

**ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ  
И РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (РАБОТОДАТЕЛЕЙ)  
в 2003-2006 гг.**

## Содержание

<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>Деятельность РСПП по обеспечению макроэкономических условий эффективного функционирования бизнеса</b>	<b>4</b>
Состояние российской экономики	5
Административная реформа	7
Промышленная политика	11
Национальные проекты	12
Реформа естественных монополий	19
Реформа энергетики	19
Реформа железнодорожного транспорта	21
Реформа газовой отрасли	25
Техническое регулирование	27
Окружающая среда – объект внимания РСПП	31
Законодательное оформление реформ	32
Судебная реформа	33
Налоговая реформа	36
Реформа земельных отношений	37
<b>Совершенствование корпоративного управления</b>	<b>39</b>
<b>Повышение эффективности социального партнерства</b>	<b>43</b>
Социальная хартия российского бизнеса	44
Качество трудового потенциала и реформирование образования	46
Добровольная социальная отчетность	47
Содействие в исполнении функций работодателей	51
<b>Международная деятельность</b>	<b>52</b>
Двустороннее сотрудничество	52
Диалог с ЕС и Общее европейское экономическое пространство	56
Отношения с США	63
Сотрудничество с системой ООН	65
Содействие привлечению инвестиций	66
Присоединение России к ВТО	67
Переход на международные стандарты бухучета и финансовой отчетности	68
Сотрудничество с партнерами по СНГ	69
<b>Взаимодействие РСПП с органами государственной власти</b>	<b>70</b>
<b>Координация работы региональных отделений, корпоративных и отраслевых союзов, членов РСПП</b>	<b>73</b>

## Приложения

1. Перечень основных вопросов, рассмотренных на XIV съезде, заседаниях Правления и Бюро Правления РСПП после XIII отчетно-выборного съезда	82
2. Комитеты и рабочие группы РСПП, действовавшие до 2006 года	90
3. Основные события текущей деятельности РСПП	91
4. О деятельности Некоммерческого Партнерства «Координатор рынка газа» в 2005 году	111
5. Наиболее важные законы рассмотренные в отчетном периоде	114
6. О деятельности Объединенной Комиссии по корпоративной этике при РСПП за период с ноября 2003 года по январь 2006 года	136
7. Концепция развития системы органов альтернативного разрешения споров при РСПП	138
8. Позиция РСПП по налоговой политике и предложения по ее совершенствованию	140
9. Об условиях переоформления прав на земельные участки под промышленными предприятиями	146
10. Принципы корпоративного управления WEF/РСПП	149
11. Мониторинг корпоративного управления	150
12. Социальная хартия российского бизнеса	156
13. Качество трудового потенциала. Профессиональное образование и обучение	164
14. Эффективное социальное страхование и пенсионная реформа	173
15. Некоторые благотворительные социальные проекты компаний членов РСПП	176
16. О работе Экспертного института при РСПП	180
17. О деятельности Рабочей группы РСПП по вступлению России в ВТО и реформе таможенной политики	182
18. Деятельность РСПП в Международном Конгрессе промышленников и предпринимателей	185

## Введение

Минувший со времени проведения XIII отчетно-выборного съезда Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) период стал важным этапом в жизни Союза. Реализовано много значимых проектов, которые были направлены на обеспечение устойчивого роста национальной экономики, повышение конкурентоспособности промышленности, формирование материальной базы социального государства.

Конечно, новые задачи, которые стоят перед страной и ее деловым сообществом, подавляющая часть которого связывает свою деятельность с РСПП, требуют постоянного совершенствования нашей работы. Поэтому, цель настоящего доклада – представить краткое резюме основных событий из жизни Союза и достигнутые результаты в 2003-2006 гг.,<sup>1</sup> чтобы, опираясь на них, определить приоритеты деятельности РСПП на ближайшую перспективу.

При подготовке доклада использованы документы XIV Съезда РСПП, Правления и Бюро Правления,<sup>2</sup> материалы Комитетов и рабочих групп РСПП,<sup>3</sup> а также многочисленных конференций, семинаров, круглых столов и международных форумов, проходивших в указанный период при непосредственном участии и по инициативе РСПП.<sup>4</sup>

Сводное редактирование доклада осуществлено Вольским А.И. и Шохиним А.Н.

### Деятельность РСПП по обеспечению институциональных условий эффективного функционирования бизнеса

Стратегия и тактика Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) в отчетный период, как собственно и ранее на любом отрезке общественной жизни, **определялась главной уставной задачей Союза, которая состоит в защите интересов отечественного биз-**

---

<sup>1</sup> В настоящем докладе представлены результаты деятельности РСПП по состоянию на 1 марта 2006 г.

<sup>2</sup> Перечень основных вопросов, рассмотренных на XIV съезде, заседаниях Правления и Бюро Правления РСПП после XIII отчетно-выборного съезда Союза. (Приложение № 1)

<sup>3</sup> Перечень Комитетов и Рабочих групп РСПП, действовавших до 2006 г. (Приложение № 2)

<sup>4</sup> Основные события текущей деятельности РСПП. (Приложение № 3)

**неса**, вне зависимости от его размеров и отраслевой принадлежности. При этом цели, которых добивается РСПП, хорошо известны обществу и носят **сугубо созидательный характер**. Они состоят в том, чтобы решительно повернуть внимание власти и особенно законодательной, прежде всего, к реальному сектору российской экономики, к необходимости возрождения его на новейшей технологической основе в интересах повышения конкурентоспособности продукции и резкого увеличения объемов промышленного производства, как фундамента развития всей отечественной общественной системы. В этих целях РСПП находился в постоянном поиске возможностей для мобилизации скрытых резервов нашего социального организма в противовес как внешним, так и внутренним вызовам.

Лучшим противодействием их влиянию на нашу повседневную жизнь могли стать только конкретные дела по укреплению экономического потенциала страны.

**Состояние российской экономики** в рассматриваемый период свидетельствует о том, что благодаря совместным усилиям власти и бизнеса удалось значительно продвинуться вперед на этом пути, снять многие инфраструктурные и институциональные противоречия, препятствующие дальнейшему развитию. В результате на фоне мировой экономики Россия продемонстрировала очевидные успехи. Рост в ВВП 2003-2005 годах составил 7,3; 7,1 и 6,4 процента соответственно, что существенно превышает среднемировые показатели, находившиеся на уровне 4 процентов. Хотя справедливости ради, кроме наметившейся тенденции к снижению темпов, следует отметить, что для группы стран с переходной экономикой такие темпы развития считаются умеренными. Особенно, если иметь в виду, что ослабление темпов роста происходит в очень благоприятных финансовых условиях и при сохранении позитивной динамики потребительского спроса. К положительным результатам следует отнести и тот факт, что в 2005 году больше половины роста ВВП было обеспечено внутренними факторами. Удалось создать систему, при которой профицитный бюджет стал нор-

мой государственного планирования. Значительно увеличились валютные резервы. Повысился кредитный рейтинг России. Политическая стабильность страны признана во всем мире. Если же говорить о качественных характеристиках, то следует подчеркнуть, что впервые за весь период перехода к рыночному хозяйству наметился реальный сдвиг в пользу придания экономике социальной ориентации.

Одним словом, российская экономика в целом развивалась довольно успешно и накопила значительный потенциал для роста в ближайшие годы. В то же время сохраняется парадоксальное положение, на которое РСПП постоянно обращал внимание в отчетный период, когда поступающие в страну во все большем количестве финансовые ресурсы не находят себе рационального применения и так или иначе выводятся из внутреннего хозяйственного оборота, хотя объективные потребности национальной экономики в капитале для финансирования крайне необходимой модернизации и структурной трансформации реального сектора, а также решения многих социальных проблем, исключительно велики.

Об этом же заявляет и сама российская власть. В докладе Минэкономразвития России о новой среднесрочной программе констатируется, что в настоящее время «обостряются проблемы технологического отставания российской экономики, недостаточного качества производственной инфраструктуры, низкого уровня инновационной активности..., сохраняется тенденция деградации... инфраструктуры социальной сферы, прежде всего, ЖКХ, общего образования, здравоохранения..., нарастает критическая масса факторов, которая может привести к существенному торможению экономического роста». Но, к сожалению, подавляющая часть российской бюрократии не понимает всю глубину этих негативных тенденций, а это непонимание затрудняет дальнейшее экономическое развитие, препятствует осуществлению необходимых реформ. По этой причине их интенсивность в 2003-2005 годах оставалась низкой.

Отчасти это связано с объективными сложностями, поскольку в 2004 году началась реорганизация структуры Правительства РФ. Однако очевидным фактом является и усиление бюрократизации органов исполнительной власти всех уровней, а также ведомственных разногласий, что прямо отразилось не только на качестве экономической политики, но и на деятельности бизнеса. Давление на него возросло, усилилась коррупция, что прямо сказывалось на деловой активности. Совершенно очевидно, что такой важнейший ресурс модернизации страны как эффективное и ответственное партнерство бизнеса и власти при выработке и проведении экономической политики использовалось недопустимо слабо.

В этой связи РСПП особое значение придавал участию в выработке предложений бизнеса по реформе административной системы, поскольку именно от ее развития зависели темпы проведения других реформ в силу того, что исполнительная власть играет ключевую роль в предварительной их подготовке и реализации.

Основную цель **административной реформы РСПП** видел в оптимизации структуры органов исполнительной власти, повышении качества принимаемых решений и прозрачности работы государственного аппарата, снижении уровня коррупции, совершенствовании управленческих технологий, дебиюрократизации и снижении административных барьеров, а также избыточного вмешательства государства в экономику. По сути, это те ключевые моменты Концепции реформы, которые были предложены Рабочей группой по административной реформе и утверждены Правлением РСПП. Она была доведена до Президента России В.В.Путина и воспринята властью. Указ Президента от 9 марта 2004 года «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» во многом учитывал мнение деловых кругов.

Административная реформа весной 2004 года действительно приобрела неожиданный размах, что выразилось в радикальной встряске всей федеральной бюрократической системы. Было сделано немало важных ша-

гов, но значительная часть предложений по административной реформе так и осталась нереализованной. В результате многие базовые, стратегические направления, о которых постоянно говорили и Президент России, и многие члены Правительства РФ, и деловой мир, оказались незатронутыми и они пока еще очень далеки от полноценной практической реализации. В частности, при формировании новых структур власти и утверждении положения о них большая часть избыточных и дублирующих друг друга функций, которые были ранее установлены правительственной комиссией по административной реформе, сохранилась. Вместо сокращения появились многочисленные структуры (сейчас на федеральном уровне их стало намного больше, чем было до начала административной реформы), которые стали наделять себя новыми полномочиями. Эффективной структуры и четкого разделения функций в результате пока достичь не удалось.

Новое построение структуры федеральных органов исполнительной власти не решило самый главный вопрос, который заключается в повышении эффективности их работы, создании системы государственного управления, ориентированной на конечный результат и здесь речь, прежде всего, идет о совершенствовании бюджетного процесса, о котором было заявлено Правительством РФ. Сегодня, по большому счету, бизнесу и обществу в целом неизвестны критерии и показатели оценки эффективности работы Правительства РФ и федеральных органов власти, которые следует принимать во внимание при подведении итогов их деятельности.

С одной стороны существуют традиционные базовые статистические показатели, такие как темпы роста ВВП или, скажем, инфляция. С другой стороны есть параметры, которые жестко статистикой не улавливаются, но они более полно характеризуют состояние предпринимательского и инвестиционного климата.

По многому видно, что Правительство РФ, в принципе, понимает, что кроме традиционной статистики, нужны индикаторы и различного рода рейтинги для оценки собственной деятельности. Но очень важно, чтобы



среди приоритетных результатов были такие, как, например, индекс деловой конкурентоспособности, индекс восприятия гражданами и бизнесом состояния коррупции в стране, индекс экономической свободы, рыночная капитализация экономики и тому подобное. Эти индексы и рейтинги рассчитываются во всем мире. И, следовательно, оценивая деятельность власти, следует смотреть не только на темпы роста и траекторию приближения к удвоению ВВП, но и на то, за счет чего это достигнуто, какая обстановка существует в бизнес-среде и в обществе в целом.

Пока же приходится констатировать, что за прошедшие годы не были отмечены особыми достижениями как власти, так и бизнеса в развитии административной реформы. Она затронула лишь вершину айсберга и практически застряла на этапе инвентаризации тех функций, которые следует передать с государственного уровня на общественный. В результате в значительной степени утрачен контроль над бюрократией, чиновники перестали стесняться собственной коррумпированности. По данным фонда ИНДЕМ в прошедшем году объем рынка только «деловой» коррупции превзошел доходы федерального бюджета в 2,66 раза. При этом 87 процентов всех взяток приходится на представителей исполнительной власти. В целом же существующая параллельная теневая система «налогообложения» оценивается в 340 миллиардов долларов, что по отношению к ВВП составляет более 20 процентов.

Все это и многое другое свидетельствует о необходимости совместно с другими объединениями бизнеса продолжить работу в сфере осуществления административной реформы, особенно в плане активизации диалога между бизнесом и высшим руководством страны, которое, по сути, сейчас является единственной силой, влияющей на ход событий.

Как это сделать? Наряду с отстаиванием и продвижением своей Концепции административной реформы, речь может идти о том, что бизнес в состоянии поделиться накопленным опытом в решении внутриорганизационных проблем (оптимизации управления, предотвращения конфликта ин-

тересов, стимулировании труда и обеспечении лояльности персонала), сходных с теми, что существуют сегодня в государственном аппарате. Бизнес-сообщество готово оказать власти существенную помощь в организации этой работы по внедрению административных регламентов по процедурам деятельности органов управления, базирующихся на реинжиниринге административно-управленческих процессов, а также в налаживании современных систем финансового планирования, методов учета по начислениям, системам раскрытия информации и многим другим направлениям.

Партнерство бизнеса и власти в проведении административной реформы может осуществляться как путем реализации названных, так и выработки многих других предложений, в том числе организацией бизнес-сообществом мониторинга реализации реформы. Частью такого мониторинга должно стать: отслеживание ситуации с коррупцией в органах власти; эффективности деятельности чиновников регионального и местного уровней; эффективности правоприменительной деятельности государственных органов (например, мониторинг разнообразных и не сокращающихся разрешительных механизмов).

Важно, чтобы сроки административной реформы не смещались на послевыборный период, так как промедление негативно отражается на деловой активности. Ведь, по мнению экспертов, усиление давления на бизнес со стороны власти в связи с незавершенностью реформы обходится нам сегодня примерно в 2 процента недополученного роста ВВП.

Практически каждый аспект административной реформы нуждается в дальнейшей доработке. Правительство РФ 25 октября 2005 года одобрило Концепцию административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 годах. Авторы Концепции признают, что нынешнее состояние сферы государственного управления стало ограничивающим фактором для социально-экономического развития страны. Административную реформу невозможно проводить только внутри государственного механизма. Ее про-

ведение невозможно без контроля со стороны общественных структур и бизнес-сообщества, без широкого обсуждения ее перспектив и трудностей.

РСПП, отстаивая свою концепцию Административной реформы, в отчетный период выступал именно с таких позиций ответственного партнерства бизнеса и власти. И хотя оно оказалось недовостребовано государством – это лишь шанс для бизнеса. Главное сегодня уточнить алгоритм реформы, а именно, цели, принципы, функции и ресурсы и лишь после этого продолжить преобразования, основной целью которых является обеспечение как текущего, так и долгосрочного роста экономики. Для этого должна быть принята к исполнению совершенно иная парадигма развития. В ее основе важнейшее значение приобретают меры по структурным сдвигам. Речь идет, прежде всего, о приоритете обрабатывающей промышленности, способной производить востребованную рынком продукцию, сохранении энергетического выбора России, о котором заявил недавно Президент В.В.Путин, имея в виду энергетическую индустрию, требующую самых современных материалов, электроники и информационных технологий, развитой химии, и т.п. Но все это произойдет только при условии стимулирования инвестиций на указанные цели, превращении нефтедолларов в источник поступательного экономического развития.

В отчетный период РСПП предложил власти и обществу свое видение такой парадигмы развития, фундаментом которой является соответствующая времени **национальная политика повышения конкурентоспособности экономики (государственная промышленная политика)**.

Изначально современная промышленная политика формулировалась РСПП как система мер, направленных на использование и развитие имеющегося потенциала промышленного производства. При этом ключевым критерием целевой ориентации промышленной политики должно было стать повышение конкурентоспособности выпускаемых товаров, а индикатором конкурентоспособности был и остается рынок, спрос и предложение на рынке – внутреннем или внешнем, а не решение чиновников тех или

иных органов государственного управления, назначавших по своему усмотрению приоритеты. В конечном счете, именно такой подход получил поддержку и со стороны Федерального собрания, и со стороны Правительства РФ. При Председателе Правительства РФ создан Совет по конкурентоспособности и предпринимательству, в который вошли многие представители РСПП. В этой связи Бюро Правления РСПП внесло уточняющую поправку и в наименование Комитета по промышленной политике, который именуется теперь как *Комитет по промышленной политике и конкурентоспособности*.

Инициативы РСПП не остались незамеченными органами государственного управления: многие представители Союза были включены практически во все, довольно многочисленные временные и постоянные Комиссии, Советы, Рабочие группы – даже перечислить их все в настоящем докладе довольно сложно.

Логика формирования целенаправленного воздействия на экономику привела к выдвижению в конце 2005 года, приоритетных **национальных проектов**. Именно такие проекты предлагались в качестве действенного инструмента современной промышленной политики в Национальном докладе «Политика повышения конкурентоспособности экономики России», подготовленном и адресно распространенном РСПП еще в 2004 году после обсуждения на XIV съезде Союза.

В то же время есть большой риск того, что национальные проекты останутся ярким эпизодом борьбы с последствиями монетизации льгот, доставшихся от социализма, если не станут отправной точкой, импульсом для модернизации промышленности, особенно той ее части, которая обслуживает повседневные нужды человека.

Так, по проекту «Здоровье» планируется выделить 30 млрд. рублей на закупку современного оборудования. При этом, по оценкам экспертов, 80 процентов такой техники могут изготовить отечественные предприятия.

По проекту «Образование» - порядка 10-15 млрд. рублей предполагается затратить на оборудование школ. И здесь опять же очевидны возможности российской промышленности.

Проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» невозможно выполнить, если не обеспечить выпуск необходимого количества стройматериалов, а в этой связи возникает необходимость серьезной модернизации отечественной стройиндустрии. Достаточно сказать, что предусматриваемое программой увеличение к 2010 году жилищного строительства до 80 миллионов квадратных метров потребует только от цементной промышленности наращивание производственного потенциала до 85-90 миллионов тонн в год. Ныне ей это просто не под силу. Существующие 45 российских цементных заводов в состоянии дать не более 58-60 миллионов тонн. При этом следует напомнить, что износ основного технологического оборудования превысил 70 процентов. Уже в 2005 году на рынке дал о себе знать дефицит этого материала.

Другой проект - «Развитие агропромышленного комплекса» также не будет выполнен в полной мере, если кардинально не модернизировать производство минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники и многого другого, так как положение в этих отраслях во многом аналогично состоянию дел в стройиндустрии.

Именно поэтому Комитет РСПП по промышленной политике и конкурентоспособности предложил разработать целевую программу модернизации промышленности, направленную в первую очередь на повышение конкурентоспособности тех видов производств (отраслей), которые необходимы для успешной реализации национальных проектов.

Наряду с этим участие РСПП в реализации национальных проектов может также состоять в повышении эффективности госрасходов с учетом опыта бюджетирования и целевого финансирования, накопленного бизнесом, развитии систем ипотечного кредитования, создании реальной конкуренции на этом сегменте финансового рынка, продвижении законодатель-

ства, стимулирующего предпринимательскую активность в обеспечении доступности жилья, а также в проектах по образованию и здравоохранению и по многим другим направлениям.

РСПП в лице своего Комитета по промышленной политике и конкурентоспособности участвовал во всех значимых обсуждениях вопросов реализации национальных проектов и имел возможность высказать свою позицию в принимаемых при этом документах. Он стал площадкой не только для рассуждений специализированных экспертов, но и для выработки позиций тех, от кого ждут конкретных решений. В эту работу были вовлечены профильные комитеты Федерального собрания – Комитет по промышленности, строительству и наукоемким технологиям и Комитет по экономической политике, предпринимательству и туризму Государственной Думы, Комитет по промышленной политике и Комитет по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии Совета Федерации.

Последний в ноябре 2005 года провел Круглый стол на тему: «О повышении роли государственного сектора науки в стимулировании инновационно-инвестиционной деятельности», участники которого поддержали идеи РСПП и рекомендовали Правительству РФ: «Разработать и принять «Основы промышленной политики РФ на период до 2010 года и дальнейшую перспективу».

Еще одно свидетельство одинакового с бизнесом понимания механизмов управления экономическим развитием явилось поручение Президента страны Правительству РФ разработать и издать комплект нормативно-правовых актов, регулирующих административные и финансовые механизмы национальных проектов. Ровно так же в целях успешной реализации современной промышленной политики XIV съезд РСПП поддержал необходимость принятия соответствующего Закона, проект которого был разработан и внесен в Государственную Думу. И хотя на слушаниях, проведенных профильным Комитетом по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, он был в целом одобрен, дальнейшее его про-

движение в силу целого ряда причин застопорилось. РСПП надеется, что в текущем году Государственная Дума вернется к этому, поскольку повышение конкурентоспособности российской экономики по-прежнему остается главным ориентиром экономической политики государства.

В этом отношении гораздо решительнее оказались региональные власти, приняв свои Законы о промышленной политике. И здесь следует отметить активную роль региональных отделений РСПП. Они принимали непосредственное участие в работе по подготовке законов субъектов Российской Федерации, оказывали поддержку практически всем разработкам и предложениям Комитета РСПП, настойчиво требуя их учета в деятельности федеральных властей и органов управления.

В отчетный период обсуждение этих вопросов проходило практически во всех региональных организациях Союза. Особенно продуктивными они были в Санкт-Петербурге, Владимире, Иркутске, Оренбурге, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Ярославле и Ростове-на-Дону. После этого в Москве состоялся итоговый Круглый стол. Его материалы опубликованы, а рекомендации, учитывающие мнение регионов РСПП направлены в Правительство РФ и Государственную Думу.

В мае 2005 года РСПП по поручению Председателя Правительства РФ представил развернутые предложения, в которых была дана экспертная оценка российских отраслей по критерию конкурентоспособности и предложены меры по увеличению темпов экономического роста. В ней были идентифицированы конкурентоспособные по мировым стандартам отрасли российской экономики, рыночные преимущества которых опираются на высокие технологии и высококвалифицированную рабочую силу (авиакосмическая промышленность, атомная промышленность, нанотехнологические производства, энергетическое машиностроение и пр.). Здесь имеются технологические разработки мирового уровня, не реализуемые ввиду отсутствия у предприятий необходимых инвестиций. При этом финансовое участие государства в поддержке создания конкурентоспособного продукта

в указанных кластерах должно принимать не форму субсидирования конкретных компаний или отраслей, а, главным образом, государственного заказа на необходимую самому государству продукцию (услуги).

Для этого требуется создать в стране полномасштабную Федеральную контрактную систему и государственный рынок товаров и услуг на базе открытых конкурсов. Еще в начале 90-х годов по инициативе РСПП был принят пакет указов Президента страны и решений Правительства РФ о создании такой системы, но, как показывает анализ, увы, и ныне их реализация сопряжена с рядом серьезных трудностей и ограничений. Более того, складывается ощущение, что такое стратегическое государственное политико-экономическое решение в силу ряда причин может быть дискредитировано или подорвано. Более того, переход к контрактному механизму государственного хозяйствования осложняется отсутствием четкой и всеобъемлющей государственно-правовой основы, существующей, к примеру, в США и других экономически развитых странах.

В отчетный период РСПП специально подготовил совместно с Институтом США и Канады фундаментальную монографию «США: государство и экономика», которая вышла в свет в 2005 году. В ней детально рассмотрен и обобщен опыт государственного хозяйствования, функционирования федеральной контрактной системы и государственного рынка США. Использование этого опыта, особенно при заказах на высокотехнологичную продукцию позволит нашему государству эффективнее выполнять свои функции и одновременно снизит для предприятий издержки внедрения новых продуктов и технологий и вывода их на рынок за счет использования эффекта масштаба производства.

В подготовленном в отчетный период Национальном докладе «Политика повышения конкурентоспособности экономики России» и указанных выше предложениях Правительству РФ РСПП впервые выдвинул идею развития технологических кластеров (нанотехнология, клеточная биотехнология, информационные технологии, новые материалы), которая в целом



одобрена не только экспертным сообществом, но и государственными структурами управления, в частности, Минэкономразвития, Минпромэнерго, Минобрнауки. С двумя последними министерствами в ближайшее время запланировано проведение совместных Круглых столов для проработки конкретных мер развития этой формы промышленной политики.

О востребованности предложений РСПП свидетельствует и ряд других фактов. К примеру, принят Закон об особых экономических зонах. Как известно, уже определен перечень первых таких экономических образований. Для управления ими создано специальное Федеральное Агентство, а в каждой зоне формируются Наблюдательные советы. По просьбе руководителя указанного Федерального Агентства РСПП направил в Советы своих представителей. 30 сентября 2005 года М.Е.Фрадков подписал документ «О мерах по ускорению экономического роста», который получил неофициальное признание как экономическая программа Главы правительства. В нем также нашла отражение значительная часть предложений РСПП. Можно упомянуть и уже реализованную по требованию бизнеса меру, касающуюся ликвидации пошлин на машиностроительное оборудование, которая действовала в 2005 году и продлена на 2006 год. При этом с 1 января 2006 года дополнительно обнулены пошлины еще на несколько сотен наименований (в частности, на оборудование для НПЗ и обувных фабрик).

Об этом же свидетельствует факт поступления многих других предложений о сотрудничестве от различных органов государственного управления. О сотрудничестве с Советом по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве РФ уже упомянуто выше. По этой линии намечена довольно большая программа работ. Есть предложение Совета Безопасности при Президенте РФ разработать механизм частногосударственного партнерства в области обеспечения химической и биологической безопасности. При Комитете РСПП уже создана для этого соответствующая Рабочая группа экспертов. Руководитель Федеральной службы по тарифам предложил РСПП принять участие в разработке концепции

законопроекта «О товарах и услугах общеэкономического значения и ценообразовании на них». Союз также уже включился в этот процесс. Продолжается работа в комиссиях, советах и рабочих группах Минэкономразвития и Минобрнауки, постоянное взаимодействие с другими организациями бизнес-сообщества, в том числе ТПП, «Деловой Россией» и ОПОРой России. Проводятся многочисленные совместные акции по продвижению разработанных принципов промышленной политики.

Одновременно с этим РСПП через свой Комитет по промышленной политике и конкурентоспособности взял на себя миссию изменения подходов к промышленной политике и в общественном сознании. С этой целью начат выпуск сборников материалов «Современная национальная промышленная политика России», которые стали заметным событием не только в деловой, но и в научной среде. Всего за последнее время вышло шесть выпусков: «Промышленная политика – системный подход», «Региональный аспект промышленной политики», «Международный опыт промышленной политики», «Инструменты промышленной политики», «Потенциал повышения конкурентоспособности».

В указанных сборниках опубликованы не только материалы, связанные с непосредственной деятельностью Комитета по промышленной политике и конкурентоспособности, но и других Комитетов и Рабочих групп РСПП (практически всех), поскольку трудно представить себе механизм реализации промышленной политики в ее современном понимании без решения всех тех вопросов жизнедеятельности экономики (и бизнеса), которые стали предметом анализа всех рабочих органов РСПП. Прежде всего, это, конечно, касается рабочих групп, которые непосредственно вошли в состав Комитета по промышленной политике и конкурентоспособности и связаны с анализом ситуации при реформировании естественных монополий (энергетика, железнодорожная и газовая отрасли), а также техническим регулированием. Они осуществляют свою деятельность по собственным планам. Их вклад в формировании современных подходов к решению едва

ли не самых острых проблем промышленной политики трудно переоценить, поскольку от **реформирования естественных монополий и модернизации системы технического регулирования** напрямую зависит конкурентоспособность отечественной продукции.

Кстати сказать, в 1990-е годы фундаментальные преобразования в естественно монопольном сегменте экономики происходили во многих странах и продолжают в настоящее время. Все они сводятся к уменьшению жесткости государственного управления, структурному вычленению собственно монопольного ядра и ускоренному развитию собственно конкурентного сектора.

Проходят эти процессы везде не легко. Вполне понятны жаркие споры вокруг осуществления реформ естественных монополий и в нашей стране. Они объясняются сложностью согласования интересов энергетиков, газовиков, железнодорожников и потребителей. Каждый имеет в данном случае свои аргументы «за» и «против», особенно, когда встает вопрос о справедливых тарифах. Не случайно, вопросы реформирования этих отраслей занимали в деятельности РСПП в отчетный период особое место, поскольку членами Союза являются и естественные монополии, и их оппоненты – промышленные предприятия. В рамках РСПП приходится искать золотую середину, чтобы интересы ни одной из сторон не были ущемлены. Именно для этого уже несколько лет действуют Рабочие группы по реформе естественных монополий. Они особенно активно выполняли свою миссию в 2001-2002 годах при выработке позиции бизнес-сообщества в отношении концептуальных подходов и пакетов законов, сопровождающих их реализацию.

По **реформе электроэнергетики** в отчетный период после принятия в 2003 году пакета законов, которые дали ее старт, соответствующая Рабочая группа РСПП продолжила работу по дальнейшим этапам ее реализации.

Экспертами Союза был изучен и проанализирован проект Плана Правительства РФ по реформированию электроэнергетики на 2003-2005 годы.

В результате соответствующие предложения были затем направлены в Правительственную Комиссию. Они преследовали цель максимально учесть интересы участников рынка электроэнергетики в ходе реализации дальнейших этапов преобразований в отрасли.

В апреле 2005 года Правительство РФ утвердило новую редакцию плана мероприятий по реформированию отрасли.

Во-первых, определена судьба РАО ЕЭС: оно должно прекратить свое существование после завершения передачи его активов в ОГК и ТГК. Хотя не исключено, что сам срок может подвергнуться корректировке.

Во-вторых, внесена ясность в вопрос о том, станет ли электрогенерация частной. Согласно предложениям РАО ЕЭС, государство должно получить контрольные пакеты только в монопольном секторе – в Федеральной сетевой компании (ФСК) и в Системном операторе (СО). Что касается генерирующего сектора, то у государства сохранится контроль лишь в гидроэнергетике в рамках соответствующей ОГК. В тепловых ОГК доля государства не превысит 48-49 процентов, а в ТГК будет колебаться в пределах 15-25 процентов.

И, наконец, в-третьих, остается открытым вопрос о приватизации госпакетов в ОГК и ТГК. Точнее, принципиальное решение о ее возможности принято, но нет окончательных ответов на главные вопросы о сроках приватизации, круге ее участников, характере платежных средств (только акции РАО ЕЭС или также и денежные средства), ее формах и методах. И пока Правительство РФ не найдет согласованного с миноритарными акционерами и менеджментом РАО ЕЭС решения, на серьезные инвестиции в отрасль со стороны частного бизнеса рассчитывать не приходится. Очень важна предполагаемая схема приватизационных процессов – согласно корпоративной логике или в рамках законодательства о приватизации.

Хотя реформа электроэнергетики и продвинулась дальше, чем в других госмонополиях, в ее планах возможны принципиальные изменения. Инициатива здесь исходит от самого РАО ЕЭС. Ранее предполагалось вы-

делить из региональных энергокомпаний сбытовые, основной функцией которых должно было стать обслуживание населения. Позднее РАО ЕЭС выступило с предложением интегрировать сбытовые компании в состав ТГК на правах дочерних структур. Считается, что эта мера обеспечит устойчивость сбыта и минимизирует риски банкротства. Предполагаемое слияние сбытовых и генерирующих компаний будет способствовать повышению капитализации ТГК, так как у первых мало активов, но значительны финансовые потоки. Это может стать весомым аргументом в пользу частичного изменения начальной логики реформы – выделения в самостоятельные виды бизнеса всех потенциально конкурентных стадий производственно-хозяйственных процессов в рамках бывшей монополии.

В связи с этим РСПП планирует и далее активно участвовать в процессе формирования нормативной базы, способствовать выработке компромиссных решений, направленных на повышение эффективности энергетического сектора России.

По всей видимости, реформа электроэнергетики станет самой трудной в процессе структурной модернизации российской экономики, но это не отменяет необходимость ее осуществления.

Что касается **реформы железнодорожного транспорта**, то следует подчеркнуть следующее обстоятельство. Предприятия – члены РСПП производят большую часть промышленного оборудования страны. При этом все они активно используют железнодорожный транспорт для осуществления грузовых перевозок. Это обстоятельство объясняет крайнюю заинтересованность РСПП в успешных результатах реформы МПС.

Поскольку предложенная МПС России Концепция реформы отвечала, прежде всего, интересам самого МПС, в РСПП была создана Рабочая группа по реформе железнодорожного транспорта, которой был подготовлен альтернативный проект Программы реформирования железнодорожного транспорта.

В рамках задачи реформирования железнодорожного транспорта РСПП были разработаны также альтернативные правительственным проекты Транспортного устава железных дорог РФ и закона «О железнодорожном транспорте в РФ».

Союз неоднократно обращался к Президенту России, Председателю Правительства РФ и Министру путей сообщения с предложением учесть замечания бизнеса до внесения проектов законов в Государственную Думу. По инициативе РСПП и ТПП при Комиссии Правительства РФ по реформе железнодорожного транспорта был создан Общественный совет, в который вошли отдельные члены Рабочей группы РСПП, а ее руководитель был назначен заместителем председателя Общественного совета.

Однако приходится констатировать, что многие принципиальные замечания и предложения РСПП так и не были учтены Правительством РФ из-за категорического несогласия с ними МПС. Законы были внесены Правительством РФ в Государственную Думу.

В этих условиях была принята тактика внесения своих замечаний и предложений в ходе рассмотрения законопроектов в Федеральном Собрании РФ.

Проделанный РСПП анализ правительственных законопроектов показал, что в ряде случаев они не содержат положений, направленных на достижение целей, поставленных правительственной Программой структурной реформы на железнодорожном транспорте, в них включены многочисленные положения, ущемляющие права участников перевозочного процесса, отрицательно влияющие на качество транспортного обслуживания и перспективы привлечения инвестиций в отрасль. Учитывая это, Союз направил свои замечания и предложения Президенту РФ В.В.Путину и Председателю Государственной Думы. В них вновь подчеркивалась необходимость разработки и внедрения системы отдельного управленческого и финансового учета по видам хозяйственной деятельности железных дорог до проведения глубоких структурных изменений в отрасли.

Ряд предложений РСПП получил поддержку в Администрации Президента РФ, которая также направила соответствующее обращение в Государственную Думу к первому чтению законопроектов о реформе железнодорожного транспорта.

Все эти и многие другие шаги, сделанные в процессе разработки и согласования проектов федеральных законов о структурной реформе железнодорожного транспорта, способствовали тому, что значительная часть предложений РСПП была учтена.

Представители Союза принимали активное участие в разработке уполномоченными министерствами и ведомствами проектов тарифной системы на железнодорожном транспорте.

В связи с тем, что МПС и МАП России были подготовлены 25 основных подзаконных актов по реформе железнодорожного транспорта, без участия потребителей услуг Рабочей группой РСПП:

- проведен анализ проектов данных документов;
- предложения РСПП были направлены в заинтересованные министерства и ведомства;
- обобщены недостатки принятых законов о реформировании железнодорожной транспортной системы, выявленные в процессе их реализации;
- проведен анализ тарифной системы на железных дорогах, методик и рекомендаций по ее совершенствованию.

Об общественной значимости деятельности РСПП по реформе МПС свидетельствует то обстоятельство, что заместитель председателя Рабочей группы РСПП был включен в состав Правительственной комиссии по транспортной политике, а в 2004 году он вошел в состав Рабочей группы по вопросам развития транспорта Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве России. Все это позволяет доводить предложения РСПП до соответствующих структур власти.

После создания РАО «РЖД» возникло несколько крупных проблем, без решения которых желаемый эффект от реформы железнодорожного транспорта получить не удастся.

*Проблема создания и корпоративного статуса дочерних компаний.* По плану реформы до конца 2006 года из состава РЖД должны быть выведены дочерние АО, работающие в конкурентном секторе. На практике выяснилось, что подобная реорганизация ОАО связана с труднопреодолимыми препятствиями.

*Выделение из состава естественной монополии сегмента пассажирских перевозок.* С начала 2005 года идет раздел и передача имущества от РЖД Федеральной пассажирской компании (ФПК), которая станет отдельным акционерным обществом (предположительно в 2007 году), 100 процентов акций которого будут принадлежать государству. По сути, решается вопрос о том, станет ли перекрестное субсидирование (пассажирских перевозок за счет грузовых) прямым (путем субсидирования убытков ФПК). Здесь возникает проблема оплаты ФПК за пользование инфраструктурой РЖД. Более того, в любом случае появятся два ее оператора – РЖД и ФПК, что противоречит одному из основных принципов реформы железнодорожного транспорта как естественной монополии.

*Проблема регулирования тарифов.* За время самостоятельной хозяйственной деятельности на рынке у РЖД как коммерческой компании сформировались определенные интересы, требующие более сложных подходов, чем прямое установление гостарифов на основную деятельность монополии. РЖД стремится к частичной либерализации тарифной политики и получению прав самостоятельно изменять ставки тарифов (в сторону как повышения, так и понижения) в целях поддержания конкурентоспособности. Пока в условиях конкуренции с частными перевозчиками РЖД из-за жесткости тарифов несет потери.

Пытаясь найти выход из сложившегося положения, РЖД разработало «Методику обоснования решений о прекращении регулирования тарифов



на перевозки грузов, пассажиров, багажа и грузобагажа». В ней предлагается разрешить снижать тарифы либо, напротив, устанавливать надбавки в диапазоне от –30 до +20 процентов по решению самого ОАО. При необходимости более масштабных изменений оно должно получить согласие регулирующих органов. Оперативного решения этих вопросов в Федеральной службе по тарифам пока не предвидится.

*Проблема ограничения конкуренции и монопольной дискриминации.* В деятельности железнодорожной госкорпорации заметны признаки дискриминации в отношении других участников рынка инфраструктурных услуг. Пока частных железных дорог немного и они преимущественно находятся в собственности или под управлением крупных промышленных компаний, монопольная дискриминация РЖД по отношению к конкурентам не имеет явно негативных последствий. Однако по мере развития частного предпринимательства в отдельных сегментах железнодорожной монополии дискриминация может усиливаться, и госкорпорация, а также ее филиалы будут использовать свое доминирующее положение на рынке инфраструктурных услуг в ущерб конкурентам.

Поиск решения перечисленных проблем требует продолжить деятельность Рабочей группы РСПП в направлении выработки дальнейших мер по реализации структурной реформы железнодорожного транспорта, в том числе путем принятия поправок к законам, отражающим будущие структурные изменения и определяющим правила взаимодействия всех участников перевозки в рыночных условиях.

Несколько слов об участии РСПП в осуществлении **реформы газовой отрасли.**

Позиция Союза на этот счет изложена в Концепции реформирования отрасли, которая принята в 2003 году. Она была подготовлена Рабочей группой РСПП на основе анализа текущего состояния и перспективного развития газовой отрасли. Тогда же РСПП стал одним из инициаторов учреждения некоммерческой организации «Координатор рынка газа» (НП

«КРГ»), которая должна была определять основные условия и правила рынка и его субъектов. Создание НП «КРГ» стало первым шагом к реформе газовой отрасли, поскольку в ее рамках, по мнению учредителей, должна разрабатываться система взаимоотношений между субъектами рынка, формироваться нормативная база, отсутствие которой пока не дает возможности создать в России свободный рынок газа.

По мнению РСПП, разделяемому Газпромом, работа НП «КРГ» в состоянии обеспечить плавный переход к свободному рынку через временное параллельное существование регулируемого и свободного секторов продажи газа.

Поэтому в отчетный период основная деятельность РСПП по реформе газовой отрасли сосредотачивалась на становлении НП «КРГ».

29 декабря 2003 года состоялось Общее собрание учредителей, а 11 февраля 2004 года прошла государственная регистрация Некоммерческого Партнерства «Координатор рынка газа» (гос.рег.№ 1047796078505). Его учредителями стали 15 крупнейших компаний-участников газового рынка, которые составляют Палату покупателей и Палату производителей.

Партнерством подготовлен документ «Модель рынка газа. (Базовые положения)», который стал выражением консолидированного мнения основных участников рынка газа – компаний - покупателей и производителей газа. Он согласован с представителями государственных органов власти и управления - членами Наблюдательного Совета и направлен на рассмотрение в Правительство РФ и Минпромэнерго РФ как предложения НП «КРГ» по формированию свободного сектора рынка газа в России, которые могут быть использованы государственными органами власти и управления в построении Концепции реформирования газовой отрасли в Российской Федерации.

Экспертный Комитет Партнерства в рассматриваемый период проводил экспертизы проектов законодательных актов, в частности были подготовлены заключения на проекты федеральных законов «О магистральном

трубопроводном транспорте», «Об общих принципах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», «О недрах», дополнения и изменения в новую редакцию Закона «О газоснабжении» и других нормативных и законодательных актов.

В целях изучения международного опыта совместно с британскими партнерами проведен семинар «Рынок газа в Великобритании». В рамках расширенных заседаний Экспертного Комитета Партнерства прошли презентации планов работы экспертных групп, дискуссии на темы «Об основах организации свободного сектора рынка газа», «Возможности организации биржевой торговли и особенности существующих торговых площадок». Проведен круглый стол с обсуждением подготовленного Партнерством проекта документа «Модель рынка газа».

Бюро Правления РСПП неоднократно в 2004 и 2005 годах заслушивало Рабочую группу по реформированию газовой отрасли и ход работ по созданию и функционированию НП «КРГ». Деятельность группы была одобрена и принято решение ее продолжить<sup>5</sup>.

В августе 2004 года при Комитете РСПП по промышленной политике и конкурентоспособности была также создана Рабочая группа по **техническому регулированию**. РСПП относит эту реформу без всякого преувеличения к числу наиболее значимых в текущем десятилетии. Ведь в случае ее успешной реализации и принятия необходимых регламентов будет не только создано новое техническое законодательство России, но и сформирована четкая система отношений между производителями, потребителями и государством. Она позволит полностью изменить характер взаимоотношений бизнеса и власти, сократить административное давление на производителей и одновременно усилить государственный контроль за безопасностью продукции на рынке. Поэтому отечественный бизнес крайне заинтересован в скорейшем и эффективном претворении ее в жизнь.

---

<sup>5</sup> О деятельности Некоммерческого Партнерства «Координатор рынка газа» в 2005 году. (Приложение № 4)

В этой связи первоочередные задачи, которые были поставлены перед Рабочей группой РСПП, состояли, прежде всего, в том, чтобы обеспечить четкое взаимодействие и координацию усилий представителей промышленности, научной общественности, отраслевых ассоциаций и союзов с органами законодательной и исполнительной власти по вопросам разработки технических регламентов, организации международного сотрудничества в области технического регулирования, осуществлении мониторинга и оперативного информирования предприятий по вопросам технического регулирования.

В состав Рабочей группы РСПП вошли представители Минпромэнерго России, Ростехрегулирования, Экономической рабочей группы при Администрации Президента Российской Федерации, ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть», РАО «ЕЭС», ОАО «Роснефть», ОАО «ТНК-ВР», ОАО «Татнефть», Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, ОАО «ММК», ОАО «Северсталь», ОАО «ТМК», ОАО «НЛМК», ОАО «Базовый Элемент», ООО «ЕвразХолдинг», ОАО «РусПроАвто», ГК «Тройка Диалог», ОАО «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания» и другие. В ее заседаниях принимают участие многие региональные организации РСПП, отраслевые союзы и ассоциации.

Создан сайт, на котором ежедневно происходит актуализация информации в сфере технического регулирования. Осуществляется оперативное информирование членов группы и всех заинтересованных пользователей. В настоящее время сайт ([www.rgtr.ru](http://www.rgtr.ru)) является одним из немногих доступных каналов для широкого круга интересующихся проблемами технического регулирования. Его ежедневная посещаемость составляет более 600 пользователей.

Рабочей группой РСПП совместно с Национальным институтом технического регулирования в 2005 году проведено анкетирование промышленных предприятий, которое показало их недостаточную информированность по существу проводимой реформы. Во многом это связано с отсут-

вием Единой электронной информационной системы по техническому регулированию, создание которой предусмотрено Постановлениями Правительства РФ от 15 августа 2003 г. № 500, от 16 июня 2004 г. № 284, от 17 июня 2004 г. № 294.

В результате предприятия не могут оперативно получать проекты технических регламентов. Зачастую это происходит уже после окончания официального срока их обсуждения. По этой причине промышленные предприятия и отраслевые эксперты не имеют возможности довести свои предложения и замечания по законопроектам. Рабочая группа РСПП стремится максимально заполнить этот пробел, предоставляя необходимую информацию. В июле 2005 года РСПП специально обратился к Министру промышленности и энергетики России с требованием ускорить процесс создания Единой информационной системы по техническому регулированию.

К сожалению, это лишь одна из немногих причин, по которым реформа первые два года после принятия в 2003 году Федерального закона «О техническом регулировании» буксовала. Главная же причина заключалась в том, что не была принята приемлемая Правительственная программа разработки самих регламентов. Конечно, за последнее время многое, в том числе и благодаря инициативе бизнеса, удалось сделать. Принят ряд постановлений Правительства РФ и других нормативных актов. Они определили: порядок деятельности экспертных комиссий по техническому регулированию; процедуры опубликования уведомлений по проектам технических регламентов и национальных стандартов, самих проектов технических регламентов и заключений экспертных комиссий по техническому регулированию; порядок создания, ведения и опубликования общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации; порядок создания и функционирования федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов единой информационной системы по

техническому регулированию; порядок регистрации систем добровольной сертификации и многое другое.

В результате, на сегодня можно говорить лишь о создании организационно-правовых предпосылок реформы. Но главный ее этап впереди. Предстоит, наконец, запустить процесс разработки самих технических регламентов и создать основы для их последующего практического применения.

Учитывая, что при проведении этой масштабной работы отечественные производители нуждаются в изучении и использовании международного и, особенно, европейского опыта, совместно с Европейской Комиссией и другими европейскими организациями в Брюсселе в октябре 2005 года по инициативе РСПП была проведена Международная конференция «Европейский опыт стандартизации и технического регулирования». В ходе ее проведения удалось не только обсудить возникающие у нас на данном пути проблемы, но и выработать совместно предложения, реализация которых будет способствовать дальнейшему формированию и развитию Единого экономического пространства между Евросоюзом и Российской Федерацией. В конференции приняли участие представители Администрации Президента РФ и Минпромэнерго России, Постоянный Представитель Российской Федерации при Европейской Комиссии. Кроме того, в течение 2005 года было проведено несколько семинаров в ряде Федеральных округов. РСПП намерен придать им регулярный характер.

В ближайшее время в Государственную Думу поступит первый пакет из 10 проектов регламентов. Большинство из них связано с производством различных потребительских товаров – мясной, молочной продукции, пива, соков, а также парфюмерии и фармацевтики. Одновременно ожидаются технические регламенты в сфере горно-металлургической и нефтегазовой индустрии. Эти регламенты обладают наибольшей степенью проработки. По мнению экспертов, хуже всего обстоят дела с разработкой техрегламен-

тов в сфере строительства. Таким образом, наступает самый ответственный этап реформы.

Понятно, что сделать все мгновенно невозможно. Требуется провести практически полную ревизию существовавшей системы технических требований. Одних только ГОСТов у нас сегодня насчитывается около 26 тысяч. Поэтому РСПП, продолжая свое участие в этом очень важном деле, стремится максимально консолидировать усилия всех сторон, заинтересованных в его успешной реализации.

Непосредственно с этим связана и еще одна острая проблема, которой РСПП уделял много внимания в отчетный период. Речь идет о переходе на международные стандарты экологического менеджмента, построении на предприятиях системы охраны окружающей среды. Эти вопросы неотделимы от проблем модернизации отечественной экономики. РСПП и входящие в него передовые российские компании считают, что производственную и природоохранную деятельность необходимо рассматривать в комплексе.

Такое понимание вопроса потребовало создать в 2003 году Рабочую группу РСПП по **экологии**. В декабре 2003 года отечественный бизнес в лице РСПП присоединился к Глобальному соглашению ООН и четко придерживается заложенных в нем принципов в сфере прав человека, трудовых отношений и **охраны окружающей среды**. Экология, по мнению большинства членов РСПП, из удела интересов ученых становится абсолютно четкой экономической дисциплиной, актуальной для каждого предприятия. Однако в реальности на международные экологические стандарты сегодня перешли чуть более десятка в основном крупных предприятий. Среди них Норильский никель, РУСАЛ, группа СУАЛ, ТНК-ВР, Магнитогорский металлургический комбинат, НЛМК и некоторые другие.

Распространению их опыта РСПП в отчетный период посвятил ряд семинаров, круглых столов и конференций. Особое значение на них уделялось обсуждению энергоэффективных проектов. Этому, в частности, было

посвящено несколько международных конференций, проведенных при поддержке Союза под общим девизом: «Перспективы участия России в глобальных рыночных механизмах Киотского протокола и привлечение инвестиций в энергоэффективные проекты». Однако, следует признать, что данная проблема еще очень далека в своем решении от требований времени, и здесь предстоит еще очень много работы.

Наряду с затронутыми фундаментальными предпосылками успешного развития российской экономики, роли и места в этом процессе бизнеса очень важно обеспечить целый ряд других институциональных условий. Среди них следует выделить: необходимость дальнейшего законодательного оформления реформ; совершенствование налоговой системы и, особенно, налогового администрирования; оформления бизнесом прав собственности на землю под принадлежащими им предприятиями; совершенствование таможенного законодательства; дальнейшее реформирование банковского сектора и финансовых рынков. По всем этим и многим другим направлениям РСПП осуществлял работу по продвижению интересов промышленников и предпринимателей в органах государственной власти.

Особое внимание уделялось **законодательному оформлению реформ** в экономической сфере. Произошедшие здесь за рассматриваемый период изменения, на первый взгляд, весьма позитивные.

Наконец, принят закон «О концессионных соглашениях», ждавший своего часа почти десять лет и все эти годы РСПП был, пожалуй, одним из самых активных его лоббистов. На создание «точек экономического роста» направлено принятие законов об особых экономических зонах, а также о регулировании внешнеторговой деятельности, валютном регулировании и коммерческой тайне. Важное значение для ведения бизнеса имеет работа над новой редакцией закона «О защите конкуренции» внесение в законодательные акты изменений, направленных на совершенствование процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и ин-



дивидуальных предпринимателей и многие другие<sup>6</sup>. Эксперты РСПП принимали самое активное участие в их разработке и продвижении в органах государственной власти.

Одним словом, законотворческий процесс в стране развивается достаточно интенсивно. Однако с качеством законов и их практическим применением дела по-прежнему обстоят не лучшим образом. Причем, признается это и самой властью. В очередном докладе «О состоянии законотворчества в РФ в 2005 году» критикуется не только Правительство РФ, которое продавлиывает через Парламент сырые законы, но и сама Государственная Дума. По мнению Совета Федерации, она ввела порочную практику принимать законы сразу в трех чтениях. В результате законотворческий процесс превратился в «поправочный». Во избежание этого спикер Совета Федерации С.Миронов предложил даже принять закон о принятии законов. Кстати сказать, такого же мнения придерживаются и Председатели Конституционного суда и Счетной палаты, и министр юстиции.

В этой связи в отчетный период РСПП проводил последовательную работу по поиску решения трех взаимосвязанных задач, а именно, в направлении обеспечения бизнеса четким и непротиворечивым законодательством, адекватной ему правоприменительной практикой, а также дополняющим судебную систему механизмом внесудебного разбирательства.

Развитие **реформы судебной системы** в Российской Федерации должно сопровождаться расширением практики внесудебного (альтернативного) разрешения споров, возникающих в сфере экономики. В этой связи Российский союз промышленников и предпринимателей считает необходимым развивать при РСПП такие формы альтернативного разрешения споров как третейское разбирательство, медиация (посредничество) и рассмотрение споров с позиции принципов деловой этики.

До осени 2002 года в Российском союзе промышленников и предпринимателей не существовало органа, специализировавшегося на разрешении

---

<sup>6</sup> Наиболее важные законопроекты рассмотренные в отчетном периоде. (Приложение № 5)

корпоративных конфликтов. Между тем, необходимость его создания становилась всё более очевидной – количество обращений предпринимателей в адрес руководства РСПП с просьбой оказать содействие в урегулировании споров неуклонно возрастало.

В связи с этим, в ноябре 2002 года Бюро Правления РСПП приняло решение о создании Комиссии по корпоративной этике при РСПП. В марте 2003 года в состав комиссии были включены представители «Деловой России» и ОПОРЫ России и она получила статус «Объединённой».

За прошедшее время данной комиссией накоплен значительный опыт рассмотрения корпоративных споров<sup>7</sup>.

Вместе с тем, эффективность деятельности Комиссии по разрешению корпоративных споров снижалась ввиду наличия следующих обстоятельств:

- невозможность рассмотрения правовых споров;
- использование примирительных процедур исключительно в качестве вспомогательного механизма разрешения этических споров, переданных на рассмотрение комиссии;
- рекомендательный характер принимаемых решений.

Принимая во внимание необходимость повышения эффективности и расширения направлений деятельности по рассмотрению корпоративных споров, Бюро Правления РСПП 28 ноября 2005 года приняло решение о создании на базе Объединённой Комиссии по корпоративной этике при РСПП Объединённой Комиссии по организации процедур разрешения корпоративных споров и деловой этики.

Комиссия создается как общественный орган на основе принципа добровольного участия в ее деятельности. В её состав входят наиболее авторитетные представители бизнес-сообщества, государственные и общественные деятели.

---

<sup>7</sup> О деятельности Объединённой Комиссии по корпоративной этике при РСПП. (Приложение № 6)

Возглавлять Комиссию будет советник Президента РФ Яковлев В.Ф., один из наиболее авторитетных специалистов в области судебной системы и корпоративных споров.

Объединённой комиссии отводится роль «площадки» для выработки согласованной позиции государственных органов и бизнес-сообщества по вопросам развития институтов альтернативного разрешения споров.

Основные задачи Комиссии будут заключаться в обобщении и анализе практики деятельности третейских судов, служб медиации, органов этического разбирательства и иных аналогичных органов, популяризации и внедрении в России механизмов альтернативного разрешения споров с учетом передового зарубежного опыта.

При этом Объединённая комиссия будет выполнять функции по методическому руководству деятельностью органов альтернативного разрешения споров, создаваемых при РСПП.

В марте 2006 года Бюро Правления РСПП принято решение о создании при РСПП третейского суда и службы медиации (посредничества).

Таким образом, система органов альтернативного разрешения споров, действующих при РСПП будет включать в себя:

- Объединённую комиссию по корпоративной этике при РСПП;
- Объединённую службу медиации (посредничества) при РСПП;
- Третейский суд по разрешению корпоративных споров при РСПП.

Для координации деятельности вышеуказанных органов, а также их организационно-технического обеспечения учреждается Некоммерческое партнёрство «Центр по разрешению корпоративных споров».

Учредителями Центра выступили РСПП и Общероссийская организация работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей». К его работе планируется привлечь другие предпринимательские союзы, а также отраслевые союзы и ассоциации.

Центр по разрешению корпоративных споров будет также исполнять функции объединённого секретариата образованных при РСПП органов альтернативного разрешения споров.

Наряду с вышеперечисленными функциями Центр будет решать следующие задачи:

- мониторинг корпоративных конфликтов в России и анализ причин, влекущих их возникновение;

- разработка методических рекомендаций по разрешению корпоративных конфликтов посредством процедур альтернативного разрешения споров;

- подготовка предложений по совершенствованию механизмов общественного воздействия в отношении участников хозяйственных отношений, не исполняющих решения органов альтернативного разрешения споров.

Исключительно важной задачей в отчетный период РСПП считал отстаивание интересов бизнеса при осуществлении **налоговой реформы**. Принципиальные подходы по ее проведению были выработаны Комитетом по налоговой и бюджетной политике. Главная их суть состоит в необходимости создания равных налоговых условий для всех субъектов хозяйственной деятельности и упрощения системы налогообложения.

Определенные успехи на этом направлении действительно имеют место. В 2004-2005 годах был снижен размер базовой налоговой ставки по ЕСН с 35,6 до 26%, по налогу на операции с ценными бумагами – с 0,8 до 0,2% номинальной стоимости выпуска, а по налогу на добавленную стоимость – до 18%. Внесены поправки в Налоговый кодекс, направленные на активизацию инвестиционной деятельности.

Однако в настоящее время обозначились значительные проблемы в налоговом администрировании, что создает условия неравной конкуренции в экономике и способствует росту инвестиционных рисков.

Как известно, Президент РФ В.В.Путин в феврале 2005 года призвал покончить с «налоговым терроризмом». Проведенное обсуждение этой про-

блемы 6 февраля 2006 года на круглом столе «Проблемы и перспективы налогового администрирования: ожидания и результаты», который был организован РСПП, «ОПОРОй России» и «Деловой Россией», показало, что положение налогоплательщика пока никак не изменилось. В результате эффект от номинального снижения налоговых ставок нивелируется ужесточением налогово-административного бремени, а налоговая нагрузка на бизнес не снижается, что дискредитирует основную цель налоговой реформы.

Таможенное законодательство, будучи существенно модернизированным в последние годы, пока не полностью соответствует требованиям ВТО. Таким образом, правовая база по вопросам фискальных сборов и внешней торговли должна и далее совершенствоваться, чтобы обеспечить снижение издержек и коммерческих рисков бизнеса и повысить эффективность регулирования российской экономики.

В связи с этим РСПП продолжил анализ законодательных инициатив Правительства РФ с точки зрения интересов бизнеса и подготовил ряд собственных законодательных предложений. Они касаются изменений в Налоговый кодекс в части совершенствования налогового администрирования, разграничения правомерной практики налогового планирования от незаконного уклонения от уплаты налогов, администрирования крупнейших налогоплательщиков, контроля за трансфертным ценообразованием, внесения изменений по налогу на прибыль, ЕСН, недвижимость, добавленную стоимость и многое другое<sup>8</sup>.

Безусловным приоритетом деятельности РСПП в течение всего отчетного периода являлась также работа по обеспечению приемлемых для бизнеса условий по переоформлению прав за земельные участки под промышленными объектами.

Принципиальная позиция Союза по **реформе земельных отношений** утверждена на XIV съезде РСПП. Она заключается в необходимости установления разумных ставок выкупа и арендной платы, необременительных

---

<sup>8</sup> Позиция РСПП по налоговой политике и предложения по ее совершенствованию. (Приложение № 8)

для предприятий. Низкие ставки должны преследовать цель формирования единых объектов недвижимости и вовлечения земли в гражданско-правовой оборот. То есть, содействовать реализации институциональной цели земельной реформы. В свою очередь размер ставки арендной платы, как альтернативы приобретению земельного участка в собственность не должен использоваться в качестве механизма, побуждающего собственника объекта недвижимости к заключению договора купли-продажи. Кроме того, новые условия землепользования не должны ухудшать положения собственника объекта недвижимости по сравнению с действующими условиями.

Таким образом, если сейчас обладатель земельного участка на праве постоянного (бессрочного) пользования платит земельный налог, то, заключая договор аренды, размер его платежей не должен быть выше существующих. Во многом такая позиция вызвана спецификой большинства промышленных предприятий, занимающих значительные площади и расположенные в крупных населенных пунктах, что явилось следствием промышленной политики, проводимой в СССР.

Кстати сказать, аналогичной точки зрения придерживается и Президент страны В.В.Путин. Соответствующие заявления были им сделаны на XIII и XIV съездах РСПП. Однако, по его мнению, при этом не должны пострадать интересы регионов. Это означает, что о бесплатной передаче земли речи не идет.

Решить указанные проблемы, а также обеспечить вовлечение земли в хозяйственный оборот и формирование единых объектов недвижимости, призван новый вариант проекта федерального закона, подготовленный Минэкономразвития. РСПП добивается того, чтобы в нем максимально нашли отражение требования промышленников и предпринимателей.<sup>9</sup>

На совещании с членами Правительства РФ 13 марта т.г. Президент страны В.В.Путин поддержал предложения РСПП. Это вселяет уверен-

---

<sup>9</sup> Об условиях переоформления прав на земельные участки под промышленными предприятиями. (Приложение № 9)

ность, что затянувшийся вопрос о выкупе земли под предприятиями будет решен уже в 2006 году.

### **Совершенствование корпоративного управления**

В последние два года были сделаны серьезные шаги по пути реформирования корпоративного управления. Причем, без всякого преувеличения можно сказать, что роль двигателя реформы корпоративного управления сегодня принадлежит корпоративному сектору, а не регулятору, как это было три года назад. Очевидно, что тема корпоративного управления перестала быть экзотической, вырванной из реальной среды и привнесенной чем-то извне: активными действиями регулятора или отдельных компаний. Сегодняшнее развитие бизнеса в России подошло к той стадии, когда элементы корпоративного управления становятся необходимыми, жизненно важными для собственника компании, для управляющих директоров. Следует напомнить, что еще в 2002 году был создан Комитет по корпоративному управлению РСПП. Его первым проектом, как известно, стало создание Национального совета по корпоративному управлению, как постоянно действующего совещательного общественного форума.

В конце 2003 года членами Комитета РСПП проанализированы существующие стандарты корпоративного управления, изучен опыт российских и международных организаций в направлении разработки принципов корпоративного управления, требований российского законодательства и рекомендаций Кодекса корпоративного поведения ФКЦБ и практики российских компаний.

К январю 2004 года на основе этого анализа были разработаны принципы корпоративного управления<sup>10</sup> для компаний-членов Союза (принципы WEF/РСПП), в основу которых легли международные критерии, предложенные Всемирным Экономическим Форумом (ВЭФ). Многие компании по всему миру придерживаются этих принципов.

В первой половине 2004 года приоритетной задачей являлось созда-

---

<sup>10</sup> Принципы корпоративного управления. (Приложение № 10)

ние системы мониторинга<sup>11</sup> за соблюдением принципов корпоративного управления WEF/РСПП в российских компаниях. Отличительной чертой предложенной системы мониторинга от существующих является то, что мониторинг РСПП не преследует цель ранжировать компании по степени соответствия принципам наилучшей практики. Он направлен на выявление сильных и слабых сторон корпоративного управления в российских компаниях, пропаганду их положительного опыта и оказание методологической помощи при разработке мер по улучшению корпоративного управления. Кроме того, участие в мониторинге является для многих компаний удобным и эффективным инструментом диагностики собственного корпоративного управления и сопоставления ее с наилучшей практикой.

В июне 2004 года разработанные Комитетом принципы корпоративного управления были утверждены Бюро Правления РСПП в качестве стандарта для членов Союза и рекомендованы к применению. Одновременно была одобрена и система мониторинга. Подтверждением того, что заложенные в них принципы восприняты компаниями, является тот факт, что ряд членов Союза публично заявил о своей приверженности к ним и утвердил их на уровне компании. Одновременно многие другие - начали разрабатывать внутренние кодексы корпоративного управления на основе принципов, предложенных РСПП.

В целях повышения уровня информированности бизнес-сообщества, международных и российских общественных организаций о развитии корпоративного управления в России в мае 2004 года разработан интернет-сайт ([www.cgc-rspp.ru](http://www.cgc-rspp.ru)). Он ориентирован на интерактивное общение с компаниями и другими участниками процесса реформы корпоративного управления. На сайте регулярно проводятся опросы, открыт раздел «горячая линия», в котором все желающие могут задать вопросы и высказать свое мнение по наиболее актуальным проблемам корпоративного управления.

---

<sup>11</sup> Мониторинг корпоративного управления. (Приложение № 11)



Результаты опросов, проведенных РСПП в 2005 году, свидетельствуют, что крупные компании-лидеры рынка ставят перед собой уже более сложные стратегические задачи, среди которых повышение независимости комитетов при совете директоров, разделение функций собственника и менеджера, повышение прозрачности структуры собственности, укрепление системы внутреннего контроля и т.п. И в этом определенная заслуга Союза, свидетельство того, что в отчетный период удалось серьезно продвинуться на данном направлении.

В течение 2005 года в рамках взаимодействия РСПП и регулятора российского рынка в Комитете по корпоративному управлению проводилось обсуждение и подготавливалась позиция по наиболее важным документам\*, которые, возможно, и определяют вектор дальнейшего хода реформы корпоративного управления. Среди них можно отметить:

- проект концепции развития корпоративного законодательства на период до 2008 года;

- проект федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации в целях совершенствования процедуры разрешения корпоративных споров»;

- проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и в некоторые другие законодательные акты Российской Федерации» в части регулирования приобретений крупных пакетов акций акционерных обществ;

- проекты законов и нормативных актов, регулирующих процесс проведения первичного размещения акций.

Проект Концепции развития корпоративного законодательства на период до 2008 года предусматривает разработку 16 законопроектов, направленных на совершенствование корпоративных отношений. РСПП намерен принять непосредственное участие в разработке указанных законопроектов.

---

\* Более подробную информацию см. на сайте [www.cgc-rspp.ru](http://www.cgc-rspp.ru).

Помимо законодательных инициатив в 2005 году ФСФР инициировало процесс обновления Кодекса корпоративного поведения. Учитывая важность данного вопроса, Комитет РСПП по корпоративному управлению представлен во всех рабочих группах ФСФР, разрабатывающих поправки к Кодексу. На данный момент членами Комитета РСПП подготовлена новая редакция главы Кодекса, касающаяся организации системы внутреннего контроля и службы внутреннего аудита. Работу по обновлению Кодекса ФСФР планирует завершить к середине 2006 года. После его принятия РСПП планирует обновить критерии собственной системы мониторинга корпоративного управления.

Учитывая, что ФСФР намерен также уточнить перечень рекомендаций Кодекса, соблюдение которых является обязательным для компаний, торгующих своими акциями на российских биржах, при Комитете РСПП по корпоративному управлению создана специальная группа по вопросам инфраструктуры фондового рынка. В нее вошли не только представители РСПП, но и российских бирж и регулятора. Она, по сути, стала площадкой для конструктивного диалога всех участников российского рынка. Это позволяет внимательно следить за инициативами регулятора в данной области и активно участвовать в работе по обновлению списка рекомендаций Кодекса. Комитет РСПП также планирует продолжить осуществление проекта по выработке прозрачности и формализованного подхода к контролю за соблюдением эмитентами положений Кодекса, с целью соответствия требованиям регулятора, и обновить проект электронной системы контроля за соблюдением акционерными обществами положений Кодекса корпоративного управления.

В рамках диалога с регулятором членами Комитета РСПП в отчетный период обсуждались также законодательные инициативы, связанные с процессом выхода российских компаний на IPO. В 2005 году число таких компаний резко возросло и, согласно экспертным оценкам, в 2006 году ожидается выход на рынок еще нескольких десятков российских компаний. Оче-

видно, что планы компаний по выходу на рынки заимствований требуют от них дальнейшего совершенствования и повышения эффективности корпоративного управления и РСПП намерен активно этому содействовать.

Все эти и многие другие вопросы многократно обсуждались на организуемых РСПП внутрироссийских и международных конференциях «Корпоративное управление и экономический рост в России», которые проходили в 2004-2005 годах. РСПП намерен и далее вести работу по формированию и реализации стандартов корпоративного управления.

### **Повышение эффективности социального партнерства**

В России сегодня тема корпоративной социальной ответственности и ее границ находится в центре общественного внимания. РСПП считает, что она должна быть «деполитизирована».

Выработка **позиции РСПП по поводу социальной ответственности бизнеса** и ее продвижение в деловом, экспертном сообществе и СМИ, а также в диалоге с властью, – одно из важных направлений деятельности в отчетный период.

Социальную ответственность бизнеса следует рассматривать через призму достижений устойчивого развития самостоятельных и ответственных компаний, которое отвечает долгосрочным интересам акционеров и соответствует социальным целям общества, способствует достижению социального равновесия, безопасности и благополучия граждан, соблюдению прав человека. РСПП исходит из того, что наряду с экономической эффективностью деятельности компаний социальная результативность является необходимым условием устойчивого развития каждого конкретного бизнеса.

Именно с этих принципиальных позиций данный вопрос неоднократно рассматривался в прошедший период на многих совещаниях и конференциях почти во всех регионах. В результате Правление РСПП одобрило предложение о введении нового принципа оценки бизнеса – по проявленной им социальной ответственности. Социально ответственным будет при-

знан тот, кто утвердил в своем бизнесе «высокие стандарты межкорпоративных, трудовых и социальных отношений». А те, кто использует некорректные, противоправные методы – такие как заказные банкротства, захваты предприятий, криминальное уклонение от налогов, - будут считаться «паразитирующими на проблемах общества». Эффективность бизнеса должна определяться «ценностными ориентирами самих предпринимателей», их «общественной позицией». Переходя от дискуссий на этот счет к конкретным действиям, на XIV съезде РСПП была одобрена и принята **«Социальная хартия российского бизнеса»<sup>12</sup>**, которая является консолидирующим предпринимательское сообщество документом.

В Хартии отражена социальная миссия бизнеса и основные принципы социально ответственного ведения предпринимательской деятельности, а также подтверждается намерение добровольно следовать этим принципам, интегрировать их в процессы принятия решений в области корпоративного управления и руководствоваться в практике деловой жизни. Хартия определяет роль делового сообщества, при которой оно, не подменяя собой функции государства, не замещая бюджетные обязательства по выполнению социальных программ, может действовать наиболее эффективным образом в интересах развития своего бизнеса и на благо страны.

Стратегия корпоративной социальной ответственности должна иметь долгосрочную основу, за которой стоит экономическая устойчивость предприятий и стабильная выплата налогов, производство качественных товаров и услуг, создание хороших рабочих мест и безопасной рабочей среды, развитие персонала, содействие развитию местных сообществ, построение добросовестных отношений со всеми заинтересованными сторонами на основе соблюдения баланса их интересов.

Принципы Хартии могут служить платформой для ведения переговоров по регулированию социально-трудовых отношений в рамках трехсто-

---

<sup>12</sup> Социальная хартия российского бизнеса. (Приложение № 12)

ронных соглашений и коллективных договоров. Ряд компаний уже сегодня практически применяют Хартию с этих позиций.

В целях обоснования задач и выработки платформы действий в сфере социальной политики с учетом решений XIV съезда РСПП подготовлен проект документа «Социальная повестка дня бизнес – сообщества». В нем в концентрированном виде описываются ключевые приоритеты деятельности РСПП, связанные с социально-трудовыми отношениями. Проект документа был представлен на Совете по региональной политике при Президенте РСПП. Содержащиеся в этом документе подходы использованы при выработке «Повестки дня РСПП на 2006 год и на период до 2008 года».

После принятия Хартии XIV съездом РСПП разработан порядок присоединения к ней заинтересованных организаций и их учет. По состоянию на январь 2006 года зарегистрировано 154 организации с общей численностью работников, превышающей миллион человек. Участникам Хартии вручены Свидетельства РСПП о регистрации их присоединения к Хартии.

Необходимо отметить, что все региональные организации РСПП заявили о своем участии в Социальной хартии российского бизнеса, что является очень важным моментом, так как в соответствии с решением Правления РСПП именно они должны играть «основную роль в распространении социально ответственной деловой практики».

РСПП считает своей важной задачей содействовать дальнейшему продвижению Хартии и расширению числа ее участников. В 2005 г. эти вопросы дважды включались в повестку заседаний Бюро Правления РСПП.

В целях распространения знаний и информации о принципах социально ответственного предпринимательства, содействия внедрению этих принципов в практику деловой активности последовательно проводилась работа по организации обсуждения вопросов данной темы на семинарах и конференциях, посвященных проблемам социально ответственного бизнеса, корпоративного управления, взаимодействия власти и бизнеса. Всего за отчетный период состоялось более 50-ти подобных мероприятий, включая

международные, общероссийские и региональные. Они проходили в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове, Томске, Красноярске, Нижнем Новгороде и других городах России с участием представителей бизнес сообщества, властных структур, экспертов, международных организаций.

В числе наиболее крупных, проведенных по инициативе РСПП, следует назвать две международные конференции: «Социальная ответственность компаний. Эффективность технологии управления социальными инвестициями» и «Корпоративная ответственность: технологии доверия». Обе конференции имели большой резонанс и способствовали продвижению позиции РСПП, выраженной в Социальной хартии российского бизнеса.

В сентябре 2005 года по инициативе Комитета РСПП по социально-трудовым отношениям была проведена Всероссийская конференция «Качество трудового потенциала и экономический рост в России», которая стала заметным событием общественной жизни. В мероприятиях конференции приняли участие более 600 человек, включая представителей регионов России. На конференции были представлены результаты аналитического исследования, проведенного по инициативе РСПП, в котором содержится прогноз изменений в состоянии трудовых ресурсов России на следующие 20 лет, всесторонне обсуждались вопросы стратегии развития трудового потенциала.

Многие поднятые на конференции вопросы нашли свое развитие в деятельности Рабочей группы РСПП по **реформированию образования**. Она создана относительно недавно, но уже достаточно интенсивно проявила себя в выработке предложений по вопросу, который напрямую связан с повышением национальной конкурентоспособности, а именно, с квалифицированными человеческими ресурсами и связанной с этим научной базой. Учитывая, что развитие рыночной экономики сопровождается глубинными изменениями профессионально-квалификационной структуры рынка труда и возрастанием требований к базовым знаниям, умениям и навыкам работников, на первое место Рабочая группа РСПП поставила подготовку про-

фессиональных стандартов. Участие бизнеса должно также выразиться в непосредственной поддержке населения в получении профессионального образования, в том числе путем предоставления и развития образовательных кредитов, а также в выработке общей стратегии реформы системы профессиональной подготовки. В соответствии с решениями XIV съезда РСПП вопросы развития профессионального образования относятся к приоритетным направлениям деятельности РСПП на ближайшую перспективу.\*

По инициативе РСПП были организованы экспертные площадки с участием представителей компаний, НКО, других заинтересованных организаций, внесших свой вклад в развитие движения по **добровольной социальной отчетности**. Проводится консультирование заинтересованных организаций по вопросам присоединения и участия в реализации принципов Социальной хартии, отражения результатов этой деятельности в социальных отчетах компаний. Устойчивые партнерские отношения сложились с Агентством социальной информации, Институтом экономики города и другими, которые активно поддерживают процесс развития социальной отчетности в российских компаниях, на их базе действует Деловой клуб по развитию нефинансовой отчетности.

Продвижение идеи развития добровольной социальной отчетности, свой вклад в которую внес и РСПП, уже дало ощутимые результаты. В 2005 году возросло количество компаний, впервые выпустивших свои социальные (нефинансовые) отчеты, а также приступивших к их подготовке. Среди них следует отметить отчет ГМК «Норильский Никель», в котором впервые компания позиционирует себя как участника Социальной хартии российского бизнеса.

В настоящее время РСПП приступил к формированию библиотеки социальных отчетов компаний в целях обобщения информации и распространения имеющегося опыта.

---

\* Проект позиции РСПП по этим вопросам см. в Приложении № 12.

В рамках развития социальной ответственности и распространения сбалансированного подхода к социальной отчетности, РСПП в 2004 году стал членом международной организации «Глобальная инициатива по отчетности» (GRI). В соответствии с договоренностями с GRI, осуществлен перевод технических документов, формирующих правильное представление о содержании социальных отчетов и процессе их подготовки. По согласованию с GRI ряд переведенных документов размещен на сайте РСПП\*.

На двух совместных заседаниях Комитета РСПП по социально-трудовым отношениям и Делового клуба по развитию нефинансовой отчетности (в декабре 2005 и феврале 2006 гг.) обсуждались возможности и опыт применения международных стандартов социальной отчетности в деловой практике российских компаний в целях использования социальных отчетов как инструмента совершенствования корпоративного управления. В рамках этой работы РСПП принимает участие в организации обсуждения и подготовке комментариев к новой версии Руководства в области устойчивого развития, разработанного GRI. Итоговый документ, доработанный с учетом мнения представителей бизнеса разных стран, будет выпущен в конце 2006 г. Российские компании впервые получили возможность выступить не только в роли пользователей международного стандарта в области социальной отчетности, но и внести свой вклад в процесс его формирования, способствуя тому, чтобы специфика отечественной деловой практики могла быть в нем отражена.

Важная работа проведена в плане подготовки информационно-аналитических и методических материалов, по проведению **мониторинга корпоративной социальной политики** членов РСПП. Прежде всего, здесь следует назвать выход в свет периодического издания «Социальный барометр российского бизнеса» (№1, 2004; № 2-3, 2005 г.).

В целях оказания методического содействия предпринимательским организациям в практической реализации принципов социально ответст-

---

\* Сайт РСПП: [www.rspp.biz](http://www.rspp.biz)



венного ведения бизнеса в 2005 году разработаны и опубликованы методические рекомендации «Пять шагов на пути к социальной устойчивости компаний. Рекомендации по оценке деятельности и подготовке нефинансовых отчетов». Этот документ содержит базовый набор индикаторов деятельности компаний, которые представляют собой статистические показатели, создающие основу для измерения результативности действий компании и возможность для сравнения результатов различных организаций.

Предлагаемые РСПП методические рекомендации могут служить пособием компаниям при составлении социального отчета как инструмента совершенствования корпоративного управления.

Для оказания помощи в практике корпоративного управления РСПП подготовил также «Руководство по разработке программ по профилактике ВИЧ/СПИДа на предприятии». Данный документ является одним из результатов проекта ТАСИС, который осуществляется в России во взаимодействии с Европейской Комиссией и распространяется при содействии РСПП. Практическая значимость документа обусловлена тем, что он предлагает универсальные подходы, которые рекомендуется использовать в деловой практике для борьбы против распространения среди работников организаций различных социально значимых заболеваний. Они приводят к серьезным потерям рабочего времени и снижению качества трудовой деятельности, наносят ощутимый ущерб предприятиям. Вместе с тем, мировой опыт и отечественная практика свидетельствуют о том, что целенаправленная работа по управлению этими рисками дает реальные результаты по снижению связанных с ними потерь.

В целях обобщения позитивного опыта компаний, деятельность которых соответствует принципам Социальной хартии, подготовлен обзор «Благотворительные социальные программы компаний», содержащий информацию о практике использования современных технологий в области

управления социальными инвестициями и примерах позитивного опыта компаний в этой сфере<sup>13</sup>.

Подготовлен сборник материалов по итогам конференции «Социальная ответственность компаний. Эффективность технологии управления социальными инвестициями». Совместно с издательским домом «Коммерсантъ» издана книга: «Социальный портрет бизнеса. Путеводитель по корпоративным социальным программам российского бизнеса». Для участников Международной конференции «Корпоративная ответственность: технологии доверия» выпущен специальный CD-ROM, содержащий большую подборку материалов по данной теме.

Для информирования бизнес – сообщества о состоянии отдельных социальных проблем, при поддержке и участии РСПП опубликованы три тематических сборника: «Проблемы бедности и неравенства в современной России», «Бизнес – регионам», «Здоровье и безопасность на рабочем месте». Экспертное сообщество проявило большой интерес к данным публикациям.

В конце 2005 года подготовлен информационно- аналитический материал, обобщающий за период 2001 – 2004 г.г. опыт работы российских компаний в области управления промышленной безопасностью как одной из важных составляющих корпоративной социальной политики. Усилия компаний в этой области, способствуя сохранению и улучшению здоровья на рабочем месте, вносят существенный вклад в решение одной из приоритетных задач развития страны, которая связана с повышением качества здоровья населения. РСПП планирует продолжить работу по выявлению и обобщению опыта компаний в сфере охраны здоровья работников в целях распространения сведений об участии бизнеса в решении приоритетных общенациональных задач и оценки масштабов этого вклада.

В 2005 году сформировалось новое направление в работе РСПП, которое связано с задачами усиления влияния предпринимательского сообще-

---

<sup>13</sup> Некоторые благотворительные социальные проекты компаний членов РСПП. (Приложение № 15)

ства на решения, принимаемые в области регулирования рынка труда, занятости, социальной политики, в целях содействия продвижению реформ и сокращения барьеров на пути развития бизнеса.\*

Представители РСПП участвуют в работе комиссий по вопросам социально-трудовой сферы в составе федеральных органов исполнительной власти, экспертных советах Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике и Комитета по делам семьи, женщин и молодежи, рабочих группах Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Активно сотрудничают с действующими на постоянной основе площадками экспертных дискуссий. В результате удается оперативно доводить позицию РСПП до сведения заинтересованных сторон, отстаивать интересы делового сообщества, вырабатывать согласованные решения по спорным вопросам. Так, в Рабочей группе РТК стороне работодателей при активном участии представителей РСПП удалось объединенными усилиями существенно смягчить нормы уголовной ответственности работодателей за невыплату заработной платы, которые были предложены для внесения в Уголовный кодекс представителями Правительства РФ.

Налажено рабочее взаимодействие с международными и зарубежными организациями по вопросам участия работодателей в решении социальных вопросов. В их числе: миссия ООН, МОТ (Московское Бюро), Канадская деловая ассоциация в России и Евразии (CERBA), Investors in People (GB), Global Reporting Initiative (GRI), Всемирный банк, Институт Всемирного банка, USAID, Международная ассоциация лидеров бизнеса и другие.

Неотъемлемым элементом этой деятельности стало **всемерное содействие в исполнении функций работодателей**. В течение 2004-2005 годов большинство региональных отделений РСПП и входящих в состав Союза организаций внесли изменения в уставные документы, связанные с испол-

---

\* Одним из результатов этой работы является проект позиции РСПП по вопросам развития социального страхования и пенсионной реформы. (Приложение № 14).

нением функций работодателей. РСПП планирует дальнейшее развитие деятельности, связанной с:

- представительством и защитой интересов работодателей, поддержкой эффективного функционирования рынка труда;
- практикой коллективных переговоров с организациями работников;
- участием работодателей в трехсторонних консультациях, переговорах и других трехсторонних институтах;
- представительством работодателей в разрешении споров, включая досудебные институты, примирительные процедуры и т.п.

В этой связи дальнейшим развитием этой работы, особенно накануне XV Съезда Союза стало формирование новой организации - общероссийского объединения работодателей РСПП, которая могла бы эффективно отстаивать интересы делового сообщества по всем ключевым направлениям. Подготовлен пакет учредительных документов, проведена предварительная работа по созданию организации, началось формирование реестра ее членов.

### **Международная деятельность РСПП**

В сфере международной деятельности РСПП в отчетный период была сделана существенная корректировка приоритетов с целью усиления ее практической отдачи. Нарботанный к настоящему времени уровень связей с предпринимательскими структурами целого ряда стран (Великобритания, Франция, Германия, Норвегия, Дания, Италия, США, Канада, Япония, Корея, Индия, Австралия, государства СНГ, Польша, Румыния и др.) позволяет более активно использовать возможности и авторитет Союза для решения конкретных задач членских организаций. Эта работа осуществлялась как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Особое внимание уделялось вопросам вступления России в ВТО, учитывая, что Россия находится на завершающем этапе переговорного процесса, а также дальнейшему развитию взаимодействия с другими международными организациями.

В настоящее время на основе двусторонних соглашений о сотрудничестве установлены контакты более чем 70-тью зарубежными предпринимательскими организациями.

В рамках подписанных с МИД России и Минэкономразвития соглашений о сотрудничестве РСПП постоянно готовил конкретные предложения Союза к двусторонним переговорам на высшем уровне, а также осуществлял обмен информационно-справочными материалами по двустороннему и многостороннему сотрудничеству. Аналогичная работа осуществлялась с Торгово-экономическим Советом при Минэкономразвитии.

В отчетный период Союз поддерживал тесные контакты с крупными международными объединениями промышленников, участвовал в работе международных организаций, членом которых он является. В их числе можно отметить регулярные встречи с предпринимателями стран Европы, Азии и Африки, а также с представителями Международных организаций и форумов:

октябрь 2003 г.

- московская сессия Всемирного экономического форума;
- Круглый стол предпринимателей России и представителей Конфедерации Британской промышленности (Москва, около 50 участников);
- Деловой Саммит АТЭС. Визит делегации РСПП в Таиланд (Бангкок);
- встреча деловых кругов России и Тайваня (Москва);
- выставка «ФрансТех в России – 2003» (Москва)

ноябрь 2003 г.

- Российско-норвежская деловая встреча (Москва, около 50 участников);
- визит делегации Конфедерации индийской промышленности. Открытие офиса КИП в Москве;
- визит делегации Ассоциации турецких промышленников; Семинар по политико-экономическим аспектам российско-турецких отношений и Круглый стол представителей российских и турецких деловых кругов (Москва);
- Международная выставка газового оборудования (Греция).

декабрь 2003 г.

- II заседание Российско-польского бизнес-совета (Краков);
- Международная энергетическая выставка и конференция стран Персидского залива (Оман).

январь 2004 г.

- визит делегации Промышленной Ассоциации Португалии (Москва);
- подготовка программы и участие в визите делегации «Запсибгазпром» в Грецию. Достигнута предварительная договоренность о создании СП по газификации отдельных районов Греции;
- встреча с объединениями предпринимателей Швейцарии (Швейцария);
- Всемирный экономический форум в Давосе (Швейцария).

февраль 2004 г.

- встреча с Министром экономики Р.Болгария г-жой Лидией Шулевой (Москва);

- встреча представителей деловых кругов России и Турции в ходе визита Министра иностранных дел Турции в Москву (общее количество участников – около 300 человек);
- Таиландско-российский семинар и Круглый стол по вопросам развития сотрудничества в области малого и среднего бизнеса (Бангкок);
- Международная инвестиционная конференция в Кении (Найроби).  
март 2004 г.
- 37-я Каирская международная промышленная ярмарка (Египет).  
апрель 2004 г.
- 7-е совместное заседание Российско-японского и японо-российского комитетов по экономическому сотрудничеству (Москва, более 250 представителей бизнеса России и Японии);
- 4-я Оманская выставка и Конференция по перспективам развития нефтегазовой отрасли стран Персидского залива (Султана Оман);
- визит делегации Генеральной Конфедерацией Предприятий Марокко. Подписание соглашения о сотрудничестве.  
май 2004 г.
- встреча представителей деловых кругов России и Новой Зеландии (Москва);
- визит делегации Конфедерации датской промышленности (Москва);
- XXI расширенное заседание Совета Конгресса и Бухарестский международный экономический форум "Новая Европа в диалоге Запад-Восток: интеграция и развитие" (Бухарест);
- встреча с представителями Движения предприятий Франции (МЕДЕФ) (Москва).  
июнь 2004 г.
- визит делегации Федерации Тайской Промышленности. Российско-тайский семинар по условиям ведения бизнеса в России и Таиланде (Москва);
- встреча с делегацией Палаты представителей Японии во главе с г-ном Ковасаки, первый заместителем Председателя Комитета парламентской политики ЛДП Японии;
- Восьмой международный экономический форум (Санкт-Петербург).  
июль 2004 г.
- Российско-германская конференция предпринимателей двух стран с участием Президента Российской Федерации В.В. Путина и Канцлера Германии Г.Шредера (Москва).

Российско-германской конференции предшествовала большая подготовительная работа, результатом которой было обсуждение конкретных проектов сотрудничества в сфере энергетики и энергомашиностроения, авиакосмической отрасли, автомобильной промышленности, стройиндустрии, пищевой и других отраслях. В результате подписан ряд контрактов и соглашений.

Методика подготовки и проведения этой конференции легла в основу в качестве модельной при организации и проведении последующих двусторонних встреч РСПП с зарубежными объединениями предпринимателей:

- сентябрь 2004 г.
- встреча с Ассоциацией корпоративных руководителей Японии «Кэйдзай Доюкай» (Москва);
- встреча деловых кругов России и Кореи в рамках визита в Москву Президента Р.Корея г-на Но Му Хена. На встрече выступил Президент Республики Корея г-н Но Му

хен. Достигнута предварительная договоренность об организации ответного визита делегации РСПП в Корею в 2005 году.

октябрь 2004 г.

- визит в Москву делегации итальянских предпринимателей во главе с Президентом области Лацио Франческо Стораче;
- визит в Москву Премьер-Министра Канады П.Мартина. Круглый стол представителей канадских и российских деловых кругов;
- 8-е ежегодное заседание Британо-Российского круглого стола (Москва).

февраль 2005 г.

- визит делегации РСПП в Индию (19 компаний и предприятий). В ходе визита был проведен российско-индийский деловой форум по вопросам промышленного, технологического и инвестиционного сотрудничества. Одновременно большая часть предприятий приняла участие в Международной промышленно-технологической выставке;
- визит в Москву Министра нефти и газа Индии. Организация совместно с Посольством Индии в Москве деловой встречи Министра и сопровождающих его лиц с руководителями ведущих российских компаний, работающих в нефтегазовом секторе. Обсуждение возможности участия российского бизнеса в разработке новых индийских нефтегазовых месторождений (шельф и суша).

апрель 2005 г.

- визит в Москву делегации Турецкой ассоциации промышленности (TUSIAD). В составе делегации 35 бизнесменов из различных отраслей промышленности и обслуживания. Организация и проведение бизнес-форума. Руководство делегации и представители крупного бизнеса были приняты в РСПП на уровне вице-президента.

май 2005 г.

- визит делегации норвежских промышленников в Москву;
- визит делегации бизнес-кругов Тайланда в Москву, во главе делегации Президент Конфедерации Тайской Промышленности. Проведение деловой встречи предпринимателей России и Тайланда в РСПП.

июнь 2005 г.

- официальный визит в Москву Министра иностранных дел Кении и сопровождавшей его группы бизнесменов. Деловая встреча в РСПП. Переговоры по вопросам расширения сотрудничества, и в частности, по поставкам в Кению российских автомобилей КАМАЗ и УАЗ с соответствующим сервисным обслуживанием;
- официальный визит Президента Мексики и сопровождающей его делегации бизнесменов в Москву. Организация и проведение Российско-Мексиканского бизнес-форума в Москве. Прием руководства бизнес-делегации в РСПП (Вольский А.И.);
- встреча с Президентом Бундесрата Германии г-ном Матиасом Плацтеком
- встреча с делегацией МЕДЕФ Интернациональ (Москва).

август 2005 г.

- встреча с директором Конфедерации Датской промышленности г-ном Т.Баструпом по вопросу создания «Глобальной сети бизнес-ассоциаций»;
- визит делегации промышленных и торговых кругов Ирана;
- визит Премьер-министра Германской Федеральной земли Тюрингия г-на Дитриха Альтхауса и Министра экономики, технологии и труда Республики Тюрингия г-на Юргена Райтхольца.

сентябрь 2005 г.

- визит в Москву Министра внешней торговли Марокко и сопровождавшей его делегации марокканских предпринимателей во главе с вице-президентом Конфедерации марокканских промышленников и предпринимателей;
- визит в Москву греческой делегации для участия в V заседании Межправкомиссии. Представителей официальных кругов Греции сопровождала делегация греческих бизнесменов в составе более 200 человек. Двухдневный деловой форум, включая встречи в формате один-на-один. В ходе этого большого мероприятия было подписано Соглашение о сотрудничестве между РСПП и Федерацией Греческой Промышленности. Достигнута договоренность о создании Российско-Греческого Делового Совета, учредителями которого выступят РСПП и ФГП

октябрь 2005 г.

- 3-е заседание Российско-польского Бизнес-Совета (общее количество участников – 80 человек; работа в 7 секциях: энергетика, транспорт, легкая промышленность, финансы, фармацевтика, сельское хозяйство, торговля и малый бизнес);

- первое (учредительное) заседание Российско-канадского делового совета (РКДС);

- 9-я ежегодная встреча делегации Конфедерации Британской Промышленности (СВИ) и РСПП.

ноябрь 2005 г.

- Официальный визит в Москву Министра Торговли и промышленности Египта (на проведение V сессии МПК) и сопровождающей его группы египетских бизнесменов. Деловая встреча предпринимателей России и Египта;

- Российско-японский форум экономического сотрудничества с участием Президента Российской Федерации В.В.Путина (г.Токио; общее количество участников – 450 представителей деловых кругов).

декабрь 2005 г.

- официальный визит Премьер-Министра Индии для ежегодной встречи с В.В.Путиным. Деловая встреча представителей ведущих компаний и предприятий России и Индии.

В истекшем периоде продолжали развиваться двусторонние связи РСПП с предпринимательскими структурами государств СНГ и стран Балтии:

- Инвестиционный форум «Кыргызстан-Россия» (октябрь 2003 г., Бишкек);

- Российско-Грузинский экономический форум (октябрь 2003 г., Тбилиси);

- визит делегации Украинского союза промышленников и предпринимателей (март 2004 г., Москва)

- Форум «Россия и Балтия – время диалога» (май 2004 г., Рига).

## **В отчетный период продолжен диалог со странами Европейского Союза.**

РСПП активно взаимодействовал с предпринимательскими структурами Европейского союза и странами-членами ЕС, принимая участие в реализации инициативы Президента России В. Путина и Председателя Комиссии ЕС Романо Проди в Брюсселе в 2002 году по созданию Общего европейского экономического пространства – России и ЕС.

Данная инициатива направлена на изучение возможностей создания зоны свободной торговли и более тесной интеграции России и Евросоюза.

РСПП исходил из того, что диалог по созданию Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП), начавшийся на официальном уровне между Российской Федерацией и Евросоюзом, необходимо подкрепить аналогичным диалогом на уровне бизнеса. Это позволило бы решить три важные задачи:

- во-первых, подключить к этому процессу интеллектуальные ресурсы и экспертные возможности бизнеса с тем, чтобы уточнить с практи-



ческой точки зрения некоторые аспекты концепции ОЕЭП, наполнить ее конкретным содержанием и перевести диалог из концептуальной в программную стадию;

- во-вторых, начать длительный и сложный процесс согласования интересов и позиций бизнеса по взаимному открытию рынков, активизации трансграничных инвестиций, развитию производственно-технологической кооперации и созданию совместных корпоративных структур, т.е. по содержательным аспектам процесса экономической интеграции России и ЕС;

- в-третьих, обеспечить публичное обсуждение будущей модели экономических отношений России и ЕС, стимулировать интерес широких слоев бизнеса к двухстороннему сотрудничеству, усилить общественную поддержку идеи экономической интеграции как в ЕС, так и в РФ.

РСПП стремился к тому, чтобы с содержательной и организационной точки зрения организовать бизнес-диалог по ОЕЭП по трем взаимосвязанным направлениям («корзинам»):

- первое – общие или «системные» вопросы ОЕЭП (торгово-политический режим, таможенное, валютное и внешнеторговое регулирование, защита инвестиций, унификация и гармонизация законодательства, финансовые и корпоративные стандарты и т.п.);

- второе – перспективы взаимного открытия рынков и приоритеты сотрудничества в конкретных секторах экономики (энергетика, транспорт, телекоммуникации, банковская система, финансовые рынки и услуги, различные отрасли промышленности и т.п.);

- третье – механизмы финансирования и реализации крупных интеграционных проектов и программ, входящих в перечень проектов «общего интереса» РФ и ЕС и требующих совместных масштабных усилий бизнеса и государственных органов с обеих сторон.

Инициатива о начале "стратегического" диалога деловых кругов России и ЕС по ОЕЭП была поддержана в ходе Пятого общего собрания Круг-

лого стола промышленников России и Европейского союза (Москва, 1-2 декабря 2003 г.).

Правительство РФ и Минэкономразвития возложили на РСПП и российскую часть Круглого стола ответственность за практическое участие бизнеса в создании ОЕЭП.

В отчетный период РСПП уделял большое внимание защите экономических интересов российских компаний в ходе расширения ЕС и присоединения России к ВТО. С этой целью организовывались встречи с представителями Еврокомиссии, деловыми кругами и официальными лицами стран-кандидатов. Среди основных мероприятий по этой теме можно назвать следующие:

- встреча ведущих российских предпринимателей с Комиссаром ЕС по внешней торговле П.Лами, обсуждение вопросов, касающихся российского ценообразования на газ и реформ газовой отрасли в связи с присоединением России к ВТО (Москва, октябрь 2003 г.);
- встреча с Комиссаром ЕС Г.Ферхойгеном, отвечающим за расширение ЕС и политику ЕС по концепции Большой Европы, обсуждение проблем, касающихся процесса формирования ОЕЭП, развития Калининградской области (Москва, октябрь 2003 г.);
- подготовка и направление в адрес КЕС и ЕДК Меморандума (цели, задача, структура) о начале бизнес-диалога по формированию ОЕЭП между Россией и ЕС в соответствии с инициативой российского делового сообщества (ноябрь 2003 г.);
- Круглый стол промышленников России и ЕС, подготовка предложений по вопросам ОЕЭП (Москва, декабрь 2003 г.).

Важное значение для обсуждения вопросов развития долгосрочного сотрудничества имела встреча 6 октября 2004 года в Брюсселе руководства РСПП с представителями Союза промышленных и предпринимательских конфедераций Европы (ЮНИСЕ). На ней были намечены пути взаимодействия по разработке концепции и практической реализации идеи Общего европейского экономического пространства России и ЕС, поэтапного сближения РСПП со структурами ЮНИСЕ.

На Саммите Россия – ЕС, состоявшемся 10 мая 2005 года, Россия и ЕС утвердили «дорожную карту» по Общему экономическому пространству (ОЭП), которая будет иметь более широкий охват, включая такие секторы экономики как телекоммуникации, транспорт, а также новый обширный

сектор – космос. «Дорожная карта» по ОЭП включает теперь и энергетический сектор.

В ходе официального визита представителей ЮНИСЕ в Москву летом 2005 года РСПП и ЮНИСЕ договорились о намерении развивать отношения между организациями и участвовать в бизнес-диалоге по созданию ОЭП между Россией и ЕС, а также, возможно, в Энергодialoge Россия – ЕС.

РСПП предложил разработать совместно с ЮНИСЕ рабочий план действий в рамках бизнес-диалога по созданию ОЭП на ближайший год.

Союз направил в адрес ЮНИСЕ один из вариантов организации такого диалога:

Во-первых, на основе опроса своих организаций-членов определить приоритетные отрасли промышленности для секторального анализа на двусторонней основе, а также институциональные вопросы (стандарты, законодательство и т.д.).

Во-вторых, определить механизм совместной работы, включая проведение специальных встреч и мероприятий для обсуждения результатов проведенных исследований на экспертном уровне на периодической основе.

В-третьих, по итогам исследований регулярно представлять отчеты о работе и совместные выводы в виде Доклада Группе высокого уровня (В.Б. Христенко – Б. Ферреро-Вальднер) с последующим представлением Саммиту Россия – ЕС.

Материалы, содержащие результаты секторальных исследований, выводы по положительным и отрицательным тенденциям развития двусторонней торговли и инвестиций в рамках реализации «дорожной карты» по созданию ОЭП, могли бы представляться на рассмотрение в министерства и ведомства.

В интересах дальнейшего углубления деловых связей между Россией и ЕС, придания нового импульса бизнес-диалогу по созданию ОЭП и со-

действия ЭнергодIALOGу Россия – ЕС между Координационным советом предпринимательских союзов России (РСПП, «Деловая Россия», «ОПОРа России») и ЮНИСЕ 3 октября 2005 года подписан Меморандум о взаимопонимании.

В Москве 6-8 февраля 2006 года в рамках первого визита руководства ЮНИСЕ в Россию состоялось специальное расширенное заседание Комитета РСПП по проблемам развития отношений с ЕС, на котором предметно обсуждались проблемы участия деловых кругов России и Европы в создании Общеввропейского экономического пространства. При этом были определены следующие приоритетные направления совместной работы:

- содействие Энергетическому диалогу Россия – ЕС в соответствии с рекомендациями Круглого стола промышленников России и ЕС в интересах обеих сторон с целью достижения конкретных результатов на базе сотрудничества в указанной области;

- создание глобального европейского рынка и активное сотрудничество в этих целях в области сближения нормативной базы;

- активизация усилий Правительств РФ и ЕС по реализации и применению прав на интеллектуальную собственность;

- создание положительного климата для развития малых и средних предприятий, включая соответствующую политику налогообложения, улучшение условий ведения бизнеса для всех компаний, включая осуществление административной реформы, проведение промышленной политики, ориентированной на обеспечение конкурентной среды;

- активизация работы по привлечению инвестиций в такие сектора, как телекоммуникации, финансы и транспорт, где доступ на рынок может быть ограничен;

- расширение торговых отношений Россия – ЕС посредством концентрированной стратегии по упрощению правил международной торговли (в особенности, таможенных), упрощение и разработку совместимых компьютерных систем и единой процедуры передачи данных;

- сотрудничество по санитарным и фитосанитарным вопросам;
- совместные усилия по сближению конкурентного законодательства;
- сотрудничество и обмен передовыми методами в области экономического руководства по таким вопросам, как методы управления, борьба с коррупцией, отмывание денег, правовое регулирование и функционирование судебной системы.

РСПП и ЮНИСЕ признали, что приоритетом в бизнес-диалогах между Россией и ЕС станет оказание поддержки властям в сопоставлении результатов анализов, произведенных, как на правительственном уровне сторон, так и на уровне бизнеса России и ЕС.

В совместном заявлении стороны призвали свои правительства:

- принимать необходимые меры для содействия развитию трансграничной деловой активности между Европейским Союзом и Россией, в соответствии с договоренностями, обозначенными в «дорожной карте» формирования Общего экономического пространства (ДК ОЭП) Россия-ЕС;
- учитывать мнение деловых кругов России и ЕС при формировании приоритетов межправительственных отношений России и ЕС;
- последовательно двигаться в направлении экономической интеграции России и ЕС.

В совместном заявлении определены три основных приоритета.

Во-первых, всемерная поддержка процесса присоединения России к ВТО, как необходимое условие формирования ОЭП.

Во-вторых, непосредственное участие деловых кругов в процессе формирования ОЭП в целях максимального учета взаимных интересов, выяснения реальных перспектив и пределов сотрудничества в тех или иных областях.

В-третьих, постоянное изучение возможностей дальнейшего углубления экономической интеграции России и ЕС.

РСПП и ЮНИСЕ заявили о своей готовности к совместной работе, в частности, в формате Круглого стола промышленников ЕС и России, для

реального продвижения процесса экономической интеграции в Большой Европе.

В рамках Круглого стола промышленников России и ЕС создан Совет делового сотрудничества России и ЕС как координационный орган для согласования действий деловых кругов по углублению и развитию торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества России и ЕС.

Определены его задачи, которые заключаются в согласовании позиций деловых кругов России и ЕС по стратегическим вопросам двустороннего сотрудничества, а также в выработке консолидированной позиции бизнес-сообществ России и ЕС правительствам России и Комиссии ЕС в виде соответствующих рекомендаций с целью стимулирования продолжения работы по развитию торговли между Россией и ЕС, улучшению инвестиционного и коммерческого климата.

В соответствии с поручением Президента РФ В.В. Путина РСПП прорабатывает практические аспекты, связанные с организацией Представительства российских деловых кругов в Европейском Союзе (г.Брюссель, Бельгия). РСПП заручился как поддержкой Комиссии Европейских сообществ, так и ЮНИСЕ, которые подтвердили готовность оказать содействие в учреждении на территории Бельгии (г.Брюссель) негосударственного Представительства российского бизнеса. В октябре 2005 года Представительство было официально зарегистрировано.

Главная задача Представительства - продвигать экономические интересы российского делового сообщества в ЕС, содействовать дальнейшему укреплению сотрудничества бизнес сообществ России и ЕС и вести необходимую работу по ОЭП и Энергетическому диалогу Россия – ЕС, который получил новое развитие на последнем Саммите в Лондоне.

Обсуждению этой проблематики были посвящены следующие мероприятия:

- встреча представителей РСПП с делегацией ЮНИСЕ, обсуждение вопросов развития бизнес-диалога по ОЭП, заключения Соглашения о сотрудничестве, открытия Представительства деловых кругов России в Брюсселе;

- подготовка и направление в адрес ЮНИСЕ предложений по организации бизнес-диалога по ОЭП;
- подготовка соответствующих материалов по бизнес-диалогу по ОЭП с последующим представлением Круглому столу промышленников России и ЕС и Саммиту Россия – ЕС;
- регистрация Представительства в Брюсселе (октябрь 2005 г.).

В отчетный период был продолжен **российско-американский деловой диалог (РАДД)**. РСПП (наряду с Российско-американским деловым советом) выступает с российской стороны его основным партнером. Этот диалог, как известно, начат по инициативе Президентов России и США в 2002 году.

По рекомендации Президентов России и США с ноября 2003 года идут переговоры между участниками Диалога по созданию специального комитета по торговым барьерам в рамках РАДД.

В соответствии с поручениями Президента России и Правительства РФ в 2003 году РСПП выступил также в качестве сопредседателя **Российско-американского коммерческого энергетического диалога (РАКЭД)**.

К работе были привлечены ведущие российские и американские компании, специализирующиеся в области ТЭК и машиностроения. В заседаниях рабочих групп участвуют представители государственных органов власти: Правительства РФ, МИД России, Минэкономразвития России и Минэнерго России.

В своей деятельности РСПП в первую очередь исходил из целесообразности использования механизмов РАКЭД для создания экономической базы стратегического партнерства между Россией и США, обеспечения форсированного развития промышленного и топливно-энергетического комплексов РФ, усиления позиций российских компаний на международном рынке. Следует также подчеркнуть особые перспективы РАКЭД в сфере реализации федеральных программ по созданию промышленной, транспортной и социальной инфраструктуры в регионах российского Севера.

В рамках РАКЭД были установлены тесные рабочие контакты с американской стороной, включая частный сектор, налажены институцио-

нальные механизмы разработки и принятия решений. В настоящий момент в рамках Диалога созданы предпосылки для обсуждения условий реализации конкретных проектов в топливно-энергетической и транспортно-логистической сферах. К приоритетным из них следует отнести: разработку Штокманского газоконденсатного месторождения шельфа Баренцева моря с одновременным строительством комплекса по сжижению природного газа и организацией поставки последнего на североамериканский рынок; расширение до промышленных объемов проекта транспортировки добываемой на прибрежных месторождениях Ямало-Ненецкого автономного округа нефти в порты восточного побережья США.

Участники ЭнергодIALOGA рассматривали также проблемы развития малых и средних предприятий топливно-энергетического комплекса США и России. Их усилия направлены на лицензирование небольших нефтегазовых месторождений, доступ к транспортной инфраструктуре и инфраструктуре вертикально-интегрированных нефтяных компаний.

В феврале 2005 года на встрече в верхах в Братиславе Президенты России и США В.В.Путин и Дж.Буш подтвердили важность РАКЭД.

1 декабря 2005 года Президентам обеих стран представлен доклад о работе РАКЭД, в который были включены выработанные РСПП совместно с Американской торговой палатой в России предложения, целью которых является улучшение торговых отношений и инвестиционного климата. Рекомендации РАКЭД отражают наличие уверенного консенсуса по поводу чрезвычайной важности соблюдения принципов равноправия и прозрачности, наличия чётких и разумных с финансовой точки зрения правил, следования принятой международным сообществом практике планирования проектов по прокладке трубопроводов. Данные рекомендации также указывают на необходимость уделить повышенное внимание проектам, связанным с природным сжиженным газом, развитию технологий, ускорению роста и улучшению планирования развития энергогенерирующего сектора, а также



подчёркивают положительное влияние, которое малые компании могут оказать на производство ресурсов и повышение занятости.

РСПП придавал также большое значение **продвижению на новый уровень сотрудничества с системой ООН.**

В декабре 2003 года Генеральному секретарю ООН передано обращение РСПП о присоединении Союза к Глобальному соглашению.

В апреле 2004 года был подготовлен доклад РСПП о деятельности Союза в области повышения социальной ответственности бизнеса, защиты окружающей среды, совершенствования корпоративных отношений для представления на «Саммите лидеров «Глобального соглашения» (Нью-Йорк, 24 июня 2004 года).

За прошедший период состоялось также ряд других важных встреч:

- с исполнительным директором Всемирной продовольственной программы ООН (ВПП) Дж.Моррисом (декабрь 2003 г., Москва);
- с Заместителем Генерального Секретаря ООН, Администратором Программы развития ООН (ПРООН) Марком Мезллоком-Брауном, (февраль 2004 г., Москва);
- со специальным советником Президента США по России Т.Грэмом.

В 2003 году РСПП совместно с Международной финансовой корпорацией начал реализацию пилотного проекта помощи выпускникам детских домов «Шанс на успех». Цель проекта состоит в том, чтобы предоставить им возможность пройти оплачиваемую стажировку длительностью от 6 до 12 месяцев и предоставить таким молодым людям возможность приобрести навыки, которые позволят им обрести независимость и стать равноправными членами общества.

Запущенный в сентябре 2003 года в Москве пилотный проект дал ощутимые результаты. Выпускники более 10 детских домов прошли через обучающие тренинги и семинары, по окончании которых были направлены на собеседования в ведущие московские компании. Сейчас подавляющее большинство из них трудоустроены или проходят оплачиваемую стажировку. К настоящему времени в проекте приняли участие семнадцать российских и зарубежных компаний. В их числе: Банк Внешней Торговли, «ВимпелКом», «Делойт и Туш СНГ», «Билль-Данн Продукты Питания», «ВымпелКом», «Делойт и Туш СНГ»,

IBS, Издательский дом Independent Media, Корбина Телеком, КМБ Банк, «Ксерокс СНГ», Международная финансовая корпорация, «Прайсуотерхаускоуперс», «Промэнергоресурс», «Райффайзенбанк Австрия», «Группа Ренессанс Страхование», «ТНК – ВР Менеджмент», «Уайт энд Кейс ЛЛК», «Чадборн и Парк ЛЛП». В настоящее время в проекте задействовано около 80 выпускников детских домов. Начиная с сентября 2003 года 60 студентов прошли тренинг «Профессиональное самоопределение», 35 из них уже направлены на стажировку в крупнейшие российские и международные компании, работающие на российском рынке.

**В целях содействия развитию российского экспорта и привлечению инвестиций** в 2004-2005 годах проводилась весьма насыщенная организационная работа по подготовке ряда изданий на английском языке, пропагандирующих возможности отечественных производителей, отраслей и регионов. Здесь следует назвать несколько путеводителей, иллюстрирующих инвестиционный климат и особенности ведения бизнеса в нашей стране:

«Делай бизнес в России» и «Инвестируй в Санкт-Петербург, Россия», которые изданы при поддержке Правительства Санкт-Петербурга и Американской торговой палаты в России;

«Делай бизнес в Краснодарском крае, Россия» и «Делай бизнес в Польше, Россия», которые изданы при поддержке губернаторов Поволжья и Краснодарского края;

«Делай бизнес в электроэнергетическом секторе России» посвящен проблемам реструктуризации отрасли и присоединению ее к глобальной энергетической системе.

Можно также назвать ряд других изданий, подготовленных при участии РСПП. Среди них первый каталог продукции российских производителей нефтегазового оборудования, который вышел в свет в октябре 2005 года, а также путеводитель по торговле и инвестициям «Россия: все 89 ре-

гионов». Проблемам инвестиционного климата было посвящено и большое количество специальных исследований Экспертного института<sup>14</sup>.

Кроме того, РСПП был инициатором десятков международных конференций по проблемам привлечения инвестиций, которые проходили в России и за рубежом. Они, как правило, сопровождались демонстрацией высокотехнологичных продуктов отечественного производства.\*

Особая роль отводилась РСПП вопросам **присоединения России к ВТО**. Членство в этой международной организации, как составляющая интеграции России в международное экономическое пространство, является, по мнению РСПП, необходимым условием развития российского бизнеса<sup>15</sup>.

РСПП настойчиво добивался, чтобы присоединение России к ВТО не осуществлялось скоропалительно или в отсутствие четкого и ясного понимания того, что подразумевает членство в этой, столь авторитетной, организации. Именно РСПП в 2000 году выступил инициатором полемики о плюсах и минусах членства в ВТО, за ходом которой пристально следят и наши партнёры по переговорам о присоединении России к ВТО. В ходе этой дискуссии была сформулирована позиция РСПП, закреплённая в резолюции Союза по вопросу вступления России к ВТО, в которой российский бизнес твердо заявил о своей поддержке присоединения к ВТО, но только на приемлемых для России условиях.

Проведение консультаций и переговоров в рамках Рабочей группы РСПП по присоединению России к ВТО и реформе таможенной политики<sup>×</sup>, анализ состояния и перспектив развития различных отраслей и экономики в целом в свете норм и правил ВТО был продолжен в отчетный период с привлечением широкого круга руководителей и специалистов отраслевых ассоциаций и конкретных предприятий.

---

<sup>14</sup> О работе Экспертного института при РСПП. (Приложение № 16)

\* Смотри сайты: [www.rspp.biz](http://www.rspp.biz) и [www.rspp.org](http://www.rspp.org).

<sup>15</sup> О деятельности Рабочей группы РСПП по вступлению России в ВТО и реформе таможенной политики. (Приложение № 117)

<sup>×</sup> См. сайт [www.rgwto.com](http://www.rgwto.com)

Благодаря совместным усилиям бизнеса и власти в России, по большому счету, сейчас нет ни одной отрасли, которая принципиально выступала бы против присоединения к ВТО. Дискуссия о плюсах и минусах присоединения перешла в область подготовки программ, как для отраслей, так и для регионов, к работе в условиях ВТО, подготовки кадров, способных эффективно применять нормы и правила ВТО для защиты от недобросовестной конкуренции.

В то же время процесс подготовки России к присоединению к ВТО требует, по мнению РСПП, более скоординированного комплексного подхода Правительства РФ, работодателей, профсоюзных, политических и других общественных организаций по подготовке общества к вступлению России в ВТО.

Нельзя не обратить внимание на то, что обеспечению соответствия российского законодательства, как федерального, так и субъектов Федерации, праву ВТО уделяется явно недостаточное внимание. Общеизвестно, сколь болезненны эти проблемы, однако обеспечение такого соответствия является одним из базовых принципов ВТО.

Существенно затягивается и решение комплекса проблем, связанных с введением в России **международных стандартов бухучета и финансовой отчетности**. РСПП этому вопросу в отчетный период уделял много внимания. Достаточно напомнить, что именно РСПП стал инициатором учреждения в 2003 году «Национальной организации по стандартам финансового учета и отчетности». В декабре 2005 года ею внесен в Госдуму альтернативный правительственному законопроект по регулированию бухучета. В начале 2006 года состоялся уже второй национальный конгресс «Современный этап в реформировании бухгалтерского учета и отчетности: анализ и перспективы», который стал площадкой для обсуждения и сравнения двух законопроектов, подготовленных Минфином «Об официальном бухучете» и версии НСФО «О реформировании бухучета и финансовой отчетности». Антагонистических различий между двумя подходами, как считают

многие участники обсуждения, нет. Поэтому важно, причем не затягивая, сближать позиции и вырабатывать единый подход к реформированию бухгалтерчета.

Одновременно требуется ускорить процесс формирования инфраструктуры полноценных отраслевых объединений (как на федеральном уровне, так и в регионах), способных вырабатывать рекомендации по защите предприятий в соответствии с нормами и правилами ВТО. Необходимо принять закон о саморегулируемых организациях, на чем РСПП также постоянно настаивал в отчетный период.

Очевидно, что защита интересов национальной промышленности и конкретных предприятий во многом будет определяться уровнем подготовки специалистов по вопросам применения защитных мер, предусмотренных законодательством России, и глубоким знанием возможностей защиты своих интересов по праву ВТО. Однако, вопросы подготовки и переподготовки кадров, кадрового обеспечения предприятий в условиях ВТО не решаются.

Одним словом, несмотря на то, что Россия уже стоит на пороге ВТО, работа бизнеса и власти на данном направлении предстоит еще очень большая. 17 февраля 2006 года РСПП совместно с Комитетом по экономической политике, предпринимательству и туризму Государственной Думы РФ провел Первый международный конгресс: «Россия в ВТО: надежды и стратегические возможности». В рамках его были предметно рассмотрены актуальные проблемы, которые предстоит решить в самое ближайшее время. Среди них, вопросы кадрового обеспечения, гармонизации и упрощения таможенных процедур, нового технического законодательства, защиты российских товаропроизводителей и экспортеров в условиях ВТО и многие другие.

Сегодня очевидно, что успешное продвижение российского бизнеса на основные мировые рынки зависит от стабильного наращивания потенциала российской экономики, что во многом определяется **укреплением**

**экономических связей со странами постсоветского пространства и, прежде всего, Содружества Независимых Государств.**

Всестороннее развитие отношений, в том числе экономических, со странами СНГ постоянно подчеркивается Президентом России В.В.Путиным в ежегодных посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации как неизменный приоритет российской политики.

С учетом этого в отчетный период РСПП:

- продолжил практику проведения двусторонних мероприятий с промышленниками стран СНГ, повышения их эффективности, вынося на обсуждение, прежде всего, конкретные экономические проекты;
- совершенствовал систему взаимоотношений с организациями промышленников и предпринимателей стран ЕврАзЭС и Единого Экономического Пространства с учетом опыта Делового совета ЕврАзЭС;
- постоянно поддерживал региональные организации РСПП в развитии региональных и приграничных связей, играющих все более существенную роль в формировании внешнеторгового оборота;
- резко повысил активность РСПП в качестве члена Международного Конгресса промышленников и предпринимателей<sup>16</sup>, что позволило:
- обсуждать на многосторонней основе проблемы экономического сотрудничества, выявлять болевые точки и находить пути к их устранению;
- продвигать интересы российского бизнеса, используя аппарат и рабочие органы МКПП, его комитеты и комиссии, всю инфраструктуру МКПП, не только на пространстве СНГ, но и в странах Балтии, Центральной и Восточной Европы.

### **Взаимодействие РСПП с органами государственной власти**

Разрабатывая и выдвигая в отчетный период новые идеи, направленные как на модернизацию экономики, так и на формирование современной деловой среды, РСПП уделял особое значение развитию диалога бизнеса и

<sup>16</sup> Деятельность РСПП в Международном Конгрессе промышленников и предпринимателей (МКПП). (Приложение № 18)

власти, считая его одним из важнейших элементов формирующегося гражданского общества. Союз стремился, чтобы такой диалог носил конструктивный характер и стал общепринятой схемой взаимоотношений предпринимательского сообщества и власти.

Каналы взаимодействия бизнеса, власти и общества стали более разнообразными. Среди них следует выделить:

- встречи РСПП с Президентом России, многолетняя практика которых дала немало положительных примеров продуктивности такого взаимодействия;

- диалог в Совете по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве РФ;

- взаимодействие на региональном уровне, которое в целом ряде субъектов Российской Федерации использует форматы, эффективно используемые на федеральном уровне.

Общественная палата Российской Федерации, по мнению РСПП, также может стать полноценным каналом обратной связи государства с гражданским обществом. Если палата будет подлинно независимым и представительным органом гражданского самоуправления, она может внести весомый вклад в дело экспертизы и мониторинга экономического и социального законодательства, в чем РСПП кровно заинтересован. Как известно, в состав Общественной палаты вошли три члена Бюро Правления - В.О. Потанин, А.Н. Шохин, М.М. Фридман и несколько членов Правления РСПП. Прямое участие представителей РСПП в обсуждении общегосударственных и отраслевых проблем в федеральных органах власти дает возможность аргументировать позицию бизнеса и активно воздействовать на процесс принятия решений.

Диалогу бизнеса и власти способствуют также подписанные РСПП в период с 2003 по 2005 годы соглашения о взаимодействии с Минэкономразвития, Министерством иностранных дел РФ, Счетной Палатой РФ, Федеральным агентством по управлению особыми экономическими зонами.

В отчетный период были также значительно расширены контакты с Администрацией Президента РФ, аппаратом Правительства РФ, Государственной Думой и Советом Федерации. Деловое взаимодействие установлено с представителями судебной власти: эксперты РСПП участвуют при подготовке к рассмотрению Конституционным Судом РФ дел, затрагивающих экономические вопросы.

В настоящее время члены РСПП входят в состав или участвуют в работе 25 координационных и совещательных органов, образованных при Президенте Российской Федерации, Правительстве России, Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также федеральных органах исполнительной власти.

В частности, представители Союза вошли в состав Совета по реализации приоритетных национальных проектов и Совета по содействию развитию институтов гражданского общества, а также Комиссии по вопросам совершенствования государственного управления, образованных при Президенте Российской Федерации.

В рамках работы по обеспечению представительства российского бизнеса в преобразуемых и вновь формируемых координационных и совещательных органах Правительства РФ, осуществляемой с апреля 2004 года по настоящее время, члены РСПП входят в состав Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве РФ (в его составе 15 представителей РСПП); Правительственную комиссию по административной реформе; Комиссию по делам Юнеско; Российскую трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений.

При рассмотрении актуальных вопросов российского бизнес-сообщества представители РСПП регулярно приглашаются на заседания Правительства РФ, участвуют в работе правительственных комиссий, коллегий федеральных органов исполнительной власти, а также в парламентских слушаниях и заседаниях парламентских комитетов и комиссий.



Налажены устойчивые каналы получения оперативной информации о деятельности федеральных органов государственной власти, включая сведения о мероприятиях, осуществляемых Правительством РФ, палатами Федерального Собрания, федеральными органами государственной власти. Особое внимание уделяется мониторингу законопроектной работы. На безвозмездной основе РСПП подключен к внутренней автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности (АСОЗД) Государственной Думы. В результате в распоряжении РСПП имеются тексты законопроектов в актуальном состоянии, экспертных заключений, материалы парламентских слушаний, информация о повестке дня и решениях, принимаемых комитетами, на пленарных заседаниях, а также о вопросах, рассмотренных Советом Государственной Думы. РСПП еженедельно получает информацию о позиции Правительства РФ по законопроектам, выносимым на рассмотрение ближайших заседаний Государственной Думы. При необходимости имеется доступ к результатам поименного голосования с разбивкой по фракциям. Указанная информация имеет общий характер, но вместе с тем позволяет ориентироваться в планах мероприятий федеральных органов власти, определить основные направления и возможные сроки принятия решений.

#### **Координация работы региональных отделений, корпоративных и отраслевых союзов, членов РСПП**

В настоящее время в составе РСПП 84 региональных отделения, 4 представительства и около 100 отраслевых и корпоративных союзов, которые объединяют в своих рядах более 320 тысяч членов.

На деятельности организации положительно отразилось увеличение представительства регионов и отраслевых союзов в руководящих органах Союза. В состав Правления, Бюро Правления и Контрольно-ревизионной комиссии РСПП на XIII съезде были избраны 62 представителя регионов (из них 56 – руководители региональных отделений) и 26 – отраслевых союзов и объединений.

После XIII съезда на базе представительств создано 7 новых объединений работодателей с правами региональных отделений РСПП: в Республиках Ингушетия, Калмыкия, Волгоградской, Камчатской областях, Чукотском, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах. Почти в трети регионов произошла смена руководителей отделений, с приходом которых качественно изменилась работа этих структур.

В трех из семи Координационных советов объединений промышленников и предпринимателей (работодателей) РСПП - в Приволжском, Сибирском и Уральском федеральных округов избраны новые председатели (В.И.Лузянин, К.К.Гиберт, В.Н.Семенов В.Н.).

В отчетном периоде для региональных отделений важнейшим оставался вопрос налаживания конструктивного диалога бизнеса и власти. Практически все региональные отделения РСПП имеют программы и планы совместной деятельности с органами власти.

Около трети руководителей и членов руководящих органов региональных отделений избраны депутатами местных законодательных органов. В 26 региональных законодательных органах власти созданы и работают депутатские группы и фракции, в 21 – действуют образования по защите интересов промышленников и предпринимателей. После XIII съезда РСПП более 120 человек из состава руководящих органов региональных отделений были рекомендованы и избраны в местные органы исполнительной власти (администрации, правительства, мэрии, министерства).

В республиках Бурятия, Коми, Татарстан, Саха (Якутия), Краснодарском и Ставропольском краях, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Нижегородской, Оренбургской, Пермской, Ростовской, Свердловской, Челябинской областях, в Москве, Санкт-Петербурге и ряде других территорий представители региональных отделений РСПП постоянно участвуют в работе практически всех комитетов, комиссий экономической и социальной направленности, созданных при органах исполнительной и законодательной власти регионов.

Для подготовки предложений по основным направлениям развития экономики регионов в 49 субъектах Российской Федерации действуют собственные комитеты и рабочие группы: по промышленной политике - в 36 регионах, по налоговой и бюджетной политике - в 30, по реформе земельных отношений в 18, по административной реформе – в 11, по развитию малого и среднего бизнеса – в 19, по проблемам финансового и фондового рынка – в 20.

Большинство региональных подразделений в тесном сотрудничестве с местными администрациями участвуют в выработке эффективных механизмов по реализации экономических программ, направленных на повышение инвестиционной привлекательности регионов и продвижение конкретных инновационных проектов. О заинтересованности региональных отделений РСПП в развитии территорий говорит и то, что ими в 2004-2005 годах проведено более 20 международных, межрегиональных и региональных инвестиционных и банковских форумов.

Деятельность наших организаций является весомым фактором развития экономики регионов. В настоящее время более чем в половине регионов членами местных организаций РСПП производится свыше 50 процентов ВРП. Они обеспечивают большую часть налоговых поступлений в бюджеты территорий. Предприятиями членами региональных отделений Союза в Москве и Санкт-Петербурге, республиках Бурятия, Саха (Якутия), Удмуртия, Вологодской, Волгоградской, Иркутской, Кировской, Курганской, Липецкой, Оренбургской, Пермской, Ростовской, Самарской, Свердловской, Челябинской областей, Ханты-Мансийского автономного округа производится более 80 процентов ВРП.

Многие созданные на основе территориальных союзов промышленников и предпринимателей, региональные отделения РСПП на местах представляют собой крупнейшие общественные организации бизнеса и пользуются заслуженным авторитетом. Это, прежде всего, отделения Союза в Москве (Панина Е.В.) и Санкт-Петербурге (Ковешников В.П.), респуб-

ликах Бурятия (Белых Л.Я.), Саха (Якутия) (Саввинов Ю.Н.), Краснодарском (Коваленко Б.И.) и Ставропольском (Травов В.П.) краях, Владимирской (Миронов В.Н.), Вологодской (Кручинин А.Н.), Ивановской (Токаев Ю.А.), Кировской (Хоменок Е.Л.), Московской (Даниленко В.Г.), Мурманской (Евдокимов Ю.А.), Нижегородской (Лузянин В.И.), Пермской (Андреев А.Г.), Ростовской (Передерий В.Г.), Самарской (Шитарев И.Л.) областях и многие другие.

После XIII съезда укрепляются партнерские отношения и между отдельными региональными отделениями. Заключаются соглашения о сотрудничестве, в рамках которых осуществляется оперативный обмен интересующей информацией. Подобные соглашения подписаны между Нижегородской ассоциацией промышленников и предпринимателей и региональным отделением РСПП Ханты-Мансийского автономного округа, между Самарским, Мурманским, Нижегородским и Оренбургским отделениями Союза и ряд других. Регулярно территориальными подразделениями РСПП организовывались и проводились встречи представителей бизнеса регионов.

Во многом этому способствовали регулярно проводимые заседания Координационных советов объединений промышленников и предпринимателей (работодателей) РСПП в федеральных округах, а также созданные при Президенте РСПП Совет по региональной политике и Координационный совет отраслевых, корпоративных союзов и объединений. Советам отводилась важная роль в установлении тесного взаимодействия региональных отделений с руководящими органами Союза, а их интеллектуальные и организационные ресурсы способствовали формированию нормативно-правовой базы, обеспечивающей благоприятные условия для ведения предпринимательской деятельности. На проводимых заседаниях рассматривались наиболее важные проблемы развития бизнеса округов и регионов, увеличения темпов роста производства и повышения конкурентоспособности российской экономики, налоговой и промышленной политики, практи-

ки применения Земельного Кодекса, ценовой политики естественных монополий, поддержки и развития малого предпринимательства, развития социально-трудовых отношений и другие.

Предметом постоянного внимания КСОПП и региональных отделений Союза становились вопросы подготовки и переподготовки кадров, решения социальных проблем развития регионов, борьбы с бедностью и ответственности бизнеса в реализации этих задач. В 2004-2005 годах на заседаниях практически всех региональных отделений поднимался вопрос, связанный с воспроизводством и использованием рабочей силы.

Важная составляющая деятельности РСПП - сотрудничество с отраслевыми и корпоративными союзами и объединениями. Наиболее активно проявляют себя в Союзе Ассоциация промышленников горно-металлургического комплекса России (Сысоев А.В.), Российский союз химиков (Иванов В.П.), Союз лесопромышленников и лесозэкспортеров России (Тацюн М.В.), Ассоциация производителей станкоинструментальной продукции (Самодуров Г.В.), Ассоциация международных автомобильных перевозчиков (Сухин Ю.С.), Союз инвесторов (Яврян Р.С.), Российское объединение работодателей легкой промышленности (Бирюков А.А.), Ассоциация «Социальная сфера России» (Киселев А.А.) и ряд других.

Основными вопросами взаимодействия являлись: обеспечение благоприятных условий для ведения бизнеса и развития отраслей, решение проблем повышения конкурентоспособности отечественных производителей, выработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности объединений.

Последовательно совершенствовалась практика взаимодействия региональных отделений РСПП с отраслевыми союзами и корпоративными объединениями. Положительный опыт этой работы был накоплен в Краснодарском крае (Коваленко Б.И.), Иркутской (Касьянов А.И.), Владимирской (Миронов В.Н.), Оренбургской (Грачев С.И.), Ростовской (Передерий В.Г.), Челябинской (Рашников В.Ф.) и др. областях. Так, например, коллек-

тивными членами регионального отделения Владимирской области являются около двадцати отраслевых и корпоративных объединений.

Региональные отделения, отраслевые и корпоративные союзы проводили большую работу в области координации деятельности российских работодателей. С принятием Закона Российской Федерации «Об объединениях работодателей» повысился статус территориальных и отраслевых структур. В настоящее время в уставах практически всех организаций, наделенных правами региональных отделений, зафиксировано участие в реализации функций работодателей, но только 32 получили организационно-правовую форму объединений работодателей. Возросшие требования повлекли за собой совершенствование системы взаимодействия власти, бизнеса и профсоюзов. Это, прежде всего, достигалось через реализацию зафиксированных в трехсторонних соглашениях договоренностей. Представители практически всех региональных отделений РСПП участвуют в работе трехсторонних комиссий по урегулированию социально-трудовых отношений, а руководители 61 регионального отделения являются подписантами Трехсторонних соглашений, в том числе 48 – в одном лице. В Южном и Северо-Западном федеральных округах были созданы Межрегиональные союзы работодателей округов, в которых подписантами соглашений выступают руководители региональных отделений РСПП В.Г.Передерий и В.П.Ковешников.

Региональные отделения РСПП, несмотря на то, что большинство из них функционирует уже более десяти лет, – развивающиеся структуры. Они постоянно наращивают численный состав, совершенствуют свою деятельность. В ходе создания объединений работодателей ими проводилась большая работа в районах и городах субъектов федерации по созданию разветвленной сети своих отделений, что также способствовало упрочению позиций Союза на территориях. Более половины региональных отделений уже имеют такие структуры.

В Союзе изучался и обобщался опыт работы региональных отделений по различным направлениям деятельности. По вопросам взаимодействия бизнеса и власти накоплен положительный опыт в Республике Бурятия, Санкт-Петербурге, Ивановской и Мурманской областях; вопросам совместной работы региональных отделений и отраслевых союзов – в Московской и Владимирской областях; вопросам подготовки кадров и повышения квалификации специалистов и управленцев, в том числе в рамках Президентской программы, - в Москве, Рязанской, Самарской и Свердловской областях; вопросам урегулирования социально-трудовых отношений – в Вологодской, Иркутской, Ростовской и Нижегородской областях. Результаты обобщения их опыта были рекомендованы всем региональным и отраслевым структурам Союза.

Большое внимание уделялось работе с письмами, заявлениями и предложениями членов Союза по различным направлениям деятельности. За 2004-2005 годы таких обращений было получено около двух тысяч. Основные вопросы касались совершенствования деятельности РСПП, его рабочих групп и комитетов, оказания помощи в установлении деловых контактов с партнерами, содействия в продвижении обращений, требующих разрешения в органах власти на федеральном уровне и др. По этим обращениям и просьбам предпринималось все возможное для получения нужного результата.

Тесные, конструктивные отношения с территориальными и отраслевыми структурами Союза позволяли на высоком уровне проводить мероприятия, осуществляемые под эгидой РСПП как в России, так и за рубежом. Особенно следует отметить подготовку и проведение таких Международных форумов как «Российский промышленник», «Россия единая», «Великие реки/ICSEF», Байкальский, Сибирский и Дальневосточный экономические форумы, специализированные отраслевые мероприятия. РСПП постоянно оказывал организационную и информационную поддержку в их проведении.

Представители как территориальных, так и отраслевых подразделений Союза принимали активное и заинтересованное участие во встречах деловых кругов России и зарубежных стран. За отчетный период их было проведено более двадцати.

В целях укрепления связей, оказания практической помощи, участия в мероприятиях территориальных подразделений РСПП, в течение двух лет сотрудники аппарата Союза около 100 раз выезжали в регионы России.

Особое внимание уделялось работе по увеличению численности и качественного состава РСПП. После XIII съезда в члены Союза было принято 557 индивидуальных членов, 120 руководителей предприятий, представляющих интересы организаций, 17 общественных организаций, 2 иностранные фирмы – ЗАО «Адвентус-М» (Финляндия) и «Хайланд Стар Групп» (Великобритания). Более половины в числе вновь принятых членов – представители среднего и малого бизнеса.

Ряды членов РСПП пополнили такие крупные организации как: Открытое страховое акционерное общество «Ингосстрах», ОАО «Российские коммунальные системы», ЗАО «Трансмашхолдинг», ООО «Российская инвестиционная топливно-энергетическая компания – Инновационно-Технологический центр», ОАО «Инвестиционная компания ИК-РУСС-ИНВЕСТ», ОАО Кiemбаевский горно-обогатительный комбинат «Оренбургские минералы», Ассоциация строителей России, ОАО «Авиасалон», ООО УК «Промышленно-металлургический холдинг», ЗАО «Интерком холдинг», ЗАО «Производственно- торговая компания «Агродом», ООО «Торговый дом «Топливное обеспечение Аэропортов», ЗАО «СоюзТранс-ЭнергоСвязь», ООО «РусПромАвто», ОАО «Ярославский моторный завод «Автодизель», ОАО «Балтэнерго» и др.

Увеличилось количество публикаций об опыте работы региональных отделений и отраслевых союзов в журнале «Промышленник России». Около трети региональных отделений и отраслевых союзов для пропаганды своей деятельности использовали возможности своих информационных из-



даний (газет, журналов), остальные - печатные органы СМИ на местах и в центре.

**П Е Р Е Ч Е Н Ь****основных вопросов, рассмотренных на XIV съезде, заседаниях  
Правления и Бюро Правления РСПП  
после XIII отчетно-выборного съезда****Правление РСПП****14 ноября 2003 года**

О Президенте Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

О вице-президентах Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

О заседании Правления РСПП.

**Правление РСПП****26 ноября 2003 года**

О докладе А.Н. Илларионова «Россия и Киотский протокол. Роль РСПП в формировании позиции по ратификации Киотского протокола».

О деятельности РСПП в решении приоритетных социально-экономических проблем»

О Комиссии по подготовке предложений о внесении изменений и дополнений в Устав Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

О вице-президентах РСПП на общественных началах.

О Бюро Правления Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

О размерах взносов для члена Правления РСПП.

**Бюро Правления РСПП****17 декабря 2003 года**

О состоянии банковской системы и фондового рынка. Темпы проводимых реформ.

О ходе административной реформы.

Об участии РСПП в подготовке и проведении Международной конференции по экономическим преобразованиям.

Вопросы Объединенной комиссии по корпоративной этике при РСПП.

Об участии РСПП в проведении Международной конференции по социальной ответственности бизнеса.

О преобразовании кризисной группы бизнеса и гражданского общества в Координационный Совет по взаимодействию объединений предпринимателей и гражданских организаций.

**Бюро Правления РСПП****16 января 2004 года**

- О стандартных формах корпоративной социальной отчетности.
- Об отчетах руководителей департаментов аппарата РСПП за 2003 год.
- О бюджете РСПП на 2004 год.

**Бюро Правления РСПП****11 февраля 2004 года**

- О проекте Водного кодекса РФ.
- О представительстве РСПП в Украине.
- О сотрудничестве РСПП с российско-американской организацией «Трансатлантические партнеры против СПИДа».
- О создании Департамента социальной политики.
- О Международном форуме «Перспективы участия России в глобальных рыночных механизмах Киотского протокола и привлечения инвестиций в энергоэффективные проекты».

**Бюро Правления РСПП****24 марта 2004 года**

- О Некоммерческом партнерстве «Координатор рынка газа».
- О взаимодействии рабочих групп РСПП, «Деловой России» и ОПОРЫ по созданию Координационного Совета.
- О руководителе Комитета по международной деятельности.
- Об изменениях в составе Координационного Совета отраслевых, корпоративных союзов и объединений при Президенте РСПП.
- Об участии РСПП в учреждении независимой некоммерческой организации «Национальный институт технического регулирования».

**Бюро Правления РСПП****21 апреля 2004 года**

- О предстоящей встрече представителей бизнес-сообщества с Президентом РФ.
- Вопрос Комитета РСПП по реформе земельных отношений.
- Об участии РСПП в формировании Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве РФ.

**Бюро Правления РСПП****9 июня 2004 года**

- О Послании Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию РФ и подготовке встречи представителей бизнес-сообщества с Президентом РФ.
- О руководителе Координационного совета предпринимательских организаций России.
- О ходе административной реформы.

О принципах корпоративного управления РСПП и системе мониторинга за их соблюдением.

О подготовке новой редакции Федерального закона от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве».

О предстоящей совместной встрече Президента РФ В.В.Путина и Федерального канцлера ФРГ Г.Шредера с представителями деловых кругов России и Германии.

Вопрос Комитета РСПП по реформе земельных отношений.

О Правлении Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей)

### **Бюро Правления РСПП**

**29 июня 2004 года**

О XIV съезде Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

Вопрос Комитета РСПП по налоговой и бюджетной политике.

### **Правление РСПП**

**30 июня 2004 года**

Об основных направлениях деятельности РСПП по реализации задач государственной экономической политики, поставленных в Послании Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию РФ.

О XIV съезде Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

### **Бюро Правления РСПП**

**14 июля 2004 года**

Об организации Представительства российских деловых кругов при Комиссии Европейского Союза в Брюсселе (Бельгия).

О рекомендациях по социальной отчетности предприятий и организаций.

Об участии РСПП в общенациональном конкурсе социальных проектов.

К вопросу о создании Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности.

О Рабочей группе РСПП по техническому регулированию.

О проекте Соглашения об учреждении Координационного совета предпринимательских союзов России.

### **Бюро Правления РСПП**

**23 сентября 2004 года**

Об участии РСПП в социально-экономическом развитии регионов Северного Кавказа и создании механизма координации этой деятельности с Правительством РФ в свете Заявления представителей бизнес-сообщества от 7 сентября с.г.

О Представительстве российских деловых кругов при Комиссии ЕС в Брюсселе (Бельгия).

О руководителе Рабочей группы по техническому регулированию в составе Комитета РСПП по промышленной политике.

О кандидатуре РСПП в состав Попечительского совета Национальной организации по стандартам финансового учета и отчетности (НСФО).

К вопросу о сотрудничестве между РСПП и Российским детским фондом.

О представителях РСПП в Координационном Совете предпринимательских союзов России.

#### **Бюро Правления РСПП**

**13 октября 2004 года**

О деятельности Комитета РСПП по корпоративному управлению.

Об участии РСПП в ежегодном общенациональном конкурсе социальных проектов.

О деятельности Объединенной комиссии по корпоративной этике при РСПП.

Вопросы XIV съезда РСПП.

Об участии в ежегодном собрании Круглого стола промышленников России и Европейского Союза.

#### **Бюро Правления РСПП**

**15 ноября 2004 года**

О проектах документов, вносимых на XIV съезд РСПП.

Об изменениях в составе Бюро Правления РСПП.

#### **Правление РСПП**

**15 ноября 2004 года**

О проектах документов, вносимых на XIV съезд РСПП.

К вопросу об Уставе РСПП.

#### **XIV съезд РСПП**

**16 ноября 2004 года**

Об экономической ситуации в стране и предложениях РСПП по повышению конкурентоспособности и обеспечению стабильного промышленного роста.

Об инициативах Президента РФ по укреплению российской государственности.

О повышении эффективности социального партнерства, социальной миссии российского бизнеса и развитии качественного потенциала трудовых ресурсов.

Социальная хартия российского бизнеса.

О принципах взаимодействия РСПП с другими объединениями предпринимателей и общественными организациями.

#### **Бюро Правления РСПП**

**15 декабря 2004 года**

О комитетах и рабочих группах РСПП.

О Представительстве российских деловых кругов при Комиссии Европейского Союза в Брюсселе.

Об участии представителей РСПП в координационных и совещательных органах при Президенте РФ и Правительстве РФ.

О взаимодействии РСПП с Российским детским фондом.

О кандидатах в состав арбитров Объединенной комиссии по корпоративной этике при РСПП.

Об определении Конституционного Суда РФ от 4 ноября 2004 года (№ 324-О).

О варианте решения проблемы налогообложения авансов НДС.

### **Бюро Правления РСПП**

**19 января 2005 года**

Об участии в создании Транснациональной компании.

О Заявлении Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

О комитетах и рабочих группах РСПП, действующих в 2005 году.

Об отчете Рабочей группы РСПП по реформе железнодорожного транспорта.

О продвижении «Социальной хартии российского бизнеса».

О Перечне законопроектов, приоритетных для РСПП, из Примерной программы законопроектной работы Государственной Думы РФ.

### **Бюро Правления РСПП**

**9 февраля 2005 года**

О деятельности Рабочей группы по реформе газовой отрасли.

К вопросу о создании в России бизнес-школы международного уровня.

О деятельности Рабочей группы по реформе железнодорожного транспорта.

О деятельности Координационного Совета объединения работодателей России.

О плане работы Комитета РСПП по собственности, административной и судебной реформе.

### **Бюро Правления РСПП**

**16 марта 2005 года**

О работе над новой редакцией закона «О защите конкуренции».

О ежегодной конференции по вопросам налогообложения.

О предстоящей встрече с Президентом РФ Путиным В.В.

### **Правление РСПП**

**22 марта 2005 года**

Об итогах социально-экономического развития страны в 2004 году и задачах РСПП на 2005 год.

### **Бюро Правления РСПП**

**18 мая 2005 года**

О ходе реализации мероприятий по внедрению международных стандартов финансового учета и отчетности.

О деятельности российско-германской рабочей группы по стратегическому сотрудничеству в области экономики и финансов и перспективах наращивания участия российских деловых кругов в российско-германском торгово-экономическом сотрудничестве.

О ходе реализации налоговой реформы и позиции РСПП по данному вопросу.

О взаимодействии членов Бюро Правления РСПП с региональными отделениями Союза.

О вхождении РСПП в состав учредителей Некоммерческого партнерства «Агентство инвестиций и развития Юга России».

Об участии представителей РСПП в работе Экономического форума «Дагестан: новые региональные возможности».

### **Бюро Правления РСПП**

**29 июня 2005 года**

О деятельности Рабочей группы по техническому регулированию.

О предложении Минсельхоза России.

К вопросу о создании Рабочей группы РСПП по реформированию образования.

### **Бюро Правления РСПП**

**13 июля 2005 года**

О Рабочей группе РСПП по реформированию образования.

О продвижении Социальной хартии российского бизнеса.

О заседании Правления Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

О «Представительстве российских деловых кругов в Европейском Союзе».

Об участии РСПП в создании некоммерческого партнерства «Российский социально-экономический форум».

### **Бюро Правления РСПП**

**28 сентября 2005 года**

Об установлении должности «Почетный Президент Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей)».

О кандидатуре на должность Президента Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

### **Правление РСПП**

**30 сентября 2005 года**

Об установлении в РСПП должности «Почетный Президент Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей)».

О Почетном Президенте Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

Об участии руководителей Координационных советов промышленников и предпринимателей (работодателей) в федеральных округах в работе Бюро Правления РСПП.

О Президенте Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

О созыве XV отчетно-выборного съезда Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

#### **Бюро Правления РСПП**

**26 октября 2005 года**

К вопросу о создании организации работодателей – некоммерческой организации – общероссийское объединение работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей».

О совершенствовании деятельности РСПП.

О Координационных советах объединений промышленников и предпринимателей (работодателей) в федеральных округах.

О Комиссии по подготовке предложений «О внесении изменений и дополнений в Устав Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей)».

О представителе РСПП в Общественной палате РФ.

#### **Бюро Правления РСПП**

**28 ноября 2005 года**

Об Общероссийском объединении работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей».

О подготовке XV отчетно-выборного съезда РСПП.

О руководителе Комитета РСПП по международной деятельности.

О работе Комитета РСПП по международной деятельности.

О создании Объединенной комиссии по организации процедур разрешения корпоративных споров и деловой этике при РСПП.

К вопросу об очередной встрече представителей бизнес-сообщества с Президентом РФ.

О проекте письма по вопросу снижения ставки НДС и по вопросу налогового администрирования.

#### **Бюро Правления РСПП**

**10 декабря 2005 года**

Об участии в создании «Общероссийского объединения работодателей «РСПП».

Об основных направлениях деятельности РСПП.

О комитетах и рабочих группах РСПП.

#### **Бюро Правления РСПП**

**14 декабря 2005 года**



Об основных направлениях деятельности Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

О комитетах и рабочих группах РСПП, действующих с 2006 года.

О проведении очередного заседания Правления РСПП.

**Бюро Правления РСПП**

**18 января 2006 года**

О подготовке к XV отчетно-выборному съезду РСПП.

**Бюро Правления РСПП**

**15 февраля 2006 года**

Вопросы Правления РСПП.

Об уточнении перечня комитетов и рабочих групп РСПП.

О примерном Положении о Координационном совете объединений Российского союза промышленников и предпринимателей в федеральном округе.

О внесении изменений в «Соглашение об учреждении Координационного совета предпринимательских союзов России».

Об участии РСПП в учреждении Некоммерческого партнерства «Центр по разрешению корпоративных споров».

Об изменениях в составе Бюро Правления РСПП.

**Правление РСПП**

**15 февраля 2006 года**

О позиции РСПП по вопросам защиты конкуренции, налоговой и земельной реформам и результатах их продвижения.

О подготовке к XV отчетно-выборному съезду РСПП:

- проект повестки съезда и норма представительства;

- об основных направлениях деятельности РСПП (проект документа «Повестка дня Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) на 2006 год и на период до 2008 года»;

- об изменениях в составе Бюро Правления РСПП.

## Комитеты и рабочие группы РСПП, действовавшие до 2006 года

### 1. Постоянно действующие комитеты РСПП:

- Комитет по налоговой и бюджетной политике (руководитель Киселев О.В.);
- Комитет по международной деятельности (и.о. руководителя Вексельберг В.Ф.);
- Комитет по корпоративному управлению (руководитель Варданян Р.К.);
- Комитет по социально-трудовым отношениям (руководитель Якобашвили Д.М.);
- Комитет по проблемам финансового и фондового рынка;
- Комитет по промышленной политике и конкурентоспособности (руководитель Евтушенков В.П.);
- Объединенная комиссия по корпоративной этике при РСПП (руководитель Титов Б.Ю.).

### 2. Временные комитеты и рабочие группы:

- Комитет по реформе земельных отношений (руководитель Линшиц И.Л.);
- Комитет по административной и судебной реформе и защите собственности (сопредседатели Фридман М.М. и Шохин А.Н.);
- Рабочая группа по вступлению России в ВТО и реформе таможенной политики (руководитель Мордашов А.А.);
- Рабочая группа по переходу на международные стандарты финансового учета и отчетности (руководитель Вексельберг В.Ф.);
- Рабочая группа по реформе железнодорожного транспорта (руководитель Дерипаска О.В.);\*
- Рабочая группа по реформе энергетики (руководитель Варданян Р.К.);\*
- Рабочая группа по реформированию газовой отрасли (руководитель Титов Б.Ю.);\*
- Рабочая группа по техническому регулированию (руководитель Пумпянский Д.А.);\*
- Рабочая группа по экологии (руководитель Тонков Н.И.);\*
- Рабочая группа по реформированию образования (руководитель Карачинский А.М.).

---

\* Рабочие группы в составе Комитета по промышленной политике и конкурентоспособности

**Основные события текущей деятельности РСПП****01.12.2003**

Присоединение РСПП к инициативе генсека ООН «Глобальное соглашение об общих ценностях и принципах» (Global Compact)

**02-05.12.2003**

Второй международный Форум «Малый и средний бизнес – веление времени».

**09.12.2003**

Круглый стол «Предпринимательская этика и корпоративное управление в России: события, мнения инвесторов» совместно с «Эксперт».

**17.12.2003**

Информационная встреча «Корпоративное управление: реформа в интересах компаний», проводимая Национальным советом по корпоративному управлению (НСКУ).

**18.12.2003**

Украинско-российский форум в Харькове.

**29.12.2003**

Учредительное собрание Некоммерческого партнерства Координатор рынка газа (НП КРГ).

**19.01.2004**

Круглый стол деловых кругов России и Португалии.

**20.01.2004**

Международный консультационный совет в Бад Рагаце (Швейцария).

**23.01.2004**

Семинар «Корпоративное управление» в рамках сессии Всемирного экономического форума в Давосе.

**23.01.2004**

Совещание арбитров.

**26.01.2004**

Заседание рабочей группы РСПП по экологии о присоединении России к ВТО.

**28.01.2004**

Собрание учредителей Некоммерческого партнерства «Национальная ассоциация участников ипотечного рынка» (НАУИР).

**30.01.2004**

Конференция «Россия и Балтия в большой Европе».

**04.02.2004**

Пятая ежегодная инвестиционная конференция Американской торговой палаты в России.

**05-06.02.2004**

Конференция по инвестированию «Один на один» в Лондоне.

**10.02.2004**

Презентация сборника материалов «Современная национальная промышленная политика России» (под редакцией члена Бюро РСПП Владимира Евтушенкова).

**13.02.2004**

Заседание организационного комитета Российско-американского коммерческого энергетического диалога (РАКЭД).

**18.02.2004**

Презентация Российско-японской ассамблеи «Диалоги во имя процветания».

**19-20.02.2004**

Международный форум: «Перспективы участия России в глобальных рыночных механизма Киотского протокола и привлечения инвестиций в энергоэффективные проекты».

**25.02.2004**

Вторая научно-практическая конференция «Социальная политика: вызовы XXI века» с участием представителей РСПП.

**26.02.2004**

Двусторонняя встреча деловых кругов России и Турции в рамках визита заместителя премьер-министра, министра иностранных дел Турции Абдуллаха Гюля.

**02.03.2004**

Заседание Рабочей группы РСПП по вступлению России в ВТО и реформе таможенной политики.

**02.03.2004**

1. Презентация книги «Электроэнергетика».

2. Круглый стол на тему «Социальные и благотворительные проекты бизнеса. Роль СМ», организатором которого выступил РСПП и Российский «Форум Доноров» в Воронеже.

**18-19.03.2004**

Международная конференция «Социальная ответственность компаний. Эффективные технологии управления социальными инвестициями».

**23.03.2004**

Круглый стол «Корпоративные конфликты – двигатель российской экономики?».

**26.03.2004**

Внеочередное общее собрание некоммерческого партнерства «Координатор рынка газа» (КРГ).

**30.03.2004**

Саммит представителей делового сообщества и трудовых организаций по вопросам СПИДа.

**14.04.2004**

Круглый стол «Региональные аспекты формирования современной промышленной политики в России» в РСПП.

**18.04.2004**

Участие в ежегодном собрании Европейского банка реконструкции и развития.

**18-20.04.2004**

7-й ежегодный Российский Экономический Форум в Лондоне.

**22.04.2004**

Седьмое совместное заседание Российско-японского (РЯКЭС) и Японо-Российского комитетов по экономическому сотрудничеству (ЯРКЭС).

**27.04.2004**

Заседание «Клуба директоров» РСПП на тему «Социальная ситуация в России и социальная ответственность бизнеса».

**13.05.2004**

Семинар «Корпоративное управление как система предупреждения и разрешения корпоративных конфликтов», проводимый Комитетом РСПП по корпоративному управлению совместно с проектом «Корпоративное управление в России» Международной Финансовой Корпорации, в Екатеринбурге.

**20-22.05.2004**

Российско-румынская встреча деловых кругов в Бухаресте.

**25.05.2004**

Встреча деловых кругов России и Франции.

**27.05.2004**

Круглый стол «Сравнительный анализ международной стратегии промышленной политики».

**28-29.05.2004**

Конференция российского бизнеса в Грузии.

**31.05.2004**

Международный форум «Балтия и Россия в большой Европе XXI века».

**02.06.2004**

Международная конференция «Власть и бизнес: как жить дальше?».

**03-04.06.2004**

Международная конференция «Корпоративное управление и экономический рост в России».

**10.06.2004**

Круглый стол «Социальное правовое государство» с участием представителей РСПП.

**14-18.06.2004**

Участие в Восьмом Петербургском международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге.

**16.06.2004**

1. Круглый стол «Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса», в рамках Петербургского экономического форума.

2. Круглый стол «Углубление взаимодействия государственных и общественных организаций СНГ в рамках переговорного процесса по присоединению к ВТО», в рамках Петербургского экономического форума.

**23.06.2004**

Стратегический комитет «Развитие образовательных связей и инициатив в области высшего и профессионального образования» (Делфи II) с участием представителей РСПП.

**25.06.2004**

Форум «Государство и социальная ответственность бизнеса» с участием представителей РСПП

**21.07.2004**

Заседание Рабочей группы РСПП по административной реформе.

**22.07.2004**

Заседание Рабочей группы по пропаганде спорта. Тема: освещение в средствах информации Олимпийских игр 2004 г.

**27.07.2004**

Форум «Российский промышленник 2004» в Санкт-Петербурге.

**28.07.2004**

Конференция «Присоединение России к ВТО и интересы бизнеса».

**08.09.2004**

Круглый стол «Социальная ответственность бизнеса», организованный РСПП в рамках IX Всероссийского научно-промышленного форума «Россия единая», Нижний Новгород.

**06.10.2004**

Участие в специальном заседании Союза промышленных и предпринимательских конфедераций Европы (UNICE) в Брюсселе, посвященном России.

**06.10.2004**

Конференция «Корпоративная ответственность компаний: технологии доверия».

**08.10.2004**

Видео-мост Москва – Кемерово.

**10.10.2005**

Устойчивое развитие и корпоративная социальная ответственность в России, круглый стол с участием представителей компаний, экспертов и НКО, организованный при поддержке РСПП.

**12.10.2004**

Заседание российско-канадского круглого стола.

**14.10.2004**

Заседание Рабочей группы по пропаганде спорта. Тема: освещение в СМИ массового спорта.

**15.10.2004**

Собрание, посвященное 15-летию Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей.

**15.10.2004**

Конференция «Роль бизнес-сообщества в социально-экономической жизни региона» в Волгограде.

**19.10.2004**

Конгресс «Профессия и здоровье» с участием представителей РСПП.

**15.12.2004**

Научно-практический семинар «Развитие трудовой миграции в Российской Федерации», организованная Всемирным банком совместно с Минздравом России при участии РСПП.

**26.02.2005**

Третья научно-практическая конференция «Социальная политика: вызовы XXI века» с участием представителей РСПП.

**15.03.2005**

Круглый стол по развитию систем корпоративного образования, организованный Фондом «Новая Евразия», у участием представителей РСПП, российских компаний, корпоративных университетов, органов законодательной и исполнительной власти.



**23.03.2005**

В РСПП прошла встреча с делегацией Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам государственно-частных партнерств в России.

**24.03.2005**

1. Состоялась встреча представителей бизнес-сообщества с Президентом России В.В.Путиным.

2. В соответствии с итогами заседания Правления РСПП 22 марта 2005 г. в адрес Президента Российской Федерации направлено обращение, в котором сформулированы основные предложения Союза, в том числе о продаже земельных участков под предприятиями.

**29.03.2005**

Экспертный институт РСПП и Американская торговая палата в России провели 6-ю ежегодную Инвестиционную конференцию "Экономическая ситуация и инвестиционный климат в России".

**06.04.2005**

РСПП принял участие в парламентских слушаниях на тему "Налоговая реформа: состояние и перспективы".

**06.04.2005-08.04.2005**

Представители РСПП приняли участие в Международной конференции в Санкт-Петербурге «Борьба с бедностью и политика доходов в Северо-Западном округе РФ – гендерный аспект».

**06.04.2005-10.04.2005**

РСПП подготовил и провел на 2-ом Красноярском инвестиционном форуме Круглый стол «Региональная социальная политика: модели эффективного взаимодействия власти и бизнеса».

**07.04.2005 – 08.04.2005**

1. Конференция "Обеспечение безопасности коммерческой деятельности" прошла в Москве при поддержке РСПП.

2. РСПП участвовал в Первом интеграционном форуме "Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана, России и Украины: значение, возможности, перспективы".

**08.04.2005**

Правительству Российской Федерации направлены совместные с ТПП, «Деловой Россией» и «ОПОРОй России» предложения по совершенствованию системы технического регулирования в Российской Федерации.

**11.04.2005**

1. Сайт рабочей группы РСПП по техническому регулированию начал свою работу.
2. Представители РСПП приняли участие в Ганноверской ярмарке.

**12.04.2005**

Состоялась встреча членов правления Фонда МСФО с председателем Совета по международным стандартам финансовой отчетности Дэвидом Твиди, членом СМСФО Яном Энгстромом, техническим директором Элизабет Хики, директором по операциям Томасом Сейденстайном и коммерческим директором Куртом Рамином. Обсуждались различные аспекты перехода России на МСФО, участие Фонда МСФО в разработке новых МСФО и статус официального перевода МСФО на русский язык.

**13.04.2005**

Представители Комитета РСПП по налогам и бюджетной политике приняли участие в Рабочей группе по «Совершенствованию налогообложения и налогового администрирования», созданной при Совете по конкурентоспособности Правительства РФ.

**18.04.2005**

РСПП принял участие в первом заседании правительственной комиссии по техническому регулированию.

**19.04.2005**

Президент РСПП и другие члены Союза приняли участие в отчетно-выборной конференции Белорусской научно-промышленной ассоциации.

**20.04.2005**

1. Состоялось юбилейное собрание Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга.
2. Совместно с Американской торговой палатой в России в Правительство РФ направлены предложения по дальнейшему совершенствованию вопросов, связанных с предотгрузочной инспекцией.

**21.04.2005**

1. Состоялось общее собрание Московского областного СПП в Подольске.

2. Состоялась Конференция Союза промышленников и предпринимателей Карачаево-Черкесии.

3. Представители Комитета РСПП по налогам и бюджетной политике приняли участие во 2-ом заседании Рабочей группы по «Совершенствованию налогообложения и налогового администрирования», созданной при Совете по конкурентоспособности.

#### **21.04.2005-22.04.2005**

Комитет РСПП по корпоративному управлению провел региональный семинар в Ростове-на-Дону «Корпоративное управление: реформа в интересах компаний».

#### **22.04.2005**

1. Состоялась выездная сессия Комитета РСПП по корпоративному управлению «Корпоративное управление: реформа в интересах компаний» состоялась в Ростове-на-Дону.

2. В Правительство РФ направлены предложения РСПП о проведении в России в начале 2006 года Международного экономического форума, приуроченного к началу председательства нашей страны в совещании стран «Большой восьмерки».

#### **23.04.2005**

Президенту России направлены предложения о развитии рыбохозяйственного комплекса, выработанные на Всероссийской конференции «Актуальные проблемы рыбохозяйственного комплекса РФ».

#### **25.04.2005**

Проведен бизнес-форум совместно с Турецкой ассоциацией промышленников, на котором обсуждались вопросы экономического сотрудничества.

#### **25.04.2005-29.04.2005**

Представители РСПП приняли участие в совещании по реализации мероприятий по программе ТАСИС в Италии.

#### **26.04.2005**

РСПП принял участие в заседании круглого стола «Россия и Италия: привлекательность рынков и перспективы экономического взаимодействия».

#### **27.04.2005**

Представители Комитета РСПП по налогам и бюджетной политике приняли участие во 3-ем заседании Рабочей группы по «Совершенствованию налогообложения и налогового администрирования», созданной при Совете по конкурентоспособности.

**06.05.2005**

1. Состоялись мероприятия, связанные с чествованием ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов – членов РСПП.

2. Вышел в свет сборник «Вклад в Победу - Отечественные предприятия в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

**16.05.2005**

1. В Хабаровске состоялось Заседание КСОПП Дальневосточного федерального округа РСПП.

2. Фонд МСФО подготовил и вынес на открытое обсуждение проект Федерального закона «О регулировании бухгалтерского учета и финансовой отчетности». В процессе обсуждения подготовленного законопроекта было проведено 9 заседаний Рабочей группы РСПП по переходу на международные стандарты финансового учета и отчетности совместно с Фондом МСФО.

Фондом МСФО подготовлен также проект Концепции системы регулирования бухгалтерского учета и отчетности, обосновывающей положения законопроекта.

**20.05.2005**

1. Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей), общероссийская общественная организация «Деловая Россия» и общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРа России» подготовили совместное заявление бизнес-сообщества в связи с подготовкой законопроекта, направленного на совершенствование налогового администрирования.

2. В Москве состоялся II Международный конгресс "Государство и бизнес: социально ответственное партнерство".

**24.05.2005**

1. РСПП принял участие в собрании Ассоциации региональных банков.

2. Координационный совет предпринимательских союзов (КСПС) рассмотрел вопрос о внесении изменений в налоговое законодательство.

3. Координационный совет объединений работодателей России (КСОРР) подверг критике многочисленные предложения о внесении поправок в Трудовой кодекс.

**25.05.2005**

В рамках мероприятий, посвященных празднованию 1000-летия Казани, состоялось открытие представительства Оренбургского Союза промышленников и предпринимателей.

**26.05.2005**

В Махачкале состоялся Форум "Дагестан: новые региональные возможности". Форум проходил по инициативе «Союза промышленников и предпринимателей Республики Дагестан».

**27.05.2005**

Состоялась XII Конференция Московской конфедерации промышленников и предпринимателей.

**31.05.2005**

В РСПП состоялась встреча с министром торговли США Гутьересом.

**01.06.2005**

Состоялась ежегодная конференция РСПП "Налоговая реформа: анализ и перспективы".

**03.06.2005**

В Париже с участием РСПП состоялся семинар «Экономические реформы и перспективы франко-российских отношений».

**06.06.2005**

В РСПП состоялась встреча с делегацией деловых кругов Литвы, возглавляемой министром сельского хозяйства Казимирой Прунскене.

**06.06.2005-08.06.2005**

Международная конференция по Глобальному договору ООН «Корпоративная социальная ответственность как катализатор доходности и роста компаний», проходившая в Санкт-Петербурге с участием представителей РСПП, включая членов Комитета РСПП по корпоративному управлению и Комитета РСПП по социально-трудовым отношениям.

**07.06.2005**

РСПП обратился к Правительству РФ с предложением о проведении 75-го Исполкома Международного комитета по большим плотинам в июне 2007 года в Санкт-Петербурге. Решение Правительства положительное.

**08.06.2005**

1. В РСПП состоялась встреча с делегацией ЮНИСЕФ.

2. В РСПП состоялась встреча с делегацией Германской Федеральной земли Тюрингия во главе с ее премьер-министром Дитером Альтхаусом.

**09.06.2005**

В Москве открылась VIII Ассамблея Международного Конгресса промышленников и предпринимателей.

**10.06.2005-11.06.2005**

Состоялась организованная Международным конгрессом промышленников и предпринимателей, Организацией ООН по промышленному развитию и Комитетом Совета Федерации по промышленной политике, совместно с РСПП, Конференция "Инновации, технологии и инвестиции: роль неправительственных и частных организаций".

**14.06.2005-16.06.2005**

Представители РСПП приняли участие в Петербургском международном экономическом форуме. Обсуждались структурные реформы России, проблемы инновационного развития экономики, перспективы сотрудничества в Арктике и другие актуальные вопросы.

**16.06.2005**

Состоялось заседание Рабочей группы РСПП по вступлению России в ВТО и реформе таможенной политики, возглавляемой членом бюро правления союза, гендиректором «Северсталь-Групп» Алексеем Мордашовым.

**20.06.2005-23.06.2005**

Делегация РСПП приняла участие в 8-й сессии Российско-Итальянского Совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству.

**21.06.2005**

В Москве проведен Российско-Мексиканский форум бизнесменов России и Мексики в рамках визита в нашу страну Президента Мексики. Делегацию бизнесменов из Мексики принимали в РСПП.

**22.06.2005-25.06.2005**

Комитет РСПП по корпоративному управлению провел конференцию «Инвестиционный климат в российских регионах. Роль корпоративного управления в развитии бизнеса в Уральском федеральном округе».

**22.06.2005 – 25.06.2005**

В рамках программы «Год России в Италии», объявленной Президентом России Владимиром Путиным и премьер-министром Италии Сильвио Берлускони в Риме прошла выставка российских товаропроизводителей. В ней приняли участие многие предприятия – члены РСПП.

**24.06.2005**

Состоялась выездная конференция "Инвестиционный климат в российских регионах. Роль корпоративного управления в развитии бизнеса в Уральском федеральном округе" в Екатеринбурге.

**28.06.2005**

1. В РСПП состоялась встреча с делегацией МЕДЕФ Интернасьональ. Обсуждались вопросы сотрудничества.

2. Представители РСПП приняли участие в семинаре в Томске «Власть, бизнес, общество – социально ответственное партнерство».

**29.06.2005**

"Шанс на успех" - совместное обращение РСПП и МФК к представителям делового сообщества, - принять участие в проекте, направленном на оказание помощи в трудоустройстве молодым людям – выпускникам детских домов и интернатов.

**30.06.2005**

1. В РСПП состоялась встреча с делегацией, возглавляемой президентом Бундесрата М.Платцеком, который находился в России по приглашению Совета Федерации РФ во главе парламентской делегации Федеративной Республики Германии.

2. Фонд МСФО направил в Совет по международным стандартам финансовой отчетности (Лондон) свои комментарии в рамках разработки международных стандартов финансовой отчетности для малого и среднего бизнеса.

**30.06.2005 – 01.08.2005**

Международный нефтегазовый конгресс «Нефтегазовый комплекс: стратегии развития» прошел в Париже. Традиционно его организаторами выступили Российский союз промышленников и предпринимателей и Российская академия наук. Европу представляли давние партнеры - Международное энергетическое агентство и Европейская академия.

**04.07.2005**

Семинар-совещание в состоялся в Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей по теме: «О задачах предприятий и организаций по подготовке вступления России в ВТО».

**07.07.2005**

1. Объединение промышленников и предпринимателей Кировской области провело общее собрание на тему «Экологическая и санитарная обстановка на предприятиях области».

2. Состоялся Круглый стол на тему: «Обсуждение законопроекта «О регулировании бухгалтерского учета и финансовой отчетности».

3. Комитет РСПП по налогам и бюджетной политике принял участие в научно-практической конференции «Правовые проблемы налогового администрирования крупнейших налогоплательщиков».

#### **08.07.2005**

В РСПП с участием Комиссии Парламентской ассамблеи Совета Европы по вопросам экономики и развития обсуждалась экономическая ситуация в России, изменения в российском законодательстве, вопросы реформы судебной и банковской системы и перспективы развития страны.

#### **11.07.2005**

1. Общее собрание учредителей Агентства инвестиций и развития Юга России избрало полномочного представителя президента РФ в ЮФО Дмитрия Козака председателем наблюдательного совета Агентства инвестиций и развития, председателя координационного совета предпринимательских союзов России Александра Шохина - председателем совета директоров агентства.

2. В РСПП состоялась рабочая встреча с директором Департамента торговых переговоров Минэкономразвития М.Ю. Медведковым по обсуждению проблем российско-украинского экономического сотрудничества в рамках Соглашений о ЕЭП.

#### **12.07.2005**

В РСПП состоялась рабочая встреча с председателем правления «Мацушта Электрик Индастриал».

#### **13.07.2005 – 16.07.2005**

10-ая Северо-западная банковская конференция состоялась в Санкт-Петербурге, организованная Союзом промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, Главным управлением Банка России по Санкт-Петербургу, Ассоциацией российских банков, «Промсвязьбанком», Ассоциацией банков Северо-Запада.

#### **14.07.2005**

В РСПП состоялась встреча с министром Кении.

#### **15.07.2005**

В РСПП состоялась встреча с делегацией Баварии во главе с государственным министром экономики, инфраструктуры, транспорта и технологий Баварии Отто Висхоя.

#### **21.07.2005**

Клуб корпоративных филантропов, Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) при поддержке журнала "Бизнес и общество" провели в РСПП клубную встречу "Бизнес, власть, гражданское общество: новые подходы и технологии социального партнерства".



**26.07.2005**

С целью более детального публичного обсуждения положений законопроекта «О регулировании бухгалтерского учета и финансовой отчетности» Фонд МСФО подготовил и вынес на обсуждение проекты аналитических докладов «О регулировании бухгалтерского учета и финансовой отчетности» и «Налоговые последствия перехода на МСФО».

**27.07.2005**

В РСПП состоялась встреча с представителями фонда "Морган Стенли Инвестмент Менеджмент" П. Псайла и Н. Рмачандраном.

**17.08.2005**

В РСПП состоялась встреча с делегацией промышленных и торговых кругов Ирана.

**22.08.2005**

1. В "Информационном дне РСПП" в Москве приняли участие редакторы газет более 40 регионов страны.

2. Фонд МСФО направил в Совет по международным стандартам финансовой отчетности (СМСФО) комментарии на проект меморандума о роли национальных органов, устанавливающих стандарты финансовой отчетности, и их взаимодействии с СМСФО. В комментариях МСФО предлагается привлекать представителей национальных органов к руководству рабочими группами по разработке новых МСФО и инициировать создание в СМСФО базы данных с аналитическими и юридическими документами по переходу на МСФО в различных странах.

**31.08.2005**

Состоялось 4-е заседание Российско-Арабского делового совета.

**06.09.2005-09.09.2005**

Делегация РСПП приняла участие в 1-м Белорусско-Российском экономическом форуме.

**08.09.2005**

Комитет РСПП по налогам и бюджетной политике принял участие в парламентских слушаниях на тему: «Проблемы взаимоотношений налогоплательщиков и налоговых органов и проект ФЗ «О внесении изменений в часть первую НК РФ, связанных с совершенствованием администрирования налогов и сборов».

**12.09.2005**

РСПП направил в Правительство РФ свои замечания по проекту закона о переоформлении прав на землю под приватизированными предприятиями. В соответствии с

поручением Председателя Правительства они будут учтены при доработке проекта закона.

### **15.09.2005**

Фонд «Национальная организация по стандартам финансового учета и отчетности» провел Круглый стол "Влияние перехода на МСФО на налогообложение"

### **16.09.2005**

1. В Новосибирске состоялся Первый Объединительный Съезд Союза Промышленников и Предпринимателей Новосибирской Области.

2. Состоялось первое заседание Рабочей группы РСПП по реформированию образования.

### **21.09.2005**

В РСПП состоялось заседание Рабочей группы по техническому регулированию.

### **21.09.2005**

В РСПП состоялась встреча Президента РСПП Аркадия Вольского с министром внешней торговли Марокко Мустафой Мешаури.

### **23.09.2005-24.09.2005**

Состоялась Всероссийская конференция по весьма актуальному для бизнес-сообщества и страны вопросу «Качество трудового потенциала и экономический рост в России», организованная по инициативе Комитета РСПП по социально-трудовым отношениям.

### **28.09.2005**

1. Состоялось Бюро Правления РСПП, на котором обсуждались вопросы, связанные с проведением Правления РСПП.

2. В рамках проведения Межправительственной комиссии по сотрудничеству подписано Соглашение о сотрудничестве между РСПП и Федерацией Греческой Промышленности.

### **29.09.2005**

1. В Москве состоялась ежегодная конференция «Инвестиции в российскую экономику: ключ к успеху».

2. В рамках пребывания в Москве делегации представителей тайваньского бизнеса состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве РСПП с Советом по развитию внешней торговли Тайваня.

**4.10.2005**

Заседание Координационного совета объединений промышленников и предпринимателей Приволжского федерального округа.

**5.10.2005**

Заседание Комитета по налоговой и бюджетной политике.

**10.10.2005**

1. Встреча в РСПП с главой Украинского союза промышленников и предпринимателей.

2. Собрание членов Союза промышленников и предпринимателей Курганской области.

**12.10.2005**

1. Первое заседание российско-канадского делового совета.

2. Международная конференция «Европейский опыт стандартизации и технического регулирования» (Брюссель).

**13.10.2005**

Круглый стол «Влияние внедрения МСФО в РФ на смежные области государственного регулирования».

**14.10.2005**

Съезд Союза промышленников и предпринимателей Вологодской области.

**15.10.2005**

Конференция «Организация работодателей России: на пути к эффективности», организованная КСОПР при участии РСПП состоялась в Твери.

**18.10.2005**

Круглый стол «Интеграция прав человека в деятельность компаний», организованная Агентством социальной информации совместно с РСПП и Информационным центром ООН.

**20.10.2005**

Заседание рабочей группы по реформированию образования.

**01.11.2005**

Круглый стол «Развитие качества людских ресурсов и подготовки кадров» в Нижнем Новгороде, при организационной поддержке и с участием РСПП.

**1-5.11.2005**

10-ый Международный научно-промышленный форум «Россия единая», Нижний Новгород.

**6.11.2005**

Встреча в РСПП с представителями итальянского экспортно-кредитного агентства.

**9.11.2005**

Второй Всероссийский форум «Бизнес и налоговая политика государства».

**15.11.2005**

Круглый стол, организованный ЮНИСЕФ, «Детская бедность в России: тревожные тенденции и выбор стратегических действий», в работе которого принял участие Президент РСПП.

**21.11.2005**

Российско-японский Форум экономического сотрудничества, Токио.

**22.11.2005**

Конференция «Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие компаний Северо-западного региона» в Санкт-Петербурге, организованная при поддержке РСПП.

**22.11.2005**

Второй инвестиционный форум «Московский бизнес-диалог».

**24.11.2005**

Заседание Комитета РСПП по промышленной политике и конкурентоспособности.

**30.11.2005**

Координационный совет промышленников и предпринимателей Южного округа.

**3.12.2005**

Экономический форум в Ереване «Россия и Армения: реальность и перспективы». Встреча с Президентом Армении Р.Кочаряном.

**7.12.2005**

Первое заседание подгруппы «Разработка профессиональных и образовательных стандартов» в рамках деятельности рабочей группы РСПП по реформированию образования.

**08.12.2005**

Совместное заседание Комитета РСПП по социально-трудовым отношениям и Делового клуба по развитию нефинансовой отчетности, посвященное развитию международных стандартов социальной отчетности.

**8.12.2005**

Торжественное собрание, посвященное 15-летию Объединения работодателей Кировской области «Совет хозяйственных руководителей».

**15.12.2005**

IX всероссийский конкурс «Лучшие российские предприятия-2005 года. Премия «Екатерина Великая».

**19.12.2005**

Состоялось собрание учредителей Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей»

**20.12.2005**

1. Создан Союз промышленников и предпринимателей Ульяновской области.

2. Отчетно-выборное собрание Союза промышленников и предпринимателей Кабардино-Балкарии.

**9.02.2006**

РСПП и УСПП создали Совет по инвестициям.

**13.02.2006**

Заседание Комитета по корпоративному управлению.

**14.02.2006**

1. Подведение итогов и награждение победителей V Всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности».

2. Совет по региональной политике при Президенте РСПП.

**17.02.2006**

1. Первый международный конгресс «Россия в ВТО: надежды и стратегические возможности».

2. Второе совместное заседание Комитета РСПП по социально-трудовым отношениям и Делового клуба по развитию нефинансовой отчетности, посвященное подготовке представителями российского делового сообществ комментариев к новой версии «Руководства по отчетности в области устойчивого развития» GRI.

### **1.03.2006**

Международная конференция «Содействие инвестициям России в страны ближнего зарубежья и развивающиеся государства – роль МАГИ группы Всемирного банка».

### **2.03.2006**

Общее собрание членов Союза промышленников и предпринимателей Красноярского края.

### **3.03.2006**

Заседание Рабочей группы по реформированию образования.

### **9.03.2006**

Встреча в РСПП с Первым заместителем министра торговли США Д.Симпсоном.

### **10.03.2006**

Координационный совет объединений промышленников и предпринимателей Северо-Западного федерального округа.

### **13-14.03.2006**

Международная конференция по энергетической безопасности в рамках встречи в Москве министров энергетики «Группы восьми».

**О деятельности Некоммерческого Партнерства  
«Координатор рынка газа» в 2005 году**

В апреле 2005 года была сформирована Рабочая группа по биржевой торговле газом. В ее состав вошли как представители компаний – членов Некоммерческого Партнерства «Координатор рынка газа», (ОАО «Газпром», ОАО РАО «ЕЭС России», НП «РГО», ОАО «ТНК-ВР Менеджмент и другие компании), члены Экспертного Комитета НП «КРГ», так и представители НП «МБНК», независимых производителей газа ООО НГК «ИТЕРА», ОАО «НОВАТЭК», а также представители министерств и ведомств. За прошедшее время состоялось более десяти заседаний, на которых обсуждались общие подходы и принципы организации биржевой торговли газом, рассматривались и дорабатывались Правила биржевой торговли газом, Схема организации торговли газом на торговой площадке, с использованием алгоритма «пула», которая была принята за основу. Был рассмотрен также ряд документов по Основным направлениям развития рынка газа в Российской Федерации, разработанных Федеральной антимонопольной службой. Разработаны предложения к проекту Положения об обеспечении недискриминационного доступа к газотранспортным и газораспределительным системам в РФ и направлены в ФАС России.

В настоящее время члены Рабочей группы участвуют в подготовке проекта Постановления Правительства РФ о проведении эксперимента по продаже газа по свободным договорным ценам. Данный проект рассматривался на очередном заседании Рабочей группы по разработке и реализации Концепции рынка газа в России, которое в августе 2005 года провел министр промышленности и энергетики РФ В.Б.Христенко.

В результате интенсивной работы рабочей группы, в которой активно участвовали представители структур ОАО «Газпром», был подготовлен проект тезисов, отражающих принципы проведения эксперимента по торгам газом в соответствии с проектом Постановления Правительства РФ. При этом по принципиальным вопросам - организации торговли газом, структурной организации торгов, параметрам торговой площадки, проекту Постановления Правительства РФ о проведении эксперимента по продаже газа по свободным договорным ценам была достигнута принципиальная договоренность на совещании Сопредседателей НП «КРГ», которое состоялось в сентябре 2005 года с участием представителей ОАО «Газпром», ООО «Межрегионгаз», ОАО РАО «ЕЭС России» и ОАО «ТНК-ВР Менеджмент».

Наряду с уже указанной деятельностью в соответствии с приоритетными направлениями была проведена также следующая работа:

22 августа состоялась презентация Разработки базовых методических положений определения тарифов на транспортировку газа по магистральным газопроводам в РФ, которая легла в основу Методики расчета тарифов на услуги по транспортировке газа по магистральным трубопроводам. Экспертный Комитет НП «Координатор рынка газа», рассмотрев проект Методики, считает его разработку важнейшим шагом в процессе перехода к свободному рынку газа в России, а его скорейшее утверждение необходимым. Целый ряд конкретных замечаний и предложений экспертов НП «КРГ» передал в ФСТ России в рамках совместного экспертного анализа проекта Методики, а многие из них уже учтены в совместной работе. НП «КРГ» ведет работу по подготовке положений следующей версии Методики с учетом замечаний, высказанных Экспертным Комитетом.

8 сентября состоялось заседание рабочей группы НП «КРГ» «Изменения в законодательстве». На повестку дня было вынесено обсуждение отчета «Обоснование необходимости внесения изменений в Правила поставки газа», подготовленного в рамках

первого этапа разработки новой редакции «Правил поставки газа в Российской Федерации».

14 сентября с.г. состоялась техническая экскурсия представителей компаний - членов НП «Координатор рынка газа» на торговую площадку НП «АТС», на которой была представлена торговая система и Модель функционирования оптового рынка электроэнергии, а также система финансовых расчетов. Кроме того, участники экскурсии получили возможность ознакомиться с процессом проведения торговой сессии в режиме реального времени.

22 сентября состоялось очередное заседание рабочей (экспертной) группы «Развитие сети». На заседании была представлена презентация первого этапа Разработки концепции формирования и развития структуры сети магистральных газопроводов (СМГ) РФ в условиях либерализации рынка газа. Целью работы является разработка концепции взаимоотношений государства, владельцев сети, оператора сети, производителей, потребителей и поставщиков газа в работе по развитию СМГ в условиях либерализации рынка газа.

5 октября 2005 г. в НП «Координатор рынка газа» состоялось заседание рабочей (экспертной) группы Динамика объемов и структуры регулируемого рынка газа» Экспертного Комитета НП «КРГ». На заседании была представлена презентация первого этапа Разработки сценариев развития газовой отрасли при постоянном выводе потребителей с регулируемого рынка на конкурентный рынок газа. На первом этапе работы на макроэкономическом уровне были определены приемлемая для производителей и потребителей газа динамика сокращения регулируемого рынка, увеличения доли конкурентного сектора и роста средних цен газа.

8 декабря 2005 г. в НП «Координатор рынка газа» состоялось очередное заседание рабочей (экспертной) группы «Развитие сети». На заседании была представлена презентация второго этапа работы «Разработка концепции формирования и развития структуры сети магистральных газопроводов (СМГ) РФ в условиях либерализации рынка газа». В рамках НП «КРГ» выполнена работа по разработке концепции формирования и развития структуры сети магистральных газопроводов и сделан прогноз развития ЕСГ России до 2025 г.

19.12.2005 в НП «Координатор рынка газа» состоялось очередное заседание рабочей группы «Динамика объемов и структуры регулируемого рынка». На заседании была представлена презентация работы «Проведение вариантных расчетов по частичному переводу закупок газа конкретных потребителей на конкурентный рынок» по 3 заключительному этапу работы «Обоснование динамики объемов и структуры рынка газа». На третьем этапе была рассмотрена дальнейшая дифференциация вариантов динамики перевода закупок газа у различных групп коммерческих потребителей на конкурентный рынок для двух рассмотренных сроков его формирования. Цель третьего этапа заключалась в том, чтобы на основе анализа влияния удорожания газа на финансовое положение крупных его потребителей дать сравнительную оценку различным вариантам перевода производственных подотраслей на конкурентный рынок газа.

28 декабря с.г. в НП «Координатор рынка газа» состоялось расширенное заседание Наблюдательного Совета, Экспертного Комитета и Правления Партнерства. В рамках заседания были заслушаны доклады руководителей рабочих групп по проектам, выполненным в соответствии с Основными направлениями деятельности НП «КРГ» на 2005 год: обоснование динамики объемов и структуры рынка газа, Методика расчета тарифов на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам в РФ, разработка правил работы сети, включая доступ, в условиях либерализации рынка газа по двухсекторной модели, разработка концепции формирования и развития структуры сети магистральных газопроводов (СМГ) РФ в условиях либерализации рынка газа, обоснование необходимости внесения изменений и дополнений в Правила поставки газа и отчет рабочей группы по организации торговли газом. Кроме того, в ходе обсуждения были намечены основные направления деятельности Партнерства на 2006 год: перспекти-



вы участия НП «КРГ» в проведении эксперимента по продаже газа по свободным (договорным) ценам, дальнейшее формирование и развитие сети магистральных газопроводов (СМГ) РФ, порядок вывода потребителей с регулируемого на конкурентный рынок газа, механизм тарифообразования при транспортировке газа по магистральным газопроводам.

## **Наиболее важные принятые законы РФ и законопроекты, рассмотренные в отчетном периоде**

### **Валютное регулирование и валютный контроль.**

После двухлетней работы при непосредственном участии Российского союза промышленников и предпринимателей принят новый федеральный закон, регулирующий такую важную для участников внешнеэкономической деятельности сферу отношений, как валютное регулирование и валютный контроль – вступивший в силу в июне 2004 года Федеральный закон № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».

В законе уточнены такие основные понятия, как «валюта Российской Федерации», «иностранная валюта», «резиденты», «нерезиденты», «уполномоченные банки». Введены понятия «внешние ценные бумаги» и «внутренние ценные бумаги», «режим счета», «резервирование» и «валютные биржи». Согласно принятому закону, теперь валютными ценностями являются также иностранная валюта и внешние ценные бумаги. Из перечня валютных ценностей исключены драгоценные металлы и природные драгоценные камни.

В отличие от ранее действовавшей редакции закона, предусматривавшей разрешительный порядок осуществления валютных операций, связанных с движением капитала, принятый закон значительно сокращает перечень капитальных операций, требующих регулирования.

Согласно закону, купля-продажа иностранной валюты в Российской Федерации производится юридическими и физическими лицами - резидентами исключительно через уполномоченные банки в порядке, устанавливаемом Банком России.

Закон закрепляет право резидентов открывать без ограничения счета в банках, расположенных на территории иностранных государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) или Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ). При этом действует уведомительный порядок извещения органов финансового контроля. В законе сохранено требование о репатриации валютной выручки (срок репатриации валютной выручки законопроектом увеличен вдвое (с 90 до 180 дней по большинству экспортно-импортных операций) и о последующей ее обязательной продаже в сочетании с возможностью регулирования порядка купли-продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке. По сравнению с ранее действовавшим законом Банку России предоставлено право устанавливать норматив обязательной продажи резидентами валютной выручки, но не свыше 30 % от суммы валютной выручки (ранее предусматривался норматив обязательной продажи 50 %). С 1 января 2007 г. законом предполагается отменить вовсе этот норматив. Закон предусматривает ограничительные меры «в целях предотвращения снижения золотовалютных резервов, резких колебаний рубля, а также для поддержания устойчивости платежного баланса Российской Федерации». Эти меры могут быть установлены Банком России и предусматривают установление режима счета, а также особые нормы резервирования. При резком притоке валюты в страну может вводиться годичное резервирование 20 % от суммы сделки. При активизации операций, направленных на вывод валюты, может быть введено двухмесячное резервирование средств в объеме 100 % от суммы сделки. Нормы резервирования, согласно закону, будут действовать до 2007 г.

### Налоговая реформа.

При активном участии РСПП начиная с 2001 года в налоговой системе произошли наиболее важные изменения законодательной среды, затрагивающие интересы предпринимателей.

С 1 января 2001 года вступила в силу вторая часть Налогового кодекса Российской Федерации, главой 23 которого установлен налог на доходы физических лиц. Налоговая ставка по данному налогу установлена в размере 13 процентов, что является одной из самых низких ставок налога на доходы физических лиц среди экономически развитых стран.

С вступлением в силу второй части Налогового кодекса на территории Российской Федерации с 1 января 2001 года был введен в действие единый социальный налог (далее - ЕСН). Он призван заменить собой страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ и фонды обязательного медицинского страхования РФ, общая ставка отчислений в эти три внебюджетных фонда, согласно законодательству была снижена с 38,5% до 35,6%. В настоящее время действует ставка 26% без учета льготных категорий налогоплательщиков.

6 августа 2001 Президентом России подписан закон № 110-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, а также о признании утратившими силу отдельных актов (положений актов) законодательства Российской Федерации о налогах и сборах" (Налог на прибыль организаций), который дополнил часть вторую Налогового кодекса главой 25 "Налог на прибыль организаций".

Ставка налога на прибыль была снижена с 35% до 24%, при этом было принято решение отказаться от всех льгот (включая инвестиционную).

С 1 января 2003 года введена в действие особая, упрощенная система налогообложения для малого бизнеса.

Система предусматривает замену уплаты пяти различных налогов (на прибыль, НДС, с продаж, единого социального, на имущество организаций) уплатой единого налога, исчисляемого по результатам деятельности за определенный налоговый период.

Новые правила регулируются главой 26.2 НК «Упрощенная система налогообложения» и главой 26.3 НК «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности».

Для малых предприятий отменена уплата единого социального налога (ЕСН), причем это решение распространено задним числом на правоотношения возникшие с 1 января 2002 года, сохраняются только обязательные выплаты по пенсионному страхованию (14%).

С учетом предложений РСПП Правительство России согласилось освободить организации, перешедшие на упрощенную систему, от ведения бухгалтерского учета, для чего внесены изменения в закон «О бухгалтерском учете».

С 1 января 2003 года введен транспортный налог взамен ранее действовавших налога с владельцев транспортных средств (регулируемого законом «О дорожных фондах») и налога на водно-воздушные транспортные средства (регулируемого законом «О налогах на имущество физических лиц»).

Транспортный налог, предусмотренный главой 28 НК, является региональным налогом, устанавливаемым законом субъекта Российской Федерации, но не свыше предусмотренного размера ставок.

Планомерная и последовательная работа РСПП по снижению налогового бремени продолжалась, и многие предложения Российского союза промышленников и предпринимателей были учтены и поддержаны Законодательным Собранием и Президентом РФ.

Президентом России были подписаны законы, предусматривающие с 1 января 2004 года:

- отмену налога с продаж;

- снижение ставки налога на добавленную стоимость (НДС) с 20 до 18%;
- отмену акциза на природный газ и введения вместо него ставки налога на добычу полезных ископаемых в размере 193 рублей за 1000 кубометров, а также увеличение экспортной пошлины на природный газ с 5 до 20 %;
- отмену налогового контроля за расходами физических лиц (при приобретении ими недвижимого имущества, транспортных средств, акции, ценных бумаг, культурных ценностей, золота в слитках);
- увеличение при налогообложении доходов граждан имущественного налогового вычета с 600 тыс. руб. до 1 млн. руб. при использовании ими указанных средств на строительство или приобретение жилья.

В 2003 году, в том числе и по инициативе РСПП, в Государственную думу были внесены проекты законов, которые также направлены на реформирование налоговой системы страны:

- законопроект, предусматривающий снижение размеров базовых налоговых ставок единого социального налога (ЕСН) и изменение шкалы регрессии, в целом сокращающий эффективную ставку налога с 30% до 22% ;
- новая редакция главы 26.1 части второй Налогового кодекса РФ «Система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог»).

В 2003 году, в том числе и по инициативе РСПП, в Государственную думу были внесены проекты законов, которые также направлены на реформирование налоговой системы страны:

- законопроект, предусматривающий снижение размеров базовых налоговых ставок единого социального налога (ЕСН) и изменение шкалы регрессии, в целом сокращающий эффективную ставку налога с 30% до 22% ;
- новая редакция главы 26.1 части второй Налогового кодекса РФ «Система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог»).

Эти и ряд других инициатив РСПП нашли поддержку законодателей, и в 2004 году налоговая реформа была продолжена.

С 1 января 2004 года вступили в силу положения Федерального закона № 147-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных актов законодательства Российской Федерации о налогах и сборах». Федеральный закон дополняет Налоговый кодекс Российской Федерации главой 26<sup>1</sup> Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (Единый сельскохозяйственный налог).

Предусматривается, что переход организаций и индивидуальных предпринимателей на систему налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде уплаты единого сельскохозяйственного налога осуществляется на добровольной основе. При этом система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей устанавливается в виде единого специального налогового режима на всей территории Российской Федерации.

Налогоплательщиками единого сельскохозяйственного налога определены сельскохозяйственные товаропроизводители - организации и индивидуальные предприниматели производящие сельскохозяйственную продукцию и (или) выращивающие рыбную продукцию и реализующие эту продукцию, при условии, что, в общем, доходе от реализации товаров (работ, услуг) организаций или индивидуальных предпринимателей доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции и (или) выращенной ими рыбной продукции, включая продукции первичной переработки, произведенной из собственного сельскохозяйственного сырья и (или) рыбы, составляет не менее 70 процентов.

Введены ограничения, не позволяющие перейти на уплату единого сельскохозяйственного налога следующим категориям налогоплательщиков:

- организации и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством подакцизных товаров;
- организации и индивидуальные предприниматели, переведенные на систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности в соответствии с главой 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации;
- организации, имеющие филиалы и (или) представительства. Уплата единого сельскохозяйственного налога должна заменить уплату совокупности налогов, определяющих основную налоговую нагрузку на сельскохозяйственных товаропроизводителей, за исключением ряда обязательных налоговых платежей, не связанных с осуществлением деятельности по производству сельскохозяйственной продукции.

К заменяемым налогам отнесены: налог на прибыль организаций; налог на доходы физических лиц; единый социальный налог; налог на имущество организаций; налог на имущество физических лиц (за исключением имущества жилого назначения); транспортный налог.

В качестве объекта налогообложения по единому сельскохозяйственному налогу определена величина, рассчитываемая как доход, уменьшенный на фактические расходы налогоплательщика в текущем налоговом периоде (определенные, с учетом специфики сельскохозяйственного производства).

Налоговая ставка по единому сельскохозяйственному налогу была установлена в размере 6 процентов.

С учетом объективной сезонности сельского хозяйства в качестве налогового периода определен календарный год, по итогам, которого уплачивается единый сельскохозяйственный налог, в срок, установленный в главе Кодекса.

Предусмотрен порядок распределения сумм единого сельскохозяйственного налога по уровням бюджетной системы, путем внесения соответствующих изменений и дополнений в Бюджетный кодекс Российской Федерации. Кроме того, путем внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете» упрощена система налогового и бухгалтерского учета для налогоплательщиков единого сельскохозяйственного налога.

С 1 января 2004 года вступила в силу новая глава 30 «Налог на имущество организаций» Налогового кодекса Российской Федерации (Федеральный закон № 139-ФЗ «О внесении дополнения в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменения и дополнения в статью 20 Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», а также о признании утратившими силу актов законодательства Российской Федерации в части налогов и сборов»).

Налог на имущество организаций был установлен в качестве регионального налога и вводится в действие в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации. При установлении налога на имущество организаций законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации могут самостоятельно определять ряд элементов налогообложения и, в частности, налоговые ставки в пределах установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, порядок и сроки его уплаты. При установлении налога законами субъектов Российской Федерации могут также предусматриваться налоговые льготы и основания их использования налогоплательщиком. Иные элементы налогообложения, а также налогоплательщики определяются главой 30 "Налог на имущество организаций". В качестве налогоплательщиков признаются организации, на балансе которых находится имущество, подлежащее налогообложению. Объектом налогообложения признаются объек-

ты движимого и недвижимого имущества, относящиеся к основным средствам (включая объекты, переданные во временное владение, пользование, распоряжение или доверительное управление, а также внесенные в совместную деятельность с целью получения дохода в соответствии с заключенными гражданско-правовыми договорами).

Налоговой базой установлена среднегодовая стоимость имущества, определяемая исходя из остаточной стоимости имущества.

В качестве налогового периода признается календарный год, а отчетного периода - квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, если иное не будет установлено законами субъектов Российской Федерации. Определяется максимальный размер налоговой ставки, который не может превышать 2,2 процента от налоговой базы. Из-за сужения объекта налогообложения предельный размер налоговой ставки увеличен по сравнению с ранее действовавшим (2%) с тем, чтобы сохранить поступления по данному налогу на уровне сложившихся поступлений.

Предусмотрено, что уплата налога должна производиться в бюджет того субъекта Российской Федерации, на территории которого находится имущество организации. Установлен отдельный порядок уплаты налога в случае, если имущество налогоплательщика находится на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или за пределами территории Российской Федерации.

1 января 2004 года вступил в силу Федеральный закон № 148-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон дополнил часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации новой главой 25.1. «Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов».

Закон был подготовлен с учетом положений программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы) по реформированию налоговой системы, предусматривавшей, в частности, повышение бюджетообразующего значения налогов, связанных с использованием природных ресурсов, и достижение оптимального соотношения между стимулирующей и фискальной ролью налогов.

В настоящее время вопросы взимания платы за пользование объектами животного мира (объектами охоты) и водными биологическими ресурсами регулируются законодательством о животном мире, исключительной экономической зоне и континентальном шельфе Российской Федерации и носят рамочный характер. Закон устанавливает сборы за право пользования объектами животного мира и за право пользования водными биологическими ресурсами, изъятие которых из среды их обитания осуществляется на основании разрешений (лицензий) в соответствии с законодательством Российской Федерации. За право пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами устанавливаются фиксированные ставки сборов.

В новой главе 25.1. устанавливаются плательщики сбора, конкретные ставки сбора, порядок и сроки представления налогоплательщиком налоговой декларации, определяется объект обложения сбором, порядок исчисления сбора и сроки его уплаты, порядок предоставления информации, регламентируется уплата сборов и иных платежей иностранными организациями и физическими лицами - пользователями водных биологических ресурсов, конкретизируются вопросы уплаты за пользование водными биологическими ресурсами организациями и физическими лицами, получившими право на вылов (добычу) водных биологических ресурсов по результатам аукционов.

Внесены необходимые изменения и дополнения в Закон Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» в части дополнения перечня федеральных налогов сборами за право пользования объектами животного мира и за право пользования водными биологическими ресурсами, в статью 48 Бюджетного ко-

декса Российской Федерации, касающиеся распределения этих сборов по бюджетам разных уровней, Федеральный закон «О животном мире», Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации», Федеральный закон «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации».

В течение июля 2004 года принято несколько федеральных законов, внесших изменения в Налоговый кодекс РФ, а также в некоторые другие законодательные акты, регулирующие смежные правоотношения.

Федеральными законами от 20.07.2004 NN 65-ФЗ, 66-ФЗ и 70-ФЗ, от 28.07.2004 NN 83-ФЗ и 86-ФЗ, от 29.07.2004 N 95-ФЗ N 102-ФЗ от 18.08.2004, N 103-ФЗ, N 105-ФЗ, N 107-ФЗ, N 108-ФЗ N 109-ФЗ, N 110-ФЗ, N 112-ФЗ от 20.08.2004 была упорядочена система налогового законодательства, внесены изменения в главы Кодекса, регулирующие отдельные виды налогов, и введена глава, регулирующая водный налог.

Перечень всех российских налогов сосредоточен в Кодексе, а Закон РФ от 27.12.1991 N 2118-1 "Об основах налоговой системы в Российской Федерации" был признан утратившим силу.

Установлены 15 видов налогов: 10 федеральных (налог на добавленную стоимость, акцизы, налог на доходы физических лиц, единый социальный налог, налог на прибыль организаций, налог на добычу полезных ископаемых, налог на наследование или дарение, водный налог, сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов, государственная пошлина), 3 региональных (налог на имущество организаций, налог на игорный бизнес, транспортный налог) и 2 местных (земельный налог, налог на имущество физических лиц).

Из системы налогов и сборов Российской Федерации исключены таможенная пошлина и таможенные сборы, лесной налог и экологический налог, т.к. соответствующие платежи регулируются специальными федеральными законами.

В Кодекс включены нормы, определяющие полномочия органов власти различных уровней по установлению и отмене льгот по налогам. Льготы по федеральным налогам и сборам устанавливаются и отменяются, соответственно, Кодексом; льготы по региональным налогам могут устанавливаться и отменяться также законами субъектов Российской Федерации, по местным налогам - также, помимо Кодекса, нормативными правовыми актами представительных органов власти муниципальных образований (в Москве и Санкт-Петербурге - законами города).

Изложенные нормы вступили в силу с 1 января 2005 года.

С 1 января 2005 года повышены налоговые ставки, применяемые при налогообложении подакцизных товаров, а режим налогового склада распространен на оптовую реализацию алкогольной продукции. С 1 января 2006 года к подакцизным товарам отнесен еще один вид (спиртосодержащая парфюмерно-косметическая продукция, разлитая в емкости меньшего, чем это требовалось до внесения изменений, объема).

С 1 января 2005 года налоговая ставка в отношении доходов физических лиц от долевого участия в деятельности организаций, полученных в виде дивидендов, увеличена с 6 до 9 процентов.

С 1 января 2005 года уменьшены ставки единого социального налога для всех категорий налогоплательщиков; от налогообложения освобождены определенные суммы (не более 3000 рублей за налоговый период) материальной помощи, выплачиваемой физическим лицам бюджетными организациями. В то же время из перечня сумм, не подлежащих обложению единым социальным налогом, изъяты некоторые выплаты за счет членских взносов кооперативов разных видов, членских профсоюзных взносов и выплат в натуральной форме товарами собственного производства, а из перечня налоговых льгот изъята норма, в соответствии с которой российские фонды поддержки образования и науки освобождались от налога с сумм выплат в виде грантов.

С 1 января 2005 года изменился порядок распределения сумм налога на прибыль организаций. Налоговая ставка, по которой исчисляется сумма налога, подлежащая за-

числению в федеральный бюджет, увеличена с 5 до 6,5 процента; зачисляемая в бюджеты субъектов Российской Федерации - с 17 до 17,5 процента. Изъята норма, в соответствии с которой сумма налога, исчисленная по налоговой ставке в размере 2 процентов, подлежит зачислению в местные бюджеты.

Ставка налога по доходам, полученным в виде дивидендов от российских организаций российскими организациями и физическими лицами - налоговыми резидентами Российской Федерации, увеличена с 6 до 9 процентов.

Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности с 1 января 2006 года вводится в действие не законами субъектов Российской Федерации, а нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов (в Москве и Санкт-Петербурге - законами города).

Перечень видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться единый налог на вмененный доход, дополнен деятельностью по оказанию услуг по хранению автотранспортных средств на платных стоянках, а также (с 1 января 2005 года) деятельностью по распространению и (или) размещению наружной рекламы.

С 1 января 2005 года увеличены размеры показателя базовой доходности видов деятельности, в отношении которых может применяться единый налог на вмененный доход.

Новая глава Кодекса 25.2 "Водный налог" определяет объектами налогообложения водным налогом забор воды из водных объектов, их использование для целей гидроэнергетики, лесосплав и использование акватории водных объектов; при этом многие виды деятельности и технологические операции, подпадающие под указанные признаки, не относятся к объектам налогообложения (в частности, в перечень исключений включены забор воды для обеспечения пожарной безопасности, забор термальных вод, использование акватории водных объектов для плавания на судах и т.д.).

При заборе воды налоговая база определяется как объем воды, забранной за налоговый период (квартал), при использовании акватории водных объектов - как площадь предоставленного водного пространства.

Налоговые ставки в соответствующих размерах установлены по бассейнам рек, озер, морей и экономическим районам; также установлен порядок увеличения ставок при превышении лимитов водопользования, порядок исчисления налога, порядок и сроки уплаты налога.

Глава 25.2 "Водный налог" введена в действие с 1 января 2005 года. С этой даты признан утратившим силу Федеральный закон от 06.05.1998 N 71-ФЗ "О плате за пользование водными объектами".

В соответствии с изменениями, внесенными в Налоговый кодекс РФ, с 1 января 2005 года налогообложение налогом на добавленную стоимость нефти, включая газовый конденсат, природного газа, которые экспортируются на территории государств - участников СНГ, производится по налоговой ставке 0 процентов.

Кроме того, отменены положения Федерального закона от 05.08.2000 N 118-ФЗ, устанавливающие особый порядок применения налога на добавленную стоимость в отношении нефти и природного газа, вывозимых на территории государств - участников СНГ, а также товаров, вывозимых на территорию Республики Белоруссия и ввозимых с территории Республики Белоруссия.

### **Новый Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».**

Принят новый, вступивший в силу в июне 2004 года, Федеральный закон г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».



Новый Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» заменил Федеральный закон от 13 октября 1993 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности».

Концептуально новый закон имеет целью максимально приблизиться к положениям соответствующих соглашений Всемирной торговой организации (ВТО) и в этом отношении находится в числе приоритетных законов в связи с переговорами о присоединении России к ВТО.

Следуя задаче максимального приближения к принципам и правилам, содержащимся в многосторонних соглашениях ВТО, в новый закон был включен ряд глав и статей, которых не было в прежнем законе. Он преследует амбициозную цель охватить сферой государственного регулирования не только внешнюю торговлю товарами, но также внешнюю торговлю услугами и объектами интеллектуальной собственности (т. е. имеющими денежную оценку правами интеллектуальной собственности). В связи с этим включена ст. 12, в соответствии с которой не допускаются иные методы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, кроме таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли товарами, запретов и ограничений внешней торговли услугами и объектами интеллектуальной собственности и предусмотренных новым законом мер экономического и административного содействия развитию внешней торговли.

Глава 5 специально посвящена регулированию внешней торговли товарами. В ст. 19 указано, что таможенно-тарифное регулирование заключается в установлении ввозных и вывозных таможенных пошлин, целью которых, в частности, является защита внутреннего рынка страны и стимулирование прогрессивных структурных изменений в экономике.

Главный недостаток нового закона, заключается в том, что в системе взаимодействия органов государственной власти и предпринимателей - непосредственных участников внешнеторговой деятельности роли последних в свете курса государства на административную реформу не уделено должного внимания. Роль участников внешнеторговой деятельности в ст. 10 сформулирована необоснованно лаконично: «Любые российские и иностранные лица обладают правом осуществления внешнеторговой деятельности. Это право может быть ограничено только в случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами и федеральными законами». Новый закон не содержит положений, отражающих такое направление административной реформы, как развитие системы саморегулируемых организаций в области внешней торговли товарами, услугами и правами на интеллектуальную собственность.

В целом новый закон отражает патерналистскую модель взаимодействия государства и предпринимателей: государство предписывает правила, предприниматели их исполняют. Концепция постоянного и продуктивного взаимодействия государства и предпринимателей в новом законе отсутствует.

### **Изменение процедур государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.**

С 1 января 2004 года вступил в силу Федеральный закон № 185-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Федеральный закон направлен на урегулирование в законодательном порядке процедур государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, постановки их на налоговый учет и регистрации в качестве страхователей в государственных внебюджетных фондах при реализации принципа «одного окна». Принцип осуществления необходимых процедур «в одном окне» предусматривает однократное обращение юридического лица или индивидуального предпринимателя в ре-

гистрирующий орган, функции которого выполняют органы Министерства Российской Федерации по налогам и сборам, внесение сведений об этих лицах в Единый государственный реестр юридических лиц или Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, одновременную постановку их на учет в налоговом органе и выдачу в 5-дневный срок документов о государственной регистрации и постановки на налоговый учет. На основании этих документов хозяйствующий субъект приобретает права совершать юридически значимые действия и открывать текущие счета в банке.

Регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в качестве страхователей осуществляется на основании сведений единых государственных реестров, получаемых органами государственных внебюджетных фондов от регистрирующих органов, без непосредственного обращения лица в данные фонды.

В соответствии с поправками в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» открытие банковских счетов кредитными организациями индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, за исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, осуществляется на основании свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, юридического лица, а также свидетельства о постановке налогоплательщика на учет в налоговом органе.

Принятие указанного Федерального закона позволило уменьшить количество административных барьеров на пути государственной регистрации хозяйствующих субъектов и облегчить доступ на рынок новым предпринимателям и организациям.

### **Федеральный закон "О коммерческой тайне".**

Федеральным законом от 29.07.2004 № 98-ФЗ были урегулированы отношения, связанные с отнесением информации к коммерческой тайне, передачей такой информации, охраной ее конфиденциальности в целях обеспечения баланса интересов обладателей информации, составляющей коммерческую тайну, и других участников регулируемых отношений, в том числе государства, на рынке товаров, работ, услуг и предупреждения недобросовестной конкуренции, а также определены сведения, которые не могут составлять коммерческую тайну.

Положения указанного Федерального закона распространяются на информацию, составляющую коммерческую тайну, независимо от вида носителя, на котором она зафиксирована, и не распространяются на сведения, отнесенные в установленном порядке к государственной тайне, в отношении которой применяются положения законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

Подробно определены права обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, регламентированы вопросы предоставления информации, составляющей коммерческую тайну.

### **Изменения в Законе "Об акционерных обществах".**

В марте 2004 года вступил в силу Федеральный закон N 5-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах", создавший фактически новую редакцию закона.

Изменены требования к количеству членов, порядку избрания и досрочного прекращения полномочий совета директоров акционерного общества (другое название этого органа в соответствии с Законом - "наблюдательный совет").

Установлено, что количество членов совета директоров не может быть менее пяти человек; при этом сохранено условие, в соответствии с которым для акционерного общества с числом акционеров владельцев голосующих акций более одной тысячи число членов совета директоров не может быть менее семи человек, а для акционерного обще-

ства с числом акционеров - владельцев голосующих акций более десяти тысяч менее девяти человек.

Члены совета директоров должны избираться "кумулятивным голосованием". При кумулятивном голосовании число голосов, принадлежащих каждому акционеру, умножается на число лиц, которые должны быть избраны в совет директоров, и акционер вправе отдать полученные таким образом голоса полностью за одного кандидата или распределить их между двумя и более кандидатами. До внесения изменений кумулятивное голосование было обязательным только для акционерных обществ с числом акционеров - владельцев голосующих акций более одной тысячи.

Общее собрание акционеров вправе досрочно прекратить полномочия совета директоров, но только всего состава совета, а не отдельных его членов, что было возможно в отношении совета директоров, избранного обычным голосованием.

Упоминание кумулятивного голосования в качестве одного из возможных способов избрания совета директоров исключено из других статей Закона.

### **Изменение порядка выплаты дивидендов акционерным обществом.**

6 апреля 2004 года принят Федеральный закон N 17-ФЗ "О внесении изменения в статью 42 Федерального закона "Об акционерных обществах", вступивший в силу в июле 2004 года.

Изменения касаются порядка выплаты акционерным обществом дивидендов по размещенным акциям и направлены на защиту прав акционеров.

Ранее действовавшая редакция Закона устанавливала, что дивиденды выплачиваются из чистой прибыли общества, а дивиденды по привилегированным акциям определенных типов (привилегированные акции разных типов различаются вариантами предоставляемых льгот) могут выплачиваться за счет специально предназначенных для этого фондов общества. Действующие законодательные акты не содержат определения понятия "чистая прибыль" и это обстоятельство давало возможность произвольного определения ее размеров и, соответственно, размеров дивидендов.

Закон от 06.04.2004 определил понятие "чистой прибыли" в качестве источника выплаты дивидендов: чистой прибылью является определяемая по данным бухгалтерской отчетности прибыль общества после налогообложения.

Кроме того, ограничена возможность "минимизации" дивидендов, выплачиваемых по привилегированным акциям за счет предназначенных для этого и произвольно сформированных специальных фондов общества - создавать новые фонды для этих целей будет нельзя.

### **Лицензирование деятельности**

Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» существенное сокращение количества лицензируемых видов деятельности, лицензирование всех видов деятельности в сфере проектирования и строительства, в области переработки, хранения и перевозки газа и нефтепродуктов, в сфере туризма, аудиторской, оценочной, ветеринарной, погрузочно-разгрузочной деятельности, в области авиации и железнодорожного транспорта, по эксплуатации взрывоопасных, пожароопасных и химически опасных производственных объектов, электрических, газовых и тепловых сетей, по производству лекарственных средств, медицинской техники, табачных изделий, а также ряд других видов деятельности. В настоящее время лицензированию подлежат 103 вида деятельности.

Помимо сокращения перечня лицензируемых видов деятельности, законом предлагается упрощение процедур получения и переоформления лицензии. Так, в целях снижения временных затрат предпринимателей на прохождение процедуры лицензиро-

вания предусматривается сокращение максимального срока предоставления лицензии с 60 до 45 дней. Кроме того, упрощен порядок получения дубликата документа, подтверждающего наличие лицензии.

В законе также уточняются некоторые вопросы осуществления лицензионного контроля лицензирующими органами. В частности, установлен исчерпывающий перечень оснований для проведения внеплановых проверок деятельности лицензиата. Помимо этого уточнены права лицензирующих органов. В частности, предусматривается право выносить предупреждение лицензиату.

Законом исключено положение, в соответствии с которым федеральные органы исполнительной власти по соглашению с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации могут передавать им осуществление своих полномочий в области лицензирования. Установлено право предоставлять полномочия по лицензированию органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации исключительно решением Правительства Российской Федерации. Предусмотрена норма о ведении сводных реестров лицензий по видам деятельности.

Внесенные изменения являются значительным шагом в деле снижения административных барьеров, рационализации государственного регулирования предпринимательской деятельности. Основные новеллы принятого закона, в том числе сокращение перечня лицензируемых видов деятельности, введение упрощенного порядка лицензирования, упорядочение оформления и переоформления лицензий, обеспечения прозрачности информации о держателях лицензий и ряд других, одобряемых и поддерживаемых со стороны предпринимателей.

### **Правосудие.**

В процессе совершенствования судебной системы Российской Федерации федеральным законом от 20.08.2004 № 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" было установлено, что рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей федеральных судов общей юрисдикции проводится в Верховном Суде РФ, верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судах (далее - суды).

Определены порядок участия граждан России в качестве присяжных заседателей и предъявляемые к ним требования. В частности, установлено, что присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели (далее - кандидаты) могут быть лица, достигшие к моменту составления списков кандидатов возраста 25 лет. Не могут быть присяжными заседателями и кандидатами лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость. Законом предусмотрен ряд иных ограничений и требований, предъявляемых к присяжным заседателям и кандидатам. Также определен порядок и сроки формирования списков кандидатов в присяжные заседатели, их исключения из указанных списков.

Граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей в порядке, установленном УПК РФ, один раз в год на десять рабочих дней, а если рассмотрение уголовного дела, начатое с участием присяжных заседателей, не окончилось к моменту истечения указанного срока, - на все время рассмотрения этого дела.

Установлен порядок материального обеспечения присяжных заседателей. За время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия соответствующий суд выплачивает ему за счет средств федерального бюджета компенсационное вознаграждение в размере одной второй части оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия. Указанное вознаграждение не может быть менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы за такой период. Также предусмотрены иные выплаты, связанные с участием присяжного заседателя в осуществлении правосудия.

Закон предусматривает распространение на присяжного заседателя гарантий независимости и неприкосновенности судей.

Признан утратившим силу раздел V Закона РСФСР от 08.07.1981 "О судеустройстве РСФСР" (введенный Законом РФ от 16.07.1993 N 5451-1), регламентировавший вопросы деятельности присяжных заседателей.

С 01.01.2005 вступил в силу Федеральный Закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства".

Законом установлена система мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, включающая в себя меры безопасности и меры социальной защиты указанных лиц, а также основания и порядок их применения.

Определен круг лиц, подлежащих государственной защите, в число которых включены также частный обвинитель, гражданский истец и гражданский ответчик, эксперт, специалист, переводчик и некоторые другие участники уголовного судопроизводства. Также определен перечень органов, обеспечивающих государственную защиту.

Законом предусмотрены меры безопасности, применяемые в отношении лиц, подлежащих государственной защите, среди которых следует отметить переселение на другое место жительства, замену документов и изменение внешности, личную охрану, охрану жилища и имущества.

Также предусмотрены меры социальной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Лицу, в отношении которого осуществляется государственная защита, в случае причинения ему телесного повреждения или иного вреда здоровью в связи с участием в уголовном судопроизводстве, повлекшего за собой наступление инвалидности, по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты, выплачивается единовременное пособие в размере, определяемом Правительством РФ, и назначается пенсия по инвалидности в порядке, предусмотренном законодательством России. Предусмотрены иные меры социальной защиты, в частности, - в случае гибели (смерти) защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве и в случае нанесения имущественного ущерба защищаемому лицу.

Установлены основания и порядок осуществления мер безопасности и мер социальной защиты, а также отмены мер безопасности.

Определены права и обязанности защищаемых лиц и органов, обеспечивающих государственную защиту.

Для обеспечения государственной защиты Правительством РФ утверждается Государственная программа обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, финансирование и материально-техническое обеспечение которой осуществляются за счет средств федерального бюджета и иных финансовых источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

### **Законодательство о несостоятельности (банкротстве).**

Федеральным законом от 20.08.2004 № 121-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций" и признаны утратившими силу некоторые законодательные акты Российской Федерации.

Закон содержит нормы, направленные на повышение ответственности руководителей кредитных организаций за своевременное принятие мер по предупреждению банкротства кредитных организаций, повышение эффективности и прозрачности процедур банкротства банков, предоставление Банку России дополнительных полномочий для контроля ситуации в проблемных банках.

В частности, предусмотрена обязанность кредитной организации при возникновении угрозы ее несостоятельности уведомлять Банк России о совершении крупных сделок с имуществом, которые могут повлечь негативные для кредиторов последствия.

Исключена статья 6 Закона от 25.02.1999 N 40-ФЗ об аттестации арбитражных управляющих при банкротстве кредитной организации.

Существенно дополнены и изменены положения Закона, непосредственно регулирующие процедуры банкротства банков. Так, признаны утратившими силу главы V "Особенности рассмотрения дела о банкротстве арбитражным судом" и VI "Особенности конкурсного производства кредитной организации, признанной банкротом". Вместо них Закон дополнен главами VI.1 "Производство по делу о банкротстве кредитной организации" и VI.2 "Особенности конкурсного производства кредитной организации, признанной банкротом".

Установлено, что для кредитных организаций, привлекающих вклады населения, конкурсным управляющим при их банкротстве является Агентство по страхованию вкладов.

Закон применяется в отношении дел о банкротстве кредитных организаций, производство по которым возбуждено после дня вступления его в силу.

Признаны утратившими силу Федеральные законы от 02.01.2000 N 6-ФЗ и от 07.08.2001 N 116-ФЗ, а также нормы некоторых других Федеральных законов, вносящих изменения и дополнения в Федеральный закон от 25.02.1999 N 40-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций".

### **Реформа системы социального обеспечения.**

Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов российской федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" решены задачи приведения системы социальной защиты граждан, пользующихся льготами и социальными гарантиями, в соответствие с принципом разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также принципами правового государства с социально ориентированной рыночной экономикой.

Необходимость принятия данного Закона была обусловлена, в частности, значительным количеством не применяемых на практике норм, в том числе - регулярно приостанавливаемых федеральными законами о федеральном бюджете; перегруженностью законодательства декларативными, устаревшими и (или) нереализуемыми нормами, а также нечеткостью применяемых понятий и терминов.

Внесены изменения в большое число законодательных актов Российской Федерации (в том числе в Трудовой, Налоговый, Семейный, Лесной, Воздушный, Водный и Уголовно-исполнительный кодексы РФ) и признаны утратившими силу некоторые нормативно-правовые акты России.

В частности, изменения коснулись законодательных актов по вопросам социальной политики, регулирования оплаты труда, образования и науки, здравоохранения, физической культуры и спорта, культуры и средств массовой информации; природопользования и охраны окружающей среды, защиты населения от чрезвычайных ситуаций; развития инфраструктуры и поддержки отраслей экономики.

Закон предусматривает с 1 января 2005 года в отношении лиц, социальная защита которых отнесена к полномочиям федеральных органов государственной власти, осуществление замены основной части натуральных льгот (за исключением льгот по

оплате жилищно-коммунальных услуг) ежемесячными денежными компенсациями и конкретизирует размер выплачиваемых сумм отдельным категориям граждан.

При этом, в 2005 году размер этих выплат будет уменьшен на величину набора социальных услуг на общую сумму 450 рублей, включающего в себя дополнительную бесплатную медицинскую помощь и санаторно-курортное лечение (400 рублей), бесплатный проезд в пригородном железнодорожном транспорте, а также в междугородном транспорте к месту лечения и обратно (50 рублей).

Граждане, имеющие право на получение в 2006 году ежемесячной денежной выплаты, были вправе до 1 октября 2005 года подать заявление об отказе в предоставлении им набора социальных услуг на 2006 год.

В Законе определено, что в рамках длящихся правоотношений для лиц, у которых до 1 января 2005 года возникло право на компенсации в натуральной форме или льготы и гарантии, носящие компенсационный характер, закрепленные в отменяемых данным Законом нормах, принятый Федеральный закон не может рассматриваться как не допускающий реализацию возникшего в указанный период права на эти компенсации, льготы и гарантии в форме и размерах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Была установлена обязанность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при замене льгот в натуральной форме на денежные компенсации вводить эффективные правовые механизмы, обеспечивающие сохранение и возможное повышение ранее достигнутого уровня социальной защиты граждан с учетом специфики их правового и имущественного положения; предоставлять гражданам возможность в течение разумного переходного периода адаптироваться к вносимым в законодательство изменениям, в частности, посредством установления временного регулирования общественных отношений.

### **Жилищное законодательство (пакет).**

Был принят пакет из 26 законов, направленных на совершенствование государственной жилищной политики и развитие рынка доступного жилья.

#### **1. Жилищный кодекс Российской Федерации.**

Основополагающим документом в этом пакете является вступивший в силу с 1 марта 2005 года новый Жилищный кодекс, который существенно меняет сложившиеся отношения в этой сфере.

Одним из принципиальных моментов нового Кодекса является изменение порядка предоставления жилья нуждающимся в улучшение жилищных условий и отнесения граждан к этой категории. Согласно кодексу бесплатное жилье будет предоставляться только малоимущим гражданам, которые будут определяться в зависимости от доходов семьи и жилищной ситуации в определенном регионе.

Претерпели изменение и положения, связанные с очередностью предоставления жилых помещений по договору социального найма. Кодекс исключает первоочередное получение жилых помещений, отменяя льготы, которые установлены сейчас для более чем 10 категорий. Жилье планируется предоставлять в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет и включения в списки.

Из прежнего Кодекса полностью исчезло такое понятие, как ордер на занятие жилого помещения. Основанием для вселения в жилое помещение должен стать договор социального найма, который заключается на основании решения о предоставлении этого помещения.

Сохранены такие институты, как обмен и поднаем жилого помещения, предоставленного по договору социального найма. Вместе с тем существенно изменены правила обмена в отношении граждан, имеющих право его совершения: обмен возможен

только с согласия наймодателя между нанимателями, проживающими в жилых помещениях по договору социального найма.

Кодекс определяет порядок обеспечения жилищных прав собственника жилого помещения при изъятии принадлежащего ему жилого помещения в связи с изъятием земельного участка, на котором расположен жилой дом, в том числе многоквартирный.

Впервые в Жилищном кодексе предусмотрена специальная глава, посвященная регламентации переустройства и перепланировки жилого помещения. Следует сказать, что, несмотря на то, что в Кодексе нет упоминания о приватизации, этот вопрос регламентирован вводным законом. Предусматривается, что приватизировать квартиру будет можно только в течение двух лет после вступления в силу нового ЖК, то есть до 1 января 2007 года. Те, кто не оформит документы на приватизацию жилья до этого срока, автоматически станут бессрочными нанимателями. А за неприватизированную квартиру с 2007 года придется регулярно вносить еще и арендную плату.

По-новому решается и так называемая "проблема бывших членов семьи собственника". Законодательство эту проблему решает весьма радикально - введя в гражданское право понятие "родственники собственников", закрепив за ними закрытый перечень прав.

## **2. Градостроительный кодекс Российской Федерации.**

Градостроительный кодекс состоит из 9 глав и 63 статей, которые регулируют отношения в сфере территориального планирования, проектирования и собственно строительства объектов. Он закрепляет предмет и принципы градостроительной деятельности в РФ, полномочия федеральных, региональных и местных властей в данной сфере. При этом предлагается новый подход к территориальному планированию строительства, существенно расширяющий полномочия органов местного самоуправления в градостроительной сфере. Им предоставляется право самостоятельно принимать генеральные планы застройки поселений. Значительное внимание в Кодексе уделено участию общественности в подготовке проектов правовых актов территориального планирования посредством основной процедуры - публичных слушаний.

Кодекс регламентирует порядок разработки, согласования, а также содержания документации на всех этапах ведения строительных работ. Перечень требований к проектной документации сокращен. Так, условие о необходимости проведения экспертизы сохраняется только в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов. Законопроектом также оговариваются особенности строительства объектов в городах федерального значения - Москве и Санкт-Петербурге.

Документ закрепляет новые принципы градостроительной политики, предполагающие зональное дифференцирование территорий, например строительство зон концентрации промышленных застроек и поселенческих зон. Утверждается принцип "одного окна", когда для реализации инвестиционного плана по строительству все документы будут предоставляться в один орган исполнительной власти. По мнению законодателей, на сегодняшний день эта процедура (оформление и регистрация документов по инвестиционному плану) требует от инвестора слишком много затрат и является ограничением для инвестиций, начиная с рынка жилья и заканчивая остальным рынком недвижимости.

Градостроительный кодекс усиливает ответственность строителей перед покупателями жилья. В частности, определяется ответственность за проектирование и строительство лиц, которые обязаны быть членами специальных саморегулируемых организаций.

**3. "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".**

**4. "Об инвестиционных соглашениях в сфере коммунального обслуживания" .**



**5. "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части защиты прав и законных интересов граждан, вкладывающих денежные средства в строительство жилья" .**

**6. "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации".**

Местный налог на недвижимость предусмотрен для юридических и физических лиц, являющихся собственниками объектов недвижимости, а также земельных участков, на которых расположены указанные объекты недвижимости или которые предоставлены для их строительства. Планируется, что этот местный налог в будущем заменит для соответствующих плательщиков налоги на имущество физических лиц, имущество организаций и земельный налог в части налогообложения установленных объектов.

Основной момент нового порядка налогообложения собственников недвижимости кроется в том, что цена недвижимости при расчете налога будет определяться не по справке БТИ, а исходя из ее средней рыночной стоимости, которую будут определять муниципалитеты. Точный размер ставки налога на недвижимость будет также утверждать муниципалитет в пределах от 0,1 до 1%. Минимальная не облагаемая налогом норма устанавливается в размере средней в данном муниципальном образовании стоимости общей площади жилья.

**7."Об общих принципах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса".**

**8."О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об общих принципах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса".**

**9. "О жилищно-накопительных кооперативах и их деятельности по привлечению и использованию накоплений граждан".**

**10. "О внесении изменений в часть первую статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.**

Внесенные поправки изменяют механизм принудительного исполнения судебных решений. Запрет на обращение взыскания, установленный в настоящее время на жилые помещения и земельные участки, являющиеся для гражданина-должника и членов его семьи единственно пригодными для постоянного проживания, дополнен исключением. Согласно новой норме взыскание возможно в случае, если имущество, установленное статьей 446 ГК РФ, является предметом ипотеки и порядок обращения взыскания на него урегулирован законодательством об ипотеке.

**11. "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации".**

Закон изменил статус объектов незавершенного строительства, относя их к недвижимому имуществу. Также введена норма о прекращении права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника при переходе права собственности на жилой дом, квартиру или иное жилое помещение к новому собственнику. Норма об обязательном согласии органа опеки и попечительства на отчуждение жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника, будет действовать в тех случаях, если дети уже состоят на учете в органах опеки.

**12. "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)".**

**13."О кредитных историях".**

Целью закона является создание системы раскрытия информации о добросовестности исполнения заемщиками обязательств перед банками. Основная цель бюро кредитных историй состоит в накоплении определенного перечня информации о физических и юридических лицах по исполнению договоров займа. Предполагается, что создание системы кредитных бюро обеспечит снижение затрат банков на оценку кредитоспо-

собности заемщиков, что, в свою очередь, позволит снизить стоимость ипотечных жилищных кредитов и повысить их доступность для населения.

Определены также понятие и состав кредитной истории, основания, порядок их формирования, хранения и использования.

**14. "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О кредитных историях" .**

**15. "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах".**

**16. "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об ипотечных ценным бумагах".**

**17. "О внесении изменений в статью 223 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".**

Закон направлен на признание добросовестных граждан и юридических лиц собственниками имущества, которое приобретено ими в силу возмездной сделки у лиц, не имевших право отчуждать данное имущество.

**18. "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".**

**19. "О внесении изменения в статьи 146 и 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".**

Законом освобождены от НДС операции по реализации жилья и земельных участков. Планируется, что в результате отпадает необходимость в применении профессиональными застройщиками схем с использованием различных модификаций гражданско-правовых договоров (инвестирования, соинвестирования, долевого участия в строительстве, уступке права требования и т.п.), которые широко используются в настоящее время, в том числе с целью снизить налогообложение НДС при передаче построенного жилья от застройщика гражданам.

**20. "О внесении изменений в статьи 220 и 224 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".**

Закон устанавливает новый порядок предоставления имущественного вычета при налогообложении доходов физических лиц при приобретении жилья, в том числе с помощью кредитов (займов), а также при его последующей реализации. Предлагается производить имущественный вычет сразу после заключения сделки по приобретению или продаже жилья. Закон также устанавливает налоговую ставку в размере 9% в отношении доходов граждан, полученных в виде процентов по облигациям с ипотечным покрытием, эмитированным до 1 января 2007 года.

**21. "О внесении изменений в статьи 250 и 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".**

Основная задача закона заключается в установлении особенностей налогообложения эмитентов облигаций с ипотечным покрытием - ипотечных агентов и кредитных организаций. Так, предлагается исключить из состава доходов эмитента облигаций с ипотечным покрытием процентные доходы по видам деятельности, непосредственно связанные с выпуском таких облигаций. В результате такие доходы не будут облагаться налогом на прибыль.

**22. "О внесении изменения в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".**

Законом на переходный период формирования рынка ипотечных и муниципальных ценных бумаг (до 1 января 2007 г.) снижается до 9 % ставка налога на прибыль по доходам в виде процентов по ипотечным ценным бумагам, эмитированным на срок не менее 3 лет. Указанная мера должна привести к снижению издержек инвесторов, что позволит снизить требуемую доходность ипотечных ценных бумаг. После указанного срока ставку планируется установить на уровне 15%.

**23. "О внесении изменений в статью 8 Закона Российской Федерации "О плате за землю".**

Закон устанавливает двукратную ставку земельного налога на участки, приобретенные для осуществления жилищного строительства, в течение первых трех лет их застройки, и четырехкратную ставку в случае превышения этого срока, вплоть до государственной регистрации построенного объекта. Для индивидуального жилищного строительства увеличение ставки налога вдвое предусмотрено в том случае, если объект не будет построен более 10 лет.

**24. "О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации "О государственной пошлине".**

Закон направлен на снижение издержек, связанных с нотариальным удостоверением сделок на рынке ипотечного жилищного кредитования. Снижен размер госпошлины за обязательное удостоверение договора об ипотеке, если данное требование установлено федеральным законом. В случае удостоверения договора ипотеки жилого помещения в обеспечение возврата кредита установлена госпошлина в размере 200 рублей. При этом за обязательное удостоверение договора об ипотеке иного имущества госпошлина установлена в размере 0,3% от стоимости залога, но не более 5000 рублей.

**25. "О внесении изменения в статью 60 Бюджетного кодекса Российской Федерации".**

Для создания заинтересованности органов местного самоуправления в предоставлении земельных участков для жилищного строительства законом предусмотрено, что средства, выручаемые от продажи и передачи участков в аренду, должны поступать в местные бюджеты: до разграничения государственной собственности на землю - в полном объеме по всем сделкам, после разграничения - от продажи и передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности.

**26. "О внесении изменения в статью 256 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".**

Поправки разрешают организациям-инвесторам начислять амортизацию на имущество, временно полученное от собственника и используемое в коммунальной сфере. Сейчас таким правом пользуются только собственники имущества и унитарные предприятия.

Принятие перечисленного пакета законов позволит перейти к осмысленной жилищной политике, которая должна содействовать материально обеспеченным гражданам в покупке и строительстве жилья, а строительным компаниям - в увеличении предложения жилья. При этом для малоимущих граждан, которые не смогут самостоятельно приобретать жилье, будет предусмотрена возможность получения бесплатного социального жилья.

Кроме того, принятие указанных законов должно привести к широкому распространению ипотечного кредитования, что в свою очередь даст толчок к развитию и укреплению банковской системы России.

### **Переоформление прав на земельные участки**

При активном участии Российского союза был подготовлен и принят закон «О введении в действие Земельного кодекса РФ», предусматривающий перенос сроков переоформления прав на земельные участки с 01.01.04 до 01.01.08, а также проект федерального закона о внесении изменений в земельное законодательство.

Указанный законопроект устанавливал размер базовых ставок выкупной цены земельных участков для отдельных регионов; индексацию выкупных цен в соответствии с уровнем инфляции и понижающих коэффициентов, установленных на уровне субъектов федерации; рассрочку уплаты земельных платежей; предоставление земельных участков в аренду преимущественно на долгосрочный период; ограничение размеров арендных платежей для отдельных категорий пользователей земельных участков, в том

числе расположенных в районах Крайнего Севера, занятых объектами транспортных систем естественных монополий.

Однако в ходе его дальнейшей доработки по инициативе Минэкономразвития России в законопроект была введена новая методика расчета выкупной стоимости земельных участков – их кадастровая оценка.

Действовавшая до января 2006г. норма Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» обязывала юридические лица, за исключением лиц, указанных в пункте 1 статьи 20 Земельного кодекса (государственные и муниципальные учреждения, федеральные казенные предприятия, а также органы государственной власти и органы местного самоуправления), переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками, заключив договор аренды, или приобрести земельный участок в собственность до 1 января 2006 года.

Обязательное переоформление права постоянного (бессрочного) пользования требовало к указанному сроку проведения значительного объема землеустроительных работ и мероприятий по инвентаризации объектов недвижимости, расположенных на земельных участках, проведения их кадастрового учета. Однако, ни государство, ни собственники объектов недвижимости не были готовы провести все необходимые работы к указанному сроку, о чем неоднократно заявляли представители РСПП.

Кроме того, действующие условия выкупа земельных участков под объектами недвижимости, по мнению РСПП, не стимулировали процесс приватизации земли. В частности, при покупке участка по цене, рассчитанной на основе кадастровой стоимости по его текущему использованию, на участке запрещается любое строительство или реконструкция, приводящие к изменению вида экономической деятельности. Для снятия указанного обременения собственник должен выплатить разницу между оплаченной суммой по выкупной цене и ценой, рассчитанной на основе максимальной кадастровой стоимости.

Следствием указанных обстоятельств являлось существенное снижение к 2006 г. числа сделок по приобретению в собственность земли под объектами недвижимости в соответствии с ныне действующими положениями Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации".

С целью предотвращения проблем, связанных с невозможностью исполнения нормы закона предусматривавшей необходимость переоформления права собственности на земельные участки до 01.01.06, РСПП обратился в Администрацию Президента Российской Федерации с предложением о продлении на три года (до 1 января 2008г.) срока переоформления права пользования земельными участками и просьбой поддержать принятие Государственной Думой в экстренном порядке соответствующих изменений в действующее законодательство.

Указанный законопроект был принят в трех чтениях на заседании Госдумы 16 декабря 2005г. и 20 декабря 2005г. одобрен Советом Федерации, а 27.12.2005 Президентом России подписан Федеральный закон № 192-ФЗ.

При этом важно учитывать, что в настоящее время в Правительстве Российской Федерации разрабатываются изменения и дополнения в действующее земельное законодательство, призванные обеспечить создание рынка земли и единых объектов недвижимости, скорректировать цену выкупа земельных участков, урегулировать вопросы, связанные с заключением договоров аренды земельных участков.

С целью решения указанных проблем Минэкономразвития России принято решение о создании следующих рабочих групп, в работе которых участвуют представители РСПП:

- по разработке методики расчета арендных платежей за пользование объектами, расположенными на федеральных землях;
- по разработке методики кадастровой оценки земель под приватизированными предприятиями.

## О конкуренции

Действующий закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» принятый еще в 1991 году, несмотря на его многократные дополнения, не в полной мере отвечает современным российским реалиям и нуждался в замене новой редакцией.

В этой связи принятая в июле 2005г. Государственной Думой в первом чтении новая редакция закона «О защите конкуренции», подготовленная Федеральной антимонопольной службой, была своевременна и в целом соответствовала задачам предотвращения недобросовестной конкуренции, как на товарных, так и на финансовых рынках.

Подобные законы во всех промышленно развитых зарубежных странах основаны на ключевых принципах антимонопольного регулирования. Конституционное содержание и применение данного Закона обещает стать одной из важнейших составляющих политики, направляемой на построение правового социального государства.

Важно подчеркнуть, что ни один из законопроектов, рассматривавшихся Думой в последние несколько лет, не вызывал столь жарких споров и широких дебатов на стадии своей подготовки.

Следует отметить открытость процесса подготовки законопроекта, проведение многократных публичных обсуждений, в том числе с использованием экспертного потенциала рабочей группы, созданной по данной проблеме в Российском союзе промышленников и предпринимателей в рамках Комитета по административной и судебной реформе и защите собственности.

РСПП поддерживал такие основополагающие начала, заложенные в проекте Закона, как принципы равенства хозяйствующих субъектов; предупреждения и пресечения монополистической деятельности; безусловного запрещения злоупотребления доминирующим положением и ведения недобросовестной конкуренции; недопущения недобросовестного ограничения конкуренции органами власти и управления различных уровней; и, наконец, сохранения государственного контроля за экономической концентрацией и совершением ряда сделок, обеспечивающего соблюдение баланса законных интересов производителей и потребителей.

Вместе с тем, были недостаточно проработаны ключевые положения и базовые дефиниции новой редакция закона. Среди них такие важные понятия как товарный рынок, аффилированные лица, доминирующее положение, монопольно высокая цена.

Из-за этих недочетов главным макроэкономическим эффектом от принятия нового закона могла бы стать не защита конкуренции, а защита приобретателей товаров от повышения цен их производителями, а также искусственное (законодательное) сдерживание инфляции национальной валюты. Цель закона по-нашему мнению в ином - стимулировать развитие экономической деятельности, а не сдерживать ее.

Это стало причиной неоднократных заявлений представителей бизнеса о необходимости серьезной доработки законопроекта ко второму чтению в Государственной Думе.

Сегодня мы считаем, что наша позиция в определенной мере учтена разработчиками законопроекта в том варианте поправок ко второму чтению в Госдуме, который проходит в настоящее время согласование в Правительстве РФ.

В частности, удалось конкретизировать следующие понятия:

- монопольно высокой цены товара, а также критериев признания ее таковой;
- согласованных действий хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию.

Введен исчерпывающий перечень условий для определения группы лиц, имеющих на товарном рынке единый экономический интерес.

Доработаны положения закона в части определения доминирующего положения на рынке, в том числе для случая коллективного доминирования, в частности:

- конкретизировано понятие минимально необходимого периода времени, в течение которого доли участников коллективных монополий должны быть стабильны.

Уточнен порядок рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, а также срок обжалования решений и предписаний.

Учитывая, что эти поправки проходят процедуру согласования в Правительстве РФ, РСПП продолжает дальнейшее конструктивное сотрудничество с властью.

### **О недрах**

Весной 2005 г. широкий резонанс получила инициатива Министерства природных ресурсов Российской Федерации (новая редакция законопроекта «О недрах») по введению в законодательство о недропользовании положений, ограничивающих права не только иностранных компаний, но и российских предприятий с прямым или косвенным иностранным участием при продаже на аукционах прав на добычу полезных ископаемых. Необходимость таких мер мотивировалась соображениями защиты стратегических интересов России и обеспечения обороны и безопасности государства.

Проведенный по инициативе Комитета РСПП по административной и судебной реформе и защите собственности анализ законодательных инициатив МПР России, показал, что их авторы стремятся законодательно закрепить такие процедуры принятия решений о допуске к аукционам, которые обеспечивают возможность произвольного усмотрения для чиновников выбирать для ограничения прав юридических лиц любые участки недр, любые месторождения.

Одновременно, эти ограничения могут коснуться практически всех крупных компаний с участием иностранного капитала – пользователей недр, уже осуществивших крупные инвестиции в разработку месторождений и воспроизводство минерально-сырьевой базы.

По мнению РСПП предлагаемые новации могли бы вызывать у таких компаний неуверенность в целесообразности дальнейшего инвестирования в разрабатываемые месторождения из-за правовой нестабильности, что приведет к переориентации инвестиционных потоков, сокращению инвестиций, как в разработку старых месторождений, так и в воспроизводство минерально-сырьевой базы.

Важно также учитывать, что в настоящий момент в Российской Федерации более 90% составляет распределенный фонд недр, поэтому ограничения могут затронуть только часть, например одну четверть, из остающихся в нераспределенном фонде 10% разведанных запасов природных ресурсов.

В этой связи, изменения в законодательство, предлагаемые МПР России, по мнению РСПП, не отвечали продекларированным в них целям, и мотивы их введения представлялись для бизнес сообщества не ясными.

Законопроектом также устанавливалось приоритетное право ограниченного круга российских компаний для их участия в аукционах по разработке месторождений полезных ископаемых. Большинство из них не располагают достаточным инвестиционным ресурсом.

Вместе с тем, как показывает практика, для эффективной разработки месторождений полезных ископаемых необходимо привлечение крупных инвестиций на наиболее выгодных для государства условиях, что обеспечивается только при наличии реального выбора из числа инвесторов – претендентов на получение права пользования недрами.

Соответственно, поспешное принятие предложений Министерства по изменениям в законодательстве о недрах, предоставляющих приоритетное право участия в аукционах ограниченному кругу российских компаний, не располагающих достаточным инвестиционным ресурсом, сократит такой выбор и, неизбежно, приведет, во-первых, к замедлению темпов ввода в эксплуатацию новых месторождений, во-вторых, к замораживанию процесса воспроизводства минерально-сырьевой базы.

Не отрицая наличие объективной необходимости ограничить доступ отдельных категорий граждан и юридических лиц к пользованию недрами, РСПП обратился с предложением в Правительство Российской Федерации о проведении дополнительного всестороннего анализа законодательных инициатив МПР России в сфере недропользования, имея в виду минимизировать отрицательный эффект от их успешной реализации. Соответствующее решение было принято и в настоящее время в Комитете по природным ресурсам и природопользованию ГД РФ создана соответствующая рабочая группа, в состав которой вошли представители заинтересованных организаций российского бизнеса, предметом деятельности которой является обсуждение новой редакции Федерального закона «О недрах», подготовленного к 1 чтению в 2006 г.

Кроме того, учитывая важность для бизнес сообщества вопросов создания благоприятного инвестиционного климата, представители Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) участвуют сегодня в работе проводимой Минпромэнерго России по подготовке проектов нормативных правовых актов, регламентирующих осуществление прямых инвестиций в уставные капиталы коммерческих организаций, имеющих стратегическое значение для национальной безопасности РФ. В этой связи подготовлены и направлены в адрес Министерства соответствующие замечания к проекту федерального закона «О порядке осуществления в Российской Федерации прямых инвестиций в уставные капиталы коммерческих организаций, имеющих стратегическое значение для национальной безопасности».

**О деятельности Объединённой Комиссии  
по корпоративной этике при РСПШ  
за период с ноября 2003 года по январь 2006 года**

За указанный период Комиссией было изучено более трёх десятков обращений и рассмотрено шесть корпоративных споров:

1. Спор между нефтяными компаниями ЗАО НК «Нобель Ойл», ООО «Кованефть» и ЗАО «НефтУс» и дочерними компаниями ОАО «Лукойл» - ОАО «Лукойл», ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» и ОАО «Коминнефть».

Иницилирующей стороной в адрес ответчика выдвигалось обвинение в завышении для иницилирующей стороны тарифов на прокачку нефти по принадлежащему ответчикам нефтепроводу.

По итогам рассмотрения спора Комиссией были даны рекомендации по улучшению качества корпоративного управления в дочерних компаниях ОАО «Лукойл», которым принадлежит указанный нефтепровод. Комиссией также было направлено обращение в Федеральную антимонопольную службу по предмету спора.

2. Претензия бывшего генерального директора и акционера ОАО «Трансформатор» Н.Ю. Брусникина в адрес руководства группы компаний «Трансформатор».

Предметом претензии явились обстоятельства проведения сделок по отчуждению имущества ОАО «Трансформатор» в пользу группы компаний «Трансформатор».

Комиссией были проведены примирительные процедуры, в результате которых иницилирующая сторона заявила об отказе от ранее заявленной претензии.

3. Претензия хорватской фирмой «Аутоцентар-Меркур» в адрес компаний «Базовый элемент» и «РусПромАвто».

Иницилирующей стороной в адрес ответчиков выдвинуты обвинения в нарушении прав истца как совладельца ОАО «Волга» (гостиница в Нижнем Новгороде, построенная совместно фирмой «Аутоцентар-Меркур» и ОАО «ГАЗ») при проведении дополнительной эмиссии ОАО «Волга», а также в создании ответчиками препятствий компании «Аутоцентар-Меркур» в осуществлении прав акционера ОАО «Волга».

При изучении обстоятельств спора было установлено, что конфликт возник за долго до учреждения Комиссии и, следовательно, не может являться предметом её рассмотрения.

Решение об отказе в рассмотрении претензии было принято комитетом арбитров Комиссии в порядке, установленном Регламентом разрешения споров.

4. Спор между компаниями «Русская бакалея» и ЗАО «МЭЗ «Кропоткинский» с одной стороны, и группой компаний «Русагро» и международной консалтинговой службой «Сигма» с другой.

Предметом данного спора являлись обстоятельства перехода управления маслоэкстракционным заводом «Кропоткинский» к представителям группы компаний «РУСАГРО».

По итогам рассмотрения спора Комиссией было принято решение об осуждении практики противоправного захвата предприятий, вынесено общественное порицание группе компаний «Русагро», международная консалтинговая группа «Сигма» внесена в список неблагонадёжных корпоративных партнёров.

5. Претензия компании Просперити Кэпитал Менеджмент и Ассоциации по защите прав инвесторов с претензией в адрес ЗАО «Северсталь-групп», ОАО «Северсталь-ресурс» и А.А. Мордашова.



Иницирующей стороной выдвинуты обвинения в нарушении корпоративной этики основным акционером и руководством ОАО «Северсталь-ресурс» при передаче активов ОАО «Северсталь-ресурс» в пользу других компаний, контролируемых основным акционером ОАО «Северсталь-ресурс».

При посредничестве Комиссии были инициированы переговоры сторон, в результате которых спор был разрешён.

6. Претензия STARBUCKS CORPORATIN в адрес ООО «Старбакс», ООО «Зуйков и партнёры» и ООО «Строительная компания «Пресс».

Иницирующей стороной в адрес ответчиков были выдвинуты обвинения в незаконном использовании товарного знака и фирменного наименования «Starbucks Coffee».

30 ноября 2005 года по итогам рассмотрения претензии Комиссия приняла решение, осуждающее практику неэтичного использования товарных знаков и фирменных наименований, которые принадлежат компаниям, широко известным за пределами Российской Федерации.

В настоящее время комитет арбитров Комиссии завершает голосование по вопросу о включение компаний, нарушивших права STARBUCKS CORPORATION, в список неблагонадёжных корпоративных партнёров.

В конце ноября 2005 года в Комиссию поступила претензия от оператора сотовой связи поволжского региона ЗАО «СМАРТС».

Ответчиком в данной претензии указана международная консалтинговая группа «Сигма», в адрес которой выдвинуто обвинение в нарушении прав основных акционеров ЗАО «СМАРТС» посредством проведения незаконных сделок с акциями ЗАО «СМАРТС».

Председателем Комиссии претензия ЗАО «СМАРТС» принята к рассмотрению.

## **КОНЦЕПЦИЯ развития системы органов альтернативного разрешения споров при РСПП**

Практика деятельности образованной при РСПП в 2002 году Объединённой комиссии по корпоративной этике выявила определенные недостатки деятельности данного органа:

- невозможность рассмотрения правовых споров;
- использование примирительных процедур исключительно в качестве вспомогательного механизма разрешения этических споров, переданных на рассмотрение комиссии;
- рекомендательный характер принимаемых решений.

Указанные недостатки могут быть устранены посредством развития при РСПП системы органов альтернативного разрешения споров, осуществляющих, помимо рассмотрения споров этического характера, также третейское разбирательство и медиацию (посредничество).

Вышеуказанные процедуры представляют собой самостоятельные функциональные направления альтернативного разрешения споров, в связи с чем создаваемая при РСПП **система органов альтернативного разрешения споров должна включать:**

- Объединённую комиссию по корпоративной этике при РСПП;
- Объединённую службу медиации (посредничества) при РСПП;
- Третейский суд по разрешению корпоративных споров при РСПП.

### **Объединённая комиссия по корпоративной этике при РСПП**

Объединённая комиссия по корпоративной этике рассматривает исключительно этическую составляющую действий сторон спора, не касаясь его правовых аспектов. Задача Комиссии состоит в оценке действий сторон спора на предмет соответствия принципам корпоративной этики.

Комиссия может рассматривать случаи (обстоятельства) отказа сторон от исполнения мировых соглашений, заключённых в ходе примирительных процедур, осуществляемых Объединённой службой медиации (посредничества) при РСПП.

На рассмотрение Комиссии может быть передан спор после его разрешения третейским судом с целью оценки обстоятельств дела на предмет соблюдения этических норм и применения мер общественного воздействия.

В структуру Комиссии входят председатель и состав арбитров.

### **Объединённая служба медиации (посредничества) при РСПП**

Объединённая служба медиации (посредничества) осуществляет примирительные процедуры вне зависимости от характера спора. Целью примирительных процедур является содействие заключению сторонами спора мирового соглашения.

Урегулирование спора с участием медиатора осуществляется при условии согласия сторон спора участвовать в примирительной процедуре.

С согласия сторон медиатор может выступать в качестве судьи (арбитра) в третейском или этическом разбирательстве в отношении спора, являвшегося предметом примирительной процедуры.

В ходе примирительных процедур Стороны также могут заключить соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда.

При достижении мирового соглашения в ходе примирительных процедур, стороны могут договориться об избрании лица, выполнявшего функции медиатора, третейским судьей и просить его зафиксировать мировое соглашение в виде решения третейского суда.

В структуру Службы входят руководитель и состав медиаторов (посредников).

### **Третейский суд по разрешению корпоративных споров при РСПП**

Третейский суд по разрешению корпоративных споров осуществляет разрешение споров правового характера в соответствии с Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации».

Третейский суд рассматривает корпоративные и иные споры, возникающие из гражданско-правовых отношений, при условии, что такие споры могут быть предметом третейского разбирательства.

Третейский суд правомочен принимать к рассмотрению спор, при условии наличия между его сторонами соглашения о передаче указанного спора на разрешение третейского суда.

Для рассмотрения спора в Третейском суде формируется состав третейского суда, состоящий из одного или трех третейских судей.

Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава Третейского суда.

С согласия сторон рассмотрение спора Третейским судом может быть приостановлено для проведения примирительных процедур с участием медиатора. На любой стадии третейского разбирательства сторонами может быть заключено мировое соглашение.

Решения Третейского суда обязательны для сторон и могут исполняться с использованием механизмов государственного принуждения через исполнительное производство.

В структуру Третейского суда входят председатель и состав третейских судей.

Обязанности объединенного секретариата и организационно-техническое обеспечение образуемых при РСПП органов альтернативного разрешения споров осуществляет **Некоммерческое партнёрство «Центр по разрешению корпоративных споров»** (решение Бюро Правления РСПП от 15 февраля 2006г.).

Функции по методическому руководству деятельностью органов альтернативного разрешения споров при РСПП выполняются **Объединённой комиссией по организации процедур разрешения корпоративных споров и деловой этике**, учреждённой решением Бюро Правления РСПП от 28 ноября 2005г.

Объединенная комиссия является «площадкой» для выработки согласованной позиции государственных органов и бизнес-сообщества по вопросам развития институтов альтернативного разрешения споров.

В состав Объединенной комиссии входят наиболее авторитетные представители бизнес-сообщества, государственные и общественные деятели.

Объединенная комиссия осуществляет деятельность по следующим основным направлениям:

- анализ эффективности судебных процедур разрешения корпоративных споров, подготовка предложений по совершенствованию процессуального законодательства;
- популяризация и внедрение в России внесудебных процедур разрешения корпоративных споров;
- подготовка стандартов и рекомендаций, направленных на повышение эффективности функционирования системы альтернативного (негосударственного) разрешения корпоративных споров;
- совершенствование механизмов общественного воздействия в отношении участников хозяйственных отношений, нарушающих принципы корпоративной этики.

Объединенной комиссией могут выполняться функции методического совета НП «Центр по разрешению корпоративных споров».

Объединенная комиссия не осуществляет непосредственного рассмотрения корпоративных споров.

**Позиция РСПП по налоговой политике  
и предложения по ее совершенствованию**

**Характеристика налоговой политики государства на современном этапе.**

Налоговая реформа, проводимая в Российской Федерации, должна способствовать снижению налогового бремени, обеспечению устойчивых темпов экономического роста и повышению деловой активности, что приведет к значительному увеличению доходных поступлений в бюджеты всех уровней, а также стабильности государственных финансов.

Опыт последних лет показывает: эффективность налоговой политики тем выше, чем быстрее и последовательнее преодолеваются ограничения для предпринимательской деятельности. Запаздывающие, а тем более противоречивые, действия государства лишь умножают риски бизнеса.

Однако проводимая государством налоговая политика так и не стала инструментом, обеспечивающим экономический рост. Действия государства в налоговой сфере непоследовательны: конкретные шаги по реализации реформы зачастую прямо противоречат ранее декларированным целям и задачам. Существующая система взывания налогов и сборов в России нарушает основные (базовые) принципы налогообложения: нестабильна, не обеспечивает равенства условий налогообложения, нерациональна. Кроме того, она высокочрезмерна, т.к. не обеспечивает снижения уровня издержек исполнения налогового законодательства, как для государства, так и для налогоплательщиков.

Во многом это вызвано ориентацией налоговой политики на реализацию исключительно фискальной функции. Обеспечение налоговых поступлений в бюджет стало, по сути, единственной целью деятельности налоговых органов. При этом функция контроля за соблюдением правильности исполнения налогового законодательства носит подчиненный характер. На практике это означает, во-первых, злоупотребление предоставленными административно-властными полномочиями по отношению к налогоплательщику, а, во-вторых, повышение издержек бизнеса, связанных с неправомерной деятельностью налоговых органов, что ставит его в заведомо невыгодные экономические условия по сравнению с неплательщиками налогов. Такая налоговая политика не только не снижает налоговое бремя, но и увеличивает его. Это обстоятельство способно нивелировать положительный эффект от шагов Правительства, направленных на ослабление номинального налогового бремени и дискредитировать саму идею налогового стимулирования производства.

В результате проводимой налоговой политики сохраняется недоверие государства и бизнеса друг к другу, а их отношения так и не стали партнерскими. Социологические исследования показывают, что три четверти предпринимателей в ближайшие два года ожидают усиления давления на бизнес со стороны государства в целом и налоговых органов в частности. Следствием недоверия государства к бизнесу является практика ужесточения налогового администрирования, основанная на концепции «сплошного» налогового контроля и подменившая собой цель улучшения его качества.

Под угрозой оказывается формирование класса законопослушных налогоплательщиков, стремящихся добровольно исполнить обязанность по уплате налогов.

Таким образом, основные проблемы в налоговой сфере, требующие немедленного решения, следующие:

- неэффективность налогового администрирования, заключающаяся в росте издержек для законопослушных налогоплательщиков;

- подавление стимулирующей функции налоговой системы за счет реализации фискальной функции;
- рост недоверия в отношениях государства и бизнеса;
- несовершенство налогового законодательства, допускающее возможность трактовки его норм, и содержащее противоречия между общей и особенной частями налогового кодекса.

Озабоченность сложившейся ситуацией в сфере налоговых отношений выражает и верховная власть. Президент Российской Федерации охарактеризовал правоприменительную практику в деятельности налоговых органов как «налоговый терроризм» и «откровенный рэкет», поручив Правительству и Государственной Думе исправить ситуацию.

При этом улучшение налогового администрирования является необходимым, но недостаточным направлением совершенствования налогового законодательства с точки зрения повышения конкурентоспособности отечественной промышленности.

**В связи с этим, по мнению РСШ, реформирование налоговой системы должно осуществляться по следующим направлениям:**

**1.создание эффективной системы налогового контроля за счет повышения качества налогового администрирования и обеспечения защиты налогоплательщика от неправомερных действий налоговых органов;**

**2.внесение изменений в отдельные главы второй части Налогового кодекса, направленных на развитие стимулирующей функции налоговой системы и призванных обеспечить повышение деловой активности.**

#### **Внесение изменений в первую часть Налогового кодекса.**

Доработка проекта ФЗ № 181057-4 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования».

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации Правительство внесло в Государственную Думу проект федерального закона № 181057-4 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования». Данный законопроект призван решить проблему «налогового терроризма», обеспечить эффективность налогового администрирования и действительную защиту налогоплательщика от неправомερных действий налоговых органов за счет реального улучшения качества налогового администрирования.

Однако комплексный анализ принятого в первом чтении законопроекта позволяет сделать вывод о том, что он не способствует повышению качества налогового контроля, не гарантирует налогоплательщику защиты от неправомερных действий со стороны налоговых органов.

По сути, предлагается упорядочить налоговое администрирование путем расширения полномочий налоговых органов. Так, в результате предлагаемых изменений, направленных на регламентацию контрольных мероприятий, стирается грань между мероприятиями текущего и последующего контроля: камеральные проверки фактически превращаются в выездные. Не решена проблема предоставления колоссального, ничем не ограниченного объема документов в рамках камеральной проверки. Вводятся дополнительные ограничения на подачу уточненной налоговой декларации. Предлагаемая редакция норм, регулирующих проведение выездных, встречных и повторных проверок, сохраняет возможность использовать контрольные мероприятия как инструмент давления на бизнес. Игнорируется вопрос об установлении реальной ответственности должностных лиц налоговых органов. По-прежнему не определяется статус писем Минфина, разъясняющих нормы налогового законодательства. Ряд норм законопроекта закрепляет

за налоговыми органами возможность осуществлять те действия, правомерность которых сейчас успешно оспаривается в судах.

В результате затраты на администрирование только возрастут, а его качество упадет. Деятельность налоговых органов по-прежнему будет ориентирована не на выявление нарушений налогового законодательства и оказание помощи законопослушным налогоплательщикам правильно исполнить свою обязанность по уплате налога, а на создание дополнительных обременений для них. Принятие законопроекта в предложенной редакции означает усиление давления на бизнес и нежелание государства обеспечить его законные права и интересы.

**В этих условиях РСШ настаивает на доработке проекта ФЗ № 181057-4 с учетом принятия поправок, обеспечивающих реализацию поручения Президента Российской Федерации и направленных на защиту налогоплательщиков от неправомерных действий налоговых органов, закрепление статуса участников налоговых правоотношений и минимизацию издержек налогоплательщиков, связанных с процедурами налогового контроля.**

Кроме того, предлагается провести анализ правоприменительной практики налоговых органов после внесения изменений в 1ч. НК (по итогам 2006г.).

#### Администрирование крупнейших налогоплательщиков.

Существующая практика налогового администрирования крупнейших налогоплательщиков является неэффективной для государства и излишне обременительной для налогоплательщиков. По сути, быть сегодня крупнейшим налогоплательщиком – значит нести дополнительное налоговое бремя, вызванное данным статусом.

Предлагается обеспечить необременительность налоговой системы для крупнейших налогоплательщиков, обеспечив эффективность налогового администрирования в части:

- установления критериев отнесения налогоплательщиков к категории крупнейших;
- регламентации процедур контрольных мероприятий в отношении крупнейших налогоплательщиков (какая налоговая инспекция, какие налоги администрирует; порядок предоставления запрашиваемых документов);
- учета крупнейших налогоплательщиков в одном налоговом органе;
- создания системы электронного оборота документов между налогоплательщиком и налоговым органом, а также в структуре налоговых органов.

#### Разграничение правомерной практики налогового планирования от незаконного уклонения от уплаты налогов. Разработка доктрины «деловой цели» и ее законодательное закрепление.

В настоящее время в Администрации Президента РФ ведется работа по разграничению правомерной практики налогового планирования от незаконного уклонения от уплаты налогов. В качестве критерия определения неправомерного поведения налогоплательщика предлагается использовать доктрину «деловой цели».

Предполагается, что статья 45 НК ("Исполнение обязанности по уплате налога") дополнится нормой, в которой будет закреплена так называемая доктрина деловой цели. Суть ее состоит в том, что всякая сделка, при которой происходит минимизация налоговых платежей, должна иметь какую-то цель - к примеру, получение прибыли. Если такой цели нет, сделка может квалифицироваться как действие, направленное на уход от налогов. Если фискальные органы сумеют доказать, что, кроме налоговой минимизации, у сделки не было никакой цели, то они получают право доначислить налоги.

Кроме того, планируется закрепить в законодательстве понятие "злоупотребление", которое придет на смену терминам "добросовестный" и "недобросовестный налогоплательщик". При этом сделки без экономической цели и будут признаваться злоупотреблением.

**В связи с этим предлагается принять участие в подготовке концепции деловой цели и ее нормативного закрепления в Налоговом кодексе, а также предложить ввести практику регулярного опубликования перечня используемых схем налогового планирования, направленных на уклонение от уплаты налогов, которые могут быть оспорены в судах налоговыми инспекциями.**

#### Контроль за трансфертным ценообразованием.

В соответствии с проектом ФЗ о внесении изменений в ст.ст. 20 и 40 НК устанавливаются два (самодостаточных) основания для принятия решения о доначислении налогов:

- взаимозависимость лиц (при этом расширяется перечень оснований для признания лиц взаимозависимыми и он фактически открытый);
- отклонение цен от рыночных.

Предлагаемые изменения направлены на существенное расширение возможностей налоговой службы пересматривать налоговые последствия совершаемых сделок.

**В связи с этим РСШ считает нецелесообразным принятие законопроекта либо предлагает распространить его действие только на трансграничные сделки (как это делается во всем мире), предусмотрев возможность заключения предварительных соглашений налогоплательщика с налоговыми органами о налоговых последствиях планируемых сделок.**

#### Внесение изменений во вторую часть Налогового кодекса.

##### Налог на прибыль организаций.

Предлагается внести изменения в 25 главу Налогового кодекса в части:

- восстановления инвестиционной льготы;
- отнесения затрат предприятий на выкуп земельных участков в порядке приватизации на себестоимость;
- упорядочения механизмов ускоренной амортизации;
- введения механизма переноса убытков, позволяющего вернуть уплаченный за прошлые годы налог в случае получения убытков в текущем налоговом периоде;
- введения на законодательном уровне понятия «консолидированный налогоплательщик» для группы предприятий и установление особенностей исчисления и уплаты ими налога на прибыль (включая консолидированную отчетность, налоговый режим внутрихолдингового финансирования и т.п.);
- уточнение порядка налогообложения дивидендов юридических лиц от инвестиций в дочерние общества.

##### Налог на доходы физических лиц.

Введение «плоской» шкалы подоходного налога позволило существенно увеличить поступления в бюджет от данного налога, способствовало выводу доходов «из тени» и продемонстрировало правильность решения Правительства.

**РСШ выступает за сохранение действующего порядка взимания подоходного налога.**

##### Единый социальный налог.

Необходимость реформы ЕСН вызвана неспособностью действующей редакции 24 главы Налогового кодекса обеспечить социальные потребности населения, а также проблемами финансирования фондов социального и обязательного медицинского страхования, что также сказывается на качестве социального обеспечения населения.

**В связи с этим предлагается подготовить предложения по реформированию ЕСН в части:**

- изменения параметров «регрессивной» шкалы налогообложения;
- пересмотра механизма уплаты налога в фонды социального и обязательного медицинского страхования, имея в виду возможность выведения данных платежей из структуры ЕСН, а также размер и соотношение соответствующих отчислений.

При этом предполагается, что предложения РСПП в отношении ЕСН должны обеспечить действенную социальную защиту населения со стороны и государства и работодателей.

#### Налог на добычу полезных ископаемых.

Для обеспечения лидирующих позиций России в мировой энергетике неотложной необходимостью является стимулирование развития и технологической модернизации добывающих отраслей. В связи с этим РСПП выступает за:

- дифференциацию ставок НДПИ;
- увеличение амортизационной премии;
- предоставление налоговых каникул на начальном этапе освоения новых месторождений.

#### Налог на добавленную стоимость.

Принципиальным вопросом для бизнес-сообщества остается снижение ставки НДС и решение проблемы его возмещения (**материал прилагается**). Вместе с тем РСПП последовательно исходит из того, что принятие решений по нормализации администрирования НДС с учетом интересов бизнеса значительно снизит оценки вероятных рисков в связи со снижением ставки налога, позволив на практике создать справедливую, ориентированную на рост предпринимательской активности налоговую систему, основанную на доверии между всеми участниками налоговых отношений.

Расчеты экспертов РСПП показывают, что предлагаемое снижение НДС окажет наиболее благоприятное воздействие на сырьевые отрасли, развитие которых является стратегической задачей. Следует также учесть и тот факт, что пониженная налоговая ставка – лучшее средство государственной самодисциплины неувеличения бюджетных расходов.

Очевидно, потребуется дополнительная проработка вопроса об условиях снижения ставки НДС (срок введения пониженной ставки, а также сохранение или отмена льготных ставок для отдельных категорий товаров и услуг.)



## Аргументы «за» и «против» снижения ставки НДС

«ПРОТИВ» снижения НДС	«ЗА» снижение НДС
<p>Снижение НДС не позволит радикально повысить темпы экономического роста</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Снижение НДС позволит перейти от замедления роста к его ускорению. При инерционном развитии экономики в ближайшие три года будет происходить снижение темпов прироста ВВП. Снижение НДС до 13% позволит ускорить рост ВВП до 6,8% к 2008 г. Отказ от снижения НДС до 13% в этих условиях приведет к потере 2-2,5% ВВП за три года.</li> <li>○ Дополнительный рост ВВП, прогнозируемый Минфином, в условиях 2005 г. соответствует 2,5% инвестиций в основной капитал, или 0,6% объема промышленного производства.</li> <li>○ Снижение НДС приведет к высвобождению собственных средств предприятий. Например, в машиностроении при снижении НДС до 13% высвободятся средства, эквивалентные 30% объема инвестиций в основные средства или 8% фонда оплаты труда для более чем 4 млн. занятых в отрасли.</li> <li>○ Снижение НДС до 13% приведет к росту его собираемости на 20-25 проц. пунктов.</li> </ul>
<p>Снижение НДС приведет к выпадению бюджетных доходов в размере 500 млрд. руб.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Сокращение объема Стабфонда в результате повышения цены отсечения дополнительных доходов не приведет к уменьшению размера Стабфонда ниже 500 млрд. руб. – функция бюджетного стабилизатора (резервной «подушки» бюджета) нарушена не будет.</li> <li>○ Средства Стабфонда используются неэффективно (по данным Счетной палаты, обесценение средств в Стабфонде в 2004 г. составило 23 млрд. руб.), что подтверждает обоснованность направления избыточных средств фонда на снижение ставки НДС.</li> <li>○ Оценка масштаба выпадающих доходов МЭРТ завышена. По оценкам ЦМАКП, в случае снижения НДС в 2006 г. объем выпадающих бюджетных доходов составит 214 млрд. руб. в 2006 г. и около 800 млрд. руб. всего в 2006-2008 гг.</li> </ul>
<p>Снижение НДС усилит «нефтяную зависимость» бюджета</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Диверсификация бюджетных доходов достигается за счет развития несырьевых отраслей экономики. Стимулирование развития этих отраслей связано со снижением налоговой нагрузки на них, что и достигается с помощью снижения НДС.</li> <li>○ В результате снижения НДС в большей степени выиграют неэкспортные отрасли, развитие которых позволит отойти от сырьевой ориентации экономики и снизить влияние внешнеэкономической конъюнктуры на бюджет страны.</li> <li>○ По оценке, в структуре налоговых платежей НДС в машиностроении и нефтедобыче составляет 42 и 16% соответственно от всего объема налогов. Снижение НДС с 18% до 13% уменьшает налоговую нагрузку в машиностроении на 12% по сравнению с уменьшением на 3% в нефтедобыче.</li> </ul>
<p>Использование средств Стабфонда для компенсации выпадающих доходов приведет к инфляции</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Возможный вклад снижения НДС в общий прирост цен составит не более 4-5% общего прироста цен (для сравнения, вклад регулируемых цен в инфляцию сейчас составляет около 30% общего прироста цен) и будет единовременным.</li> <li>○ Снижение НДС будет способствовать росту экономики и росту спроса на деньги, который будет поглощать увеличение денежной массы. Это более эффективный и естественный антиинфляционный механизм, чем накопление средств в Стабфонде.</li> <li>○ Рост цен на товары, которые сейчас облагаются льготной ставкой НДС, будет единовременным и составит 2,7%. На столько же выросли цены только за январь 2005 г.</li> </ul>

### **Об условиях переоформления прав на земельные участки под промышленными предприятиями.**

Проблема переоформления прав на землю под приватизированными предприятиями вызвана неурегулированностью вопроса о собственности на землю в период массовой приватизации в России. В целях создания единых объектов недвижимости (имущественных комплексов) и для гарантии стабильности условий функционирования приватизированных промышленных предприятий государство предоставило их собственникам земельные участки на праве постоянного (бессрочного) пользования. То есть отсутствие титула собственности на землю компенсировалось (до его установления) признанием государства невозможности разделения судьбы предприятий и земельных участков.

В настоящее время выкуп земельных участков регулируется статьей 2 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и статьей 28 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества». В соответствии с ними цена выкупа земли устанавливается субъектом Российской Федерации и составляет:

- в поселениях с численностью населения **свыше 3 миллионов человек** в размере **от пяти- до тридцатикратного размера ставки земельного налога** за единицу площади земельного участка;
- в поселениях с численностью населения от 500 тысяч до 3 миллионов человек в размере от пяти- до семнадцатикратного размера ставки земельного налога за единицу площади земельного участка;
- в поселениях с численностью населения до 500 тысяч человек, а также за пределами черты поселений в размере от трех- до десятикратного размера ставки земельного налога за единицу площади земельного участка (на начало текущего календарного года).

В соответствии с действующим законодательством все юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования обязаны до **1.01.2008** года переоформить это право и приобрести земельные участки в собственность или заключить договор аренды.

Экономические последствия переоформления предприятиями промышленности права постоянного (бессрочного) пользования в соответствии с действующим законодательством делают выполнение требований закона невозможным. Данный вывод подтверждает и статистика Минэкономразвития России: с момента вступления в силу закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и установленного им порядка определения цены выкупа земельных участков, общее число переоформленных земельных участков составляет менее 25 % от общего числа земельных участков, которые должны быть переоформлены. Основными препятствиями являются высокие выкупные цены, неурегулированность существенных условий договора аренды, а также наличие административных барьеров на пути приватизации земли.

В связи с этим законодатель уже дважды продлевал сроки обязательного переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками.

О необходимости скорейшего завершения земельной реформы, имея в виду вовлечение земли в хозяйственный оборот и формирование единых объектов недвижимости, неоднократно заявлял Президент России Владимир Владимирович Путин. В целях обеспечения переоформления прав на земельные участки, Правительство РФ поручило Минэкономразвития России подготовить соответствующий проект федерального закона.

Во исполнение поручения Правительства РФ Минэкономразвития России подготовило и внесло в Правительство РФ законопроект, устанавливающий следующие условия переоформления прав на землю:

1. ставки выкупа земельных участков:
  - до 20% от кадастровой стоимости участка, расположенного в населенных пунктах с населением свыше 3-х млн. чел. (г.г. Москва и С.-Петербург);
  - до 5% от кадастровой стоимости участка, расположенного в иной местности;
2. дополнительный сбор в размере до 80% от кадастровой стоимости участка, расположенного в населенных пунктах с населением свыше 3-х млн. чел. (г.г. Москва и С.-Петербург), в случае изменения разрешенного вида использования;
3. размер арендной платы до 3% от кадастровой стоимости (2 макс. ставки земельного налога).

Анализ представленного законопроекта показывает, что проблему переоформления прав на землю под промышленными предприятиями Минэкономразвития России предлагает решить путем установления требования выкупа имущества, ранее предоставленного государством на праве постоянного (бессрочного) пользования. Предлагаемые условия переоформления прав на земельные участки под приватизированными предприятиями не будут способствовать реальному снижению издержек предприятий. Более того, по ряду предприятий это приведет к увеличению размера выкупных платежей и ухудшению их финансового положения. По сути, это означает повторную плату за землю и ставит под вопрос легитимность проведенной приватизации. В результате переоформление прав на земельные участки будет экономически невозможно, а закон будет по сути «мертвым».

Рост издержек в первую очередь негативно отразится на перерабатывающих отраслях экономики, таких как машиностроение, высокотехнологичные производства, легкая промышленность и т.д. При этом данные сектора экономики находятся в наиболее острой конкурентной борьбе с зарубежными компаниями. Таким образом, представленный Законопроект не только не способствует улучшению положения отечественных предприятий, но и заметно ухудшает его. Это создаст дополнительные конкурентные преимущества иностранным инвесторам, располагающим необходимыми средствами, а также усугубит отставание перерабатывающего сектора экономики России за счет сохранения перекаса в сторону сырьевого сектора.

Предлагаемый в законопроекте дополнительный сбор в размере 80% от кадастровой стоимости земельного участка (для г.г. Москвы и С.-Петербурга) в случае изменения вида разрешенного использования означает фактическую невозможность собственника предприятия инвестировать средства в развитие территории и вывести вредные промышленные производства за черту городов за счет собственных средств. Кроме того, предложенный механизм крайне сомнителен с правовой точки зрения, так как означает возможность преодоления установленного законом ограничения в случае внесения дополнительной платы.

Представляется, что данный подход вызван сохраняющимся приоритетом фискальных интересов по отношению к институциональным целям земельной реформы.

При этом установление разумных ставок выкупа и арендной платы позволит стимулировать массовую приватизацию земли и заключение договоров аренды и одновременно учесть фискальные интересы регионов, не противопоставляя их институциональным целям земельной реформы. Создание же полноценных единых объектов недвижимости (имущественных комплексов) станет гарантией прав собственности на недвижимость, обеспечит приток инвестиций в действующие и новые предприятия, что приведет к росту налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

В связи с этим представляется необходимым доработать представленный законопроект и внести изменения в действующее законодательство с учетом следующих замечаний.

1. установить предельную ставку выкупа земли в размере:

- до 2,5% от кадастровой стоимости для участков, расположенных в населенных пунктах с численностью населения до 3-х млн. человек;
  - до 20% от кадастровой стоимости для участков, расположенных в населенных пунктах с численностью населения свыше 3-х млн. человек.
2. установить предельную ставку годовой арендной платы в размере до 2,5% от кадастровой стоимости земельного участка;
  3. предусмотреть возможность оплаты стоимости выкупаемого земельного участка в рассрочку;
  4. предусмотреть направление средств от приватизации неразграниченных земельных участков в местные и региональные бюджеты.

**«ПРИНЦИПЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ WEF/РСПП»****ПРИНЦИПЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ WEF/РСПП**

Принимая принципы WEF/РСПП, компания (далее Общество) заявляет о своем стремлении следовать им в практике своей предпринимательской деятельности и принимать меры по совершенствованию системы корпоративного управления в соответствии с данными принципами.

---

**1. Принцип эффективного менеджмента**

Политика менеджмента имеет долгосрочные ориентиры и направлена на повышение акционерной стоимости. Менеджмент действует в интересах всех групп акционеров.

**2. Принцип финансовой дисциплины**

Общество своевременно и в полном объеме раскрывает финансовую отчетность, составленную по международным стандартам и заверенную квалифицированным независимым аудитором. Менеджмент несет персональную ответственность за полноту и достоверность информации.

**3. Принцип прозрачности структуры собственности**

Раскрываемая информация позволяет оценить степень контроля основных групп акционеров, включая доли участия реальных владельцев в структуре акционерного капитала.

**4. Принцип информационной открытости**

Общество своевременно и в полном объеме раскрывает информацию об основных результатах, планах и перспективах деятельности, и отвечает на запросы акционеров.

**5. Принцип гарантии прав**

Общество гарантирует всем акционерам возможность реализации своих прав. В том числе, Общество гарантирует реализацию права на участие в работе органов управления Общества в соответствии с долей участия акционера. Общество также гарантирует соблюдение принципа «одна акция - один голос» владельцам голосующих акций.

**6. Принцип эффективного контроля**

Совет директоров включает независимых директоров и на практике подотчетен всем акционерам.

**7. Принцип справедливого вознаграждения**

В Обществе действует система оценки работы и вознаграждения директоров и менеджмента, стимулирующая работу в интересах всех групп акционеров и раскрываемая Обществом.

**8. Принцип законности и этичности**

Общество действует в строгом соответствии с законами юрисдикции, в которой оно осуществляет свою деятельность, принципами деловой этики и внутренними документами. Внутренние документы Общества разработаны на основе требований законодательства и норм корпоративной и деловой этики.

**9. Принцип активного содействия**

Общество является активным участником законодательных инициатив и диалога с исполнительной властью в вопросах совершенствования корпоративного управления.

## МОНИТОРИНГ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Цели и задачи проведения мониторинга:*

- определение степени соответствия корпоративного управления в российских компаниях принципам WEF/РСПП (см. приложение 2);
- выявление сильных и слабых сторон существующей практики корпоративного управления и оказание методологической помощи компаниям-членам РСПП по разработке мер по улучшению корпоративного управления на основании данных мониторинга;
- оценка прогресса, достигнутого наиболее активными компаниями в сфере корпоративного управления;
- пропаганда положительного опыта среди компаний;
- определение общих тенденций в развитии корпоративного управления в России;
- проведение исследований состояния корпоративного управления в России на основе данных мониторинга.

Принципиальным отличием системы мониторинга от других систем оценки и рейтингов корпоративного управления является то, что мониторинг РСПП не имеет целью ранжирование компаний по уровню корпоративного управления и их публичную дифференциацию.

Экономичная и простая в использовании электронная система мониторинга позволяет быстро провести анализ практики корпоративного управления в компании на основе данных компании. В основу системы легла методика German Corporate Governance SCORECARD, широко используемой в Германии и других странах для анализа корпоративного управления в компаниях.

Система мониторинга позволяет определить степень соответствия практики корпоративного управления в компании как каждому из принципов WEF/РСПП, так и всему своду в целом. По итогам проведения мониторинга компании делятся только на 2 категории:

1. Соответствующие принципам WEF/РСПП;
2. Не соответствующие принципам WEF/РСПП.

При этом, исходя из целей мониторинга, точное значение степени соответствия корпоративного управления в компании принципам WEF/РСПП **не публикуется**, а используется только для диалога между самой компанией и Комитетом РСПП по корпоративному управлению.

Публично доступной является следующая информация:

1. Список компаний, взявших заявивших о приверженности принципам корпоративного управления WEF/РСПП (список публикуется на интернет-сайте РСПП и сайте Комитета РСПП по корпоративному управлению);
2. Список компаний, корпоративное управление в которых соответствует принципам WEF/РСПП по итогам мониторинга;
3. Список компаний, которые заявили о приверженности принципам WEF/РСПП и чье корпоративное управление в течение 12 месяцев с момента проведения первого мониторинга не было ни разу признано соответствующим принципам WEF/РСПП;

### ***Система оценки***

Степень соответствия своду принципов WEF/РСПП оценивается в процентах (от 0% до 100%) по 9 группам критериев в соответствии с 9-ти принципами корпоративного управления WEF/РСПП. Всем группам был присвоен равный вес (11,1%) в связи с тем, что соблюдение каждого принципа WEF/РСПП одинаково важно для надлежащего корпоративного управления в компании.

Внутри каждой группы (каждого принципа) были выделены критерии (см. приложение 1), позволяющие наиболее четко оценить степень соответствия корпоративного управления в компании по данной группе. В рамках группы критерии имеют равный вес. В сумме веса критериев одной группы составляют 100%.

В случае соответствия условию критерия компании присваивается балл, равный весу критерия (либо пропорциональной доле веса в случае, если критерий состоит из нескольких пунктов. См. Приложение 1), и 0 баллов — в противном случае.

*Итоговая оценка по группе* (оценка соблюдения принципа) равна произведению суммы баллов за каждый критерий на вес группы (11,1%).

*Итоговая оценка по своду* принципов корпоративного управления WEF/РСПП получается путем суммирования итоговых оценок по каждой группе;

Практика корпоративного управления в компании признается **соответствующей** принципам WEF/РСПП, если итоговая оценка по своду принципов составляет более 70%, и не соответствующей — в противном случае.

### ***Процедура сбора, обработки данных и согласования результатов:***

1. Анкета, составленная в соответствии с утвержденной системой групп и критериев, направляется компании;
2. Ответственное лицо компании заполняет анкету;
3. Анкеты обрабатываются координационным центром Комитета РСПП по корпоративному управлению и готовятся результаты для рассмотрения и утверждения членами Комитета РСПП по корпоративному управлению;
4. Все спорные вопросы, связанные с результатами мониторинга решаются членами Комитета РСПП по корпоративному управлению совместно, на рабочей встрече.

### ***Периодичность проведения мониторинга***

- менее 35 компаний - 1 раз в 3 месяца;
- 35-100 компаний — 1 раз в 6 месяцев;
- более 100 компаний — 1 раз в год.

### ***Процедура доработки и совершенствования системы мониторинга***

Система мониторинга соответствия корпоративного управления в компаниях принципам WEF/РСПП, как и сами принципы, может дорабатываться и совершенствоваться по инициативе компаний. Изменения в системе мониторинга или формулировках принципов рассматриваются Комитетом РСПП по корпоративному управлению и утверждаются решением Бюро Правления РСПП.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1 «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ»

### 1. Принцип эффективного менеджмента (вес -11,1%)

Политика менеджмента имеет долгосрочные ориентиры и направлена на повышение акционерной стоимости. Менеджмент действует в интересах всех групп акционеров

	Критерии оценки - вопросы компаниям	Балл (в %) за положительный ответ*
1.1	принята ли в Обществе долгосрочная стратегия развития (5-10 лет)	20%
1.2	принята ли в Обществе дивидендная политика	20%
1.3	возросла ли стоимость акций общества в последние 2 года	20%
1.4	зависит ли вознаграждение менеджмента Общества от достижения целей долгосрочного роста/роста рыночной капитализации	20%
1.5	есть ли в Обществе акционер/группа акционеров, контролирующих более 25% (50%) акций * <b>положительным</b> считается ответ «нет»	20%

### 2. Принцип финансовой дисциплины

Общество своевременно и в полном объеме раскрывает финансовую отчетность, составленную по международным стандартам и заверенную квалифицированным независимым аудитором. Менеджмент несет персональную ответственность за полноту и достоверность информации

	Критерии оценки - вопросы компаниям	Балл (в %) за положительный ответ
2.1	ведется ли в Обществе финансовая отчетность по каким-либо стандартам помимо российских стандартов	20%
2.2	утверждается ли отчетность, составленная по международным стандартам, советом директоров	20%
2.3	является ли финансовая отчетность по международным стандартам публично доступной	20%
2.4	действует ли в Обществе комитет по аудиту	20%
2.5	утверждены ли советом директоров процедуры внутреннего аудита общества	20%

### 3. Принцип прозрачности структуры собственности

Раскрываемая информация позволяет оценить степень контроля основных групп акционеров, включая доли участия реальных владельцев в структуре акционерного капитала

	Критерии оценки - вопросы компаниям	Балл (в %) за положительный ответ
3.1	публично доступной является следующая информация об Обществе:	<b>50%</b>
	1. структура номинальных владельцев (зарегистрированных в реестре акционеров)	25%
	3. информация о долях, контролируемых менеджментом	25%
	4. информация о структуре собственности не публикуется	0%



<b>3.2</b>	<b>информация об акционерах, владеющих каким пакетом голосующих акций раскрывается Обществом?</b>	<b>50%</b>
	1. До 5%	0%
	2. 5-20%	50%
	3. более 20%	50%

#### 4. Принцип информационной открытости

Общество своевременно и в полном объеме раскрывает информацию об основных результатах, планах и перспективах деятельности, и отвечает на запросы акционеров

	<b>Критерии оценки - вопросы компаниям</b>	Балл (в %) за положительный ответ
<b>4.1</b>	<b>насколько регулярно Общество публикует информацию о своей деятельности</b>	<b>33,3%</b>
	1. чаще, чем раз в квартал	33,3%
	2. раз в квартал	33,3%
	3. раз в 6 месяцев	33,3%
	4. раз в год	0%
	5. реже	0%
	6. не публикует	0%
<b>4.2</b>	<b>кто в Обществе отвечает за предоставление информации акционерам</b>	<b>33,3%</b>
	1. генеральный директор	0%
	2. председатель совета директоров	0%
	3. корпоративный секретарь	33,3%
	4. отдел по связям с акционерами и инвесторами	33,3%
<b>4.3</b>	<b>посредством каких каналов Общество доводит информацию до сведения акционеров</b>	<b>33,3%</b>
	1. проводит регулярные встречи с акционерами и инвесторами	6,6%
	2. организывает телефонные конференции по важным событиям для аналитиков и акционеров	6,6%
	3. публикует информацию в годовом отчете	6,6%
	4. рассылает информацию по почте акционерам и инвесторам	6,6%
	5. публикует информацию в периодических изданиях	6,6%

#### 5. Принцип гарантии прав

Общество гарантирует всем акционерам возможность реализации своих прав. В том числе, Общество гарантирует реализацию права на участие в работе органов управления Общества в соответствии с долей участия акционера. Общество также гарантирует соблюдение принципа «одна акция - один голос» владельцам голосующих акций

	<b>Критерии оценки - вопросы компаниям</b>	Балл (в %) за положительный ответ*
<b>5.1</b>	<b>были ли за последние три года случаи обращения с жалобами со стороны миноритарных акционеров в регулирующие и судебные органы</b> <b>* положительным считается ответ «нет»</b>	<b>50%</b>
<b>5.2</b>	<b>общество пользуется услугами независимого регистратора</b>	<b>50%</b>

## 6. Принцип эффективного контроля

Совет директоров включает независимых директоров и на практике подотчетен всем акционерам

	Критерии оценки - вопросы компаниям	Балл (в %) за положительный ответ
<b>6.1</b>	<b>сколько мест в совете директоров занимают представители исполнительного органа Общества</b>	<b>33,3%</b>
	1. До 25% мест	33%
	2. 25-50%	0%
	3. Более 51%	0%
<b>6.2</b>	<b>сколько независимых директоров действует в совете директоров Общества</b>	<b>33,3%</b>
	1. 3 и более	33%
	2. менее 3	0%
	1. в Обществе нет независимых директоров	0%
<b>6.3</b>	<b>относятся ли следующие вопросы к компетенции совета директоров Общества (1 - напротив варианта ответа):</b>	<b>33,3%</b>
	1. одобрение годового бюджета	11,1%
	2. одобрение расходов, не предусмотренных бюджетом и превышающих некоторый уровень	11,1%
	3. одобрение крупных приобретений/продажи активов (свыше некоторого уровня -при этом менее 2% от стоимости активов)	11,1%

## 7. Принцип справедливого вознаграждения

В Обществе действует система оценки работы и вознаграждения директоров и менеджмента, стимулирующая работу в интересах всех групп акционеров и раскрываемая Обществом

	Критерии оценки - вопросы компаниям	Балл (в %) за положительный ответ
<b>7.1</b>	<b>является ли публично доступной информация о принципах вознаграждения менеджмента Общества</b>	<b>25%</b>
<b>7.2</b>	<b>раскрывается ли информация о размерах и видах вознаграждения (в т.ч. бонусы, акции и т.п.) высшего менеджмента</b>	<b>25%</b>
<b>7.3</b>	<b>действует ли в Обществе комитет по вознаграждениям</b>	<b>25%</b>
<b>7.4</b>	<b>утверждается ли вознаграждение генерального директора/членов исполнительного органа советом директоров</b>	<b>25%</b>

## 8. Принцип законности и этичности

Общество действует в строгом соответствии с законами юрисдикции, в которой оно осуществляет свою деятельность, принципами деловой этики и внутренними документами. Внутренние документы Общества разработаны на основе требований законодательства и норм корпоративной и деловой этики

	<b>Критерии оценки – вопросы компаниям</b>	<b>Балл (в %) за положительный</b>
8.1	являлось ли общество участником корпоративного конфликта, выносимого на рассмотрение Объединенной Комиссии по деловой этике <b>* положительным считается ответ «нет»</b>	<b>33,3%</b>
8.2	есть ли иски, рассматриваемые в судебных инстанциях, выдвинутые акционерами в связи с нарушением их прав <b>* положительным считается ответ «нет»</b>	<b>33,3%</b>
8.3	принят ли в Обществе кодекс корпоративного управления или иной аналогичный документ	<b>33,3%</b>

### **9. Принцип активного содействия**

Общество является активным участником законодательных инициатив и диалога с исполнительной властью в вопросах совершенствования корпоративного управления

	<b>Критерии оценки - вопросы компаниям</b>	<b>Балл (в %) за положительный ответ*</b>
9.1	является ли Общество членом Комитета РСПП по корпоративному управлению	<b>25%</b>
9.2	является ли кто-либо из представителей Общества членом Национального Совета по корпоративному управлению	<b>25%</b>
9.3	является ли кто-либо из представителей Общества членом Объединенной комиссии по корпоративной этике	<b>25%</b>
9.4	Общество активно участвует в публичных мероприятиях, посвященных вопросам корпоративного управления	<b>25%</b>

## **Социальная хартия российского бизнеса**

Мы, представители делового сообщества Российской Федерации, члены Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей),

являясь гражданами Российской Федерации, понимая и принимая свою долю ответственности за судьбу нашего Отечества,

считая, что успешное развитие предпринимательской деятельности невозможно без устойчивого развития общества и неотделимо от него,

содействуя успехами своей предпринимательской деятельности увеличению совокупного общественного богатства и социальному прогрессу,

заключили настоящую Хартию об основополагающих социальных принципах ведения бизнеса, которым мы намерены добровольно следовать.

### **Социальная миссия бизнеса**

Свою социальную миссию мы видим в достижении устойчивого развития самостоятельных и ответственных компаний, которое отвечает долгосрочным экономическим интересам бизнеса, способствует достижению социального мира, безопасности и благополучия граждан, сохранению окружающей среды, соблюдению прав человека.

Мы убеждены, что:

- предпринимательские цели, экономическая и социальная ответственность равнозначны, не противоречат, а дополняют друг друга;
- разумная, сбалансированная и результативная социальная ответственность компаний снижает предпринимательские риски, укрепляет конкурентоспособность, повышает эффективность персонала и лояльность потребителей, улучшает репутацию предпринимателей, компаний и бизнес – сообщества в целом;
- достижение высоких долгосрочных экономических и социальных результатов возможно только на основе разумного баланса интересов наших акционеров, государства, работников, поставщиков и потребителей, общественных институтов и других сторон, затрагиваемых нашей деятельностью;
- принятие социальных обязательств российским деловым сообществом и отдельными компаниями - не альтруизм и не выкуп «социальной лицензии» на коммерческую деятельность. Социальная ответственность бизнеса может и обязана быть полезна для долгосрочного успеха самих компаний в той же мере, как и полезна для общества в целом;
- важнейшее условие экономического и социального благополучия страны – формирование солидарной ответственности государства, бизнеса и гражданина, в основе которой - демократия, соблюдение гражданских прав и свобод, включая право частной собственности, равенство возможностей, уважение человеческого достоинства и приоритет закона.
- взаимоотношения бизнеса с государством и бизнеса с гражданским обществом должны строиться на публичной правовой основе.

### **Основные принципы**

## **Экономическая и финансовая устойчивость**

**В свободе экономической деятельности, в возможности проявления индивидуальности каждой компании, в честной конкуренции – сила и основная ценность предпринимательства.**

Мы выступаем за ответственную свободу предпринимательства, добиваемся долгосрочного и устойчивого развития своих компаний, высоких финансовых результатов, которые создают основу рентабельного развития, а, следовательно, для роста занятости, экономического и социального благополучия страны.

Мы – ответственные налогоплательщики и, тем самым, делаем вклад в укрепление государства.

### **Качество продукции, взаимоотношения с потребителями**

**Смысл нашей деятельности - в надежном и качественном удовлетворении запросов и ожиданий потребителей наших товаров и услуг.**

Мы придерживаемся принципов справедливого ценообразования, добросовестной конкуренции и рекламы, соблюдения этических норм ведения бизнеса.

Мы стремимся производить только качественные товары и услуги, благоприятные и безопасные для здоровья потребителей.

Мы используем в своей деятельности безопасные и надежные товары и услуги.

### **Взаимоотношения с работниками**

**Мы относимся к жизни человека как к высшей ценности.** Для нас нет, и не может быть компромисса между здоровьем, безопасностью работника и получением прибыли. Безопасность труда и здоровье работника мы относим к ключевым приоритетам.

**Мы признаем трудовые права работников как неотъемлемую часть прав человека.** В своей деятельности мы соблюдаем установленные законом права работников в сфере труда, признаем право работника на достойное вознаграждение за результаты труда, содействуем предотвращению любых форм дискриминации и принудительного труда, способствуем раскрытию профессиональных и личных способностей наших работников, поддерживаем их участие в решении принципиальных вопросов развития предприятий.

**Мы признаем наемных работников важнейшим активом компании.** Мы содействуем раскрытию профессиональных и личных способностей и расширяем возможности наших работников через развитие персонала, создание условий для профессионального и карьерного роста, обучение, поддержание работоспособности, создание стимулов к производительному эффективному труду.

### **Права человека**

**Мы признаем неприкосновенность прав человека,** не допускаем их нарушения, поддерживаем соблюдение любых прав человека, имеющих отношение к деятельности компаний.

### **Экологическая безопасность**

**Мы считаем сохранение природной среды важнейшей общечеловеческой ценностью.**

Мы поддерживаем меры по защите окружающей среды; по достижению экологической безопасности производства, экономному потреблению природных ресурсов, а также их повторному использованию и утилизации отходов.

Мы стремимся делать реальные шаги по сохранению природной среды.

Мы используем наши знания и опыт в области экологической безопасности и сохранения здоровья для улучшения безопасности и благополучия граждан на территориях размещения наших производств и в обществе в целом.

### **Участие в развитии местного сообщества**

**Мы понимаем, что наши компании и наши работники - неотъемлемая часть общества и придерживаемся принципов корпоративного гражданства.**

Мы поддерживаем в доступных для компаний формах усилия власти и гражданские инициативы в области экономического, социального и культурного развития территорий размещения наших предприятий, укрепления демократических основ общества, защиты гражданских прав и свобод, права частной собственности.

Мы принимаем участие в решении общественно значимых задач на региональном и общенациональном уровне.

### **Заключительные принципы**

Мы считаем, что настоящие основополагающие социальные принципы в равной степени применимы к деятельности любой компании, организации вне зависимости от формы собственности, ее размера, профиля деятельности, территории размещения.

Мы понимаем, что данные принципы должны быть интегрированы в процессы принятия решений в наших компаниях; эта работа носит долговременный характер, требует целенаправленных усилий, постепенного и последовательного продвижения.

Мы ставим перед собой только ясные, измеримые, достижимые и непротиворечивые экономические, социальные и экологические цели и добиваемся их достижения.

Мы ясно понимаем свою экономическую и социальную роль и возлагаем на себя ответственность, в пределах которой мы отвечаем за последствия наших решений и действий.

Мы стремимся к тому, чтобы наша деятельность была открытой и прозрачной.

Принята XIV съездом РСРП

## **О порядке присоединения к Социальной хартии российского бизнеса и участия в реализации ее принципов**

### **Представление Социальной хартии российского бизнеса**

XIV съезд Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей), проходивший в г. Москве в ноябре 2004 г., одобрил Социальную хартию российского бизнеса и предложил всем членам российского делового сообщества присоединиться к ней.

Социальная хартия - это стратегическая инициатива, адресованная в первую очередь бизнес сообществу. Хартия очерчивает направления и границы потенциального вклада компаний и бизнес - сообщества в целом в общественное развитие.

Социальная хартия - это свод основополагающих принципов социально ответственной деловой практики, которые применимы в повседневной деятельности любой организации, вне зависимости от профиля деятельности и формы собственности.

Социальная хартия - это предложение обновленного содержания социального диалога с партнерами бизнес – сообщества: акционерами и инвесторами, властными структурами, организациями работников, институтами гражданского общества. Диалога, основанного на взаимном уважении интересов, ценностей, позиций и различий ключевых заинтересованных сторон.

Социальная хартия - это новый формат оценки совместного вклада бизнеса и его партнеров в устойчивое развитие страны, экономическое процветание и социальное благополучие.

Социальная хартия отражает следующее понимание социальной роли бизнеса:

- Бизнес, предпринимательская инициатива - первичный источник экономического богатства и занятости. Бизнес - часть общества, он неотделим от него и поэтому связан обязательством действовать ответственным образом наравне с другими членами общества.
- Корпоративная ответственность охватывает широкий диапазон добровольных действий бизнеса в экономической, социальной и экологической областях. Исполнение законодательства в этих, равно как и в других областях, безусловная обязанность каждого члена общества, включая представителей бизнес - сообщества.
- Вклад бизнеса в общественное развитие – не дополнение или надстройка к экономической деятельности. Экономическое и социальное измерение бизнеса едино, действия в этих направлениях дополняют и усиливают друг друга. Стратегии корпоративной ответственности интегрируются в повседневные деловые операции, процессы принятия управленческих решений, в образ бизнес мышления.
- Корпоративная социальная ответственность – разнообразна и многомерна, она непрерывно эволюционирует. Критическую роль в ее успешном развитии играет новаторство и инициативность каждой самостоятельной бизнес единицы. Попытки нормировать, поставить действия бизнеса в жесткие стандартизированные рамки ведут к затуханию инициативности, подрыву динамичного по своей природе процесса.
- Социальный вклад бизнеса не может быть заменой социального законодательства и альтернативой обязанностям Правительства. Требуется четкое понимание соци-

альных ролей бизнеса, власти и гражданина, а также ответственность каждого за последствия самостоятельных действий перед обществом.

Социальная хартия российского бизнеса разрабатывалась с учетом соответствия ключевым международным документам в области общественного развития, она подкрепляется лучшей отечественной и международной практикой.

Направляя усилия компаний на то, чтобы достижение экономического прогресса сопровождалось прогрессом социальным, Социальная хартия подразумевает разнообразие условий, возможностей и приоритетов каждой организации, подчеркивая, что социальные принципы в равной степени применимы к деятельности любой из них. В этих рамках каждая организация может формулировать собственные долгосрочные и краткосрочные цели, планировать свои действия, обосновывать и оценивать свой вклад в общественное развитие с учетом формы собственности, отраслевой принадлежности, размера и территории размещения.

Присоединение к Хартии подтверждает намерение организаций добровольно следовать основополагающим принципам и интегрировать их в процессы принятия управленческих решений.

### **Порядок присоединения к Социальной хартии российского бизнеса**

#### Общая цель

Социальная хартия российского бизнеса - добровольная инициатива Российского союза промышленников и предпринимателей, основанная на понимании и признании представителями делового сообщества активной роли бизнеса в общественном развитии, важности следования социально ответственным нормам деловой практики. Социальная хартия направлена на содействие тому, чтобы:

- провозглашенные принципы стали частью корпоративных стратегий и повседневной деловой жизни;
- партнерство, взаимодействие и сотрудничество основных заинтересованных сторон в достижении социальных целей общества стали более эффективными.

Социальная хартия российского бизнеса не является нормативным документом, не предполагает принуждение и обязательность, не предусматривает внешнего контроля и оценки действий.

#### Кто может присоединиться?

Социальная хартия разрабатывалась в первую очередь для представителей делового сообщества.

Социальная хартия - документ, открытый для присоединения любой организации, которая является работодателем и /или содействует любым доступным способом распространению и реализации основополагающих принципов:

- Предприятия и организации, вне зависимости от формы собственности, включая государственные учреждения;
- Национальные, региональные, отраслевые организации (объединения, союзы) бизнеса;
- Профессиональные союзы и другие организации работников, профессиональные ассоциации;
- Средства массовой информации;



- Институты гражданского общества, научные и экспертные организации.

### Преимущества присоединения и участия

Следование принципам Социальной хартии не дает близких конкурентных преимуществ и не ведет к быстрому росту капитализации компаний. Социальная хартия - это позиция и долгосрочный выбор людей, укрепляющих стратегическое положение бизнеса.

Тем не менее, использование принципов Социальной хартии на практике создает множество позитивных возможностей, в том числе:

- Облегчение задачи обоснования своей социальной роли, оценки вклада и подготовки добровольных социальных отчетов (отчетов в области устойчивого развития);
- Повышение эффективности внутрикорпоративного управления;
- Повышение эффективности социального диалога, коллективных договоров и соглашений;
- Повышение эффективности взаимодействия с властными структурами.

### Процедура присоединения и участия

Для присоединения к Социальной хартии и последующего участия необходимо направить в адрес РСПП заполненную регистрационную форму (Приложение).

Регистрационная форма направляется любым из следующих способов:

обычной почтой по адресу: 103070, Москва, Старая Площадь, 10/4, Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) с пометкой: «Присоединение к Социальной хартии»;

по электронной почте (в табличном виде, в формате MS Word или MS Excel): [dsp@rspp.net](mailto:dsp@rspp.net) с пометкой: «Присоединение к Социальной хартии»;

по факсу (095) - 206-14-34 с пометкой: «Присоединение к Социальной хартии».

Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) присваивает заявителю регистрационный номер.

Организации и объединения, не входящие в Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) и присоединяющиеся к Социальной хартии, могут, при необходимости, формулировать преамбулу к тексту Социальной хартии следующим образом:

В первом абзаце после слов «*Мы, представители...*» вместо слов «*делового сообщества*» указывается принадлежность к общественной группе (например, представители экспертного сообщества, представители средств массовой информации и т.д.).

В первом абзаце вместо слов «*члены Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей)*» может указываться принадлежность к иной организации, объединению (например, члены Ассоциации менеджеров по управлению персоналом, члены Объединения частных предпринимателей, члены Союза ученых - экономистов и т.д.).

В пятом абзаце преамбулы вместо слова «*заключили настоящую Хартию*» указывается «*присоединились к настоящей Хартии*», далее по тексту.

В форме «Регистрационные сведения об организации» в графе «другое» указывается принадлежность с общественной организации, объединению.

Организация, присоединившаяся к Социальной хартии:

- опирается на принципы Социальной хартии в собственной деловой практике;
- практикует открытую поддержку Социальной хартии и ее принципов с использованием средств коммуникации, а также в публичных выступлениях;
- стремится к открытости в своих действиях и поддерживает движение по присоединению к добровольной социальной отчетности;
- соглашается использовать фирменный знак Социальной хартии;
- содействует распространению сведений о Социальной хартии, мониторингу процесса присоединения к ней.

### Организационная структура

Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей), выступивший инициатором Социальной хартии российского бизнеса, организует регистрацию, учет и мониторинг действий присоединившихся организаций:

- размещает сведения о присоединении компаний к Социальной хартии на сайте РСПП и ведет реестр компаний-участников;
- обобщает информацию о практике применения Социальной хартии предприятиями и организациями и размещает ее на сайте РСПП;
- предоставляет информационную поддержку компаниям посредством: организации площадок для диалогов (деловые встречи, семинары, круглые столы, экспертные группы и пр.) по обмену опытом, а также распространения сведений о лучшей практике, методических материалов и т.д.

Регистрация организаций, присоединившихся к Социальной хартии, производится бесплатно.

### Фирменный знак Социальной хартии

Фирменный знак Социальной хартии – геометрическая фигура из шести пересекающихся полупрозрачных кругов, равномерно вписанных в невидимую окружность большего диаметра и примыкающих к ее внешнему радиусу. Окружность каждого из шести кругов имеет цвет, соответствующий цвету затемненной области пересечения всех кругов. Базовое начертание фирменного знака представляет собой цветное полутонное изображение.

Для воспроизведения фирменного знака используется его электронная копия.

Фирменный знак Социальной хартии - это отличительный знак открытого подтверждения намерений следовать ее принципам. Он используется организациями, присоединившимися к Социальной хартии и зарегистрировавшимися в Российском союзе промышленников и предпринимателей (работодателей). РСПП рекомендует, где это уместно, дополнять фирменный знак следующей фразой: «Участник Социальной хартии российского бизнеса».

Фирменный знак не является подтверждением соответствия действий любой организации духу и букве Социальной хартии.

Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) приветствует использование фирменного знака Социальной хартии для идентификации принадлежности документов, материалов и любой иной информации к тематике, связанной с Социальной хартией.

## Авторские права

Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) имеет исключительное право на регистрацию, ведение реестра и размещение сведений об организациях, присоединившихся к Социальной хартии российского бизнеса.

Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) имеет исключительное право на внесение изменений и дополнений в Социальную хартию российского бизнеса.

Авторские права на документ Социальная хартия российского бизнеса и ее фирменный знак принадлежат Российскому союзу промышленников и предпринимателей (работодателей). Воспроизведение и распространение Социальной хартии российского бизнеса или ее части без предварительного согласия разрешается с обязательной ссылкой на Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей).

Российский союз промышленников и  
предпринимателей (работодателей)

## **Качество трудового потенциала. Профессиональное образование и обучение.**

### **Введение**

То, что нужно каждой компании – это возможность принимать на работу столько работников требуемой квалификации, сколько необходимо, и в тот момент времени, когда требуется. Высокая квалификация и гибкие профессиональные навыки работника жизненно важны для того, чтобы компании оставались конкурентоспособными, производительными, прибыльными. Бизнесу необходимы работники, которые хотят, способны и имеют возможность наращивать профессиональные навыки в течение всей трудовой жизни.

Рабочая сила, ее качество в ближайшие десятилетия становится решающим нематериальным фактором конкурентоспособности компаний и российской экономики, общественного благополучия.

Состояние трудового потенциала оценивается бизнесом как неадекватное возможностям долгосрочного экономического развития России. Качество первичного профессионального образования и структура выпуска квалифицированных рабочих и специалистов, как правило, расходится с текущими и перспективными потребностями экономики. В результате динамика профессионально-квалификационной структуры работников инерционна и воспроизводит устаревшие представления о кадровых запросах бизнеса. Дефицит квалифицированных кадров стал реальностью. Конкуренция за профессиональные кадры нарастает. Предприятия вкладывают значительные средства в переобучение выпускников профессиональной школы, создают альтернативы государственному первоначальному профессиональному обучению.

Сам рынок труда организован недостаточно эффективно. Высока доля стихийных «холостых» трудовых перемещений<sup>17</sup>. Экономика несет дополнительные потери, связанные с поиском, наймом и дообучением работников. Потери ресурсов труда в предстоящие десятилетия, вызванные «демографическим ударом», обостряют дополнительные риски для бизнеса и страны в целом.

Бизнесу становится предельно ясным, что устойчивый экономический рост возможен только на пути эффективного использования труда работников и развития качества рабочей силы. В длительной перспективе трудовой потенциал и его эффективное использование станет важнейшим фактором роста ВВП.

Излишне драматизировать грядущую кадровую ситуацию в России. Необходима взвешенная оценка перспективных рисков и умелая стратегия управления ими.

**Ключевая задача ближайших лет, которая стоит и перед бизнесом, и перед государством – перевести сегодняшние и потенциальные экономические и социальные угрозы, связанные с воспроизводством рабочей силы, в новые возможности для стратегического экономического и социального прорыва.**

Требуются как долгосрочные стратегические решения, выработанные совместно властью и бизнесом при поддержке экспертного сообщества, так и оперативные точечные эффективные действия.

### **Долгосрочные ориентиры**

Каждое предприятие – потребитель «продуктов» системы профессионального образования (выпускника, обучающего курса) и рассматривает ее результативность в контексте собственной кадровой политики. Для компаний выпускники профессиональной школы – важный, но не единственный источник пополнения кадров. Для бизнеса всегда есть альтернатива – открытый национальный и мировой рынок труда. Для быстрого трудоустройства молодые работники изначально должны обладать конкурентными

---

<sup>17</sup> Потери только от временного неучастия работников в экономической деятельности в связи с поиском новой работы оцениваются в 2,5 – 3% ВВП.

преимуществами, которые дает профессиональная школа – более современные и полезные для бизнеса знания, навыки, компетенции.

По мнению РСПП, на общенациональном уровне интересы государства, бизнес – сообщества, выпускников учреждений профессионального образования должны выражаться в национальной стратегии и государственной политике в области развития людских ресурсов, образования и подготовки кадров. Данная стратегия - системообразующая. Основой для разработки такой стратегии может служить документ Международной Организации Труда «Рекомендация о развитии людских ресурсов: образование, подготовка кадров и непрерывное обучение» (Рекомендация № 195, июнь 2004г.).

РСПП определяет следующую «систему координат» своей деятельности на федеральном уровне:

1. **Национальная стратегия развития человеческого капитала и подготовки кадров.** Бизнесу, работнику и государству нужен долгосрочный ориентир, создающий уверенность, что: (1) работодатели будут иметь работников, которые обладают необходимыми профессиональными навыками для достижения компаниями высокой производительности, конкурентоспособности и прибыльности; (2) граждане смогут обладать необходимыми профессиональными знаниями и навыками, которые одновременно требуются для поддержания высокой способности к занятости и отвечают личным потребностям.

2. **Национальная политика в области развития людских ресурсов, образования и подготовки кадров,** которая была бы совмещена с другими аспектами экономической и социальной политики, дополняла их, была основана на социальном диалоге, отражала и синтезировала бы различные роли и функции правительства и работодателей.

3. **Разграничение ответственности бизнеса и государства по развитию человеческого капитала и подготовки кадров.** Необходимо достичь, в диалоге с государством, ясного разграничения ответственности бизнеса и власти в реализации стратегических намерений, а также принять взаимные обязательства, подлежащие исполнению.

4. **Идентификация, совместно с государством, профессионально - квалификационных требований к работникам** по секторам экономики, которые: (1) поддерживают долгосрочное устойчивое развитие бизнеса и (2) создают уверенность, что предложение со стороны системы профессионального образования и обучения соответствует потребностям развития бизнеса.

5. **Частно – государственное партнерство в области профессионального образования и обучения,** направленное на эффективное участие бизнеса в развитии профессиональной школы через инструменты эндаумента, соучредительства, участие в органах управления, распространение образовательных и социальных кредитов.

#### **Качество трудового потенциала. Ключевые позиции РСПП**

По мнению РСПП, бизнес вправе ожидать, что:

- Государственное профессиональное образование и обучение организует деятельность таким образом, чтобы знания и профессиональные навыки выпускников, а также их квалификация соответствовали текущему и перспективному спросу на рынке труда, а также потребностям работодателей;

- Полученные в ходе обучения профессиональные навыки и квалификация позволяют выпускникам быть производительными, способными к инновациям и решению широких производственных задач;

- Приобретенные профессиональные навыки и квалификация будут современными и обновляемыми.

Исходя из собственных ожиданий, бизнес формулирует следующие предложения о роли государств:

#### **Роль государства**

1. Ключевая роль государства – обеспечить, чтобы каждый молодой человек, завершая обучение, начинал трудовую жизнь профессионально подготовленный и не допустить дрейф молодежи в безработицу.

2. Правительство ответственно за функционирование в общенациональном масштабе трех подсистем профессиональной подготовки - профессионального образования; обучения для рынка труда; подготовки кадров на производстве.

3. Государство отвечает за единство образовательного пространства, включающего государственные и негосударственные учреждения профессионального образования и обучения, а также корпоративные системы подготовки кадров.

4. Роль государства не может сводиться только к вопросам нормативного, методического и административного управления совокупностью государственных образовательных учреждений. Государство должно стать активным и эффективным регулятором всего рынка профессиональных образовательных услуг вне зависимости от «ведомственной» принадлежности провайдера обучающих услуг.

5. Частный рынок образовательных услуг важен и его следует стимулировать, но государственная система профессионального образования и обучения должна играть основную роль.

6. Государство должно сохранить прямую обязанность и ответственность за первоначальную профессиональную подготовку рабочих и специалистов и переобучение безработных. Полученные профессиональные знания и навыки должны быть достаточными для последующего трудоустройства в частном или общественном секторах экономики.

7. Государство обязано сохранить возможность для молодежи получить бесплатное и качественное первоначальное профессиональное образование в государственных образовательных учреждениях (в том числе через конкурсный отбор).

8. Государство обязано инвестировать средства в развитие профессионального образования и подготовки кадров на всех уровнях в объемах, обеспечивающих качественную подготовку рабочей силы.

9. Граждане и бизнес уже оплачивают качественное первоначальное профессиональное образование через налоговую систему. Государство, при распределении налоговых отчислений, обязано предусмотреть достаточное финансирование государственной профессиональной школы.

10. Выпускников общеобразовательных школ и безработные граждане должны иметь гарантированное право самостоятельного выбора – получить бесплатное государственное первоначальное профессиональное образование или воспользоваться услугами образовательных учреждений за плату. Государство не в праве отказать в бесплатном обучении.

11. Бесплатное государственное высшее профессиональное образование должно быть доступно всем социальным группам населения.

12. Государство как регулятор рынка образовательных услуг обеспечивает и поддерживает пути реального доступа граждан к приобретению профессиональных знаний, навыков в течение трудовой жизни; признание результатов обучения государством и бизнесом.

13. Государство отвечает за четкое и понятное для бизнеса и гражданина структурирование государственных профессиональных образовательных учреждений (начального, среднего профессионального образования, а также бакалавриата и магистратуры высшей профессиональной школы). Должно быть ясно их предназначение, работников какого квалификационного уровня они выпускают, на какие должностные позиции могут претендовать.

14. Государство отвечает за возрождение и эффективное развитие общенациональной системы профессиональной ориентации населения.

В ответ на ожидания, бизнес несет ответственность за эффективное использование профессиональных знаний и навыков для достижения экономических результатов, а также за дальнейшее развитие компетенций работника, нацеленных на эти результаты.

#### **Роль бизнеса**

1. Ключевая ответственность бизнеса распространяется на дополнительное профессиональное обучение своих работников.

2. Бизнес ожидает подтверждения государством этой обязанности.

3. Бизнес инвестирует в профессиональное развитие собственного персонала, а также в развитие национальной системы подготовки кадров. Государство создает для бизнеса правовые и иные благоприятные возможности для инвестирования.

4. Бизнес (его сегмент, связанный с оказанием обучающих услуг) развивает частный рынок образовательных услуг для нужд рынка труда и индивидуальных потребностей граждан.

Бизнес формулирует следующие приоритетные области совместной ответственности:

#### **Совместная роль государства и бизнеса**

1. Создание, при содействии бизнес – сообщества, государственной системы прогнозирования профессиональных рынков труда, объемов и структуры профессионального образования, а также эффективной и доступной системы информирования работодателей, работников и образовательных учреждений о количественных и качественных характеристиках спроса и предложения на рабочую силу.

2. Создание системы национальных профессиональных стандартов при лидирующей роли государства; обновления на этой основе образовательных стандартов.

3. Согласование с бизнес – сообществом ключевых решений законодательной и исполнительной власти по реформированию профессиональной школы на федеральном и региональном уровнях.

4. Определение потребностей в подготовке кадров на уровне секторов национальной экономики;

5. Разработка национальных приоритетов и целей развития профессионального образования и обучения.

6. Обучение работников - установленная законом обязанность работодателей; правительство должно поощрять, создавать позитивные правовые и экономические условия, чтобы работодатели обеспечивали социально приемлемый уровень вложений в обучение работников.

#### **Взаимодействие бизнеса с системой профессионального образования**

О необходимости привлечения бизнеса к участию в деятельности профессиональных образовательных учреждений говорится много. Пока еще компании рассматриваются как источник благотворительных средств, которые бизнес «обязан» выделять на содержание государственных образовательных учреждений. Аргумент позиции образовательных учреждений понятен – недостаток средств, выделяемых государством. По нашему мнению, эта дорога тупиковая. Единственный эффективный путь соучастия бизнеса – ориентация самой профессиональной школы на потребителя и создания условий, при которых бизнесу будет выгодно партнерство с системой образования. Собственно уже сейчас имеется множество примеров эффективного взаимодействия. Наиболее успешны те учебные заведения, которые заменили тезис «бизнес нам должен» на другой тезис – «мы интересны абитуриентам, учащимся и полезны бизнесу».

РСШП считает, что для эффективного партнерства необходимо двигаться, по меньшей мере, в следующих направлениях.

Во-первых, образовательные учреждения должны сами активно идти в бизнес, изучать его потребности, заниматься маркетингом своих услуг, продвигать в компании выпускников и учебные программы, поддерживать прямые контакты с работодателями, уточнять их потребности в кадрах и в обучении, организовывать производственную практику, трудоустройство выпускников и продвижение краткосрочных программ обучения для персонала компаний.

Во-вторых, нужны современные инструменты экономической и финансовой заинтересованности работодателей, не только крупных, но и средних, в инвестировании средств в профессиональное образование. Важно изменить отношение к бизнесу как к благотворителю. Новый для отечественной практики инструмент - «эндаумент», то есть финансирование учреждений профессионального образования за счет ежегодных доходов, получаемых от размещения государственных и частных средств без права использования самих средств. Здесь требуется разработать нормативную правовую базу (задача

федерального Правительства) и провести реальную экспериментальную работу с участием бизнеса и образовательных учреждений.

В-третьих, развитие многоучредительства профессиональных образовательных учреждений. Назрел вопрос о допуске государственных и частных компаний в число учредителей профессиональных образовательных учреждений. Пора открыть дорогу предприятиям для вхождения в число учредителей государственных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, ресурсных образовательных центров. Государство может оставаться основным их владельцем и не допускать репрофилирования на другую деятельность. Однако именно такое участие бизнеса в деятельности образовательных учреждений позволит нам: понять реальную ценность для работодателей конкретных учебных заведений; сделать реальным участие бизнеса в управлении образованием; привлечь дополнительные средства.

В-четвертых, развитие внутрикорпоративных систем обучения и подготовки кадров. Предприятия создают базовые кафедры в вузах, корпоративные университеты. Эта образовательная деятельность компаний рассматривается как бизнес и облагается налогами как любая коммерческая деятельность. Такая практика не в интересах и работников, и государства, и бизнеса.

В-пятых, создание многоуровневых образовательных учреждений. По нашему мнению, начальное и среднее профессиональное образование теряет свое стратегическое предназначение. Структурно выстроенная еще в советское время, система образовательных учреждений основывалась на жестком и устаревшем сегодня разделении мира профессий на «рабочих», «техников» и «специалистов». Сформировалось неверное отношение к начальному и среднему профессиональному образованию как к трамплину на пути к высшему образованию. Мир профессий и возможности карьерного роста в течение трудовой жизни стали богаче и разнообразнее. Высшее образование не дает гарантии социального статуса, интересной работы и высокого дохода. По нашему мнению, назрела структурная перестройка начальной и средней профессиональной школы. Один из сценариев преобразования – формирование многоуровневых образовательных учреждений, объединяющих как нынешнее начальное и среднее профессиональное образование. Такая реформа должна сопровождаться одновременным пересмотром национальной системы квалификаций.

В-шестых, создание современной национальной системы квалификаций. В конечном счете, работодателю не столь важно, наименование какого образовательного учреждения будет указано в дипломе выпускника. Важнее то, набором каких подтвержденных знаний, навыков, компетенций он обладает в результате завершения образования. Не менее значимо и то, что значимость диплома о первом профессиональном образовании теряет свое значение по мере карьерного продвижения в течение всей трудовой жизни. Работник должен иметь возможность повысить свой профессиональный уровень в любой момент времени и подтвердить изменившуюся квалификацию. Подтверждение означает, что результаты обучения будут признаны и работодателями и государством. Решению этой задачи способствует создание реальной системы институтов, поддерживающих обучение в течение всей жизни и национальная система квалификаций. Предназначение последней – обеспечение прозрачности, сравнимости, сопоставимости и признания квалификаций, дипломов и свидетельств об образовании и обучении.

Среди других направлений, требующих внимания и участия бизнес – сообщества, мы выделяем: создание публичной системы рейтингования вузов бизнесом совместно с экспертным сообществом; участие в развитии современного и эффективного бизнес – образования, включая создание «эталонных» бизнес - школ; поддержку участия бизнеса в пилотных проектах по реформе начального и среднего профессионального образования в регионах; участие представителей бизнеса непосредственно в образовательном процессе и в экзаменационных комиссиях учебных заведений.

### **Среднесрочные приоритеты, задачи и проекты**



Продвижение системных интересов бизнеса в области развития качества рабочей силы, профессионального образования и обучения – важнейшая стратегическая задача РСПП.

Позитивным переменам в профессиональном образовании должно способствовать широкое применение рыночных механизмов повышения качества образования и доступности качественных образовательных услуг. Именно на разработке таких рыночных инструментов акцентирует свою деятельность РСПП.

Одновременно РСПП организует свою деятельность в тактическом горизонте на основе конкретных проектов, достигающих конкретных и видимых результатов. Для разработки и реализации проектов РСПП создал Рабочую группу по реформированию образования, которая будет работать в тесном контакте с национальными, региональными и отраслевыми объединениями бизнеса, заинтересованными органами государственной власти и экспертным сообществом.

Задача Рабочей группы – определить и согласовать общую для бизнес – сообщества позицию по каждому из приоритетов и добиться достижения конкретных результатов через реализацию целевых проектов.

РСПП намерен реализовать следующие специальные проекты:

### **Профессиональные стандарты**

Качество рабочей силы имеет ключевое значение в достижении экономической стабильности предприятий и экономики в целом.

Сфера образования широко использует в образовательных стандартах квалификационные требования к профессиям, разработанные еще в советское время. Попытка обновления квалификационных требований за счет региональной составляющей образовательных стандартов ощутимого результата пока не дает.

Существующая структура классификации и перечень профессий, квалификационные требования к ним не отражают динамичных изменений последнего времени. Квалификация новой рабочей силы и приобретенная работниками ранее, должна быть приведена в соответствие с изменяющимися квалификационными требованиями.

В ряде областей профессиональной деятельности появилась необходимость внесения принципиальных изменений в перечень и содержание профессий, формирования новых квалификационных требований к ним.

**В настоящее время каждый из субъектов рынка труда действуют параллельно и не системно. Не установлены устойчивые институциональные связи между работодателями и сферой образования.**

Попытка начать обновление нормативной базы в области развития квалификаций работников была предпринята в Минтруде России, начиная с 1998 г. по 2004г. (до ликвидации Минтруда России).

Были выполнены исследовательские работы (проекты Всемирного банка) по разработке концепции нового Общероссийского классификатора профессий в соответствии с международными стандартами, разработке методики профессиональных стандартов для профессий, наиболее значимых для развития экономики в рыночных условиях.

Также была создана методика формирования профессиональных стандартов, которая апробирована в нескольких отраслях экономики.

Профессиональный стандарт отражает минимально необходимые требования к профессии по квалификационным уровням и компетенциям с учетом обеспечения качества, продуктивности и безопасности выполняемых работ.

В последние годы работа по созданию и распространению профессиональных стандартов фактически остановилась.

**РСПП считает, что разработка системы профессиональных стандартов должна стать основой для совершенствования системы профессионального образования и создания образовательных стандартов всех уровней с учетом требований к уровням квалификации и компетенциям по профессиям, предъявляемых рынком труда, работодателем.**

По мнению РСПП, создание системы профессиональных стандартов и признания квалификаций работников не может быть полностью делегирована работодателям,

представляющим коммерческий сектор экономики. Требуется самое активное участие государства и как крупнейшего в стране работодателя, и как методического и регулирующего центра. Тем не менее, РСПП намерен инициировать самостоятельные действия по следующим направлениям:

- разработка и распространение системы профессиональных стандартов по видам экономической деятельности;
- создание национальной системы добровольной сертификации персонала на соответствие требованиям профессиональных стандартов;
- институционализация системы профессиональных квалификаций в РФ;
- взаимодействие со сферой образования по гармонизации профессиональных и образовательных стандартов.

Создание системы профессиональных стандартов по видам экономической деятельности позволит сформировать и актуализировать основные требования к профессиям, отражающие минимально необходимые требования по квалификационным уровням и компетенциям с учетом обеспечения качества, продуктивности и безопасности выполняемых работ.

Распространение профессиональных стандартов и сертификации персонала позволят решать вопросы, связанные с обеспечением эффективной системы управления персоналом и качеством труда, регулированием трудовых отношений в организациях независимо от форм собственности и организационно – правовых форм деятельности.

В целом такая система помогает работодателю идентифицировать профессиональные компетенции при найме сотрудников, оценивать и повышать их уровень квалификации, повышать качество труда работников, а также получать подготовленных в сфере образования и в соответствии с требованиями ПС специалистов всех уровней, иметь внятно сформулированные требования к профессиям внутри отрасли экономики. Кроме того, интеграция на Национальном уровне позволит решать вопросы, связанные с созданием Национальной системы профессиональных квалификаций, вхождением и признанием в международной системе квалификаций, что важно при вхождении в ВТО, сертификации на международные стандарты серии ИСО 9000.

Институционализация системы профессиональных квалификаций потребует создания национального органа, осуществляющего интеграцию и взаимодействие с отраслевыми советами, а также формирование нормативной и информационной базы системы. Таким органом должно стать Национальное агентство по развитию профессиональных квалификаций, которое на постоянной основе будет осуществлять функции посредника между сферами труда и образования.

Агентство, взаимодействуя с отраслями экономики, будет формировать на национальном уровне систему профессиональных стандартов, актуализировать перечень профессий, верифицировать национальные ПС и вести их реестр. Также будет взаимодействовать на международном уровне по признанию профессиональных квалификаций.

Проведение работы по аккредитации отраслевых центров по сертификации персонала и разработке профессиональных стандартов позволит осуществлять единую политику в области развития профессиональных квалификаций.

Среди ключевых задач в области развития системы профессиональных квалификаций стоят следующие:

- согласование с Правительством РФ статуса Национального агентства развития профессиональных квалификаций и его создание.
- нормативное и методическое обеспечение: системы профессиональных стандартов, системы добровольной сертификации персонала, Национальной системы квалификационной.
- разработка профессиональных стандартов в отраслях экономики (2-3 отрасли);
- обучение отраслевых экспертов разработке отраслевых профессиональных стандартов;

- проведение обследований в организациях для разработки профессиональных стандартов;
- актуализация перечня профессий.
- поддержка создания Центров сертификации персонала в трех регионах: Самарская и Воронежская области, Республика Чувашия.
- содействие в формировании отраслевых советов по профессиональным квалификациям: среди отраслей экономики выражающих готовность к этой деятельности.

### **Образовательные и социальные кредиты**

Российская система образования в существующем виде в целом обеспечивает возможность получения бесплатного профессионального образования всеми слоями населения. РСПП считает, что такие базовые черты государственной профессиональной школы как доступность, бесплатность первоначального профессионального образования должны сохраняться и укрепляться.

Вместе с тем, РСПП считает, что должны развиваться новые рыночные инструменты, расширяющие доступность качественного образования и, одновременно, способствующих устойчивому финансовому положению образовательных учреждений.

В качестве таких инструментов РСПП считает важными многоучредительство с участием бизнеса; создание правовых условий, расширяющих возможности прямого инвестирования в образовательные учреждения; эндаумент; образовательные и социальные кредиты студентам.

Для расширенного доступа к образовательным и социальным кредитам требуется обновленная законодательная база. Принятие качественного закона об образовательных кредитах – насущная необходимость. Однако качественный закон требует экспериментальной отработки механизма образовательного кредитования.

РСПП планирует организовать работу в два этапа:

- Первый этап. Экспериментальная отработка схемы образовательного кредитования.
- Второй этап. Разработка законопроекта об образовательных кредитах, отвечающего интересам всех участников системы образовательного кредитования.

Одновременно планируется:

1. Исследование существующих источников финансирования высшей школы в России и за рубежом;
2. Оценка достоинств и недостатков существующих моделей образовательного/социального кредита;
3. Разработка принципов образовательного кредитования – относительно круга участников (заемщиков, кредитных организаций, вузов) и критериев их отбора;
4. Разработка моделей образовательного и социального кредитования, оптимальных для всех участников.

РСПП считает необходимым подчеркнуть, что образовательные кредиты и иные способы привлечения средств организаций и граждан в государственную образовательную систему не могут рассматриваться как альтернатива ее бюджетного финансирования.

Мы считаем, что образовательные кредиты для получения высшего образования – особая форма кредитования, требующая специального законодательного регулирования. Одно поле для развития кредитных отношений между гражданами, работодателями и учебными заведениями может быть шире и распространяться на иные, по сравнению с базовым высшим образованием, формы профессионального обучения. Эти формы обучения, как правило, выходят за пределы первоначального профессионального образования и связаны с упрощением доступа граждан к инструментам поддержки пожизненного непрерывного обучения, например:

- получение второго, в том числе высшего, профессионального образования по желанию гражданина или по направлению и с финансовым участием (полным или частичным) работодателя;
- краткосрочное (преимущественно до одного года) профессиональное обучение или повышение квалификации в государственных и негосударственных образователь-

- ных учреждениях по желанию работника или по направлению и финансовым участием (полным или частичным) работодателя;
- краткосрочное профессиональное обучение, повышение квалификации или стажировка за рубежом по желанию работника или по направлению и финансовым участием (полным или частичным) работодателя;
  - получение бизнес – образования (например, MBA) в российских или зарубежных образовательных учреждениях;
  - продолжение обучения в магистратуре или аспирантуре другого вуза (вуза-лидера, либо национального университета);
  - участие в серийных тренингах, семинарах за счет работодателей или самого работника;
  - приобретение гражданами отдельных профессиональных знаний и навыков для личных нужд (компьютерные курсы; курсы, связанные с ведением домашнего хозяйства, реализацией творческих или общенаучных интересов и т.д.).

По мнению РСПП, роль кредитов на образовательные нужды будет расширяться пропорционально спросу на эти услуги.

### **Пути реформирования начального и среднего профессионального образования (НПО и СПО)**

Качество рабочей силы становится все более значимым фактором, лимитирующим возможности бизнеса к ускоренному развитию. В значительной степени такая ситуация обусловлена кризисом системы начального и среднего профессионального образования. Системы НПО и СПО сохранились почти в нереформированном виде. Они не отвечают в настоящее время потребностям рынка труда, и не удовлетворяют спрос экономики на квалифицированных специалистов.

Бизнес более, чем кто бы то ни было, заинтересован в значительном повышении эффективности подготовки кадров в НПО и СПО, поскольку уже столкнулся с дефицитом рабочих необходимой квалификации. В то же время, до сих пор политика в сфере НПО и СПО проводилась практически без участия бизнеса.

РСПП в рамках проекта по реформированию НПО и СПО основной задачей видит позитивное воздействие на систему НПО и СПО, которые должны своевременно и эффективно реагировать на запросы экономики. РСПП намерен разрабатывать предложения по оптимизации системы начального и среднего профессионального образования, и оказать поддержку по таким направлениям, как:

- создание многоуровневых профессиональных образовательных учреждений на базе НПО и СПО, а также образовательных ресурсных центров;
- развитие и распространение модульной системы обучения;
- интеграция части учреждений СПО и вузов;
- вхождение представителей бизнеса и бизнес - ассоциаций в управляющие органы образовательных учреждений;
- участие бизнеса и его представителей в формировании стандартов, квалификационных требований, программ обучения;
- участие в организации профессиональной (производственной) практики учащихся, включая механизмы заинтересованности работодателей.

В числе первоочередных мер, реализуемых рабочей группой РСПП по реформированию образования, будут:

- построение Интернет - портала «Бизнес и профессиональное образование» РСПП, Союза директоров средних специальных учебных заведений России и Совета директоров начальных учебных заведений;
- подготовка аналитических материалов по взаимодействию работодателей с учреждениями НПО и СПО;
- подготовка методических рекомендаций для региональных отделений РСПП и региональных отделений Союза директоров, руководителям предприятий и организаций, директорам колледжей, техникумов, училищ НПО и СПО по механизмам совместной работы.

### **Эффективное социальное страхование и пенсионная реформа.**

Обязательное страхование социальных рисков - одна из важнейших составных частей социальной политики. Сочетание прямых государственных бюджетных социальных обязательств, эффективного и реального обязательного страхования базовых социальных рисков, добровольного коммерческого социального страхования за счет средств работодателей и граждан составляют основу общественной защиты населения от непредвиденных неблагоприятных событий социального характера.

Действующая система страховой защиты населения от социальных рисков не смогла обеспечить:

- приемлемый уровень социальной защиты населения, прежде всего, работающего;
- долгосрочную финансовую устойчивость обязательного социального страхования;
- создание эффективных инструментов социальной защиты граждан, адекватных рыночному хозяйству.

В системе обязательного страхования имеются системные проблемы, без решения которых невозможно создать эффективную систему социальной защиты населения от основных социальных рисков.

*Во-первых*, в стране не сформирована общенациональная стратегия развития системы обязательного страхования социальных рисков, отвечающая интересам работников и работодателей, неработающих граждан, рассчитанная на длительный период, увязанная с модернизацией ее финансирования и согласованная со сторонами социального партнерства.

Ожидание результативных качественных перемен в социальном страховании растянулось более чем на десять лет. Декларируемые перемены не являются элементами долгосрочной социальной политики, решают частные задачи, зачастую не создают, а разрушают страховую систему. Государственные внебюджетные фонды, создаваемые как страховые системы, превратились в бюджетно-замещающие источники финансирования государственных обязательств.

*Во-вторых*, система обязательного социального страхования остается одной из немногих недеформированных областей с сильным наследием советской распределительной системы. Остаются смешанными функции по страхованию работников и функции по оказанию государством социальной помощи незастрахованным, в том числе и не работающим гражданам.

*В-третьих*, недостаточная прозрачность внебюджетных фондов для основных плательщиков взносов – работодателей. Практически отсутствует паритетное участие социальных партнеров в управлении системой обязательного социального страхования, государство не поддерживает перехода к самоуправляемости страховых фондов, при котором основную роль призваны играть работодатели и работники.

*В-четвертых*, неупорядоченной и не скоординированной остается финансовая сфера социального страхования. Фактически отсутствуют актуарные расчеты, не обоснованы размеры страховых взносов по видам рисков, не определены принципы распределения страховых платежей между работодателями, работниками и государством. Страховые платежи сохраняют налоговый характер, остается значительный разрыв между уплачиваемым страхователями налогов и уровнем выплат застрахованным работникам.

*В-пятых*, потенциал негосударственных институтов (страховых компаний, негосударственных пенсионных фондов) в страховании социальных рисков не используется.

Частные компании отстранены от государственного социального страхования (за исключением ОМС), участие НПФ в пенсионном страховании фактически свернуто. Добровольное страхование социальных рисков не интегрировано в государственную социальную политику.

*В-шестых*, фактическая замена страховых взносов налогообложением фонда оплаты труда работников не решила проблемы дефицита средств социального страхования для финансирования декларированных государственных гарантий. В силу изменения демографической ситуации доля неработающего населения увеличится. Возрастет и нагрузка на занятых, риск увеличения налоговой нагрузки на работодателей усилится.

Цель состоит в формировании современной, экономичной и эффективной системы обязательного социального страхования.

#### **Государственное социальное страхование**

1. государственное медицинское и социальное страхование должно быть переведено на реальные страховые принципы.
2. обязательное социальное страхование, формируемое за счет страховых платежей работодателей должно осуществляться в отношении застрахованного работника и обеспечивать выплаты страхового характера, связанные с временной утратой заработка.
3. расходы фондов обязательного медицинского и социального страхования, не связанные с выплатой страхового возмещения застрахованным работодателем работающим гражданам, должны покрываться из общего налогообложения (из государственного бюджета).
4. переход на трехстороннее управление системой и средствами обязательного социального страхования Российской Федерации.
5. возвращение и систему обязательного социального страхования работников организаций, перешедших на специальные режимы налогообложения.
6. возвращение оплаты первых 2-х дней временной нетрудоспособности за счет средств страховщика, а не за счет средств работодателей.

#### **Налогообложение фонда оплаты труда**

7. ставка налогов и обязательных платежей (страховых взносов), начисляемых на фонд оплаты труда, включая подоходный налог, должна быть сопоставима с налогом на прибыль и не должна превышать 20 - 25%. Достижение этой долгосрочной задачи требует поэтапного достижения и возможно при реальном реформировании всей системы обязательного социального страхования.

#### **Добровольное социальное страхование**

8. должен быть установлен благоприятный и эффективный налоговый режим для резкого расширения доступа к негосударственному корпоративному и частному социальному страхованию.
9. должен быть существенно расширен доступ компаний и частных лиц к негосударственному страхованию социальных рисков создаст реальный и объемный конкурентный рынок, повысит эффективность медицинских и страховых услуг, снизит размеры страховых тарифов.
10. развитие рынка добровольного социального страхования рассматривать как форму частно-государственного партнерства, а прирост численности граждан, имеющих полис добровольного социального страхования - как целевую функцию Правительства.

#### **Пенсионная реформа**

11. уточнение стратегии пенсионной реформы, четкое и последовательное ее исполнение. Сочетание государственных пенсионных обязательств с существенным расширением доступности граждан к добровольному пенсионному страхованию.
12. восстановление декларированных пенсионной реформой обязательного формирования накопительной части трудовой пенсии граждан 1953 – 1967 годов рождения.
13. создание экономически и социально эффективных профессиональных пенсионных систем.

14. установить благоприятный и эффективный налоговый режим для резкого расширения доступа к негосударственному корпоративному и частному пенсионному страхованию и долгосрочному страхованию жизни.

15. построение нормативной правовой базы обязательного страхования социальных рисков<sup>18</sup>, основанной на фундаментальных страховых принципах:

- страхование утраты работником заработка при наступлении страхового случая;
- участие в формировании финансовой системы обязательного социального страхования работодателей и работников,
- страховые тарифы, сформированные на базе актуарных расчетов;
- разграничение социального страхования работающего населения и социального обеспечения граждан;
- исключение из страховой системы нестраховых выплат (доплат), имеющих характер социальной помощи, либо характер льгот по социально-демографическим признакам; финансирование нестраховых выплат из общего налогообложения;
- зависимость размеров пособий по страхованию от размеров платежей на обязательное социальное страхование;
- совершенствование системы расчета и выплаты пособий по обязательному социальному страхованию;
- участие негосударственных страховых компаний в обязательном социальном страховании;
- трехстороннее административное и финансовое управление обязательным социальным страхованием.

16. четкие границы полномочий и ответственности государства, работодателей и работников в формировании системы обязательного социального страхования социальных рисков.

17. поэтапная модернизация существующей системы обязательного социального страхования на основе ключевых принципов и в соответствии с четкой программой реформирования, согласованной с представителями работодателей и работников.

---

<sup>18</sup> в соответствии с Федеральным законом от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования"  
Прил10-11

## **Некоторые благотворительные социальные проекты компаний членов РСПП**

Участие в развитии местного сообщества, в решении социально значимых проблем, стоящих перед страной, представляет собой важный элемент корпоративных стратегий и относится к числу основных принципов социально ответственного предпринимательства, как они сформулированы в Социальной хартии российского бизнеса. Сегодня практически все крупные компании имеют социальные программы развития предприятий. Но и в решении острых проблем общества бизнес также оказывает значительную поддержку. Многие представители делового сообщества имеют опыт реализации внешних социальных программ, не относящихся к непосредственной производственной деятельности, включая различные благотворительные программы.

Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) считает своей важной задачей обобщение позитивного опыта компаний, деятельность которых соответствует принципам Социальной хартии. Особый интерес представляет практика использования современных технологий в области управления социальными программами.

Социальные программы внешней направленности, реализуемые различными компаниями, которые ориентированы на социально ответственное ведение бизнеса, очень многообразны. Многие из них представляют собой целевые инвестиции, которые отвечают потребностям местных сообществ и страны в целом. Общее свойство этих программ – стремление принести реальную пользу в решении общественно значимых проблем.

Такие социальные программы выгодны и для бизнеса, они увязаны со стратегией его развития и являются осознанными вкладами в управление репутацией компании. Они приносят реальный социальный эффект и в то же время оказывают позитивное влияние на основную деятельность бизнеса.

### **Цель – эффективные социальные технологии**

Эффективные социальные программы, как правило, осуществляются на основе современных технологий управления социальными инвестициями, четко определенных организационных стандартов, включая процедуры отбора проектов для финансирования, мониторинга за ходом их реализации и оценки конечных результатов. Они предполагают контрактные отношения, в частности, заключение договоров на предоставление целевого финансирования с исполнителями социальных программ, часто используют конкурсные механизмы. Еще одна примечательная черта – тесные контакты с гражданским обществом, привлечение экспертов, партнеров по программам в виде российских и международных некоммерческих организаций. Лучшие корпоративные социальные программы основаны на партнерских отношениях с органами местного самоуправления и базируются на следующих принципах:

- Комплексный и непредвзятый анализ ситуации
- Направленность на долгосрочную стратегию развития территорий
- Предоставление финансирования на конкурсной основе, долевого финансирования
- Мониторинг и оценка эффективности профинансированных проектов
- Формализация отношений с органами власти и местного самоуправления в виде договоров социального партнерства и других документов
- Сопровождение корпоративных социальных программ мероприятиями по повышению квалификации государственных и муниципальных служащих
- Совместные действия с общественностью, представляющей местные сообщества
- Привлечение сотрудников компании к реализации социальных программ
- Привлечение независимых экспертов и консультантов



- Сотрудничество с российскими и международными благотворительными фондами и некоммерческими организациями
- Организация обмена опытом между участниками программ, информационная поддержка

### Примеры лучшей российской практики

Имеется много примеров благотворительных программ, направленных на поддержку различных категорий детей, нуждающихся в помощи, поддержку образования, науки, культуры, программ развития местных сообществ, гражданских инициатив. Информация о некоторых таких программах представлена ниже.

«**Альфа-банк**» в 2004 г. учредил программу «**Линия жизни**» для оказания помощи тяжело больным детям. По призыву учредителей программы, поддержанному Российским союзом промышленников и предпринимателей (работодателей), в эту программу включились и многие другие представители делового сообщества, выделившие средства для ее реализации. В программе принимают участие такие компании, как ОАО «Альфа-Банк»; ОАО «ТНК-ВР Менеджмент»; ОАО «Вымпелком»; Сибирская угольная энергетическая компания (СУЭК); Western Union; ИГ «Ренессанс Капитал». Оперативное управление программой осуществляет российское представительство британского благотворительного фонда Charities Aid Foundation (CAF Россия). За первый год своего существования благотворительная программа «Линия жизни» оказала помощь на общую сумму около 2 млн. долларов более, чем 300 детям из разных регионов России в возрасте от 0 до 16 лет, страдавшим опасными для жизни заболеваниями.

«**РОСБАНК**» с 1999 г. реализует в сотрудничестве с Детским фондом ООН программу помощи одаренным детям, детям-сиротам, детям-инвалидам, трудным подросткам «**Новый день**». Управляет программой CAF Россия. Ее цель - поддержка усилий общественных и государственных организаций, использующих искусство и спорт для оказания помощи детям. Общий бюджет этой программы с начала ее реализации уже составил более 815 тыс. долларов США. В рамках Программы завершено V конкурсов, поддержано 224 социальных проекта в 17 регионах России. В 2005 г. стартовал второй этап VI конкурса проектов Программы «Новый день». Победители конкурса получают финансовую поддержку для реализации своих проектов по работе с бездомными детьми, а также проектов в сфере реабилитации и социализации детей, находящихся в государственных и муниципальных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**Компания «СУАЛ»** совместно с организацией «Матери против наркотиков» с 2001г. реализует **Проект по борьбе с наркоманией среди молодежи** в четырех городах Северного Урала. К реализации этого проекта были привлечены международные организации, такие как Национальный фонд мира и другие. С 2003 году этот проект перешел на новый уровень - проект, инициированный местным сообществом и поддержанный бизнесом, стал общенациональным.

**Компания «Интеррос»** с 1999г. приступили к осуществлению программы поддержки лучших студентов. В 2000 г. начала свою работу **Федеральная стипендиальная программа** Благотворительного фонда В. Потанина, направленная на поддержку лучших студентов и преподавателей российского студенчества. Этот проект является самой большой из осуществляемых фондом инициатив и одним из крупнейших проектов в стране в области поддержки российского образования. Только в 2003/2004 гг. по этой программе получили грантовую поддержку более 130 молодых преподавателей (размер каждого гранта – порядка 35 тыс. рублей), стипендии получили около 1500 студентов (размер стипендии 1500 рублей в месяц). Всего за пять лет работы фонд выплатил более 9 000 стипендий и грантов.

**Компания РУСАЛ** в рамках своей благотворительной деятельности осуществляет программу «**Сто классных проектов**». Программа «Сто классных проектов» это открытый конкурс, направленный на поддержку общественно полезных инициатив школьников, живущих в ряде регионов Сибири. Первый конкурс был проведен в 2004 году. Всего на конкурс поступило 423 заявки, 100 из которых стали победителями, а еще 32 класса получили поощрительные призы. Учитывая широкий отклик, который получила программа среди школьников Сибири, компания РУСАЛ решила продолжить конкурс в новом учебном году. В рамках второго конкурса будет поддержано 100 проектов, инициированных школьниками 6-10 классов в Кемеровской и Иркутской областях, Красноярском крае и республике Хакасия. Классы-победители получают гранты в размере 100 000 рублей каждый, а 50 классов, прошедших первый этап конкурсного отбора, но не вошедших в финал, будут награждены поощрительными призами.

**Фонд некоммерческих программ «Династия»** учрежден в 2001 году Дмитрием Зиминим, почетным президентом компании «Вымпелком», с целью осуществления социально – значимых программ в области науки и образования, активно поддерживает фундаментальную российскую науку.

В рамках Программ «**Наука и образование**» и «**Популярная наука**», реализуемых Фондом «Династия», в 2004 г. было выделено более 2,5 млн. долларов. В 2005 году объем средств, выделенный на направление «Наука и Образование» составил 1,6 млн. долларов.

В целях поддержки физико-математического образования в средней и высшей школе, расширения профессиональных контактов в среде учителей физики и математики, развития их сотрудничества с представителями высшей школы и научным сообществом Фонд «Династия» осуществляет стипендиальные программы. Механизм реализации программ – проведение конкурсов. **Конкурсы школьных учителей** проводятся в трех номинациях: молодой учитель, учитель, воспитавший ученика и наставник будущих ученых. Методы проведения конкурсов для разных номинаций – различные. К оценке заявок, поданных на конкурс, привлекаются эксперты из общественных и научных организаций. Победители конкурса награждаются индивидуальными денежными грантами в размере 30 000 рублей и дипломами Фонда. Лауреатами в каждой из первых двух номинациях стали по 30 учителей физики и математики, в номинации «Наставник будущих ученых» - 210 лауреатов.

Фонд «Династия» осуществляет **Программу поддержки студентов, аспирантов, молодых ученых без степени и молодых ученых со степенью**. Эта Программа была открыта Фондом в 2002 году. Основными составляющими Программы являются стипендии студентам старших курсов профильных вузов, стипендии аспирантам и молодым ученым без степени, а также организация студенческих конференций и публикация студенческих научных работ. В январе 2006 года были подведены итоги четвертого конкурса. Грантовую поддержку получили 41 студент (размер стипендии 2 300 рублей в месяц), 40 аспирантов и молодых ученых без степени (размер гранта 5 977 рублей в месяц) и 14 молодых ученых со степенью (размер гранта 17 242 рублей в месяц). Все стипендии выдаются на основе конкурса – сложнейшего отбора.

Фонд также поддерживает ежегодно несколько проектов в рамках **Программы «Гражданское общество»** и ряд специальных проектов, таких как проект «**Дорога домой**», решающий проблемы безнадзорности в двух городах - Москва и Череповец. Результатом работы проекта «Дорога домой» будет создание тиражируемой модели работы с безнадзорными детьми в районах мегаполиса и городах с градообразующим предприятием. Проект реализуется совместно с компанией «Северсталь».

**Компания «БАТ Россия»** выступила инициатором и обеспечивает финансовую поддержку программе «**ЭкоЛогичные технологии**». Управляет программой САФ Россия. В рамках этой программы двадцать научно-исследовательских проектов студентов и аспирантов шестнадцати вузов из четырнадцати регионов страны получили поддержку. Организаторо-

ры программы “ЭкоЛогичные технологии” видят свою задачу в поддержке новых идей, способных улучшить экологическую ситуацию в крупных российских городах. Начинающие специалисты – студенты и аспиранты крупных учебных заведений – имеют большой потенциал для решения этой задачи. Именно поэтому усилия программы направляются на поддержку научных исследований молодых ученых через предоставление грантов и премий, публикацию их разработок, широкое распространение информации о полученных результатах, которые могут действительно повлиять на улучшение экологической обстановки.

В 2004 году, на первом этапе, в программе приняли участие молодые ученые из Москвы и Саратова – городов, в которых работают фабрики “БАТ Россия”. Начиная с 2005 г. в конкурсе смогли принять участие представители всех регионов России. Всего на конкурс поступили 64 заявки от студентов и аспирантов 34 вузов из 23 регионов России. По итогам конкурса, проведенного программой «ЭкоЛогичные технологии», экспертами были отмечены 20 проектов, авторы которых получают гранты в размере \$1500. Проекты победителей конкурса будут опубликованы и распространены среди представителей государственных и муниципальных органов, коммерческих компаний и экологических организаций.

### **Сколько тратится на благотворительные цели?**

По экспертным оценкам около 150 млрд. рублей из прибыли компаний ежегодно расходуется бизнесом на различные социальные программы.

По мнению специалистов из интернет-журнала «Меценат» суммы корпоративных затрат на социальные программы и благотворительность в последнее время значительно возросли по сравнению с предыдущими годами. Также возрастает число новых корпоративных фондов. Например, компания «СИДАНКО» основала три благотворительных фонда. Они открыты в Удмуртии, Саратовской области и Нижневартовском районе Ханты-Мансийского автономного округа. Корпоративные фонды есть и у таких компаний, как «ЛУКОЙЛ», «АЛКОА», у «Национального резервного банка». Новая тенденция последнего времени – появление благотворительных фондов частных лиц. Среди них – фонды Владимира Потанина, Владимира Зимины, Алексея Йордана, Благотворительный Кафманн – фонд. Спектр реализуемых ими программ весьма широк, а деятельность по их осуществлению зачастую выходит за пределы территорий, в которых присутствует та или иная компания.

Все более очевидным для многих становится понимание того, что не только производственные инвестиции, но и социальные инвестиции тоже должны быть эффективными, направленными на достижение устойчивых позитивных результатов. Все большую актуальность приобретает задача грамотного менеджмента в сфере реализации корпоративных социальных программ. Распространение информации об имеющемся позитивном опыте в этой сфере становится актуальной задачей.

## О работе Экспертного института при РСПП

Основными направлениями деятельности Экспертного института за период между съездами РСПП являлись: подготовка докладов, экспертиз, аналитических материалов, проведение конференций, круглых столов, семинаров, обсуждений по широкому кругу вопросов, интересующих членов РСПП и в целом бизнес сообщество.

Институт осуществляет взаимодействие с членами РСПП по нескольким направлениям:

1. Проведение ежегодной конференции по экономической ситуации и инвестиционному климату в России (совместно с Американской торговой палатой в РФ и компанией «Эрнст энд Янг»). Издание доклада «Экономическая ситуация и инвестиционный климат в России. (На русском и английском языке).

2. Проведение Всероссийского конкурса «Лучшие российские предприятия» (с 1997г.) и издание информационно-аналитического справочника «1000 лучших предприятий России» (с 1998 г.).

3. Семинары, круглые столы:

- Круглый стол «Амнистия капиталов: проблемы и перспективы». (Совместно с департаментом по связям с органами государственной власти РСПП, сентябрь 2005 г.)

- «Экономическая ситуация и инвестиционный климат в России» (ежегодно февраль, с 2000 года), совместно с Американской торговой палатой в РФ и компанией «Эрнст энд Янг».

- Семинар «Опыт предпринимательских объединений ФРГ». (Совместно с Фондом К.Аденауэра, апрель 2004 г.)

- Семинары для немецких, японских, корейских, чешских и других предпринимателей.

4. Выполнение научно-исследовательских проектов. Среди них можно выделить:

- «Программа реформирования системы управления общественными финансами в Пермской области».

- «Самарская область в социально-экономической системе России в условиях глобализации: ретроспективный анализ и перспективы развития».

- Разработка концепции и подготовка аналитических материалов по вопросу вступления России в ВТО и реформе таможенной политики.

- Предложения относительно первоочередных мер в области финансирования совместных проектов, а также реформирования регулирования и налогообложения энергетики (к энергодиалогу Россия - ЕЭС).

- «Разработка системы мониторинга и анализа конкурентоспособности российской экономики как инструмента принятия решений в области государственной макроэкономической политики».

- «Разработка основных положений стратегии социально-экономического развития Самарской области до 2015 г.».

- «Разработка системы показателей устойчивого развития Самарской области»

- Реструктуризация управления социальной инфраструктурой и социальными проектами предприятий.

#### 5. Экспертный институт организует регулярные заседания Клуба директоров РСПП.

В задачи Клуба директоров входит:

- приближение руководителей предприятий к деятельности высшей законодательной и исполнительной власти Российской Федерации;
- получение из авторитетных источников (власть, консультанты, эксперты) информации об эффективных методах экономической и социальной деятельности;
- участие в выработке для РСПП предложений по всем направлениям экономических реформ.

В год проводится 8-9 встреч с членами Правительства РФ, руководителями комитетов Госдумы, ведущими российскими и зарубежными экспертами. Встречи проводятся в режиме «круглого стола». В традициях Клуба также ежегодные совместные заседания с коллегиями Министерства финансов и Министерства экономического развития и торговли. Раз в год Клуб проводит выездные заседания за рубежом, организуемые при содействии ряда его иностранных членов – представительств зарубежных экономик в России и торговых представительств зарубежных стран.

### **О деятельности Рабочей группы РСПП по вступлению России в ВТО и реформе таможенной политики**

За отчетный период **по вопросам присоединения России к ВТО** проведено пять заседания Рабочей группы (02.03.04., 10.06.04., 03.11.04., 21.12.04., 16.07.05.), на которых рассматривался ход переговорного процесса, уточнялись условия переговорной позиции России по отдельным секторам экономики.

По результатам деятельности группы в 2001 г. была подготовлена «Резолюция Российского Союза промышленников и предпринимателей по вопросу вступления России в ВТО», которая получила одобрение Бюро РСПП и Правления РСПП, а также «Обращение Российского Союза промышленников и предпринимателей к Правительствам государств – членам Всемирной торговой организации», которое также было одобрено Бюро РСПП.

На конструктивной основе совместно с Минэкономразвития РФ Рабочей группой проводилась работа в Комитете по экономической политике Государственной Думы РФ по законопроектам: «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»; «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров», которые были приняты в ноябре 2003 г.

Рабочая группа приняла участие в подготовке и обсуждении проблем присоединения России к ВТО на заседаниях Комитета по экономической политике и Комитета по международным делам Госдумы РФ, Рабочей группы Государственной Думы РФ по вопросам государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, Круглого стола 8-го Петербургского экономического форума (16.06.04.).

Рабочая группа приняла непосредственное участие в подготовке доклада «О состоянии, проблемах и первоочередных мерах по присоединению России к ВТО» для рассмотрения на Президиуме Госсовета.

Материалы по вопросам государственной поддержки экспорта промышленной продукции (в контексте присоединения России к ВТО) подготовленные Рабочей группой, легли в основу заключения РСПП по данному вопросу, а также при представлении позиции РСПП на заседаниях рабочей группы Госсовета и редакционной комиссии.

При непосредственном участии Рабочей группы был подготовлен и проведен семинар для представителей законодательных собраний и органов исполнительной власти 30-ти субъектов Федерации в Нижнем Новгороде (14.01.05.).

Подготовленный секретариатом справочный материал «Всемирная торговая организация» (апрель 2004 г.) размещен на сайте группы, систематически обновляется. За отчетный период поступило более 200 вопросов, на каждый из которых подготовлены и опубликованы ответы и заключения экспертов.

Вопросы присоединения России к ВТО при непосредственном участии Рабочей группы рассмотрены на заседании Совета по региональной политике при Президенте РСПП (14.03.05.).

Рабочая группа принимала непосредственное участие в подготовке Круглого стола по проблемам присоединения России к ВТО в рамках Первого и Второго международных конгрессов «Государство и Бизнес: социально-ответственное партнерство», а также семинаров и рабочих встреч (информация прилагается).

Ведется работа по подготовке справочного материала «Всемирная торговая организация: правовые возможности защиты интересов национальной экономики и производителей», в контексте присоединения России к ВТО.

По вопросам реформирования таможенной политики за отчетный период было проведено 5 заседаний и рабочих встреч (09.06.04., 04.11.04., 02.03.05., 05.10.05., 08.12.05.).

Установлено сотрудничество с иностранными и международными организациями: с Европейским бизнес клубом в Москве; с Конференцией ООН по торговле и развитию, с Конфедерацией британской промышленности, Американской Торговой палатой в России; с Германским институтом экономических исследований; Союзом Немецкой экономики в РФ.

В процессе работы по подготовке предложений по реформе таможенной политики на базе Рабочей группы удалось объединить компании и отраслевые ассоциации, заинтересованные в разработке нового Таможенного кодекса РФ; установить конструктивный диалог с представителями Государственного таможенного Комитета России (ГТК России) и подкомитета по вопросам таможенной политики Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы ФС РФ.

В результате работы достигнуты координальные подвижки со стороны Правительства РФ по ключевым проблемам, представляющим интерес для делового сообщества. Главный итог - позиция ГТК России при выработке нового кодекса перестала носить ведомственный характер. Новый Таможенный кодекс РФ принят и вступил в действие с 1 января 2004 года.

В рамках Рабочей группы в отчетный период проводился мониторинг по практике применения нового Таможенного кодекса РФ. Проведено рабочее совещание с представителями деловых кругов (09.06.04.), семинар с представителями Международного Союза Автомобильного Транспорта (IRU) (22.07.04.). Подготовлены и опубликованы на сайте аналитические материалы:

- «Первые итоги работы по Таможенному кодексу 2004 года» (март 2004 г.)
- «Деловые круги – о первых итогах действия Таможенного кодекса России» (июль 2004 г.)
- «Международные автомобильные перевозчики о правоприменительной практике нового Таможенного кодекса РФ» (август 2004 года).

Предложения Рабочей группы по структурированию нормативно-правовой базы, регулирующей таможенную деятельность, переданы в Департамент государственного регулирования внешнеторговой деятельности и таможенного дела Минэкономразвития РФ.

Рабочая группа приняла участие в выработке позиции РСПП по введению предотгрузочной инспекции. Материалы рабочих совещаний в РСПП, Американской Торговой Палате, Европейском Деловом клубе, а также совместного с Международным Союзом Автомобильного Транспорта (IRU) Круглого стола обобщены и опубликованы на сайте Рабочей группы, легли в основу обращения РСПП к Премьер-министру РФ Фрадкову М.Е.

Рабочая группа приняла участие в подготовке Парламентских слушаний на тему «Новый Таможенный кодекс Российской Федерации. Вопросы правоприменительной практики» (октябрь 2004 г.). Предложения членов Рабочей группы были обобщены и представлены в соответствии с Регламентом ГД РФ в Комитет по бюджету и налогам и в Комитет по экономической политике.

Проблемы правоприменения Таможенного кодекса и дальнейшей работы по совершенствованию таможенного регулирования были доложены на заседании Комитета по вопросам экономической политики ГД РФ (13.01.05.).

В рамках Рабочей группы было проведено обсуждение проектов нормативных документов, регулирующих вопросы таможенной деятельности, Единого экономического пространства Россия-Украина-Казахстан-Белоруссия. Обобщенные материалы и заключение были направлены руководителю Рабочей группы Каульбарсу А.А. – руководителю Департамента государственного регулирования внешнеторговой деятельности и таможенного дела Минэкономразвития РФ.

Представитель Рабочей группы принял участие в работе Рабочей группы под руководством Лозбенко Л.А. по выработке концепции развития Таможенной службы РФ на период до 2010 года (февраль 2005 г.), которая одобрена Правительством РФ в октябре 2005 г.

Проведена рабочая встреча с представителями компании «Берингпойнт» (США), «Краун Эйджентс» (Великобритания) и ЗАО «Международная Ассоциация по правовым и налоговым вопросам» (И.Л.Т.С.) (Россия), участвующих в проекте развития таможенных органов Российской Федерации, финансируемом Всемирным банком (02.03.05.). Рабочая

группа предоставила свои материалы для проведения сравнительного анализа положений Киотской конвенции и норм таможенного законодательства РФ и их правоприменения. Провела два семинара для экспертов по таможенным вопросам отраслевых ассоциаций и компаний (октябрь и декабрь 2005 г.) по этим проблемам. Проводится работа по подготовке заключения и предложений по присоединению России к новой редакции Киотской Конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур

Рабочая группа принимает непосредственное участие в деятельности Экспертного совета по таможенному законодательству при Подкомитете по таможенно-тарифному регулированию и внешнеэкономической деятельности Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам (вопросы совершенствования Таможенного кодекса Российской Федерации) по подготовке предложений и дополнений в Таможенный кодекс РФ.

В соответствии с решением Бюро РСПП в декабре 2005 г. Рабочая группа преобразована в Комитет по торговой политике.



### **Деятельность РСПП в Международном конгрессе промышленников и предпринимателей (МКПП)**

Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) в 1992 году стал инициатором и одним из учредителей МКПП. В настоящее время Почетный Президент РСПП А.Вольский является Почетным президентом МКПП. Президентом МКПП избран член Правления РСПП В. Глухих. В МКПП представлены 23 страны (все страны СНГ, Балтии, Центральной и Восточной Европы, Китай, Сербия и Черногория, Республики Македония).

Основными целями деятельности являются:

- консолидация действий общественных организаций промышленников и предпринимателей различных государств по формированию устойчивых и взаимовыгодных экономических отношений:

- объединение усилий промышленных и предпринимательских кругов в интересах развития промышленности и предпринимательства;

- поддержка товаропроизводителей входящих в МКПП стран.

Вопросы, рассматриваемые МКПП, как правило, носят концептуальный характер. Так, к примеру, на заседании Совета МКПП в Запорожье (2003г.) рассмотрен и одобрен опыт РСПП по консолидации усилий делового сообщества в строительстве эффективной рыночной экономики, в Бухаресте (2004 г.) — в рамках заседания Совета проведен экономический форум «Новая Европа в диалоге Запад-Восток: интеграция и развитие». В 2005 году состоялась Международная конференция «Инновации, технологии, инвестиции: роль общественных и частных организаций», а также VIII отчетно-выборная Ассамблея МКПП.

Другим важным событием стало проведение в октябре 2005 года в Будапеште заседания Президиума Совета МКПП. На нем были рассмотрены вопросы расширения сотрудничества и практического взаимодействия национальных объединений промышленников и предпринимателей – членов МКПП, инновационной деятельности Конгресса во взаимодействии с ЮНИДО, практической реализации Программы МКПП «Постоянно действующий Форум «Запад-Восток: интеграция и развитие» как главного вектора деятельности Конгресса на современном этапе.

Для реализации уставных целей при МКПП образованы 12 комитетов и комиссий по различным направлениям его деятельности, в том числе:

- Комитет по транспорту и транзиту
- Комиссия по сертификации систем менеджмента и экологической безопасности
- Комитет по высоким технологиям
- Инновационно-аналитический центр

Ими инициированы и разрабатываются целый ряд проектов. Так Комитет по транспорту и транзиту при поддержке Минэкономразвития и Минтранса РФ, Администрации Санкт-Петербурга, Международной Академии транспорта, ряда ведущих компаний разрабатывает проект «Балтийский Логистический Контур», имеющий важное значение для группы стран Балтийского региона, Северо-Западного региона и Калининградской области России.

МКПП постоянно развивает и совершенствует свою инфраструктуру, позволяющую оказывать заинтересованным национальным союзам промышленников и предпринимателей ряд услуг. Вместе с РСПП и другими национальными союзами Конгресс является соучредителем ряда новых структур, среди них:

- Межрегиональная интернет-торговая сеть
- Фонд содействия развитию промышленных предприятий

- Промышленный интеллектуальный фонд
- Центр делового сотрудничества СНГ

В настоящее время ведется работа по созданию Международного агентства делового сотрудничества, Фонда транспортных проектов, международного фонда «Технологии безопасности — XX век», пула страховых компаний, межгосударственной транспортно-экспедиторской организации, международной комиссии по предварительному (мировому) рассмотрению и разрешению хозяйственных споров, Фонда законодательных предложений.