### Заключение на проект федерального закона №3407321-5 «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации»(о нерабочих праздничных днях)(апрель 2010)

**Проект поддержан.**

Законопроектом предлагается установить дополнительный нерабочий праздничный день - 2 мая путем внесения изменения в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации.

Полагаем необоснованными утверждения авторов законопроекта о том, что сокращение, по сравнению с ранее действовавшими нормами, праздничных нерабочих дней в мае привело к нарушению прав и интересов большинства граждан, «которым нравится отдых в раннее весеннее время». Очевидно, что это не относится к гражданам тех двух третей территорий России, расположенным в районах Крайнего Севера и приравненным к ним территориям. Одновременно, Трудовым кодексом РФ предоставлено право разделения ежегодного отпуска на части, что позволяет использовать часть отпуска в удобное для работников время, в том числе и для проведения весенних полевых работ.

Авторы законопроекта не учитывают, что введение дополнительного нерабочего праздничного дня приведет к дальнейшему сокращению лимита рабочего времени, негативно отразится на конкурентоспособности отечественной экономики. По многим видам экономической деятельности лимит рабочего времени уже сегодня значительно меньше, чем на аналогичных зарубежных предприятиях. В настоящее время более четверти всех занятых в экономике России имеют право на сокращенный рабочий день, свыше тридцати процентов – на дополнительный отпуск.

Нельзя согласиться с представленным авторами законопроекта его финансово-экономическим обоснованием, в котором утверждается, что сокращение доходов бюджетов всех уровней могло бы произойти при устойчивом состоянии экономики, а в условиях продолжающегося финансово – экономического кризиса сокращения бюджетов всех уровней в 2010 году не произойдет. В любом случае введение дополнительного нерабочего праздничного дня должно привести к выпадающим доходам бюджетов, к дополнительной финансовой нагрузке на работодателей, в том числе и на государство.

В связи с вышеизложенным поддержать представленный законопроект не представляется возможным.