

**Заключение к проекту федерального закона № 449200-5  
«О внесении изменений в статьи 278 и 279 Трудового кодекса Российской Федерации»**

**Проект не поддержан.**

Российским союзом промышленников и предпринимателей рассмотрен проект федерального закона № 449200-5 «О внесении изменений в статьи 278 и 279 Трудового кодекса Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу Российской Федерации депутатами А.К.Исаевым, А.Е.Хинштейном и М.В.Бабичем (далее – Законопроект).

Законопроект предусматривает дополнение статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации условиями прекращения собственником или уполномоченным им органом управления трудового договора с руководителем организации.

В пояснительной записке к Законопроекту указывается, что практика применения действующей редакции статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации свидетельствует о том, что зачастую решение об увольнении руководителей организаций по соответствующему основанию принимается произвольно, без учета интересов данной организации, а в некоторых случаях – исходя из корыстных интересов лиц, уполномоченных принимать указанные решения. При этом оспаривание увольнений в суде, с точки зрения авторов Законопроекта, сводится, как правило, к проверке судом лишь соблюдения процедуры расторжения трудового договора, но не его обоснованности.

По мнению РСПП, вопрос о необходимости дополнительного урегулирования нормами Трудового кодекса Российской Федерации оснований для принятия собственником или уполномоченным им органом управления решения о расторжении трудового договора с руководителем организации целесообразно рассматривать в контексте постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 марта 2005 года, которым даётся оценка полномочий собственника или уполномоченного им органа управления по безусловному досрочному расторжению трудового договора с руководителем организации.

В качестве одной из основ конституционного строя статья 8 Конституции Российской Федерации закрепляет свободу экономической деятельности, поддержку конкуренции, признание и защиту равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

Реализуя названные конституционные права, граждане самостоятельно определяют сферу своей экономической деятельности, осуществляют ее в индивидуальном порядке или совместно с другими лицами, в частности путем создания коммерческой организации. Это предполагает наделение собственника имущества организации конкретными правомочиями, позволяющими ему в целях достижения максимальной эффективности экономической деятельности и рационального использования имущества как самостоятельно, под свою ответственность назначать (выбирать) руководителя, которому доверяется управление созданной организацией, принадлежащим собственнику имуществом, обеспечение его целостности и сохранности, так и прекращать трудовой договор с ним.

Выступая от имени организации, руководитель должен действовать в ее интересах добросовестно и разумно (пункт 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации). От качества работы руководителя во многом зависят соответствие результатов деятельности организации целям, ради достижения которых она создавалась, сохранность ее имущества, а зачастую и само существование организации. Кроме того, полномочия по управлению имуществом, которыми наделяется руководитель, и предъявляемые к нему в связи с этим требования предполагают в качестве одного из необходимых условий успешного сотрудничества собственника с лицом, управляющим его имуществом, наличие доверительности в отношениях между ними.

В частности, досрочное расторжение трудового договора с руководителем может потребоваться в связи с изменением положения собственника имущества организации как участника гражданских правоотношений по причинам, установить исчерпывающий перечень которых заранее невозможно, либо со сменой стратегии развития бизнеса, либо в целях повышения эффективности управления организацией и т.п.

Следовательно, закрепление в пункте 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации правомочия собственника расторгнуть трудовой договор с руководителем организации, который осуществляет управление его имуществом, не обосновывая при этом необходимость принятия такого решения, направлено на реализацию и защиту прав собственника владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом, в том числе определять способы управления им единолично или совместно с другими лицами, свободно использовать свое имущество для осуществления предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, т.е. установлено законодателем в конституционно значимых целях.

Законодательное закрепление права досрочно прекратить трудовой договор с руководителем организации без указания мотивов увольнения не означает, что собственник обладает неограниченной свободой усмотрения при принятии такого решения. Общеправовой принцип недопустимости

злоупотребления правом, как и запрещение дискриминации при осуществлении прав и свобод, включая запрет любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (статья 17, часть 3; статья 19 Конституции Российской Федерации), в полной мере распространяются на сферу трудовых отношений, определяя пределы дискреционных полномочий собственника.

Положения пункта 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации не препятствуют руководителю организации, если он считает, что решение собственника о досрочном прекращении трудового договора с ним фактически обусловлено такими обстоятельствами, которые свидетельствуют о дискриминации, злоупотреблении правом, оспорить увольнение в судебном порядке.

Указанное обстоятельство, свидетельствует, по мнению РСПП, о надлежащей защите прав руководителя организации в части отношений, возникающих между ним и собственником или уполномоченным им органом управления организации при прекращении трудового договора.

В связи с изложенным, РСПП не поддерживает принятие проекта федерального закона № 449200-5 «О внесении изменений в статьи 278 и 279 Трудового кодекса Российской Федерации».