



## БИЗНЕС И ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ. ИНДЕКСЫ РСПП

В сентябре 2015 г. лидеры 193 стран одобрили амбициозную комплексную программу «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» или «Цели устойчивого развития (ЦУР)» – Программа призвана помочь мировому сообществу в совместной работе над созданием лучшего будущего. Масштаб поставленных целей предполагает необходимость всеобщих усилий для их успешного достижения. Бизнесу в этом принадлежит значительная роль. Однако важно, как отмечено в документе ООН, чтобы в рамках общей стратегии устойчивого развития объединились усилия государства, бизнеса, общества в целом. Представляется целесообразным иметь на нашем национальном уровне такую стратегию и программу действий, в которых будет отражена Повестка-2030 для России. На это ориентируют и выводы, сделанные Аналитическим центром при Правительстве РФ в Докладе, посвященном Целям ООН<sup>1</sup>.

Бизнес-организации – мощный субъект социально-экономического развития, активное участие которого как в виде привлечения финансов, так и с помощью изменения бизнес-моделей на более устойчивые, рассматривается в качестве необходимого условия достижения этих целей. Приверженность целям подразумевает более последовательную и всеобъемлющую интеграцию принципов устойчивого развития в деятельность компаний. Наиболее полно это может проявляться в увязке долгосрочных целей компании с глобальными ЦУР, когда вклад в устойчивое развитие становится не побочным продуктом или частью маркетинговой стратегии, а одним из ключевых движущих факторов, на основе которых компания строит свою бизнес-стратегию.

После принятия Повестки-2030 был проведен целый ряд международных исследований, посвященных отношению бизнеса к ЦУР. По данным, полученным в исследованиях PWC и KPMG, международные и российские компании, прежде всего крупные,

<sup>1</sup> Цели устойчивого развития ООН и Россия. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации - М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016.

## BUSINESS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS. RSPP'S INDICES

In September, 2015 leaders of 193 countries approved ambitious comprehensive program “Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development” or “Sustainable development goals (SDG)” – The program is designed to help the world community in joint work to create a better future. The scale of the set goals makes possible to achieve them only if all members participate in the process.

However, it is important as was noted in the UN document that within the general strategy of sustainable development efforts of the state, business, society in general were combined. It is reasonable to have at our national level such strategy and the action program in which the Agenda – 2030 for Russia will be reflected. Focus on it also the conclusions drawn by the Analytical Center for the Government of the Russian Federation in the Report devoted to the Purposes of the UN<sup>1</sup>.

The SDG implementation largely depends on the business participation.

Business organizations – a powerful subject of socio-economic development, its active participation, both in the form of finance mobilization, and by changing business models to more sustainable ones, is considered as a necessary condition for achieving these goals.

Commitment to the goals implies more consistent and comprehensive integration principles of sustainable development in the company's activities. The top of such integration is the link between objectives of the company's overall global long-term goals with SDG, when the contribution to sustainable development is not a by-product or a part of the marketing strategy, but one of the key factors of companies's business strategy building.

According to the studies conducted by PWC, KPMG, after the adoption agendas till 2030, international and Russian, primarily large companies begin to declare their commitment to the SDG. However, according to Deloitte researches three quarters of the companies interviewed by them don't link their main goal with sustainable development goals, most organizations believe that they already make a contribution to the development of society, economy and environmental protection within the activity<sup>2</sup>. According to the research, the obtained data confirm insufficient understanding by representatives of business of interrelation of commercial success and sustainable development, those opportunities that are opened on the way of the movement to sustainable development goals when they are built in the business strategy.

<sup>1</sup> Human Development Report for the Russian Federation. UN and Russia Sustainable Development Goals, 2016.

<sup>2</sup> 2030 Purpose: Good business and a better future. Connecting sustainable development with enduring commercial success, Deloitte, January 2017.



начинают декларировать свою приверженность Целям ООН, как в целом, так и по отдельным направлениям. Вместе с тем из исследования, проведенного компанией Deloitte, следует, что три четверти опрошенных компаний не связывают свою основную стратегическую цель с целями в области устойчивого развития, большинство организаций при этом считают, что они и без того вносят вклад в развитие общества, экономики и охраны окружающей среды в рамках своей деятельности<sup>1</sup>. По мнению авторов исследования, полученные данные говорят о недостаточном осознании представителями бизнеса взаимосвязи коммерческого успеха и устойчивого развития, тех возможностей, которые открываются на пути движения к целям устойчивого развития, когда они встроены в стратегию бизнеса.

Согласно результатам исследования PWC<sup>2</sup>, представители бизнеса считают, что коммерческие организации оказывают наибольшее

влияние на такие цели, как борьба с изменением климата (13), достойная работа и экономический рост (8), индустрия, инновации и инфраструктура (9), качественное образование (4), здоровье и благосостояние (3).

В ходе другого исследования, проведенного Ethical Corporation среди своих членов<sup>3</sup>, выяснилось, что наибольшую заинтересованность вызывают такие цели, как борьба с изменением климата (13), устойчивые модели потребления и производства (12), достойная работа и экономический рост (8), здоровье и благосостояние (3).

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) провел в 2017 г. опрос среди своих членов по теме устойчивого развития, в котором приняли участие представители компаний практически из всех регионов России, различных отраслей экономики, крупного, среднего и малого бизнеса. Из общего числа опрошенных 43% отметили свою осведомленность о ЦУР ООН.

1 Основная цель развития до 2030 г.: успешный бизнес и стабильное будущее. Взаимосвязь устойчивого развития и долгосрочного коммерческого успеха, Deloitte, январь 2017 г.  
2 Make it your business: Engaging with the Sustainable Development Goals, PWC, 2015.  
3 State of Responsible Business Report 2016, Ethical Corporation, 2016.



**Рис. 1. Какие направления и результаты деятельности компании способствуют достижению ЦУР?**  
**Pic. 1. What directions and results of the company's activities contribute to the achievement of the SDGs?**



According to results of a research of PWC<sup>1</sup> businesses consider, that the commercial organizations have the biggest impact on such purposes, as: fight against climate change (13), decent work and economic growth (8), industry, innovations and infrastructure (9), quality education (4), health and well-being (3). During other research conducted by Ethical Corporation<sup>2</sup> among the members, it has become clear that the greatest interest is caused by the purposes: climate actions (13), models of sustainable consumption and production (12), decent work and economic growth (8), health and well-being (3).

The Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs (RSPP) carried out in 2017 survey among the members on a subject of sustainable development, in which large, medium and small business companies and various branches of economy from all

regions of Russia took part. From the total number of the interviewed 43% have noted the awareness on the UN SDG. The main direction of the companies' activity that helps to achieve the Sustainable Development Goals, according to the responses of two thirds of respondents, was the introduction of innovations and new energy and resource-saving technologies. The second most popular answer is "sustainable economic growth and employment growth" – gained a share of 56.7%. Slightly less – 53.3% is a share of the answer "Responsible consumption and production". Supporting dignified way of life of the workers and their families are engaged in 46.7% of participating companies of the survey. The answer "contribution to the sustainable development of territories of presence, improving the social climate, accelerating economic growth" had the same proportion. Reduction

1 Make it your business: Engaging with the Sustainable Development Goals, PWC, 2015.  
2 State of Responsible Business Report 2016, Ethical Corporation, 2016.

Главным направлением деятельности компаний, которое помогает в достижении ЦУР, согласно ответам двух третей опрошенных, стало внедрение инноваций и новых энерго- и ресурсосберегающих технологий. Второй по популярности ответ – «устойчивый экономический рост – 63,3% и рост занятости» – набрал долю 56,7%. Чуть меньше – 53,3% – доля варианта «ответственное потребление и производство». Поддержку достойного образа жизни работников и членов их семей отметили 46,7% компаний-участниц опроса. Такую же долю составил ответ «вклад в устойчивое развитие территорий присутствия, улучшение социального климата, ускорение экономического роста». Снижение негативного экологического воздействия и влияния на изменение климата назвали в качестве направления 33,3% компаний<sup>1</sup> (Рис. 1).

Из общего числа участников опроса РСПП 68,4% указали, что в их компаниях установлены конкретные индикаторы – ключевые показатели эффективности (КПЭ) по задачам устойчивого

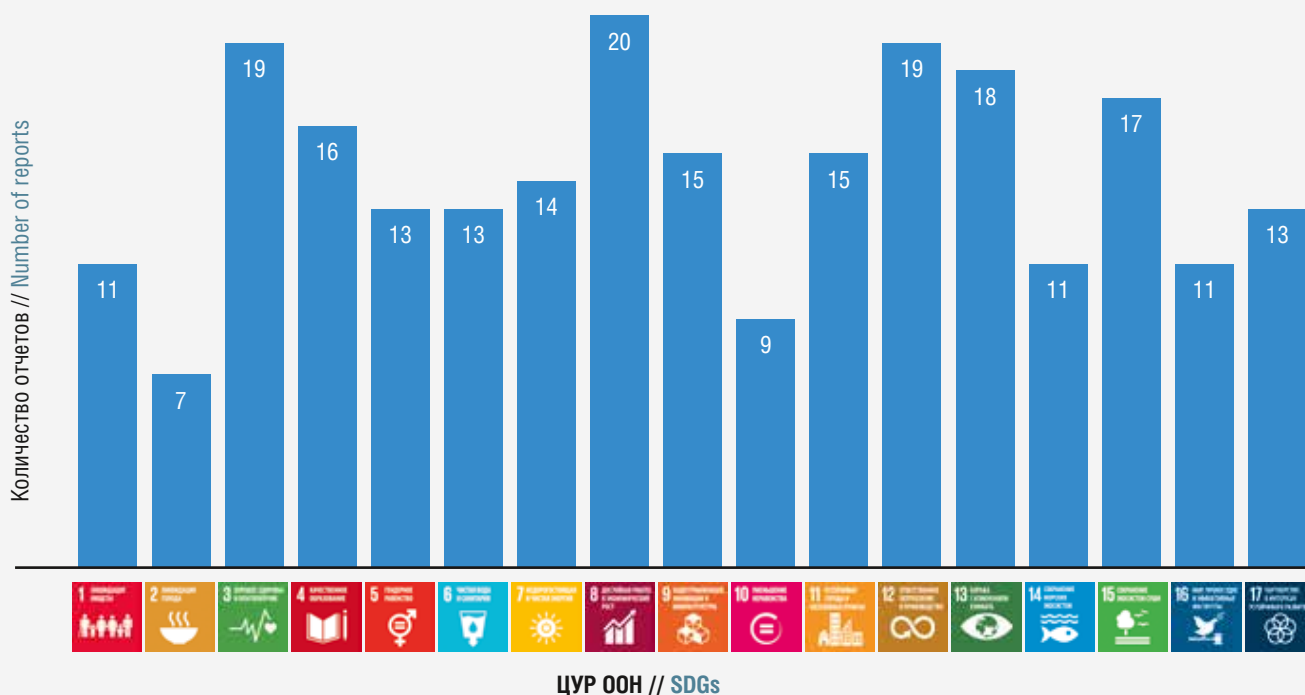
развития, из них 84,6% назвали основным КПЭ организации повышение квалификации сотрудников. На втором месте с долей 80,8% – промышленная безопасность и охрана труда, далее идут здоровье работников – 53,8%, экологическая безопасность – 46,2% и укрепление трудового потенциала на том же уровне – 46,2%.

При анализе другой выборки, которая сделана на основании 66 корпоративных отчетов об устойчивом развитии, опубликованных в 2017 г. и зарегистрированных в Национальном регистре РСПП, выяснилось, что в отчетах 23 компаний (35%) сделано заявление о ЦУР, а в 21 отчете выделены конкретные цели, по направлению которых ведется работа.

В фокусе наибольшего внимания в отчетах российских компаний оказались такие цели, как достойная работа и экономический рост (8), здоровье и благосостояние (3), обеспечение устойчивых моделей потребления и производства (12), борьба с изменением климата и его последствиями (13), сохранение экосистем суши

1 Вопрос предполагал возможность множественного выбора варианта ответа, сумма не сводится к 100%.

**Рис. 2. ЦУР в отчетности компаний**  
**Fig. 2. SDGs and companies' reports**



of negative environmental impact and impact on change 33.3% of companies considered as a direction<sup>1</sup> (Pic. 1).

From the total number of participants of RSPP's poll 68.4% of respondents mentioned that their companies have specific Indicators – key performance indicators for sustainable development, from them 84.6% called the main KPI of the organization “staff development”.

The second place is taken by the answer “industrial safety and labor protection” with shares of 80.8%. The answer “health of workers” was noted by 53.8% of companies, and 46.2% considered as a such indicator “environmental safety”. The same 46.2% chose the answer “strengthening labor potential.” 68.4% – there are specific indicators in companies – key performance indicators for sustainable development, of which 84.6% named the main KPI of the organization – training of employees. On the second place with a share of 80.8% – industrial

safety and labor protection, further go – workers' health – 53.8%, environmental safety – 46.2%, and strengthening labor potential at the same level – 46.2%.

When analyzing another sample, which is based on 66 corporate reports on sustainable development published in 2017 and registered in the National Register of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, in 23 reports (35%) of the companies a statement about the SDG was made, and in 21 – the goals in the direction of which work is under way were identified.

The greatest attention is paid to the goals: decent work and economic growth (8), health and well-being (3), models of sustainable consumption and production (12), climate actions (13), life on land (15) and quality education (4). The lowest involvement in the goal: zero hunger (2), and reduced inequalities (10) (Pic. 2).

The obtained data generally correlated with results of the Ethical Corporation's research on major international companies in terms of

1 The question assumed a possibility of the multiple choice of possible answer, the sum doesn't come down to 100%.

(15), качественное образование (4). Самая низкая вовлеченность просматривается в такие цели, как борьба с голодом (2) и уменьшение неравенства внутри стран и между ними (10) (Рис. 2).

Можно отметить, что полученные данные в основном коррелируются с результатами исследований Ethical Corporation по крупным международным компаниям в части вовлеченности бизнеса в решение отдельных задач ЦУР, но есть и некоторые расхождения по таким целям, как здоровье и благосостояние (3), экономический рост (8), экосистемы воды и суши (14, 15), изменение климата (13) (Рис. 3).

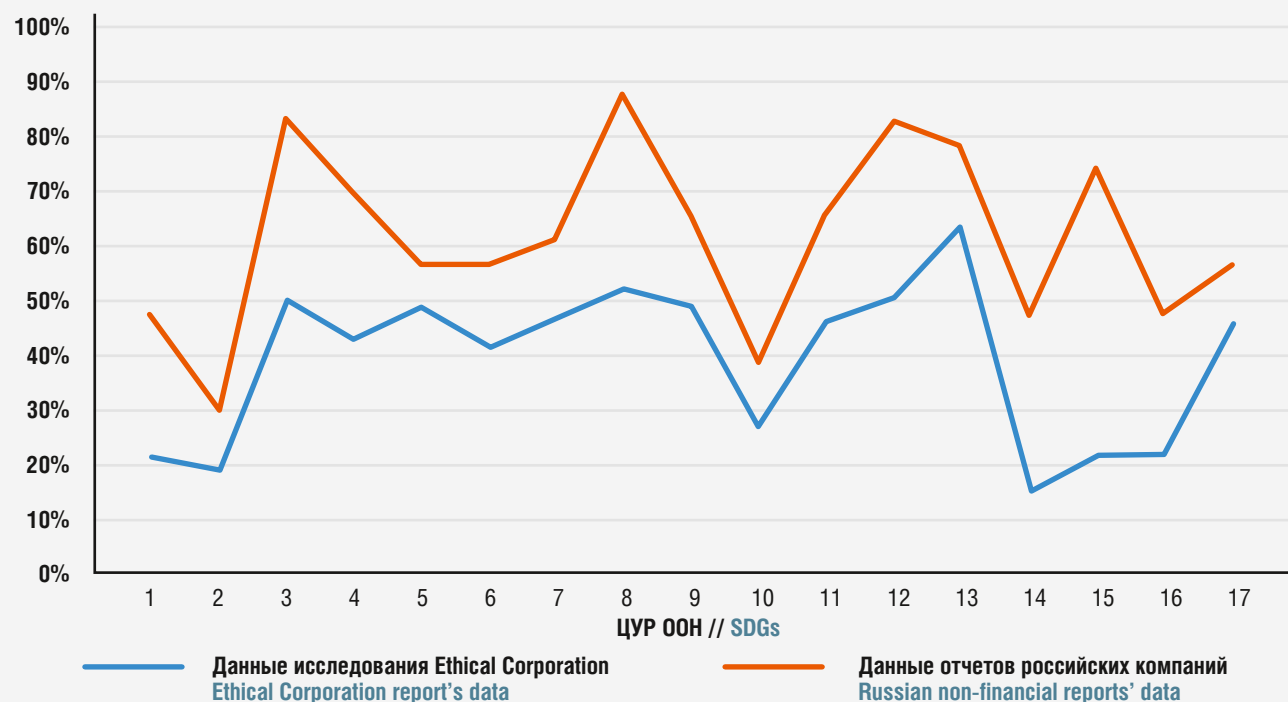
Характер выбранных ключевых целей и КПЭ, а также комментарии компаний позволяют сделать вывод о том, что крупные российские компании включаются в процесс интеграции целей устойчивого развития в свою стратегию. Такие компании потенциально успешнее в долгосрочной перспективе, более устойчивы и эффективны. Заинтересованные стороны, в том числе сотрудники,

инвесторы, регуляторы, потребители, наряду с финансовыми учитывают нефинансовые показатели в процессе своей оценки компаний. Все в большей степени они ценят те преимущества, которые дает компаниям нацеленность их действий на устойчивое развитие и связанное с этим влияние на доходность и риски компаний.

Движение в направлении ЦУР для бизнеса – это не только вызовы, но и новые возможности, связанные с развитием новых продуктов, технологий, разработкой новой продукции, расширением рынков и укреплением своих позиций на них. Демонстрация понимания и использования этих возможностей усиливает конкурентные преимущества компаний. Информация, которую они предоставляют о себе, приобретает в этих условиях все большее значение.



**Рис. 3. Соотношение данных исследований по вовлеченности бизнеса в решение ЦУР, 2016 г.**  
**Pic. 3. Comparison of the companies engagement in SDGs worldwide and in Russia, 2016**



business involvement in the individual tasks of the SDG, but there are also some differences in such goals as: health and well-being (3), economic growth (8), life below water and on land (14, 15), climate action (13) (Pic. 3).

Reinforcing of the selected goals and KPI, as well as companies comments allow us to conclude that large Russian companies started to integrate the sustainable development goals into their strategy.

Such companies are potentially more successful in the long term, more stable and effective. Interested parties, incl. employees, investors, regulators and consumers, along with the financial also take into account non-financial indicators in the process of their company's assessment.

More they appreciate those advantages that are given to the companies by aiming of their actions at sustainable development and the influence on profitability connected with it and risks of the companies.

Movement towards SDG for companies is not only a challenge, but also new opportunities associated with the development of new products, new technologies, new products, and expansion of markets. Demonstration of understanding and use of these opportunities increases competitive advantages of the companies. Information that they provide about themselves gains the increasing value in these conditions.

## ИНДЕКСЫ РСПП В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Раскрытие информации является одним из важнейших инструментов взаимодействия компаний с заинтересованными сторонами (акционерами, инвесторами, партнерами, клиентами, общественностью, государственными органами), способствует формированию доверия и долгосрочных отношений с ними, росту стоимости компаний и привлечению ими капитала.

В ответ на растущее внимание к бизнесу получают развитие инструменты независимой оценки деятельности компаний и качества отчетной информации, как в зеркале отражающей эту деятельность. К числу таких широко используемых в мире инструментов относятся рейтинги и индексы в области устойчивого развития, корпоративной ответственности и отчетности, комплексные или тематические, которые фокусируют внимание на таких факторах устойчивости компаний, как экономические, экологические, социальные результаты и управленческие аспекты, рассматриваемые во взаимосвязи или по отдельным направлениям и результатам деятельности. При этом открытость и прозрачность компаний играют решающую роль, поскольку все большее распространение получают инструменты оценки, которые опираются на анализ информации о деятельности компаний, содержащейся в публичной отчетности.

**Индексы Корпоративной Устойчивости, Ответственности и Открытости ежегодно, начиная с 2014 года, составляет Российский союз промышленников и предпринимателей. Два взаимосвязанных**

**индекса – «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» – инструменты комплексной оценки крупнейших российских компаний на основе их публичной отчетности (годовых отчетов и отчетов в области устойчивого развития).**

Выборка компаний для составления индексов РСПП формируется на основе результатов рейтингов крупнейших по объему реализации компаний (РАЕХ 600 и РБК 500). Для составления индекса анализируются публичные нефинансовые отчеты, доступные на русском языке на официальных корпоративных сайтах (годовые отчеты, интегрированные, отчеты по устойчивому развитию).

Индексы «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» взаимосвязаны. Первый из них представляет собой самостоятельный инструмент оценки ситуации в сфере раскрытия корпоративной информации и одновременно служит основой для составления выборки для второго индекса, который отражает динамику реальных результатов, отраженных в раскрываемой информации.

В рамках индекса «**Ответственность и открытость**» оценивается ситуация по раскрытию информации в ключевых направлениях деятельности, анализируются 70 индикаторов, характеризующих ответственную деловую практику, включая экономические, экологические, социальные показатели деятельности и аспекты корпоративного управления. «**Вектор устойчивого развития**» – индекс динамики результативности, позволяющий выявлять лидеров среди крупнейших компаний, лучших по открытости и одновременно демонстрирующих в целом позитивную динамику продвижения в сторону устойчивости развития.



**Рис. 4. Категории качества раскрытия информации**  
**Pic. 4. Categories of disclosure quality information**



## RSPP'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT INDICES

Disclosure of information is one of the most important instruments of companies interaction with stakeholders (shareholders, investors, partners, clients, the public, authorities), promotes trust and the long-term relations, growth of the company's value and raising capital by them.

In response to the growing attention to business, tools of independent assessment of the company's activity and the quality of reporting information, those are mirroring such a development. Among tools which are widely used in the world are: sustainable development, corporate responsibility and reporting indices and ratings, complex or thematic indices which are focused on economic, environmental and social aspects of companies' activities and performance, including corporate governance

issues considered in interrelation or in the separate directions and results of activity.

At the same time the transparency of the companies plays a crucial role as assessment tools start to get more widely used, as soon as they are based on information of the activity of the companies that is contained in the non-financial reporting.

**Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs has been compiling its corporate sustainability responsibility and transparency indices since 2014. Two interconnected indexes – the Responsibility and Transparency index, and the Sustainable Development Vector index are the tools of complex assessment of the public corporate reports produced by Russia's largest companies (annual reports and sustainability reports).** <http://pcnn.pb/simplepage/472>

The analysis is focused on public corporate reports produced by Russia's largest companies by sales volume (RAEX 600 и RBC 500). To

В основе индексов – анализ информации, поддающейся количественной оценке. Анализируются те показатели, которые чаще других запрашивают финансовые аналитики, рейтинговые системы в области корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития, требуют или рекомендуют раскрывать фондовые биржи, а также профессиональные и деловые ассоциации, стандарты и руководства в этой области. С другой стороны, учитывалось «предложение» – наборы показателей, которые крупные российские и зарубежные компании активно и наиболее полно представляют в корпоративной нефинансовой отчетности.

Проект базируется на понимании корпоративной социальной ответственности как ответственности организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду, включая экономические, экологические и социальные аспекты этого воздействия. Сегодня такое понимание является общепринятым, оно закреплено в международных документах (Глобальный договор ООН, Стандарт ISO 26000:2010) и разделяется российским бизнесом (Социальная хартия российского бизнеса). В соответствии с этим пониманием, вопросы корпоративной социальной ответственности рассматриваются в широком контексте конкурентоспособной экономики и устойчивого социально-экономического развития общества, эффективного и бережного использования природных ресурсов, повышения качества человеческого потенциала и условий жизни.

Проект РСПП по составлению индексов нацелен на повышение прозрачности компаний и развитие ответственной деловой практики, выявление лидеров по открытости и устойчивому развитию,

создание платформы для регулярного мониторинга ситуации в этой области. Полученные при составлении индексов результаты используются для выявления успешной практики и бенчмаркинга, совершенствования качества публичной отчетности и деятельности в области корпоративной ответственности и устойчивого развития.

Индексы РСПП в области устойчивого развития – первый и пока единственный российский инструмент независимой оценки компаний, внесенный в Международную базу по рейтингам устойчивого развития (GISR) <http://ratesustainability.org/hub/index.php/search>

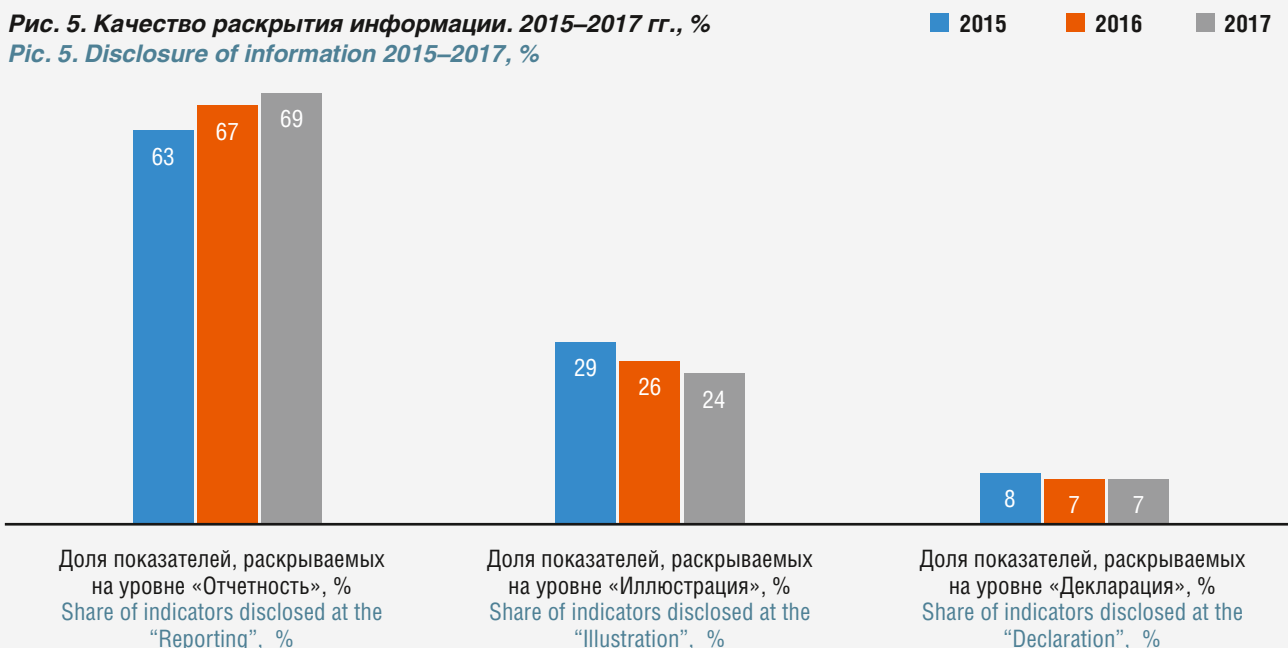
Методика разработки индексов формировалась с учетом международных подходов и критериев оценки по ESG-факторам (экологические, социальные и управленческие аспекты и результаты), постоянно совершенствуется с учетом рекомендаций экспертного сообщества и широкого ежегодного обсуждения результатов составления индексов в бизнес- и экспертной среде. Методика позволяет расширять семейство индексов в области устойчивого развития за счет составления на ее основе отраслевых и тематических индексов, как, например, индекс социальных инвестиций.

Результаты индексов подтверждают, что наиболее часто раскрываемые показатели в мировой и российской корпоративной практике в значительной степени совпадают, при этом компании различаются глубиной раскрытия информации и набором используемых показателей.

Выделяются несколько уровней качества информации, оцениваемой по раскрытию 70 индикаторов в индексе «Ответственность и открытость» (Рис. 4).



Рис. 5. Качество раскрытия информации. 2015–2017 гг., %  
Pic. 5. Disclosure of information 2015–2017, %



produce the index, the compilers have to analyze both annual and non-financial reports, available in Russian on official corporate web sites. The Responsibility and Transparency and the Sustainable Development indices are interrelated. The former represents a standalone tool for assessing the situation with disclosure of corporate information, but also a “filter” that is used to select the sample for building the latter index that reflects the change in the disclosure of actual facts built into the reports.

Under the project the **Responsibility and Transparency index**, the information under review includes over 70 indicators spanning economic, environmental and social aspects of companies’ activities and performance, including corporate governance issues.

**Sustainable Development Vector index** is the index of the changing performance, allowing to reveal leaders among the largest companies, the

best on transparency and, at the same time, showing positive dynamics of advance towards sustainable development.

At the core of the indices is the analysis of quantifiable data. On the one hand, the analysts study the stakeholders’ demand for information as manifested by requests coming from financial analysts, and from rating systems focusing on sustainable development, by stock exchanges’ requirements and recommendations, as well as recommendations of professional and business associations, along with the standards and guidelines that pertain to this field.

The other aspect that was taken into consideration was the “supply” defined as the sets of indicators that are being most actively provided by major Russian and foreign companies in their non-financial reports.

The project is underpinned by the understanding of corporate social responsibility in the context of sustainable development as the organization’s responsibility

Анализ динамики за 3 года показывает устойчивый рост объема и качества информации, отражающей ответственную деловую практику, в лидирующей по индексу «Ответственность и открытость» группе (Рис. 5). Лидирующая группа компаний составляет около трети выборки из 115 крупнейших компаний по объему реализации, т.е. тех компаний, социально-экономическое влияние которых наиболее значительно (выборка объединяет списки первых 100 позиций в рейтингах крупнейших российских компаний, которые составляются RAEX и РБК).

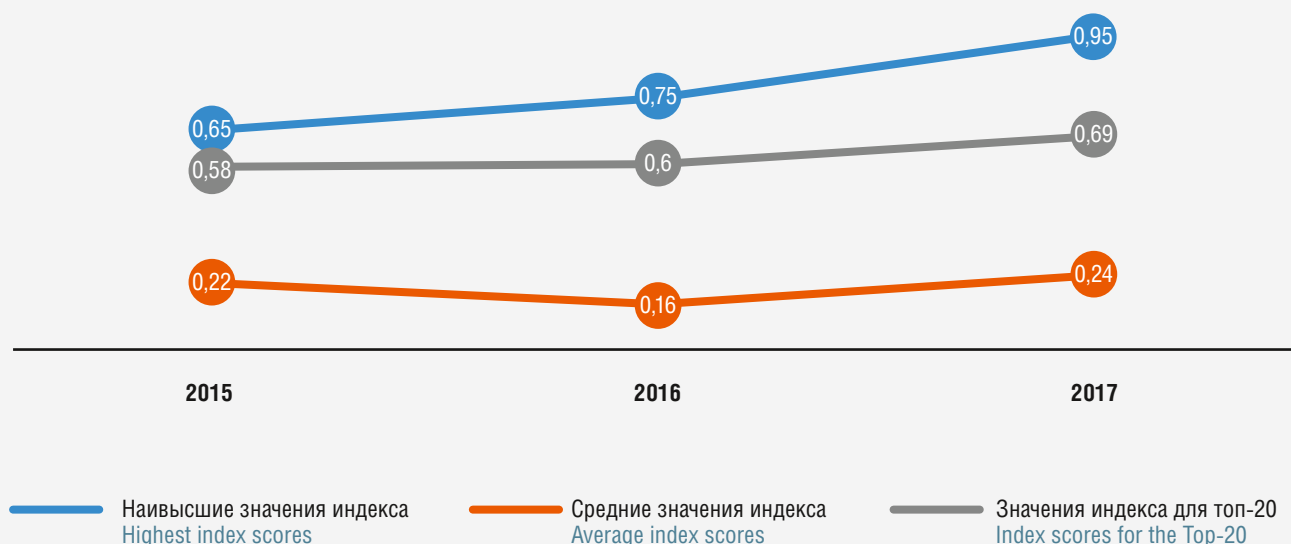
За 3 года ощутимо вырос отрыв «лидеров открытости» от остальной части компаний этой выборки. Об этом можно судить, сравнивая среднее значение индекса по всей выборке со значением индекса для компаний, занимающих топ-20 позиций. В 2017 г. первые 20 позиций разделили 27 компаний, в предыдущем выпуске

в 2016 г. – 25. Среднее значение индекса для первых 20 позиций 2017 г. заметно выше прошлогоднего показателя (Рис. 6).

Компании расширяют число показателей, которые приводятся в их публичной отчетности. Так, чаще стали раскрываться такие показатели, как производительность труда, текучесть кадров, выбросы парниковых газов. Вырос объем информации об экологическом воздействии. Больше внимания уделяется освещению эффективности инвестиций в поддержку развития местных сообществ.

Отмечается и повышение качества раскрытия информации – растет количество показателей, раскрываемых на уровне «Отчетность» и в динамике за 3 года. Это, как представляется, служит подтверждением того, что в компаниях на постоянной основе ведется мониторинг результатов деятельности по ключевым направлениям корпоративной социальной ответственности. Следует добавить, что в ряде

**Рис. 6. Динамика индекса «Ответственность и открытость», 2015–2017 гг.**  
*Pic. 6. Historical changes in values of the “Responsibility and Transparency index”, 2015–2017*



for the impact its decisions and activities have on the society and the environment, inclusive of the economic, environmental and social aspects of such impact.

Today this understanding is recognized by and built into a number of international documents (such as the United Nations Global Compact, the ISO 26000 standard) and is shared by the Russian business community (The Social Charter of the Russian Business). Pursuant to this understanding, issues of corporate social responsibility are considered in a broad context of a competitive economy and sustainable socio-economic development of the society, effective and frugal use of natural resources, development of the human potential and improvement of living standards.

RSPP's project on drawing up indexes is aimed to increase transparency of the companies and development of responsible business practices, identification of leaders in transparency and sustainable development, creation of the platform for regular monitoring of a situation in this area. The results received by drawing up indexes are used for identification of best practices and benchmarking, improvement the public reporting quality and activity in the field of corporate responsibility and sustainable development.

RSPP's sustainable development indices is the first and still only Russian tool of independent assessment of the companies included in the International sustainable development database – Global Initiative for Sustainable Ratings (GISR) <http://ratesustainability.org/hub/index.php/search>

The methodology of indices' development is based on the international approaches and the criteria for assessment on ESG-factors (environmental, social and government aspects and results). The methodology is being constantly improved with the help of the recommendations of expert community and business community. The methodology allows to expand family of indices in the field of sustainable development due to drawing up on its basis of industry and thematic indices as, for example, the index of social investments.

Results of indices confirm that the most disclosed indicators in the international and Russian corporate practice are coincide substantially, at the same time the companies differ in depth of disclosure of information and a set of the used indicators. Several levels of quality of information estimated on disclosure of 70 indicators in the Responsibility and Transparency are highlighted (Pic. 4).



крупных компаний показатели производственной и экологической безопасности, эффективности социальной деятельности включаются в число ключевых показателей эффективности, они рассматриваются в контексте стратегического управления.

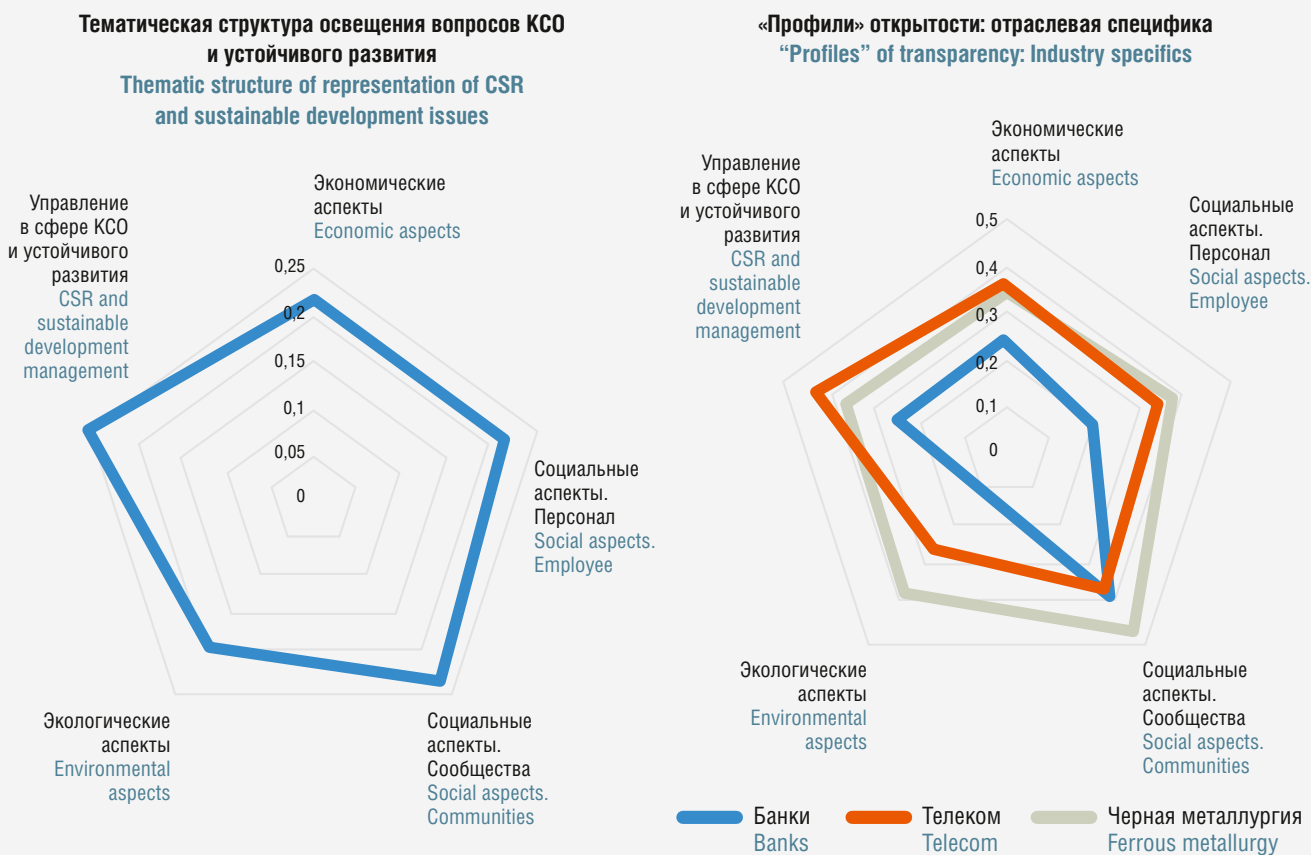
Общая картина, составленная на базе публичной отчетности компаний, показывает более или менее сбалансированное освещение экономической, социальной и экологической составляющих ответственной деловой практики.

Ряд факторов влияют на уровень открытости и содержательные акценты отчетности компаний. Достаточно очевидно, что одним из таких факторов является отраслевой аспект, хотя и в рамках одной отрасли можно наблюдать значительный разброс результатов (Рис. 7, 8). Еще один фактор – размер компании. Даже в рамках «первой сотни» видно, что концентрация компаний,

активно представляющих информацию, выше в первой половине этого списка (Рис. 9).

Однако сравнение сегодняшней картины с прошлогодней говорит о том, что лучшая практика стала распространяться и за пределами этой группы. Иначе говоря, наряду с первыми двумя факторами, определяющими информационную открытость компаний в сфере КСО и устойчивого развития, достаточно отчетливо выделяется третий – «субъективный» фактор: уровень стратегического видения, готовность к взаимодействию с заинтересованными сторонами, качество управления «нефинансовыми» параметрами деятельности.

**Рис. 7. Тематическая структура и «Профили» открытости**  
**Pic. 7. Thematic structure and “Profiles” of transparency**



The analysis of dynamics in three years shows the steady growth of volume and quality of information reflecting responsible business practice in the group leading according to the Responsibility and Transparency index (Pic. 5). The leading group of companies makes about a third of selection of 115 largest companies by sales volume, i.e. those companies which social and economic influence is the most considerable (selection unites lists of the first 100 positions in the ratings of the largest Russian companies which are kept by RAEX and RBC).

In three years the distance between “leaders of transparency” and the other part of the companies of this selection has noticeably grown. It is possible to judge it, comparing average value of the index on all selection to value of the index for the companies taking “Top-20” of positions.

In 2017, the first 20 points in the rating are shared by 27 companies, in the previous edition (in 2016) – 25. The average index value for the first 20 points in 2017 is noticeably higher than the preceding year’s value. (Pic. 6)

Companies have expanded the number of indicators disclosed in their publicly available reports. As an example, such parameters as workforce

productivity, workforce attrition, greenhouse gas emissions are being increasingly reported. There has been an upturn in disclosure on environmental impact. There has also been increasingly more focus on reporting the effectiveness of investments made in support of local community development.

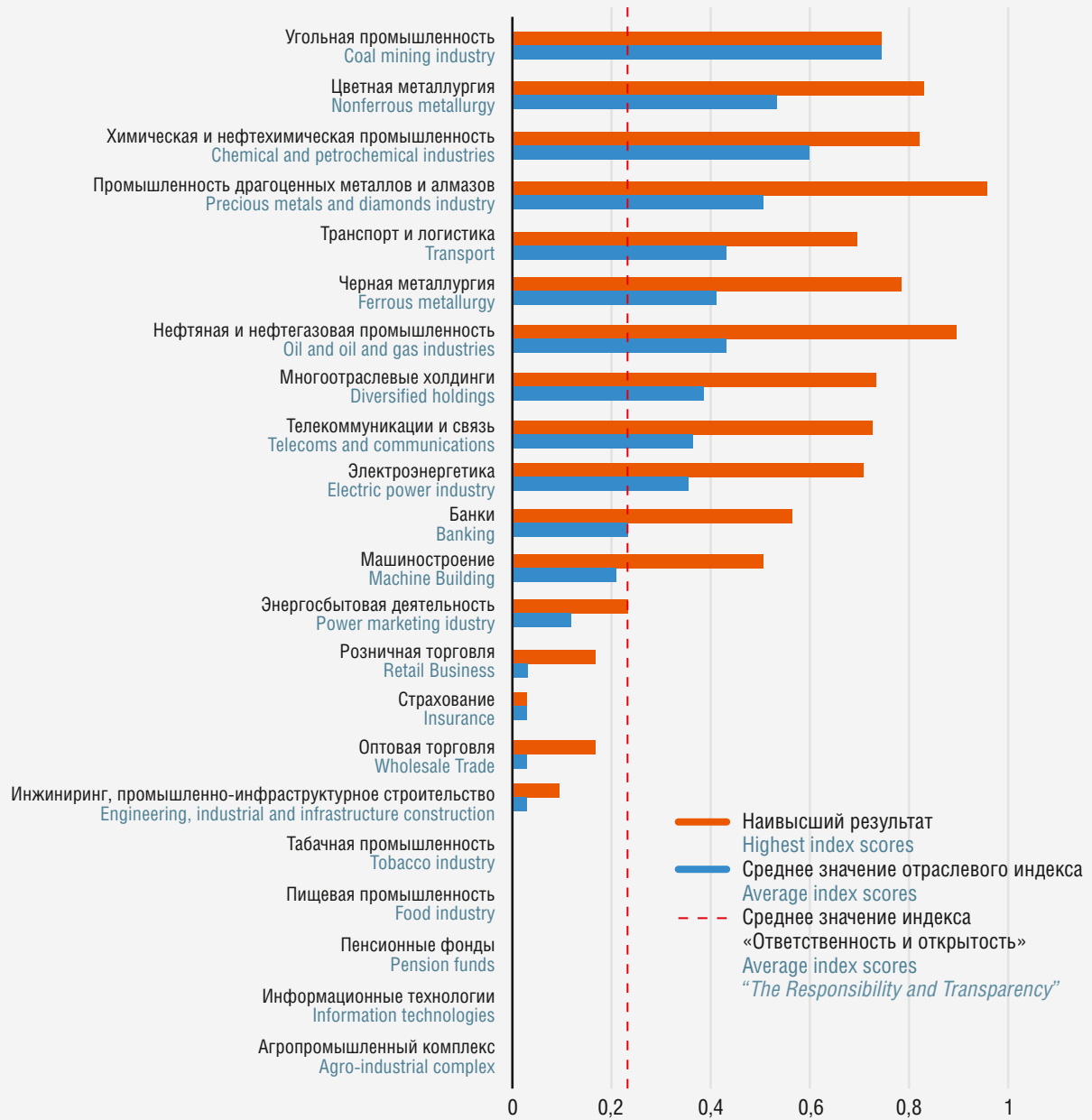
An improvement of the quality of the information being disclosed has also been noted as more indicators get disclosed at the Reporting level. Moreover, a significant percentage of indicators are shown as they change over a 3-year period. This seems to confirm that the companies to regularly monitor their performance in the key areas of corporate social responsibility. It should also be mentioned that some of the large companies treat indicators of production and environmental safety and social performance indicators as part of their key performance indicators and are looked at in the context of strategic management.

The overall picture made on the basis of the public reporting of the companies shows more or less balanced representation of economic, social and environmental aspects of responsible business practice.





**Рис. 8. Индекс «Ответственность и открытость», отраслевой разрез, 2017 г.**  
**Pic. 8. The Responsibility and Transparency index, the industry aspect, 2017**



**Рис. 9. Раскрытие информации / размер компании, 2017–2016 гг.**  
**Pic. 9. Information disclosure / the size of business, 2017–2016**



Лучшие практики раскрытия информации – это отчетность, в которой социальные и экологические аспекты деятельности компаний отражаются в измеримых показателях и представлены в динамике за ряд лет. Практика описания более широкого круга воздействий компаний на общество, по сравнению с традиционной отчетностью по основным финансовым и производственным показателям, пока относительно нова. Многие компании пока ограничиваются общими словами и отдельными

примерами, которые должны подтвердить их приверженность принципу социальной ответственности. Однако такой подход постепенно уходит в прошлое. Те компании, которые не ограничиваются бухгалтерскими отчетами, все шире используют показатели, позволяющие судить об их социальной и экологической эффективности, включают их в свои отчеты о корпоративной социальной ответственности и устойчивом развитии, а также и в годовые отчеты (Рис. 10).

**Рис. 10. Структура группы «Лидеры открытости»**  
**Группы А и Б занимают позиции топ-20, группа С – резерв первого эшелона**

**Рис. 10. The structure of the group “Leaders of transparency”**  
**The Group A and B – “Top-20”, the Group C – reserve of the first echelon**

**Лидерство в раскрытии информации: планка выше, круг – шире**  
**The leaders in quality of disclosure**

ЗНАЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИНДЕКСА Individually measured index values for companies		КОМПАНИИ (в алфавитном порядке) Companies
Топ-20 // Top - 20	Группа А: 0,7–0,95 The Group A: 0,7-0,95	АЛРОСА, ИнтерРАО, ЛУКОЙЛ, Металлоинвест, Норникель, Росатом, Роснефть, РУСАЛ, Северсталь, СИБУР, АФК «Система», СУЭК (10 позиций – 12 компаний) ALROSA, Inter RAO, Lukoil, Metalloinvest, Nornickel, Rosatom, Rosneft, Sibur, AFK Sistema, RUSAL, Severstal, SUEK (10 positions – 12 companies)
	Группа В: 0,5–0,7 (соответствие критериям Группы «А» в предыдущем цикле) The Group B: 0,5-0,7 (compliance to criteria of the group A in the previous cycle)	Аэрофлот, Газпром, ЕвроХим, Зарубежнефть, КАМАЗ, МТС, НЛМК, НОВАТЭК, РЖД, Российские сети, Ростелеком, РусГидро, Сбербанк, Сахалин Энерджи, Татнефть, Транснефть, Уралкалий (10 позиций – 17 компаний) Aeroflot, Gazprom, Eurochem, Zarubezhneft, KAMAZ, MTS, NLMK, NOVATEK, RZD, Rosseti, Rostelecom, RusHydro, Sberbank of Russia, Sakhalin Energy, Tatneft, Transneft, Uralkali (10 positions – 17 companies)
	Группа С: 0,45–0,49 (соответствие критериям Группы «В» в предыдущем цикле) The Group C: 0,45-0,49 (compliance to criteria of the group B in the previous cycle)	ММК, Фосагро, Банк «ВТБ», ОМК, Внешэкономбанк, ТМК (6 компаний) MMK, PhosAgro, VTB Bank, OMK, Vnesheconombank, TMK (6 companies)

**Группа резерва**

(0,22–0,39 – выше среднего значения индекса-2017) – 14 компаний: АвтоВАЗ, ГАЗ, Газпромбанк, Иркутская нефтяная компания, Иркутскэнерго, МегаФон, Московский кредитный банк, Нижнекамскнефтехим, Объединенная авиастроительная корпорация, Объединенная судостроительная корпорация, Российский сельскохозяйственный банк, Ростех, Сургутнефтегаз, ТНС Энерго.

**The group of reserve**

(0,22-0,39 - above average value of the index 2017) – 14 companies: AVTOVAZ, GAZ, Gazprombank, Irkutsk Oil Company, Irkutskenergo, Megafon, Moscow credit bank, Nizhnekamskneftekhim, United Aircraft Corporation, United Shipbuilding Corporation, Surgutneftegas, Russian Agricultural Bank, Rostec Corporation, TNS energy Group.

**В топ-20 – 2017 вошли компании из «Резерва» – 2016: АЛРОСА, Зарубежнефть, Российские сети, Сбербанк, СИБУР, Транснефть.**

**Top-20 – 2017 includes companies from the group of reserve: ALROSA, Zarubezhneft, Rosseti, Sberbank of Russia, SIBUR, Transneft.**

\* Резерв первого эшелона (Группа С) – компании, индивидуальное значение индекса которых соответствует значениям индексов группы В за 2016 г. В 2017 г. планка группы лидеров повысилась за счет роста индивидуальных значений индекса в этой группе.  
 Reserve of the first echelon (The Group C) – the companies which individual value of the index corresponds to values of indices of the group B for 2016. In 2017 the level of the group of leaders has raised due to growth of individual values of the index in this group.

Number of factors influence the level of transparency and substantial accents of the reporting of the companies. It is rather obvious that the industry aspect is one of such factors, though it is possible to observe considerable dispersion of results within one industry (Pic. 7, 8). One more factor is the size of the company. It is visible that concentration of the companies which are actively providing information is higher in the first half of this list even within “the first hundred” (Pic. 9).

However comparison of today’s picture with last year’s shows that the best practice began to extend also outside this group. In other words, along with the first two factors defining information transparency of the companies in the sphere of CSR and sustainable development the third is rather distinctly allocated – “subjective”, factor: level of strategic vision, readiness for interaction with stakeholders, quality of management of “non-financial” parameters of activity.

The best practices of disclosure of information are reporting in which social and environmental aspects of the companies activity are represented in measurable indicators in dynamics for several years. Practice of the description of more wide range of the companies impacts on society, in comparison with the traditional reporting on the key financial and operational indicators, is rather new. Many companies limit their commitment to the principle of social responsibility be the general words and separate examples. However such approach gradually consigns to the past. Those companies which aren’t limited to accounting reports use the indicators allowing to judge their social and environmental efficiency more and more widely (Pic. 10). Companies nclude these indicators into the reports on corporate social responsibility and sustainable development, as well as in annual reports.



Индекс «Вектор устойчивого развития», второй в линейке индексов РСПП, как и предыдущий индекс, не ранжирует компании. Его цель – уловить развитие ситуации, реальное движение жизни за показателями корпоративной отчетности. Понятие «вектор» подразумевает направленность движения, определенность ориентиров. Его задача определить, движение в каком направлении отражают показатели публичной отчетности.

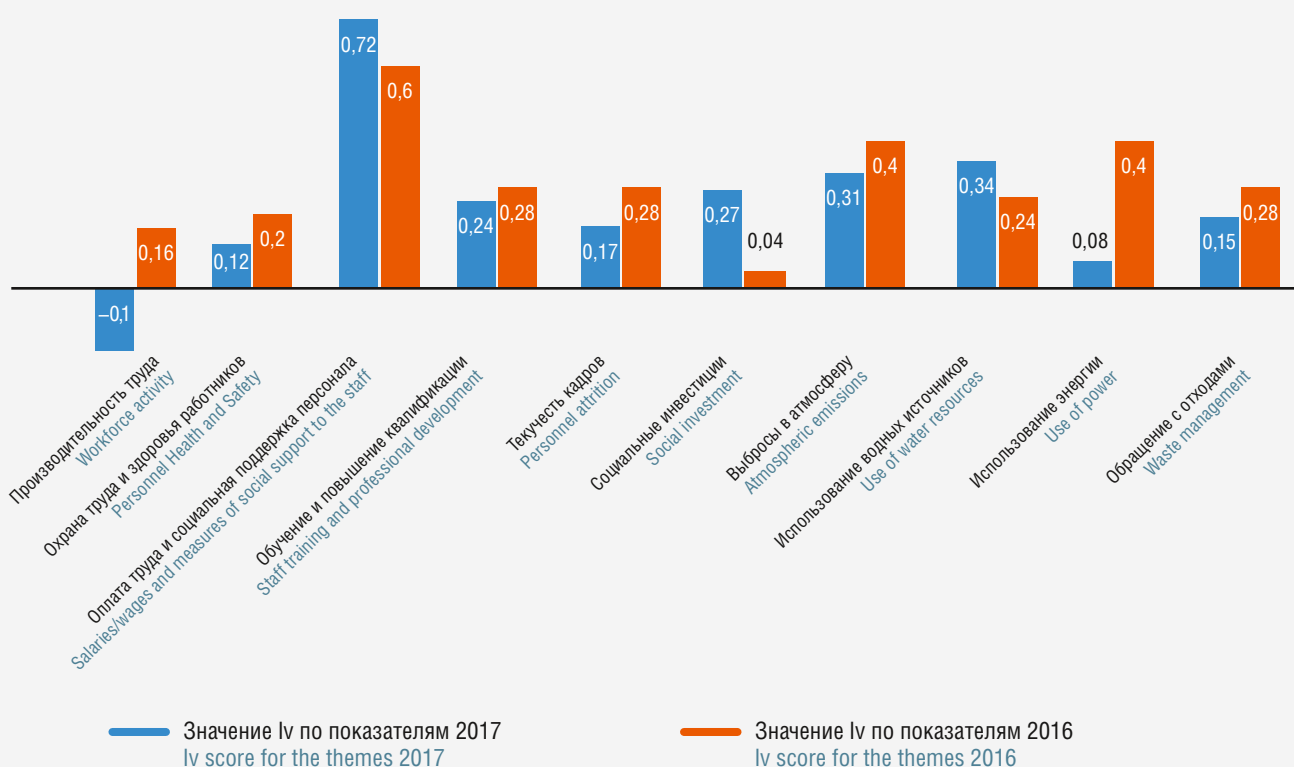
Измерялось не значение показателя для каждой компании, а количество «сигналов», которые указывали на динамику и направление изменений по 10 базовым показателям. В их числе производительность труда, охрана труда и здоровья работников, оплата труда и социальная поддержка персонала, обучение и повышение квалификации персонала, текучесть кадров, социальные инвестиции, выбросы в атмосферу, использование водных источников, использование энергии, обращение с отходами (Рис. 11).

Представляется, что динамика индекса, рассчитанного на базе публичной корпоративной отчетности компаний – лидеров индекса «Ответственность и открытость», вполне отчетливо отражает связь между качеством работы в сфере учета социально значимых показателей и их раскрытия с реальными результатами деятельности компаний, их экономической результативностью (Рис. 12).

### Лидеры бизнеса по индексу «Вектор устойчивого развития» – 2017

АЛРОСА, «Газпром», ЕвроХим, «Зарубежнефть», «Интер РАО», КАМАЗ, «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», МТС, НЛМК, «Норникель», РЖД, Росатом, «Роснефть», «Ростелеком», РУСАЛ, «Сахалин Энерджи», Сбербанк России, «Северсталь», СИБУР, АФК «Система», СУЭК, «Транснефть», «Уралкалий»

**Рис. 11. Распределение «сигналов» по основным показателям**  
**Pic. 11. "Signal" distribution across key indicators, 2016–2017**



The Sustainable Development Vector index, second RSPP's index, as is the case with the preceding index, does not intend to rank companies. Its purpose is to sense the change, the real movement of life beyond the indicators contained in the corporate reports. The notion of a vector assumes a certain direction of movement, a clarity of purpose. The task is to define, the movement in what direction is reflected by indicators of the public reporting.

For each company there was measured not the value of an indicator, but quantity of «signals» which indicated dynamics and the direction of changes of 10 basic indicators reflecting the companies' economic, social and environmental impact on the society: Workforce productivity, Personnel Health and Safety, Salaries/wages and measures of social support to the staff, Staff training and professional development, Personnel attrition, Social investments, Atmospheric emissions, Use of water resources, Use of power, Waste management (Pic. 11).

It seems reasonable to surmise that the positive change in the index which is compiled based on the data collected from publicly available corporate reports of the leaders of the Responsibility and Transparency index

does indeed adequately reflect the link between the quality of the work performed to account for socially relevant indicators and the disclosure thereof, on the one hand, and the real performance of the companies in question, on the other (Pic. 12).

### Leaders of the Sustainable Development Vector index – 2017

ALROSA, Gazprom, Eurochem, Zarubezhneft, Inter RAO, KAMAZ, Lukoil, Metalloinvest, MTS, NLMK, Nornickel, RZD, Rosatom, Rosneft, Rostelecom, RUSAL, Sakhalin Energy, Sberbank of Russia, Severstal, Sibur, AFK Sistema, SUEK Transneft, Uralkali

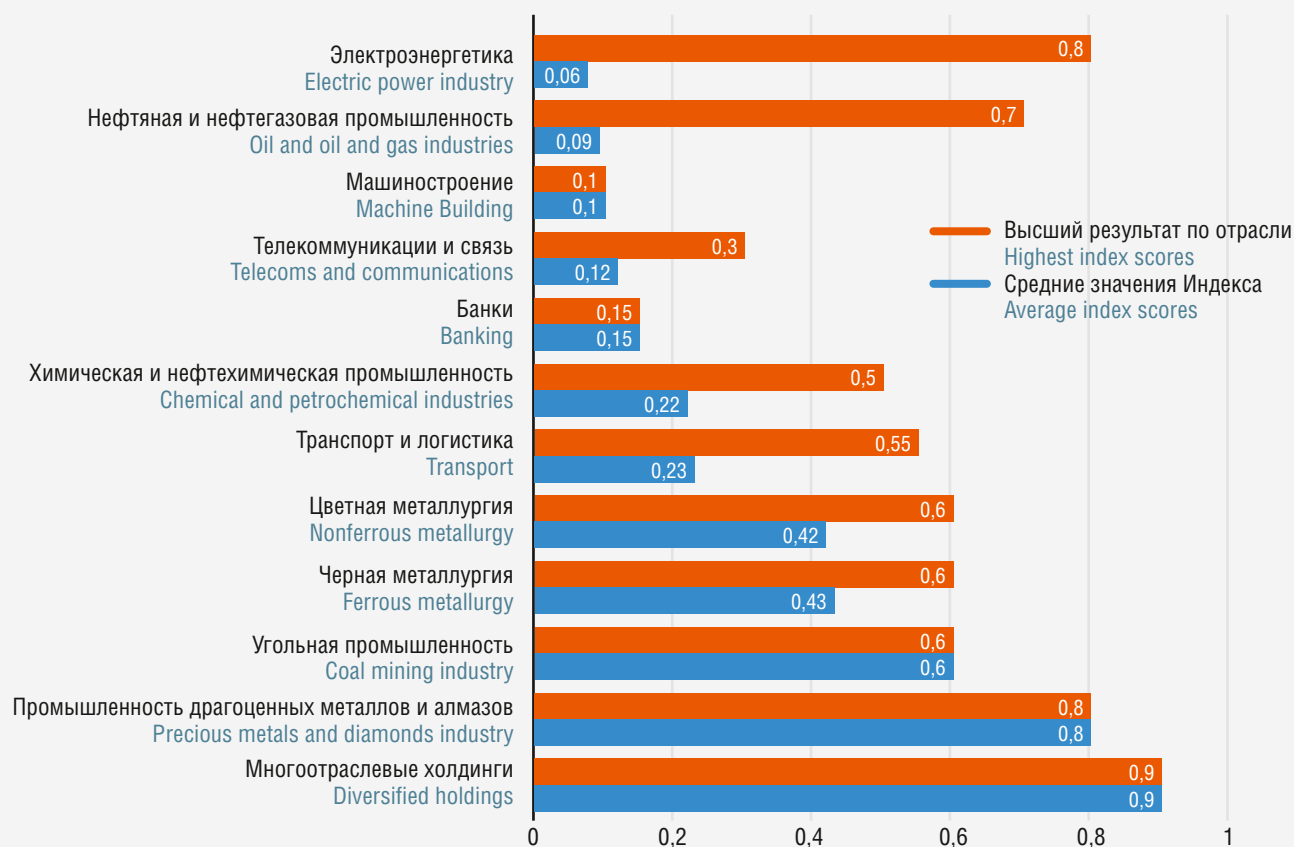
As the key areas of RSPP's activity in the sphere of increasing information transparency of the companies and using RSPP's indices in the field of sustainable development as a tool of independent assessment of the companies activity on the basis of their public corporate reporting it is possible to allocate:

РСПП продолжит последовательную работу в сфере повышения информационной открытости компаний и использования индексов РСПП в области устойчивого развития как инструмента независимой оценки деятельности компаний на основе их публичной корпоративной отчетности. В фокусе внимания в среднесрочной перспективе:

- развитие инструментов независимой оценки деятельности компаний в области устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности;
- расширение линейки индексов РСПП в области устойчивого развития за счет внедрения отраслевых и тематических индексов, включая индекс социальных инвестиций компаний;
- развитие публичной нефинансовой отчетности, раскрывающей информацию о воздействии бизнеса на общество и окружающую среду, о вкладе компаний в социально-экономическое развитие, включая улучшение социального климата в территориях их деятельности;

- активное участие во взаимодействии с Минэкономразвития России в реализации Концепции и плана мероприятий по развитию публичной нефинансовой отчетности, включая разработку закона о публичной нефинансовой отчетности и методических рекомендаций по ее составлению, формирование перечня базовых индикаторов, обязательных к раскрытию в отчетности;
- развитие взаимодействия с российскими и зарубежными заинтересованными сторонами по вопросам продвижения и использования результатов индексов и рейтингов в области устойчивого развития, совершенствования методики их составления, обеспечения сопоставимости результатов;
- выявление и продвижение успешного опыта в области устойчивого развития и ответственной деловой практики, методическое и информационное содействие компаниям.

**Рис. 12. Значение индекса «Вектор устойчивого развития» в отраслевом разрезе, 2017 г.**  
**Fig. 12. Sustainable Development Vector index, industry aspect 2017**



- Development of the independent assessment tools of the companies' activity in the field of sustainable development and corporate social responsibility;
- Expansion of RSPP's indices line in the field of sustainable development due to introduction of industry and thematic indices, including the index of social investments of the companies.
- Development of the public non-financial reporting that disclose information on impact of business on society and the environment on a contribution of the companies to social and economic development, including improvement of social climate in territories of their activity;
- Interaction with the Ministry of Economic Development of the Russian Federation in implementation of the Concept and plan of measures on development of the public non-financial reporting, including development of the law on the public non-financial reporting and methodical recommendations, drawing up the list of the basic indicators obligatory to disclosure in the reporting.

- Development of interaction with the Russian and foreign stakeholders concerning in advance and use results of indices and ratings in the field of sustainable development, improvement of a technique, ensuring comparability of the results.
- Identification and promotion of the best practices in the field of sustainable development and responsible business practice, methodical and information assistance to the companies.



# ИНДЕКСЫ РСПП ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Лидеры в области корпоративной устойчивости, ответственности и открытости

	Индекс «Ответственность и открытость»	Индекс «Вектор устойчивого развития»
2017	АЛРОСА, «Аэрофлот», «Газпром», «ЕвроХим», «Зарубежнефть», КАМАЗ, МТС, НОВАТЭК, НЛМК, «Норильский никель», «ИнтерРАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», «Росатом», «Роснефть», РУСАЛ, РЖД, «Российские сети», «Ростелеком», «РусГидро», СИБУР, АФК «Система», «Северсталь», СУЭК, «Сбербанк», «Сахалин Энерджи», «Татнефть», «Транснефть», «Уралкалий»	АЛРОСА, «Газпром», «ЕвроХим», «Зарубежнефть», КАМАЗ, МТС, НЛМК, «Норильский никель», «ИнтерРАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», «Росатом», «Роснефть», РУСАЛ, РЖД, «Ростелеком», СИБУР, АФК «Система», «Северсталь», СУЭК, «Сбербанк», «Сахалин Энерджи», «Транснефть», «Уралкалий»
2016	«Аэрофлот», «Башнефть», «Газпром», «ЕвроХим», «Интер РАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», ММК, «Нижнекамскнефтехим», НЛМК, «Новатэк», «Норильский никель», ОМК, РЖД, «Росатом», «Роснефть», «Ростелеком», «РусГидро», «Сахалин Энерджи», «Северсталь», АФК «Система», СУЭК, «Татнефть», «Уралкалий», «ФосАгро»	«Газпром», «ЕвроХим», «Интер РАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», ММК, «Нижнекамскнефтехим», НЛМК, «Норильский никель», ОМК, РЖД, «Росатом», «Роснефть», «Ростелеком», «РусГидро», «Сахалин Энерджи», АФК «Система», «Северсталь», СУЭК, «Татнефть», «Уралкалий», «ФосАгро»
2015	АЛРОСА, «Башнефть», ВТБ, «Газпром», «ЕвроХим», «Интер РАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», «Нижнекамскнефтехим», НЛМК, «Норильский никель», «Роснефть», «Концерн «Росэнергоатом», «РУСАЛ», «Северсталь», СУЭК, «Татнефть», ТВЭЛ, «Уралкалий», «ФосАгро»	АЛРОСА, «Газпром», «Интер РАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», ММК, «Нижнекамскнефтехим», НЛМК, «Норильский никель», РЖД, «Роснефть», Концерн «Росэнергоатом», «РУСАЛ», «РусГидро», «Северсталь», «Сургутнефтегаз», «Татнефть», ТВЭЛ, «Уралкалий», ФСК ЕЭС

## RSPP'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT INDICES

Leaders of corporate sustainability, responsibility and transparency

	The Responsibility and Transparency index	The Sustainable Development Vector index
2017	ALROSA, Inter RAO, Lukoil, Metalloinvest, Nornickel, Rosatom, Rosneft, Sibur, AFK Sistema, RUSAL, Severstal, SUEK, Aeroflot, Gazprom, Eurochem, Zarubezhneft, KAMAZ, MTS, NLMK, NOVATEK, RZD, Rosseti, Rostelecom, Rushydro, Sberbank of Russia, Sakhalin Energy, Tatneft, Transneft, Uralkali	ALROSA, Gazprom, Eurochem, Zarubezhneft, Inter RAO, KAMAZ, Lukoil, Metalloinvest, MTS, NLMK, Nornickel, RZD, Rosatom, Rosneft, Rostelecom, RUSAL, Sakhalin Energy, Sberbank of Russia, Severstal, Sibur, AFK Sistema, SUEK, Transneft, Uralkali
2016	Aeroflot, Bashneft, Gazprom, Eurochem, Inter RAO, Lukoil, Metalloinvest, MМК, Nizhnekamskneftekhim, NLMK, Novatek, Nornickel, OMK, RZD, Rosatom, Rosneft, Rostelecom, Rushydro, Sakhalin Energy, Severstal, AFK Sistema, SUEK, Tatneft, Uralkali, PhosAgro	Gazprom, Eurochem, Inter RAO, Lukoil, Metalloinvest, MМК, Nizhnekamskneftekhim, NLMK, Nornickel, OMK, RZD, Rosatom, Rosneft, Rostelecom, Rushydro, Sakhalin Energy, SUEK, AFK Sistema, Severstal, Tatneft, Uralkali, PhosAgro
2015	Alrosa, Bashneft, VTB Group, Gazprom, Eurochem, Inter RAO, Lukoil, Metalloinvest, Nizhnekamskneftekhim, NLMK, Norilsk Nickel, Rosneft, Rosenergoatom, RUSAL, Severstal, SUEK, Tatneft, TVEL, Uralkali, PhosAgro	Alrosa, Aeroflot, Bashneft, Gazprom, Eurochem, Inter RAO, Lukoil, Metalloinvest, Nizhnekamskneftekhim, NLMK, Norilsk Nickel, OMK, Rostelecom, Rosenergoatom, RUSAL, Sberbank, SUEK, TVEL, RZD, Uralkali

