

ИНДЕКСЫ РСПП В СФЕРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, КОРПОРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТЧЁТНОСТИ: ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТРЕТЬЕГО ВЫПУСКА

О ПРОЕКТЕ

Индексы устойчивого развития, корпоративной ответственности и отчётности (далее – Индексы) составляются РСПП с 2014 г.

Цель проекта – создание комплекса инструментов независимой оценки деятельности компаний, который послужит:

- продвижению системного представления об устойчивом развитии и корпоративной социальной ответственности как общей платформы для справедливого признания вклада бизнеса и его воздействия на общество и окружающую среду;
- переводу разговора о социальной ответственности бизнеса на язык конкретных, сравнимых и верифицируемых показателей;
- повышению корпоративной прозрачности и качества управления в сфере устойчивого развития и корпоративной ответственности;
- укреплению бренда и репутации российских компаний.

В рамках проекта составляются индексы «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития». Они продолжают линейку инструментов оценки и самооценки деятельности компаний в сфере корпоративной социальной ответственности (далее – КСО), которые разрабатываются РСПП и апробированы в корпоративной практике. В частности, при составлении индексов использованы такие разработки, как методика самооценки компаний в соответствии со стандартом ISO 26000 и методика общественного заверения нефинансовой отчётности¹.

Регулярное составление и публикация индексов позволяют проследить динамику ситуации, определить лидеров по результатам каждого года, выявить точки роста, связанные с совершенствованием качества отчётной информации.

¹ См. материалы на сайте РСПП: <http://rspp.ru/simplepage/448>; <http://pcpp.pf/simplepage/138>

По итогам 2016 г. представляется третий выпуск индексов².

Проект поддерживается Комитетом РСПП по корпоративной социальной ответственности и демографической политике, реализуется при содействии компании «Металлоинвест». В 2016 г. поддержку проекту оказали также компании СУЭК и «Северсталь».

ПРИНЦИПЫ И ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Проект базируется на понимании корпоративной социальной ответственности в контексте устойчивого развития – как ответственности организации за воздействие её решений и деятельности на общество и окружающую среду, включая экономические, экологические и социальные аспекты этого воздействия.

Это понимание закреплено в международных документах (Глобальный договор ООН, Стандарт ISO 26000) и разделяется российским бизнесом (Социальная хартия российского бизнеса). В соответствии с этим пониманием, вопросы корпоративной социальной ответственности рассматриваются в широком контексте конкурентоспособной экономики и устойчивого социально-экономического развития общества, эффективного и бережного использования природных ресурсов, повышения качества человеческого потенциала и условий жизни.

При составлении индексов учитываются также базовые принципы Глобальной инициативы по рейтингам в сфере устойчивого развития (GISR), которые направлены на обеспечение корректности методик сравнительной оценки деятельности компаний

² Материалы первого и второго выпусков см.: «Комплекс индексов корпоративной социальной ответственности и нефинансовой отчётности», РСПП, 2015 г. <http://rspp.ru/simplepage/475>; Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчётов 2012–2014 гг. выпуска «Ответственная деловая практика в зеркале отчётности», РСПП, 2015 г. <http://rspp.ru/simplepage/505>

в сфере устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности¹.

В основе индексов – анализ информации, подающейся количественной оценке. При составлении наборов показателей для обоих индексов учитывались рекомендации существующих систем нефинансовой отчётности, однако соответствие корпоративных отчётов какой-либо из этих систем не является предметом оценки. В поле зрения разработчиков были те показатели, которые определились на основе сопоставления «спроса и предложения»: с одной стороны, анализировался спрос на информацию со стороны различных стейкхолдеров, который отражён в запросах финансовых аналитиков, рейтинговых систем в области устойчивого развития, требованиях и рекомендациях фондовых бирж, а также рекомендации профессиональных и деловых ассоциаций, стандарты и руководства в этой области. С другой стороны, учитывалось «предложение» – наборы показателей, которые крупные российские и зарубежные компании наиболее активно представляют в корпоративной нефинансовой отчётности². Рассматриваемый объём информации включает более 50 показателей по экономическим, экологическим и социальным аспектам деятельности и результативности компаний, а также по вопросам корпоративного управления.

Материалом для анализа служит публичная корпоративная отчётность крупнейших российских компаний по объёму реализации, т.е. тех компаний, социально-экономическое влияние которых наиболее значительно. Для составления индекса анализируются годовые и нефинансовые отчёты 100 крупнейших российских компаний по объёму реализации³, доступных на русском языке на официальных корпоративных сайтах. Представляется, что эти корпоративные документы дают достаточно надёжную основу для формирования мнения о реальном уровне корпоративной прозрачности:

- публичные корпоративные отчёты адресованы прежде всего деловым аудиториям – инвесторам, деловым партнёрам, органам власти – и строят презентацию о бизнесе компаний на фактах и цифрах;

1 См. материалы на сайте РСПП: <http://rspp.ru/simplepage/448>; <http://рспп.рф/simplepage/138>

2 Материалы первого и второго выпусков см.: «Комплекс индексов корпоративной социальной ответственности и нефинансовой отчётности», РСПП, 2015 г. <http://рспп.рф/simplepage/475>; Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчётов 2012–2014 гг. выпуска «Ответственная деловая практика в зеркале отчётности», РСПП, 2015 г. <http://rspp.ru/simplepage/505>

3 Подробнее см. Комплекс индексов корпоративной социальной ответственности. РСПП, 2015 г.

- корпоративные отчёты – это официальные публикации, информация в них проверяется и согласуется внутри компаний, руководство которых берёт на себя ответственность за достоверность данных.

Проект направлен на исследование динамики общей ситуации в сфере корпоративной социальной ответственности, отчётности и устойчивого развития. Ранжирование компаний не является центральной задачей. При этом анализ, который проводится в рамках проекта, позволяет выявить примеры лучшей практики в этой области.

Индексы «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» взаимосвязаны. Первый из них представляет собой как самостоятельный инструмент оценки ситуации в сфере раскрытия корпоративной информации, так и «фильтр», на основе которого составляется выборка для второго индекса, который отражает динамику реальных результатов, раскрываемых в отчётной информации.

ИНДЕКС «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОТКРЫТОСТЬ» – 2016

Индекс «Ответственность и открытость» – индекс раскрытия информации

Насколько прозрачна «польза» крупных компаний для общества?

Насколько серьезно подходят компании к представлению информации о УР/КСО?
Насколько высока частота и качество её раскрытия?

Третий выпуск индекса раскрытия информации об устойчивом развитии и корпоративной социальной ответственности в публичной корпоративной отчётности показал, что лучшая практика раскрытия информации о социальных и экологических аспектах деятельности компаний в их взаимосвязи с экономической результативностью получает всё более широкое распространение.

Лидирующую группу, в которой индивидуальные индексы компаний выше 0,5, составили 14 компаний (в предыдущем выпуске – пять). Среднее значение индекса для первых 20 позиций – 0,5 (заметьно выше прошлогоднего показателя – 0,42). При этом первые 20 позиций разделили в 2016 г. 25 компаний (в предыдущем выпуске – 20).

Рисунок 1. Динамика значений индекса «Ответственность и открытость» в 2014–2016 гг.



Лидеры индекса «Ответственность и открытость» – 2016

Топ-20 позиций (компании перечислены в алфавитном порядке)

АФК «Система», «Аэрофлот», «Башнефть», «Газпром», «ЕвроХим», «Интер РАО», «Лукойл», «Металлоинвест», ММК, «Нижнекамскнефтехим», НЛМК, «Новатэк», «Норникель», ОМК, РЖД, «Росатом», «Роснефть», «Ростелеком», «Русгидро», «Сахалин Энерджи», «Северсталь», СУЭК, «Татнефть», «Уралкалий», «ФосАгро».

Позиции 21–30 (компании перечислены в алфавитном порядке)

«АвтоВАЗ», «Алроса», «Атомэнергпром», ВТБ, «Зарубежнефть», «Российские сети», ОАК, «Сбербанк», «Сибур», «Сургутнефтегаз», ТМК, «Транснефть».

Как составлялся индекс «Ответственность и открытость»

Индекс характеризует реальную ситуацию с раскрытием корпоративной информации по КСО по отношению к «идеальной»: рассчитанный уровень раскрытия соотносится с максимально высоким. Индекс раскрытия информации (I_t) рассчитывается по формуле

$$I_t = \frac{e}{E},$$

где e – сумма баллов, подсчитанная по всей выборке, E – максимально возможная сумма баллов ($E = x \cdot n$, где x – максимально возможный

ЗНАЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИНДЕКСА КОМПАНИЙ ЛИДИРУЮЩЕЙ ГРУППЫ

ЗНАЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИНДЕКСА КОМПАНИЙ ЛИДИРУЮЩЕЙ ГРУППЫ	КОМПАНИИ
0,5–0,75	АФК «Система», «Газпром», «ЕвроХим», «Башнефть», «Интер РАО», «Металлоинвест», «Нижнекамскнефтехим», «Норникель», «Росатом», «Роснефть», «Сахалин Энерджи», «Северсталь», СУЭК, «ФосАгро» (14 компаний, в алфавитном порядке)
0,4–0,5	«Аэрофлот», «Лукойл», ММК, НЛМК, «Новатэк», ОМК, РЖД, «Ростелеком», «Русгидро», «Татнефть», «Уралкалий» (11 компаний, в алфавитном порядке)

балл по показателю; n – количество показателей; n – количество компаний).

Тематическая структура и комплекс показателей индекса (50 показателей), в соответствии с современной моделью КСО, отражает экономическое, социальное и экологическое измерения корпоративной социальной ответственности, а также качество управления в сфере КСО¹ и вопросы корпоративного управления. Тематическое деление в значительной степени условно: тематические блоки часто пересекаются по содержанию. При отнесении показателя к той или иной теме составители учитывали тематическую структуру, предложенную GRI².

Качество раскрытия информации оценивалось по двум измерениям:

- частота раскрытия показателей компаниями выборки;
- качество раскрытия информации по этим показателям.

¹ Подробнее о формировании содержательной модели индекса см.: Комплекс индексов корпоративной социальной ответственности. РСНП, 2015 г.

² В перечне основных тематических блоков не выделяется специально тема «права человека», которая в практике отчетности российских компаний раскрывается в основном в связи с другими аспектами КСО.

Категории качества раскрытия показателей



Материалом для составления индекса «Ответственность и открытость» в 2016 г. послужили публичные корпоративные отчёты, опубликованные на русском языке на официальных веб-сайтах 100 крупнейших российских компаний по объёму реализации¹.

Наблюдения за период 2014–2016 гг. показывают, что многие компании расширяют число показателей, которые приводятся в их публичной отчётности. Так, чаще стали раскрываться такие показатели, как производительность труда, текучесть кадров, выбросы парниковых газов. Вырос объём информации об экологическом воздействии. Больше

внимания уделяется освещению эффективности инвестиций в поддержку развития местных сообществ.

Отмечается и повышение качества раскрытия информации – больше становится показателей, раскрываемых на уровне «Отчётность». При этом значительная часть показателей раскрывается в динамике за 3 года. Это, как представляется, служит подтверждением того, что в компаниях на постоянной основе ведётся мониторинг результатов деятельности по ключевым направлениям корпоративной социальной ответственности. Следует добавить, что в ряде крупных компаний показатели производственной и экологической безопасности, эффективности социальной деятельности включаются в число ключевых показателей эффективности и рассматриваются в контексте стратегического управления.

Рисунок 2. Динамика объёма и качества раскрытия информации в 2014–2016 гг.



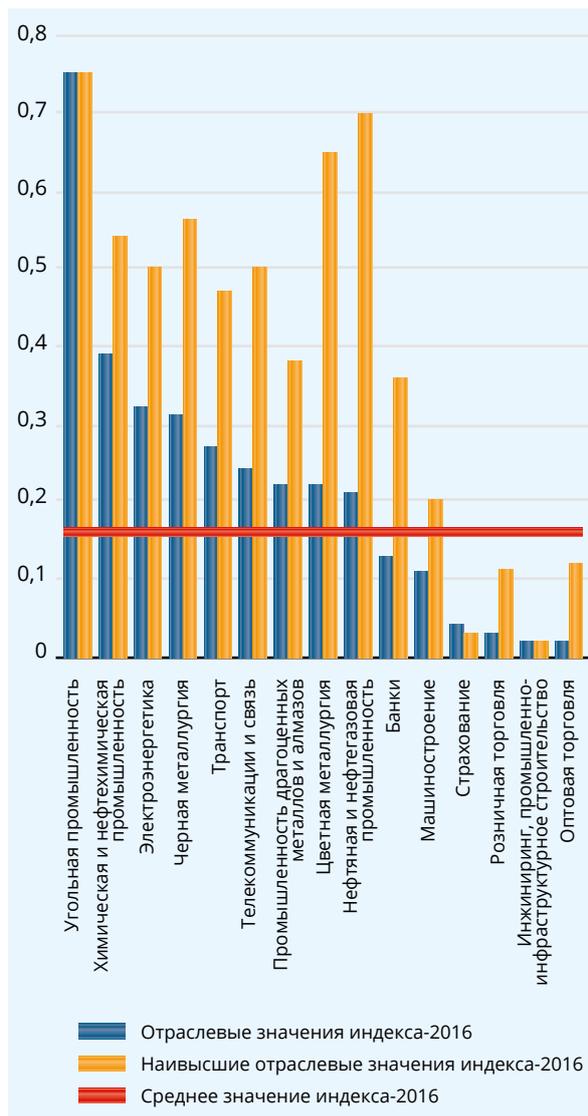
¹ В реальную выборку вошли 124 компании, т.к. она составлялась на базе рейтингов крупнейших компаний, составляемых РАЕХ и РБК, в которых списки топ-100 несколько различаются.

При этом разрыв между лидирующей группой и остальной частью выборки значителен. Среднее значение индекса не только не выросло, но, как видно на рис. 1, несколько снизилось по сравнению

Рисунок 3. Лидерство в раскрытии информации и масштаб компании



Рисунок 4. Лидерство в раскрытии информации: отраслевой аспект



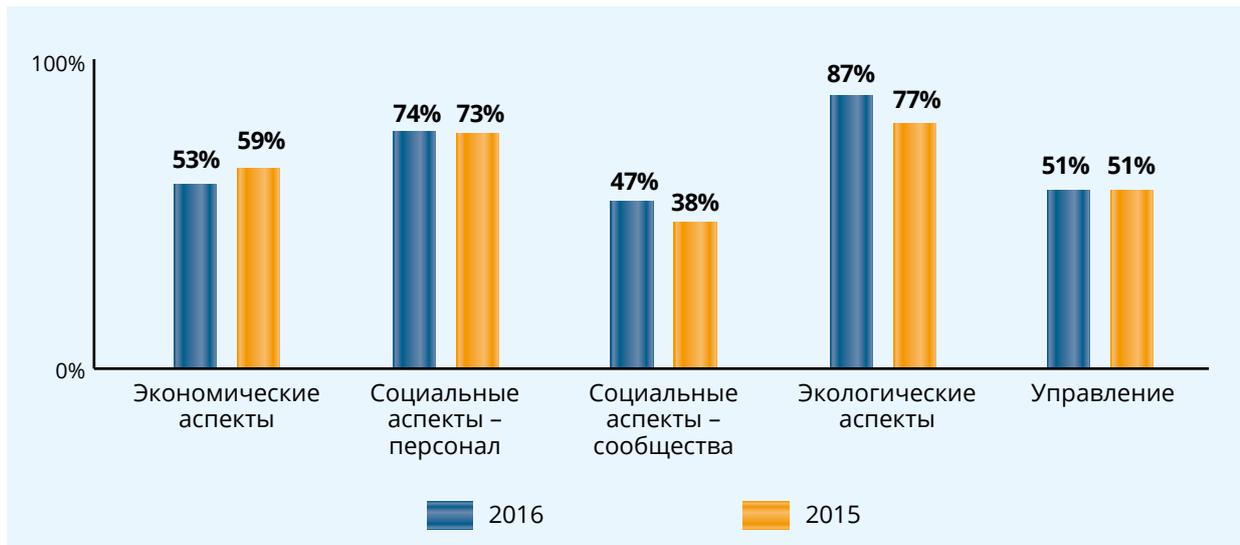
с прошлым годом. Очевидно, что лучшая практика публичного раскрытия информации сосредоточена в относительно узком кругу крупнейших компаний, которые в основном находятся в верхней половине списка топ-100 крупнейших компаний по объёму реализации.

Масштаб компании при этом, безусловно, не является единственным фактором, определяющим внимание менеджмента к раскрытию информации о деятельности компании в сфере социальной ответственности и об устойчивом развитии. В рамках группы «крупнейших из крупнейших» наблюдаются достаточно резкие колебания уровня раскрытия этой информации. Очевидно, значительную роль здесь играет и отраслевая принадлежность компании¹.

Наблюдения за период 2014–2016 гг. показывают последовательность в развитии отчётности об устойчивом развитии и корпоративной социальной ответственности многими компаниями таких отраслей, как химическая

¹ В выборке, на основе которой составлялся индекс, отрасли представлены неравномерно, некоторые отрасли представлены одной компанией, другие десятью и более. Важно и то, что в выборку, в соответствии с критериями рейтинга RAEX, отражающего результаты по консолидированной информации холдингов, не вошло несколько компаний, которые активно развивают корпоративную нефинансовую отчётность, такие как «Газпром нефть» и МТС, ряд предприятий атомной энергетики. Учёт их результатов, безусловно, повлиял бы на общую картину по соответствующим отраслям. Поэтому отраслевой срез индекса, конечно, далеко не полностью отражает реальную ситуацию. В этом смысле наибольший интерес представляет не средний индекс, а лучшие отраслевые результаты. Такой срез позволяет увидеть, в каких отраслях сосредоточена лучшая практика учёта и отчётности, в каких из них сегодня есть компании, задающие ориентиры в этой области.

Рисунок 5. Доля показателей, раскрытых на уровне «Отчётность» (%) по основным темам



и нефтехимическая промышленность, угольная промышленность и электроэнергетика, чёрная и цветная металлургия, нефтяная и нефтегазовая промышленность. Отмечается также повышение внимания к раскрытию этой информации в инфраструктурных отраслях. В секторе телекоммуникаций отраслевой индекс вырос с 0,11 в выпуске 2014 г. до 0,24 в выпуске 2016 г., в транспортной отрасли – с 0,22 до 0,27. Несколько ниже среднего значения индекса отраслевой показатель банковского сектора, однако и в его рамках активно разрабатываются подходы и решения в сфере нефинансовой отчётности. Так, «индивидуальные» показатели «Сбербанка» и ВТБ значительно превышают средние значения индекса «Ответственность и открытость».

Тематическая структура комплекса раскрываемых показателей, как и в предыдущих выпусках, отражает все составляющие корпоративной социальной ответственности – экономические, социальные и экологические аспекты деятельности компаний, управление этими аспектами. Освещение составляющих корпоративной социальной ответственности достаточно сбалансировано – значения индекса «Ответственность и открытость» по этим направлениям достаточно близки и колеблются вокруг среднего значения индекса. При этом по сравнению с прошлым годом **заметно возросло качество раскрытия информации по таким направлениям, как охрана окружающей среды и поддержка социального развития местных сообществ.** Следует отметить также рост числа компаний, которые приводят конкретные данные о производительности труда, текучести кадров. Намечился рост внимания к таким актуальным для глобального бизнеса темам, как снижение выбросов парниковых газов и ответственность в цепочке поставок.

ИНДЕКС «ВЕКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ» – 2016

Индекс «Вектор устойчивого развития» – индекс динамики результативности

Реальность за показателями КСО - движение в каком направлении отражают показатели публичной отчетности? Предлагается ли сегодня на этом «рынке» больше социальных благ? Снижается ли экологическая «цена» производства?

Насколько устойчивы результаты? чего можно ожидать в будущем?

Третий выпуск индекса «Вектор устойчивого развития» отражает позитивную динамику показателей результативности деятельности компаний по ключевым направлениям корпоративной социальной ответственности. Индекс устойчиво повышается на протяжении трёх лет, несмотря на сложную экономическую ситуацию.

Представляется, что динамика индекса, рассчитанного на базе публичной корпоративной отчетности компаний – лидеров индекса «Ответственность и открытость», вполне отчётливо отражает связь между качеством работы в сфере учёта социально-значимых показателей и их раскрытия с реальными результатами деятельности компаний.

Рисунок 6. Индекс «Вектор устойчивого развития» 2014–2016 гг.

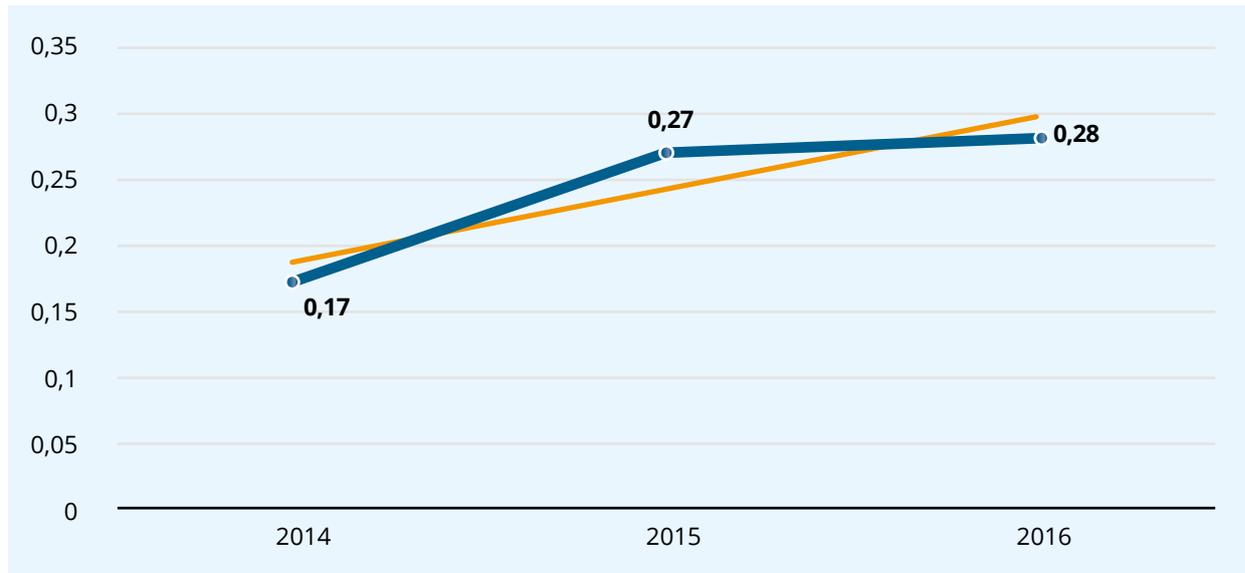


Рисунок 7. Доходность индексов с начала 2012 г. до середины 2016 г.

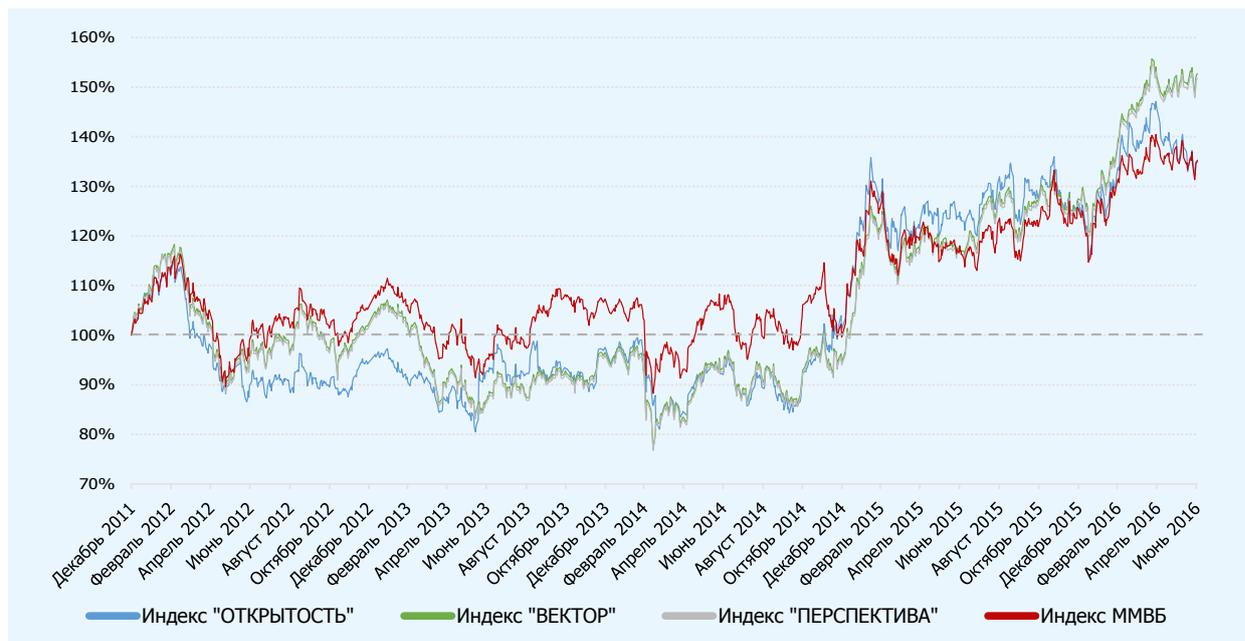


Рисунок 8. Сравнительная динамика индексов

ИНДЕКСЫ	С НАЧАЛА 2016 Г., %	1 КАЛЕНДАРНЫЙ ГОД, %	2 КАЛЕНДАРНЫХ ГОДА, %	3 КАЛЕНДАРНЫХ ГОДА, %	ВСЬ ПЕРИОД, %
Индекс ММВБ	7,37	14,30	28,09	42,14	34,86
Индекс «Открытость»	6,45	8,10	46,62	46,12	34,95
Индекс «Вектор»	19,64	29,21	63,58	75,99	52,55
Индекс «Перспектива»	19,64	29,21	63,58	75,99	51,54

Это отражается на рыночной стоимости компаний, как показал анализ, проведённый специалистами Московской биржи совместно с РСПП¹. Полученные данные говорят о том, что за аналогичный период индексы устойчивого развития опережают доходность индекса ММВБ практически в 2 раза, что подтверждает необходимость вести наблюдения дальше и учитывать результаты, оценивая потенциал устойчивости эмитентов.

По итогам моделирования индексов биржей, фиксируется более эффективная доходность индексов «ВЕКТОР» и «ОТКРЫТОСТЬ» по сравнению со страновым бенчмарком, Индексом ММВБ. Следует отметить, что список бумаг для индексов формировался в конце 2015 года с использованием отчетов эмитентов за последние 3 года.

Как составлялся индекс «Вектор устойчивого развития»

Индекс «Вектор устойчивого развития», как и предыдущий индекс, не ранжирует компании. Его цель – уловить развитие ситуации, реальное движение жизни за показателями корпоративной отчётности. Он рассчитывается как своего рода аналог «индекса направленного движения», который используется для определения рыночных трендов. Для расчёта индекса фиксируются не собственно значения показателей, а знак их изменений, позитивные и негативные «сигналы». Индекс базируется на соотношении позитивных и негативных «сигналов», которые указывают на направление изменений в массиве отчётных данных за 3 года.

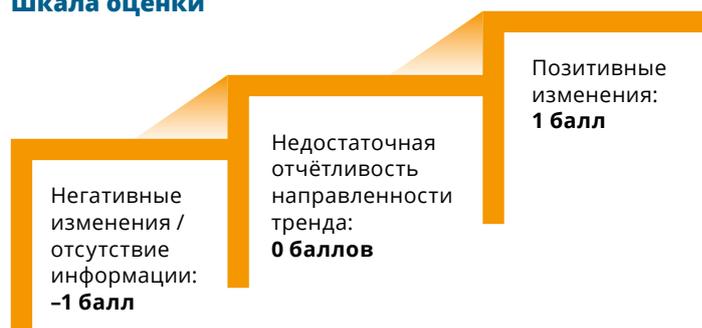
Индекс «Вектор устойчивого развития (I_v)» рассчитывается как совокупный показатель направленности изменений результативности деятельности компаний в сфере УР/КСО, отнесённый к числу компаний в выборке. Он базируется на соотношении позитивных и негативных «сигналов», которые указывают на направление изменений в массиве отчётных данных за 3 года.

$$I_v = \frac{Q}{MN},$$

где Q – сумма значений сигналов, M – количество сигналов, N – количество компаний в выборке.

¹ В 2016 г. был реализован пилотный проект по моделированию фондовых индексов «устойчивого развития» на основе анализа публичной отчётности российского корпоративного сектора, проведённого в целях составления индексов «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития». Работа по моделированию фондовых индексов проведена управлением индекс-менеджмента ПАО «Московская Биржа» при аналитической поддержке Управления корпоративной ответственности, устойчивого развития и социального предпринимательства РСПП.

Шкала оценки



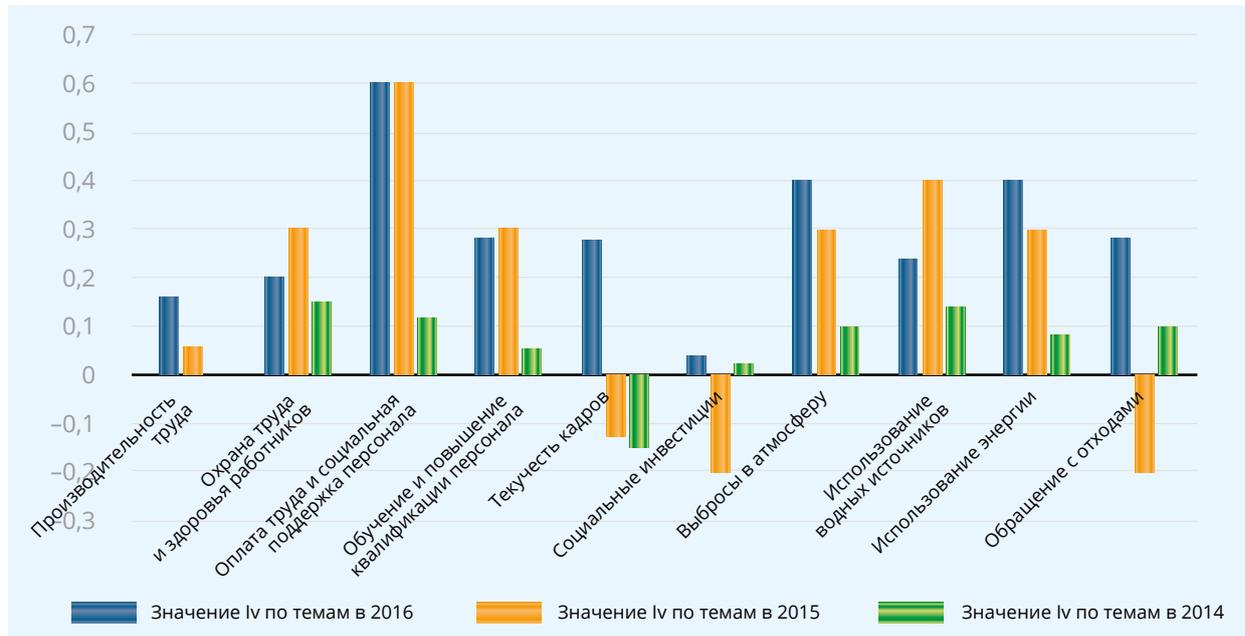
Отсутствие изменений обозначается цифрой «0». В случаях когда приведённые данные и контекстная информация не позволяют однозначно оценить направление изменений, результат обозначается также цифрой «0». Отсутствие данных по какому-либо показателю учитывается как негативный сигнал².

Материалом для анализа служат данные публичной корпоративной отчётности компаний, показавших лучшие результаты на первом этапе проекта – при составлении индекса «Ответственность и открытость». Именно эти компании дают основной массив информации уровня «Отчётность», т.е. количественных данных, которые позволяют составить общее представление о динамике результативности компаний в сфере КСО и устойчивого развития по 10 базовым показателям, отражающим результаты экономического, социального и экологического воздействия компаний на общество:

- Производительность труда
- Охрана труда и здоровья работников
- Оплата труда и социальная поддержка персонала
- Обучение и повышение квалификации персонала
- Текучесть кадров
- Социальные инвестиции
- Выбросы в атмосферу
- Использование водных источников
- Использование энергии
- Обращение с отходами

² В некоторых случаях определить направленность динамики показателя было затруднительно. Например, если показатель «социальные инвестиции / расходы на благотворительность» растёт, всегда ли это только плюс? В таких случаях мы обращались к тексту в поисках свидетельств реальной позитивной динамики. Так, аргументами в пользу позитивного тренда в сфере социальных инвестиций мы считали данные о факторах эффективности этих затрат: наличие системы управления социальными инвестициями, открытость критериев выбора проектов для финансирования и подходов к оценке их результатов, тиражируемость эффективных решений, вовлечение партнёров, представляющих как бизнес, так и государственные и общественные организации. В данных по экологии важно было увидеть как валовые, так и удельные показатели. Часто отрицательное значение или отсутствие одного из них при положительной динамике другого не позволяло с достаточным основанием судить о направленности движения. В случаях, где тренд намечался недостаточно отчётливо, ставился «0».

Рисунок 9. Распределение «сигналов» по основным показателям, 2014–2016 гг.



Комплекс показателей для составления индекса «Вектор устойчивого развития» был апробирован в ходе работы над первым и вторым выпусками индекса и прошёл экспертное обсуждение в процессе работы Совета по нефинансовой отчётности РСРП над новой редакцией Базовых показателей результативности деятельности компаний. Индекс «Вектор устойчивого развития» – 2016 отражает динамику этих показателей за 3 года (2013–2015 гг.) на базе корпоративной отчётности, опубликованной в 2016 г.

Распределение «сигналов» по основным показателям, на которых базируется индекс «Вектор устойчивого развития» – 2016, показывает устойчивость или позитивную динамику результатов практически по всем позициям¹.

Специально следует отметить сохранение на высоком уровне значения показателя «Оплата труда и социальная поддержка персонала», оговорившись при этом, что, хотя большинство крупных компаний показали рост цифр средней заработной платы и/или общих расходов на персонал, можно предположить, что, с учётом экономической ситуации, реальный уровень благосостояния работников в действительности растёт не всегда. Однако, даже с учётом этой оговорки, позитивная динамика здесь налицо. Отметим также рост числа позитивных «сигналов» по показателю «Социальные инвестиции». Притом что раскрытие объёмов финансирования проектов социальной поддержки сообществ и благотворительных проектов ещё не стало общей практикой, те компании, которые раскрывают эти данные, всё

чаще стремятся дополнить их данными об эффективности таких инвестиций, активно развивают инструменты учёта и отчётности в этой области. Заметная позитивная динамика прослеживается для всех экологических показателей индекса. При этом обращает на себя внимание некоторое снижение значения показателя «Охрана труда и здоровья работников» по отношению к предыдущему выпуску, хотя за 3 года динамика этого показателя остаётся позитивной. На значении этого показателя в последнем выпуске индекса сказалось то, что ряд компаний стали менее конкретно освещать эту проблематику, избегая включать в отчёты количественные показатели, что, в соответствии с методикой индекса, учитывается как негативный сигнал.

Понятие «вектор» подразумевает направленность движения, определённость ориентиров. Чтобы с большей ясностью оценить тенденции развития ситуации, индекс «Вектор устойчивого развития» – ретроспективный индекс, отражающий динамику результативности компаний в сфере КСО, – был, как и в предыдущем выпуске, дополнен индексом целенаправленности «Перспектива», отражающим нацеленность компании на достижение определённых результатов в этой сфере. Индекс «Перспектива» играет вспомогательную роль по отношению к индексу «Вектор устойчивого развития», добавляя ещё одно измерение, которое позволяет делать предположения относительно устойчивости показанной компаниями динамики результативности. Наличие конкретных измеряемых целевых показателей, которые переводят декларации о приверженности принципу социальной ответственности на язык практических решений и действий, может выступать интегральным индикатором качества управления в этой сфере.

¹ В диаграмме не отражены результаты по показателю «Производительность труда» за 2014 г., т.к. в первом выпуске индекса «Вектор устойчивого развития» он не учитывался.

Раскрытие этой информации, в свою очередь, свидетельствует о готовности компаний к открытому диалогу с заинтересованными сторонами по поводу корпоративной социальной стратегии. И в том, и в другом случае можно с определённой долей уверенности сделать предположение об устойчивости позитивной динамики или – в тех случаях, когда на сегодня зафиксирована динамика негативная – о вероятности смены её направленности в перспективе.

Следует отметить, что публичное раскрытие конкретных целевых показателей в сфере УР/КСО остаётся трудной задачей для подавляющего большинства компаний, даже в рамках группы лидеров индекса «Ответственность и открытость». Однако динамика значений индекса «Перспектива» за 3 года указывает на то, что ситуация постепенно меняется. При этом тенденция

Индекс «Перспектива» – индекс целенаправленности

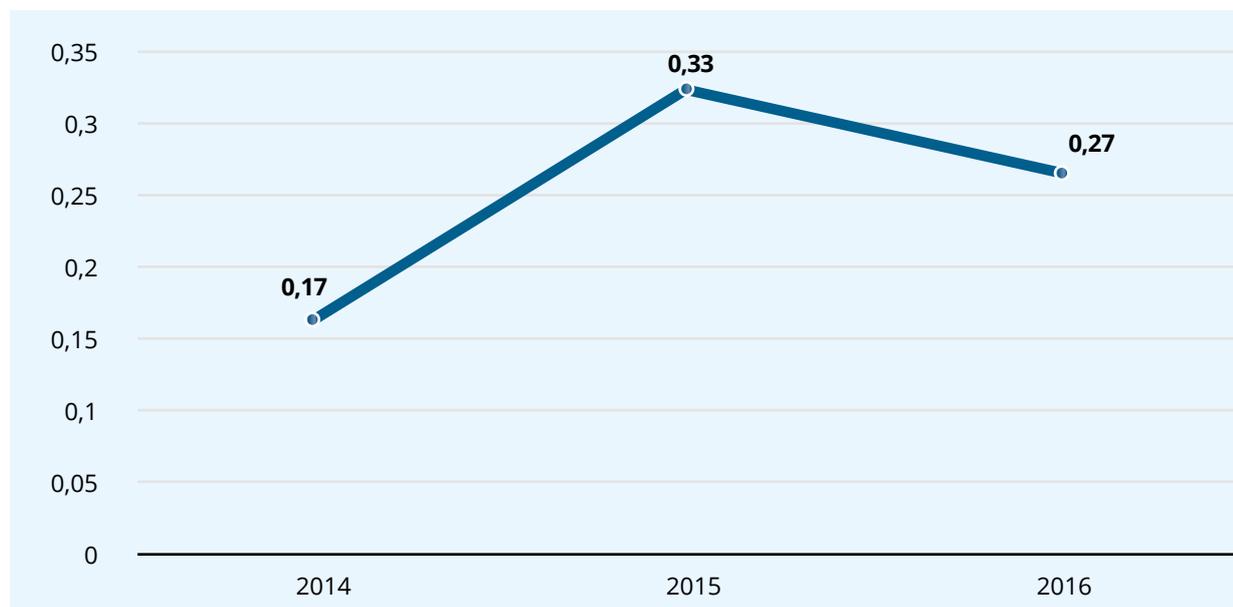
Какие цели ставят перед собой компании в сфере корпоративной социальной ответственности? Насколько они готовы раскрывать публично конкретные целевые показатели?

к повышению этого индекса, наметившаяся в прошлом году, пока неустойчива. Вероятно, на готовность компаний раскрывать конкретные целевые показатели в значительной мере влияет недостаточная определённая рыночная ситуация.

Как составлялся индекс «Перспектива»

Для составления индекса «Перспектива» анализируются заявления компаний о целях на ближайшую, среднесрочную и долгосрочную перспективу в отношении основных направлений КСО, выявляются наличие и ясность целей. Для построения этого индекса используются данные публичной корпоративной отчётности по той же выборке компаний, что и для индекса «Вектор устойчивого развития».

Рисунок 10. Индекс «Перспектива», 2014–2016 гг.



Наличие и ясность целей



Индекс «Перспектива» (I_p) рассчитывался как отношение реальной суммы баллов по всей выборке к максимально возможному количеству баллов:

$$I_p = \frac{Q_p}{M_p N},$$

где Q_p – подсчитанная сумма баллов по всей выборке, N – число компаний в выборке. M_p – максимальный балл по одному направлению.

КООРДИНАТЫ ЛИДЕРСТВА

Совмещение индексов «Вектор устойчивого развития» и «Перспектива» позволяет наметить «координаты лидерства» и выделить группу компаний, показавших как позитивную динамику результативности, так и определённую целевых ориентиров.

Такой подход к выявлению компаний-лидеров в сфере устойчивого развития и корпоративной ответственности в определённой мере позволяет преодолеть неизбежные при «линейном» ранжировании компаний упрощения. При этом следует отметить, что и этот подход в достаточной степени ограничен. Так, можно было бы в дальнейшем рассмотреть возможность ещё одного «измерения», которое дало бы возможность отдать должное тем компаниям, которые показали наиболее отчётливую позитивную динамику.

В лидирующей группе сохранили свои позиции компании «Интер РАО», «Металлоинвест», РЖД, «Северсталь». Значительно улучшили свои результаты «Нижнекамскнефтехим», ОМК, «Ростелеком» и СУЭК. В группу лидеров вошли в 2016 г. компании «Роснефть», «Росатом», «Сахалин Энерджи», «ФосАгро». За её пределами на этот раз остались компании финансового сектора, не вошедшие в выборку по результатам индекса «Ответственность и открытость».

Состав лидирующей группы – 2016 (по алфавиту):

«Газпром», «ЕвроХим», «Интер РАО», «Лукойл», «Металлоинвест», ММК, «Нижнекамскнефтехим», НЛМК, «Норникель», ОМК, РЖД, «Росатом», «Роснефть», «Ростелеком», «Русгидро», «Сахалин Энерджи», «Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК), АФК «Система», «Северсталь», «Татнефть», «Уралкалий», «ФосАгро».

Следует отметить, что в выпуске индексов РСПП-2016 состав группы лидеров индекса «Вектор устойчивого развития» почти полностью совпадает

Рисунок 11. Координаты лидерства

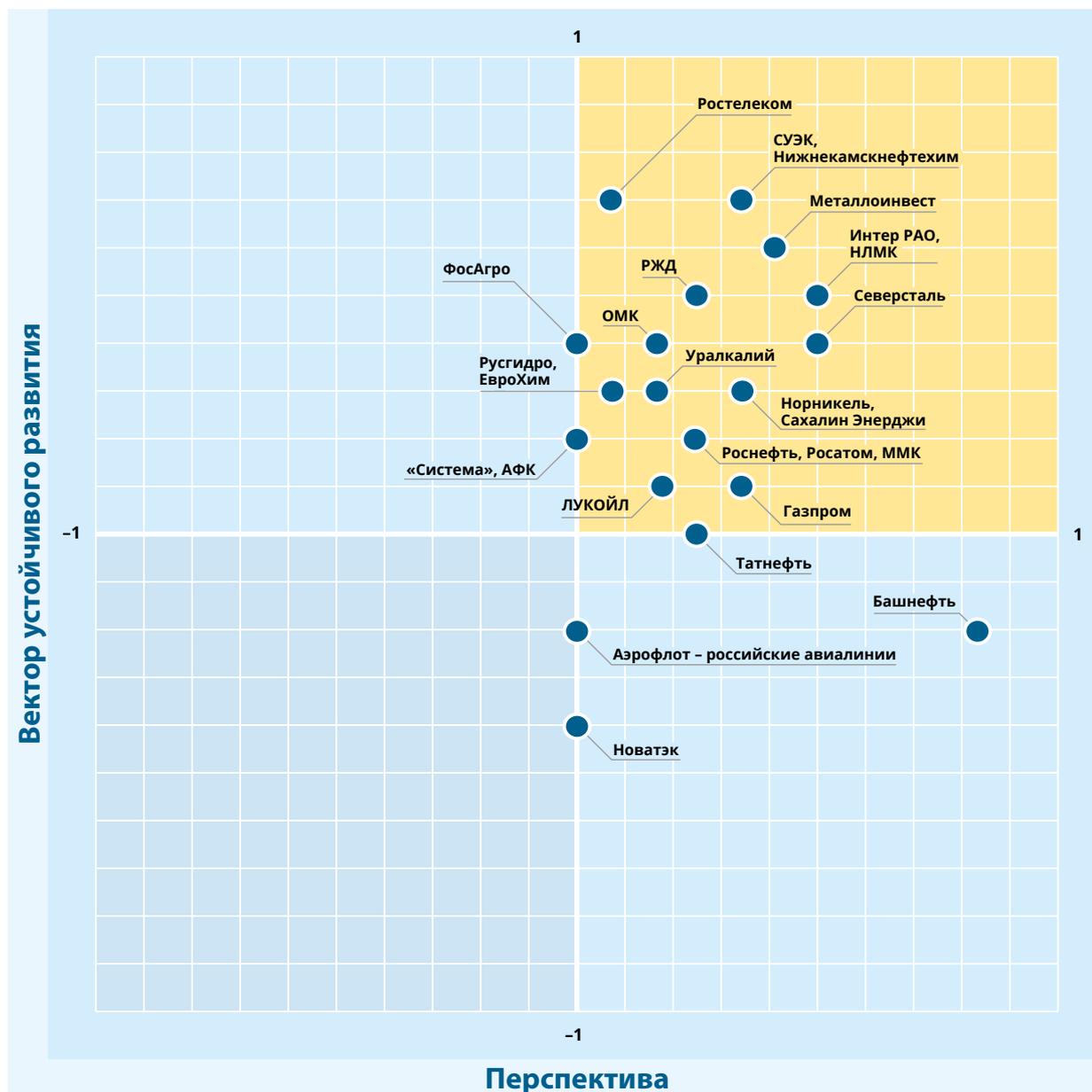


с составом лидеров индекса «Ответственность и открытость». Тем самым ещё раз подтверждается связь социальной и экологической эффективности компаний с развитостью систем учёта и отчётности в области устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности, а также с готовностью компаний к публичному диалогу о целях и результатах в этой области.

Результаты анализа в рамках составления индексов РСПП в области устойчивого развития, корпоративной ответственности и отчётности обсуждались в деловом и экспертном сообществе на различных площадках. Они были, в частности, представлены на таких площадках, как:

- ежегодная Социальная конференции в рамках Недели российского бизнеса -2015 и 2016,

Рисунок 12. Координаты лидерства – 2016



- и другие конференции на площадках партнеров 2014–2016 гг.;
- заседания Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и демографической политике (май 2015, май 2016, декабрь 2016);
 - международные конференции и круглые столы, включая международную научную конференцию «Governance and Corporate Responsibility in Russia», Duesseldorf, Heinrich Heine University, 21 ноября 2014 г.; Круглый стол ОЭСР-Россия по корпоративному управлению;
 - публикации в СМИ и Аналитическом обзоре корпоративных нефинансовых отчетов 2012–2014 года выпуска «Ответственная деловая практика в зеркале отчетности» РСПП.

