Национальное агентство развития квалификаций

**Краткая аналитическая справка о практике сертификации профессиональных квалификаций**

В период 2013 – 2014 гг. Национальным агентством развития квалификаций была проведена серия исследований по теме «Практика сертификации профессиональных квалификаций в России», в ходе которых:

изучены и обобщены практики организации отраслевых (региональных) систем сертификации профессиональных квалификаций специалистов;

проведена оценка востребованности процедур сертификации в приоритетных видах экономической деятельности.[[1]](#footnote-1)

В ходе исследований проводился опрос организаций, осуществляющих оценку и сертификацию квалификаций (20 организаций), а также представителей 107 организаций, представляющих три группы секторов экономики (традиционные секторы экономики: нефтегазовый комплекс, транспорт, агропромышленный комплекс, обрабатывающие сектора; инновационные секторы, секторы наукоемких услуг и экономики знаний: наука и инновации, информационные и коммуникационные технологии, авиационная промышленность, оборонно-промышленный комплекс; секторы экономики, являющиеся основой развития человеческого капитала: формирование рынка жилья, жилищное строительство и ЖКХ, образование), отрасли с высоким территориальным разбросом предприятий в масштабе страны, предприятия разной величины (малые, средние и крупные). Среди респондентов были представители крупных компаний – лидеров рынка, в т.ч. с международным масштабом деятельности – ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «Газпром», Госкорпорация «Росатом», Группа «Нестле», ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», Концерн «Тракторные заводы», Росвертол, ОАО «РЖД», РКК «Энергия», Ростелеком, Гайский ГОК, Банк ВТБ, Внешэкономбанк и др.

Основные результаты исследований:

***по обобщению практик организации отраслевых (региональных) систем сертификации профессиональных квалификаций специалистов:***

- формирование систем сертификации квалификаций в стране в настоящее время проходит как по отраслевому, так и по региональному принципу;

*(в регионах, относящихся к разным субъектам Российской Федерации (Центральный федеральный округ, Поволжский федеральный округ, Уральский федеральный округ, Сибирский федеральный округ и др.) ведется работа по созданию систем оценки и сертификации квалификаций. Инициаторами данной работы могут выступать представители сферы профессионального образования, торгово-промышленные палаты, региональные объединения работодателей. Но, независимо от того, кто является инициатором формирования в регионе системы оценки и сертификации квалификаций, к обеспечению ее деятельности привлекаются «все заинтересованные стороны»: работодатели и их объединения, органы исполнительной власти региона, системы профессионального образования и др*.);

- наиболее востребованными, с точки зрения проведения процедур внешней оценки и сертификации, являются виды деятельности (профессии), выполняемые рабочими строительной отрасли (каменщик, маляр, штукатур, бетонщик и др.) и сферы сервиса и торговли (повар, кондитер, парикмахер, портной, продавец продовольственных и непродовольственных товаров и др.);

- виды деятельности, выполняемые специалистами средней и высшей квалификации, проходят оценку и сертификацию, как правило, в рамках не региональных, а отраслевых систем *(в качестве примера можно указать систему, созданную Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Национальное Агентство Контроля Сварки» или Общероссийским межотраслевым объединением работодателей аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций и Всероссийским профессиональным союзом работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций*);

- особое место среди систем оценки и сертификации занимают организации, которые реализуют процедуры в соответствии с международными требованиями (*например, Ассоциация инженерного образования России (проводит сертификацию инженеров на соответствие требованиям Международного инженерного альянса), ООО «Международный Сертификационный Центр» (проводит оценку и сертификацию по видам деятельности в области финансов, менеджмента, туризма, управления персоналом, маркетинга), Ассоциация по сертификации «Русский Регистр» (проводит оценку и сертификацию внутренних аудиторов, аудиторов, менеджеров по различным системам менеджмента, экспертов по товарной экспертизе), Ассоциация управления проектами «СОВНЕТ», Национальный институт сертифицированных консультантов по управлению (НИСКУ))*;

- количественные показатели работы региональных\отраслевых систем оценки и сертификации квалификаций могут значительно варьировать: так, в Тамбовском региональном агентстве развития квалификаций за три года - 2011, 2012 и 2013 гг. – по 20 рабочим профессиям процедуры оценки и сертификации прошли 559, 591 и 846 человек соответственно; в Челябинской области в эти же годы количество сертификатов, выданных в рамках региональной системы, составило: 16 (2011 г.), 49 (2012 г.) и 122 (2013 г.); в Самарской области, которая одна из первых в РФ начала работу по проведению внешней оценки качества профессионального образования в форме сертификации профессиональных квалификаций выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, в период с 2001 г. по н.в. в сертификации квалификаций приняло участие 5936 выпускников по 21 профессии (по ОК 016-94), сертификат профессиональной компетентности получили 4052 выпускника; количественные показатели Национального Агентства Контроля Сварки составляют 124000, 123000 и 77500 выданных сертификатов в 2011, 2012 и за полгода 2013 г. соответственно; Международным Сертификационным Центром за три года было выдано около 4 тысяч сертификатов;

- обеспечение устойчивого финансирования процедур оценки и сертификации квалификаций является одним из важнейших вопросов, которые стоят перед системами оценки и сертификации; на стадии становления практики оценки и сертификации квалификаций механизм самофинансирования не может рассматриваться как эффективный, так как на начальном этапе велики затраты на «общесистемные и методические мероприятия» (формирование организационной структуры системы, подбор и подготовка экспертов, разработка нормативных, организационно-распорядительных и методических документов и др.) (*региональные системы, как правило, получают финансовую поддержку из средств региональных программ развития профессионального образования. Средства работодателей и средства физических лиц компенсируют лишь часть расходов, которые несет региональная система по организации и проведению оценки и сертификации квалификаций. Повышение платы за предоставляемые услуги для «конечных потребителей», как показывают опросы в регионах, резко уменьшит количество желающих пройти процедуры оценки и сертификации квалификаций. Отраслевые системы обеспечивают финансовую устойчивость за счет диверсификации своей деятельности, проводя как процедуры оценки и сертификации, так и оказывая консалтинговые, исследовательские и др. услуги)*.

***по оценке востребованности процедур сертификации в приоритетных видах экономической деятельности:***

- до 25% компаний и организаций готовы учитывать документы (сертификаты) по оценке квалификаций персонала от внешних организаций (среди этих компаний и организаций порядка 40% приходится на инновационные секторы, секторы наукоемких услуг и экономики знаний);

- только 13% компаний и организаций готовы заказывать услуги по оценке персонала внешним организациям (среди этих компаний и организаций 32% приходится на инновационные секторы, секторы наукоемких услуг и экономики знаний);

- до 28% компаний и организаций заявили о потребности в использовании услуг независимых систем сертификации квалификаций (персонала), оценив ежегодную потребность в процедурах оценки в 2% численности персонала предприятий;

- доля организаций, заявивших о потребности в использовании услуг независимых систем сертификации квалификаций (персонала), наибольшая в Центральном федеральном округе (44%), Приволжском (29%) и Северо-Западном (26%); в Дальневосточном, Уральском и Сибирском этот показатель колеблется от 21 до 25 % и равен нулю в Южном.

Такое распределение в некоторой степени соответствует, с одной стороны, распределению объемов промышленного производства России по федеральным округам[[2]](#footnote-2) и доходов бюджетов субъектов Российской Федерации[[3]](#footnote-3), с другой стороны - распределению объектов инфраструктуры инновационной системы России[[4]](#footnote-4) и предприятий инновационных секторов (на примере предприятий ОПК[[5]](#footnote-5)) по федеральным округам.
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