



Здравый
Смысл

РЕЙТИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ



ОРГАНИЗАТОРЫ:

CREON



ПАРТНЕР:

**НАЦИОНАЛЬНОЕ
РЕЙТИНГОВОЕ
АГЕНТСТВО**



ОБРАЩЕНИЕ



Нефтегазовая отрасль России - одна из наиболее экологически неблагоприятных отраслей экономики страны, но при этом и сегодня, и в среднесрочной перспективе этот бизнес является основой российской экономики, а значит, нужны усилия всего общества по его экологизации.

Для того чтобы уменьшить негативное влияние отрасли на окружающую среду, потребители и кредиторы должны отдавать предпочтение компаниям с наименьшим «экологическим следом», то есть минимальными негативными воздействиями на природу и рисками в деятельности, причиняющим меньший ущерб и стремящимся к социально ответственной деятельности. Для принятия решения, конечному потребителю и кредитным организациям необходимо иметь объективную информацию о степени экологической ответственности компании.

По инициативе Всемирного фонда дикой природы (WWF) России и аналитическо-консультационной группы в области ТЭК «КРЕОН» и при участии «Национального Рейтингового Агентства» в 2014 году был реализован пилотный проект по составлению экологического рейтинга нефтегазовых компаний России, позволивший получить объективную и сопоставимую информацию об уровне экологической ответственности компаний нефтегазового сектора и масштабе воздействий их деятельности на окружающую среду. Рейтинг позволит конечному потребителю и финансовым институтам как отдавать предпочтение продукции той или иной компании, так и оценивать различные корпоративные риски (в том числе – репутационные) на основе объективного сравнения и оценки экологической ответственности компаний и зрелости их менеджмента.

Рейтинг призван способствовать повышению качества управления экологическими рисками при добыче, транспортировке и переработке углеводородного сырья. Снижение негативного воздействия на окружающую среду помимо прямого природоохранного эффекта имеет и важный социальный результат: снижение негативного влияния на здоровье персонала и местных сообществ, недопущение разрушения и деградации территорий традиционного пользования.

Рейтинг показал, что российские нефтегазовые компании демонстрируют достаточно высокий уровень информационной открытости в вопросах, связанных с экологической ответственностью. Веб-сайты большинства участников отрасли содержат специальные разделы, посвященные экологическим аспектам их деятельности. Более половины компаний, включенных в рейтинг, ежегодно публикуют специализированные экологические отчеты или раскрывают свои экологические показатели в рамках отчетов об устойчивом развитии. Значительная доля этих отчетов соответствует международным стандартам в области нефинансовой отчетности (GRI), имеет общественное или профессиональное заверение.

Если прежде экологическая ответственность и прозрачность были характерны только для наиболее крупных публичных нефтегазовых компаний, то сегодня ситуация изменилась. В верхней части рейтинга есть не только лидеры отрасли, ведущие бизнес во всероссийском и международном масштабах, но и компании, деятельность которых сосредоточена в отдельных регионах страны.



Объем экологической информации, размещаемой компаниями в публичном пространстве, ежегодно увеличивается. Наш рейтинг также стал драйвером роста информационной открытости: благодаря взаимодействию с организаторами проекта, несколько компаний либо уже опубликовали дополнительные экологические материалы, либо выразили готовность сделать это в следующем году. Мы надеемся, что этот рейтинг станет существенным стимулом для повышения открытости компаний, развития взаимодействия с заинтересованными сторонами (гражданским обществом, местными сообществами и коренными народами) и обеспечит открытое обсуждение будущих проектов. В конечном итоге рейтинг будет поощрять компании совершенствовать свою политику и практику корпоративной социальной ответственности.

Ф. Н. Кильзие
Глава группы КРЕОН

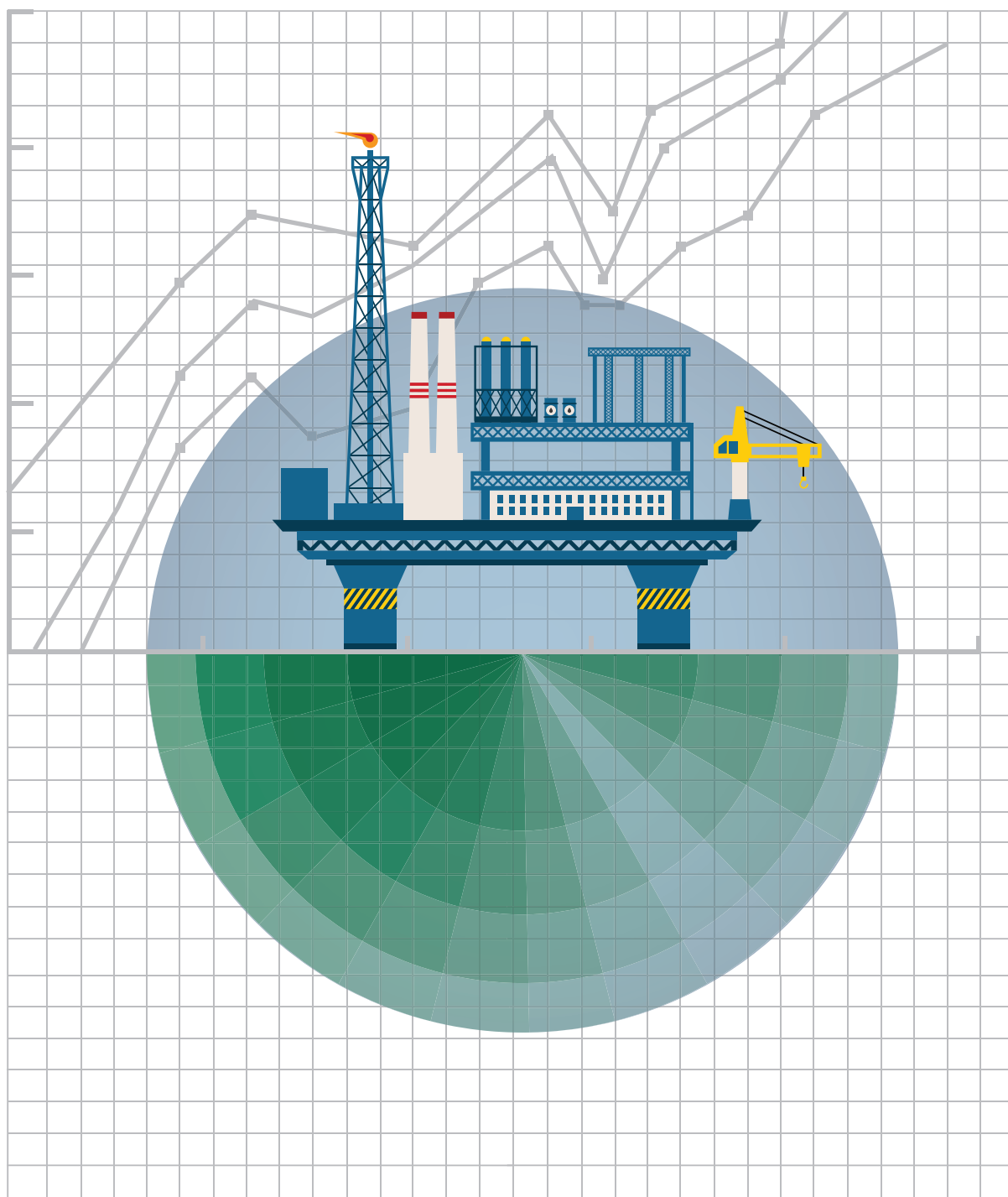
Е. А. Шварц
Директор по природоохранной
политике WWF России, д.г.н.

В. Н. Четвериков
Генеральный директор НРА

СОДЕРЖАНИЕ



ОРГАНИЗАТОРЫ РЕЙТИНГА	6
ИТОГИ	8
О РЕЙТИНГЕ	9
МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГА	11
<i>РАЗДЕЛ 1.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ	13
<i>РАЗДЕЛ 2.</i> ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	16
<i>РАЗДЕЛ 3.</i> РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ/ ПРОЗРАЧНОСТЬ	20
АНАЛИТИКА.....	23
КОНТАКТЫ.....	27



ОРГАНИЗАТОРЫ РЕЙТИНГА



ГРУППА КРЕОН

Ведущая аналитическо-консультационная группа в нефтегазохимии, нефтехимии и смежных отраслях промышленности на территории РФ и стран СНГ.

Миссия КРЕОН — содействие динамичному развитию нефтегазохимического комплекса России и успеху компаний, ведущих бизнес в нефтяной, газовой и нефтехимической промышленности.



ВСЕМИРНЫЙ ФОНД ДИКОЙ ПРИРОДЫ (WWF) РОССИЯ

Одна из крупнейших независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

Миссия WWF — предотвращение нарастающей деградации естественной среды планеты и достижение гармонии человека и природы. Главная цель — сохранение биологического разнообразия Земли.



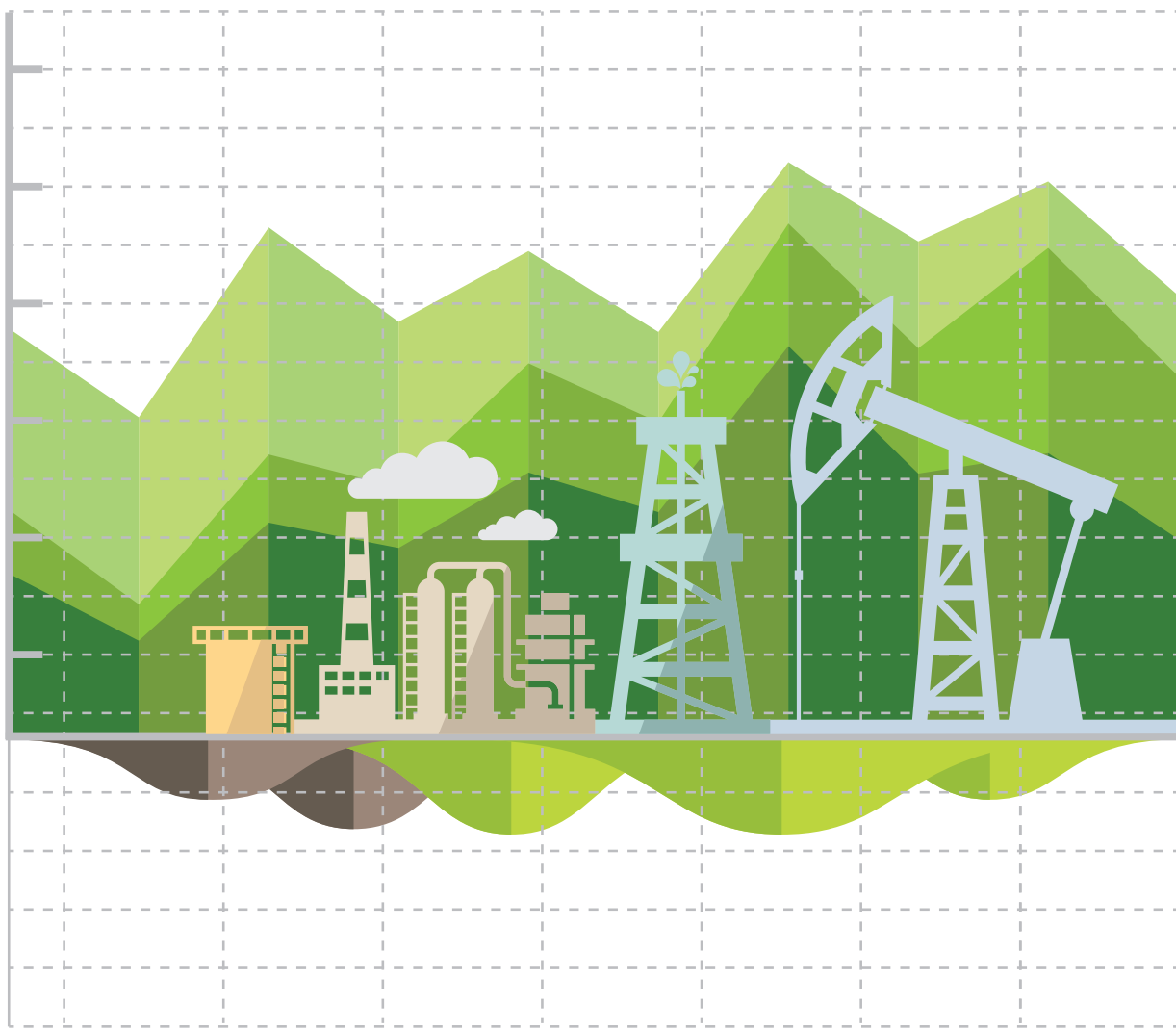
Партнер рейтинга

Национальное Рейтинговое Агентство (НРА)

Национальное Рейтинговое Агентство — одно из ведущих рейтинговых агентств России. НРА специализируется на присвоении индивидуальных рейтингов кредитоспособности и надежности компаниям как финансового, так и нефинансового сектора.

Агентство активно реализует социально значимые проекты, а также предоставляет исследовательскую аналитику по широкому спектру отраслевых тем.





ИТОГИ



ИТОГОВОЕ МЕСТО	КОМПАНИЯ	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ РЕЙТИНГА
1	Сургутнефтегаз	1,6164
2	Сахалин Энерджи (С-2)	1,5253
3	Газпром	1,3545
4	Татнефть	1,2870
5	Иркутская НК	1,1106
6	Салым Петролеум	1,0996
7	Роснефть	1,0860
8	Зарубежнефть	1,0556
9	ЛУКОЙЛ	0,9943
10	Газпром нефть	0,8717
11	Башнефть	0,7315
12	НОВАТЭК	0,7205
13	Славнефть	0,4312
14	Томскнефть ВНК	0,3757
15	РуссНефть	0,2804
16	Эксон НЛ (С-1)	0,2698
17-19	Белкамнефть	0,1852
17-19	Альянс	0,1852
17-19	Тоталь РРР	0,1852



О РЕЙТИНГЕ



ЦЕЛЬ РЕЙТИНГА

Способствовать эффективному использованию углеводородных ресурсов, защите окружающей среды и ведению социально ответственного бизнеса в России.

ЗАДАЧИ РЕЙТИНГА

1. Определить ключевые показатели экологической деятельности нефтегазовых компаний в России.
2. Сравнить основных игроков российского нефтегазового сектора по следующим направлениям:
 - уровень воздействия компаний на окружающую среду на единицу производимой продукции,
 - степень открытости и доступности экологически значимой информации,
 - качество экологического менеджмента компаний (соответствие деятельности компании внутренней и государственной экологической политике, наилучшим стандартам и практикам),
 - частота нарушений природоохранного законодательства компанией в зоне реализации проектов,
 - эффективность использования полезных ископаемых.
3. Фиксировать межгодовую динамику компаний по вышеперечисленным направлениям.

БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕЙТИНГА

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в «Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям».¹
- Методология рейтинга обсуждается со всеми заинтересованными сторонами. 17 июня 2014 года в рамках 21-го Мирового нефтяного конгресса состоялось открытое обсуждение проекта методологии рейтинга. В последующие месяцы были проведены очные и заочные консультации с заинтересованными сторонами по усовершенствованию методологии рейтинга.
- Оценка производится по всем сегментам – от добычи до переработки, числовые показатели даются совместно для добычи и переработки. Стоит отметить, что транспортировка углеводородов вносит вклад в воздействие на окружающую среду, тем не менее, в данном рейтинге не учитывается из-за недостатка информации.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющих в публичном пространстве. Этот принцип является логическим продолжением тезиса о социальной ответственности бизнеса, вынесенного в глобальную цель рейтинга.

¹ Совместные экологические требования общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям. – М., 2004.
<http://www.wwf.ru/resources/publ/book/109>

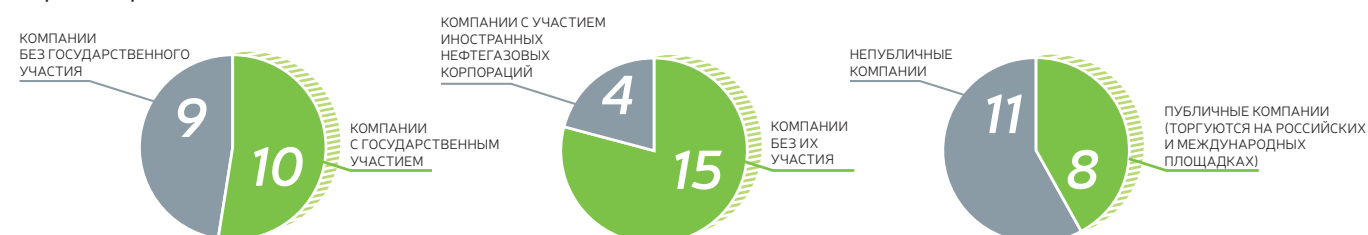
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством, которое отбирается на основе тендера/конкурса. В 2014 году консенсусом между WWF и КРЕОН было выбрано «Национальное Рейтинговое Агентство» (www.ra-national.ru).
- Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи нефти и природного газа. Нижняя граница – объемы добычи нефти 1,5 млн тонн на 2013 год.
- Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику по экологическим показателям.

НЕФТЕГАЗОВЫЕ КОМПАНИИ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В РЕЙТИНГ

Всего в выборку рейтинга вошло 19 компаний. В таблице представлены их названия и справочные цифры по объему добычи углеводородов в 2013 году.

#	КОМПАНИЯ	ДОБЫЧА НЕФТИ И КОНДЕНСАТА, МЛН Т
1	Роснефть	192,6
2	ЛУКОЙЛ	86,7
3	Сургутнефтегаз	61,5
4	Газпром нефть	32,2
5	Татнефть	26,4
6	Славнефть	16,8
7	Газпром	16,3
8	Башнефть	16,1
9	Томскнефть ВНК	10,2
10	РуссНефть	8,8
11	Салым Петролеум Девелопмент	7
12	Эксон Нефтегаз Лимитед (Сахалин-1)	7
13	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	5,4
14	НОВАТЭК	4,3
15	Зарубежнефть	2,8
16	Иркутская нефтяная компания	2,8
17	Альянс	2,4
18	Белкамнефть	2,2
19	Тоталь PPP	1,6

Ниже представлено распределение компаний, включенных в выборку рейтинга, по различным параметрам:





МЕТОДОЛОГИЯ РЕЙТИНГА



Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации.

Раздел 1



Раздел 1 (экологический менеджмент) оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они являются ведущими мировыми практиками в нефтегазовом бизнесе.

Раздел 2



В Разделе 2 оценивается масштаб воздействия нефтегазовых компаний на окружающую среду. В частности, показывается степень ущерба природным средам (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев — элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды. В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках, вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем добытых и переработанных углеводородов.

Раздел 3



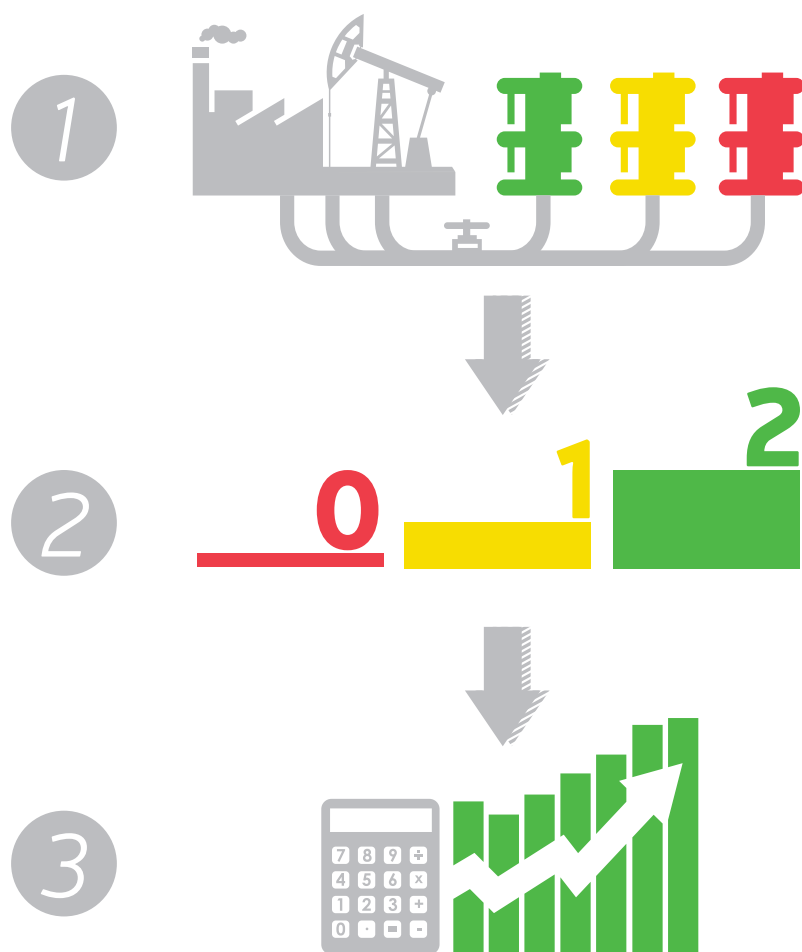
Раздел 3 оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Исторически российский нефтегазовый бизнес считался довольно закрытым сообществом, в том числе потому, что неохотно обнародовал экологическую информацию. Тенденция последнего времени — постепенное усиление публичности компаний.

Расчет рейтинга производится в три этапа:

На первом этапе для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень – зеленый, желтый или красный. Если критерий не релевантен для данной компании (например, компания не производит топливо), то уровень не присваивается. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию.

На втором этапе происходит выставление количественных рейтинговых оценок по каждому из критериев. Красному уровню присваивается значение 0, желтому – 1, зеленому – 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветовых уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу прозрачности. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому, операционному, информационному.

На третьем этапе рассчитывается итоговый рейтинг компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.





ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ



ПЕРЕЧЕНЬ КРИТЕРИЕВ

1.1 Наличие системы экологического менеджмента, сертифицированной на соответствие стандарту ИСО 14001

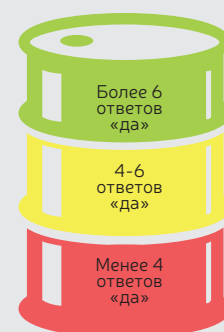
Сертификация на соответствие стандарту ИСО 14001 является добровольным решением компании и приобретает все большую популярность в мировом нефтегазовом бизнесе. Наличие сертифицированного экологического менеджмента свидетельствует о том, что компания уделяет достаточно много внимания вопросам системного управления охраной окружающей среды.



1.2 Наличие в экологической политике и сопутствующих публичных документах компании:

- требования по проведению дополнительной оценки рисков на экологически чувствительных территориях;
- обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий;
- обязательств по сохранению путей миграции животных;
- требования по проведению стратегической экологической оценки (СЭО) в случае реализации крупных инфраструктурных проектов;
- запрета для сотрудников вести охоту, рыбную ловлю, сбор недревесных лесных продуктов в зоне реализации проектов компании в рабочее время;
- требований по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков;
- стремления избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН);
- обязательств в области целостности трубопроводов

Данные требования к экологической политике нефтегазовых компаний являются добровольными к исполнению. Они не закреплены в российском законодательстве, а были предложены экологическим сообществом в «Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям» (<http://www.wwf.ru/resources/publ/book/109>). Выполнение представленных в критерии тезисов свидетельствует о том, что компания уделяет повышенное внимание вопросам охраны окружающей среды.



1.3 Политика (или иной утвержденный компанией документ) по взаимодействию с коренными малочисленными народами Севера (КМНС)

Важным показателем социальной и экологической ответственности компании является минимизация воздействия ее деятельности на здоровье местного населения, а также сохранение территорий традиционного природопользования, уклада жизни, традиций и обычаев коренных малочисленных народов Севера.



1.4 Учет прямых и косвенных выбросов парниковых газов и наличие программы по их снижению

Учет прямых и косвенных выбросов парниковых газов не является требованием российского законодательства. Добровольный учет выбросов и реализация программ по их снижению демонстрирует осознанный подход компании к уменьшению своего вклада в антропогенное воздействие на климат России и всего мира.



1.5 Учет энергопотребления и наличие программы по его снижению (энергоэффективность)

Вопросы энергоэффективности активно обсуждаются в последнее время на государственном уровне. Шаги компании в направлении снижения энергопотребления подчеркивают озабоченность компании сохранением невозполнимых ресурсов планеты.



1.6 Наличие программы по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании

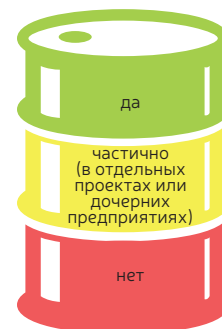
Россия – одна из богатейших стран мира по биоразнообразию. Наша общая задача – сохранить ее природные богатства. Зеленый уровень получают компании, в полной мере осознающие свое воздействие на окружающую среду в регионах присутствия и принимающие программы по сохранению количества видов флоры и фауны.





1.7 Наличие компонента по спасению животных в Планах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (ПЛАРН) и/или в Планах локализации и ликвидации последствий аварий (ПЛА)

Включение компонента по спасению животных в ПЛАРН является признанной международной практикой ответственных нефтегазовых компаний и только начинает внедряться в российский бизнес. Важность данного компонента заключается в том, что во время чрезвычайных ситуаций не остается без внимания вопрос спасения животного мира.



ИТОГИ РАЗДЕЛА

ИТОГОВОЕ МЕСТО	КОМПАНИЯ	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ПО БЛОКУ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ (РАЗДЕЛ 1)
1	Сахалин Энерджи (С-2)	2,0000
2-3	Сургутнефтегаз	1,5714
2-3	Салым Петролеум	1,5714
4	ЛУКОЙЛ	1,2857
5-6	Газпром	1,2857
5-6	Роснефть	1,1429
7	Газпром нефть	1,1429
8-11	Татнефть	1,0000
8-11	Зарубежнефть	1,0000
8-11	Башнефть	1,0000
8-11	НОВАТЭК	1,0000
12	Иркутская НК	0,8571
13-14	Славнефть	0,5714
13-14	Томскнефть ВНК	0,5714
15	РуссНефть	0,2857
16	Эксон НЛ (С-1)	0,1429
17-19	Белкамнефть	0,0000
17-19	Альянс	0,0000
17-19	Тоталь PPP	0,0000

2

ВОЗДЕЙСТВИЕ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ
СРЕДУ

ПЕРЕЧЕНЬ КРИТЕРИЕВ

2.1 Удельные валовые выбросы в атмосферу вредных веществ

Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ при осуществлении производственной деятельности – один из основных показателей воздействия компаний нефтегазовой отрасли на окружающую среду. Кроме того, выбросы в атмосферу напрямую связаны с изменением климата на планете.



2.2 Уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ)

Попутный нефтяной газ – ценнейшее сырье нефтехимической отрасли. Тем не менее, вопрос переработки ПНГ до недавнего времени стоял очень остро. В 2009 году правительство РФ установило целевой показатель сжигания ПНГ не более 5% и ввело серьезные экономические стимулы для его переработки.



2.3 Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод

Сбросы загрязненной воды в поверхностные водоемы наносит колоссальный ущерб окружающей среде. Важность решения этого вопроса трудно переоценить. Сведение этого показателя к нулю является не только требованием российского законодательства, но и весомым показателем заинтересованности нефтегазовой компании в охране окружающей среды.





2.4 Удельный водозабор

Производственному процессу нефтегазовых компаний требуется значительное количество воды. Тем не менее, задача социально и экологически ответственного бизнеса – оптимизация водопотребления для более экономного расходования этого ценного ресурса.



2.5 Отношение образования отходов за год к их утилизации за год (утилизировано = использовано + обезврежено на предприятии + передано сторонним организациям)

Управление отходами – важная составляющая хозяйственной деятельности предприятий. Экологически добросовестные компании стремятся как к минимизации образования отходов, так и к их максимальной утилизации.



2.6 Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года

Сведение к нулю площади загрязненных земель является обязательным для нефтегазового бизнеса. В случае, если произошла чрезвычайная ситуация, загрязненные земли должны быть очищены до нормативных значений в кратчайшие сроки.



2.7 Отношение площади нарушенных земель на конец года к началу года

При разработке новых месторождений разрушается почвенный покров, уничтожается растительность, изменяется гидрологический режим и рельеф местности. Обязанность нефтегазового бизнеса – рекультивация всех нарушенных земель до состояния естественных ландшафтов.



2.8 Отношение площади нарушенных и загрязненных земель, к общей площади эксплуатируемых компаниями земель

Данный показатель дает сравнительную характеристику рационального использования земельных ресурсов разными нефтегазовыми компаниями. Наименьшие показатели, как правило, у тех компаний, которые наиболее экологически грамотно эксплуатируют земельные ресурсы.



2.9 Удельная частота порывов трубопроводов

К сожалению, в России порывы трубопроводов являются типичной проблемой нефтегазодобывающей отрасли. Обязательство бизнеса перед законом и обществом – сведение к нулю данного показателя.



2.10 Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов

Этот критерий оценивает деятельность нефтегазовых компаний одновременно по двум направлениям. Во-первых, по эффективности предотвращения аварий на своих производственных объектах, во-вторых, по адекватности реагирования на чрезвычайные ситуации.



2.11 Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на окружающую среду (отношение экологических платежей за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов, к экологическим платежам, всего за отчетный год)

По объему сверхнормативных экологических платежей компании можно судить о том, насколько она ответственно относится к соблюдению природоохранного законодательства и экологических нормативов.





2.12 Доля высокоэкологичного топлива (высокооктановый бензин Евро 4-5, дизель класса 3-4-5, газомоторное топливо и биотопливо) в общем объеме производства топлив

Повышение качества и чистоты топлива является общемировой тенденцией. Данный показатель демонстрирует стремление компаний идти в ногу со временем и быть наравне с ведущими производителями топлива в мире.



2.13 Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в том числе для собственных нужд

В связи с необходимостью снижения нагрузки на окружающую среду (включая изменение климата) вопрос об энергопроизводстве из возобновляемых источников энергии встает особенно остро. Включение данного показателя в экологический рейтинг было сделано с целью побудить компании работать в этом направлении.



ИТОГИ РАЗДЕЛА

ИТОГОВОЕ МЕСТО	КОМПАНИЯ	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ПО БЛОКУ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОС (РАЗДЕЛ 2)
1	Сургутнефтегаз	1,8333
2	Татнефть	1,7500
3	Иркутская НК	1,3636
4	Газпром	1,3333
5	Зарубежнефть	1,1667
6	ЛУКОЙЛ	0,9167
7	Сахалин Энерджи (С-2)	0,9091
8	Роснефть	0,7500
9	Салым Петролеум	0,7273
10	Газпром нефть	0,5833
11	Башнефть	0,4167
12	НОВАТЭК	0,2727
13	Славнефть	0,1667
14-19	Томскнефть ВНК	0,0000
14-19	РуссНефть	0,0000
14-19	Эксон НЛ (С-1)	0,0000
14-19	Белкамнефть	0,0000
14-19	Альянс	0,0000
14-19	Тоталь PPP	0,0000



РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ/ ПРОЗРАЧНОСТЬ



ПЕРЕЧЕНЬ КРИТЕРИЕВ

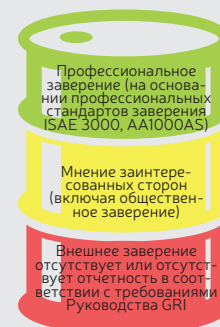
3.1 Наличие нефинансовой отчетности в соответствии с требованиями Руководства GRI (Global Reporting Initiative)

Руководство GRI – наиболее распространенный в мире стандарт формирования нефинансовой отчетности, в которой системно раскрываются экологические показатели деятельности компании.



3.2 Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности в соответствии с требованиями Руководства GRI

Внешнее заверение – проверка достоверности представленной нефинансовой информации, а также оценка степени, в которой организация применила систему отчетности GRI (включая принципы отчетности). Эта добровольная инициатива компании повышает доверие заинтересованных сторон к раскрытым компанией данным.



3.3 Доступность оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) для общественности с обязательным размещением в сети Интернет (в том числе сохранение доступа к документам ОВОС после завершения общественного обсуждения)

На этапе подготовки нефтегазового проекта оценка воздействия на окружающую среду является главным документом, показывающим степень вероятного негативного воздействия на окружающую среду. Доступность ОВОС позволяет общественности участвовать в принятии решений по минимизации экологического ущерба при реализации проекта.





3.4 Доступность ПЛАРН и ПЛА для общественности с обязательным размещением в сети Интернет в части минимизации воздействия на окружающую среду

Аварийные разливы нефти причиняют огромный ущерб окружающей среде. Доступность ПЛАРН и ПЛА позволяет общественности участвовать в принятии решений по предупреждению и оперативной ликвидации ЧС.



3.5 Информирование общественности об авариях со значительным социально-экологическим ущербом, включая деятельность компаний подрядчиков

Важность информирования общественности об авариях только входит в сознание российского нефтегазового бизнеса. Публичное принятие на себя ответственности за причиненный людям и природе ущерб является признаком социальной и экологической зрелости корпорации.



3.6 Информирование общественности о наличии экологических конфликтов на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков

Экологический конфликт – противодействие компании и заинтересованных сторон (госорганов, СМИ, местного населения, эко-НПО и пр.) по вопросам обеспечения экологической безопасности при подготовке и осуществлении хозяйственной деятельности. Раскрытие данной информации свидетельствует о серьезном намерении компании вести диалог с общественностью.



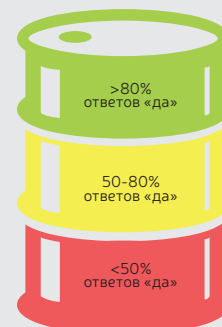
3.7 Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан

Открытость компании, ее готовность взаимодействовать с гражданами по разным, в том числе экологическим, вопросам, является признаком цивилизованного ведения бизнеса.



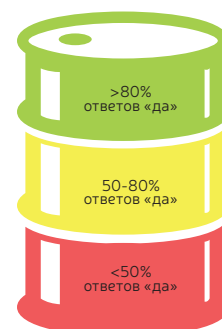
3.8 Доступность за отчетный период на сайте или в открытых источниках информации, соответствующей пп. 1-7 Раздела 1

Данный критерий показывает степень открытости компании в области экологического менеджмента (Раздел 1).



3.9 Доступность за отчетный период на сайте или в открытых источниках информации, соответствующей пп. 1-13 Раздела 2

Данный критерий показывает степень открытости компании в области воздействия на окружающую среду (Раздел 2).



ИТОГИ РАЗДЕЛА

ИТОГОВОЕ МЕСТО	КОМПАНИЯ	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ПО БЛОКУ РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ/ПРОЗРАЧНОСТЬ (РАЗДЕЛ 3)
1	Сахалин Энерджи (С-2)	1,6667
2-3	Сургутнефтегаз	1,4444
2-3	Газпром	1,4444
4	Роснефть	1,2222
5-6	Татнефть	1,1111
5-6	Иркутская НК	1,1111
7-8	Салым Петролеум	1,0000
7-8	Зарубежнефть	1,0000
9-10	Газпром нефть	0,8889
9-10	НОВАТЭК	0,8889
11-12	ЛУКОЙЛ	0,7778
11-12	Башнефть	0,7778
13	Эксон НЛ (С-1)	0,6667
14-19	Славнефть	0,5556
14-19	Томскнефть ВНК	0,5556
14-19	РуссНефть	0,5556
14-19	Белкамнефть	0,5556
14-19	Альянс	0,5556
14-19	Тоталь РРР	0,5556



АНАЛИТИКА



ОЦЕНКА УРОВНЯ ОТКРЫТОСТИ РОССИЙСКИХ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ

Поскольку базовым принципом рейтинга является использование исключительно публичной информации, то первое, на что обращалось внимание в процессе сбора данных, – это полнота и качество раскрытия экологической информации. На этапе практической реализации рейтинга в июне-октябре 2014 года организаторы рейтинга направляли запросы в нефтегазовые компании с предложением разместить в публичном пространстве соответствующую информацию. Многие компании откликнулись на этот призыв и значительно расширили объем экологически значимой информации на своих Интернет сайтах. Часть компаний пообещала сделать это в 2015 году.

Нефтегазовые компании, включенные в рейтинг, обладают различным уровнем информационной открытости в части экологических параметров своей деятельности. Можно выделить три уровня информационной открытости компаний:

1. Высокий уровень информационной открытости. На сайте компании имеется достаточно информативный специальный раздел, посвященный вопросам экологической политики и охраны окружающей среды; компания ежегодно публикует отчет об устойчивом развитии и (или) экологический отчет.

2. Средний уровень информационной открытости. На сайте компании имеется достаточно информативный специальный раздел, посвященный вопросам экологической политики и охраны окружающей среды; однако компания не публикует отчетов по вопросам устойчивого развития и экологии.

3. Низкий уровень информационной открытости. На сайте компании либо полностью отсутствует раздел, посвященный экологическим вопросам, либо соответствующий раздел не является информативным и содержит исключительно общие слова (в лучшем случае – перечень принципов Экологической политики); отчеты по вопросам устойчивого развития и экологии не публикуются.

19 компаний рейтинга следующим образом распределяются по трем уровням открытости:

- **Высокий уровень** – 10 компаний (Роснефть, ЛУКОЙЛ, Газпром, Сургутнефтегаз, Татнефть, Газпром нефть, Башнефть, Сахалин Энерджи, НОВАТЭК, Зарубежнефть);
- **Средний уровень** – 2 компании (Салым Петролеум, ИНК);
- **Низкий уровень** – 7 компаний (Славнефть, Томскнефть, РуссНефть, Белкамнефть, Альянс, Эксон НЛ, Тоталь РРР).

Все публичные компании, включенные в рейтинг, обладают высоким уровнем информационной открытости в части экологии. В современном мире инвесторы обращают внимание на все исходящие от компании информационные сигналы, в том числе и связанные с экологией. Компания, публикуя подробную информацию о работе в области охраны окружающей среды, снижает уро-

вень неопределенности, связанный со своей деятельностью, и повышает, таким образом, свою инвестиционную привлекательность.

К сожалению, низким остается уровень прозрачности дочерних компаний. В качестве примера можно привести информационно закрытые компании «Славнефть» и «Томскнефть». Обеими этими компаниями на паритетных началах владеют «Газпром нефть» и «Роснефть». Поскольку обе материнские компании подходят к своей экологической открытости достаточно серьезно, возникает предположение о том, что как минимум некоторые их стандарты в области экологической политики не распространяются на дочерние общества. Это же касается большинства российских «дочек» транснациональных корпораций, в первую очередь компании «Тоталь РРР».

В целом прослеживается некоторая корреляция между объемами добычи компаний и уровнем их информационной открытости. Это хорошая и ожидаемая тенденция: с ростом масштабов бизнеса растет и уровень социальной ответственности.

Важно отметить, что в последние годы уровень информационной прозрачности российских нефтегазовых компаний значительно вырос. Этому есть вполне конкретные подтверждения. Например, государственная компания «Зарубежнефть» в 2013 году впервые опубликовала Отчет об устойчивом развитии, подготовленный с учетом требований GRI 3.1 (уровень применения – «С», имеется общественное заверение). В 2014 году данная компания вновь опубликовала Отчет, но уже с учетом требований GRI G4 – отчет стал еще полнее и объемнее. Этот пример демонстрирует то, как компания, которая ранее была практически полностью информационно закрытой, делает серьезные шаги по принятию международных стандартов в области нефинансовой отчетности. Другой положительный пример – «Сургутнефтегаз», который в течение 2014 года значительно расширил структуру и содержание экологического раздела на сайте. В частности, на сайте был опубликован ПЛАРН, экологические показатели, появились контакты для обращений граждан. Одним из стимулов для таких изменений стал данный рейтинг.

РЕЗУЛЬТАТЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ В РАЗРЕЗЕ ОТДЕЛЬНЫХ КРИТЕРИЕВ

Меньше всего проблем возникло со сбором информации по разделу экологического менеджмента. Практически у всех компаний (15 из 19) опубликованы сведения о наличии сертификатов ISO 14001, также многие компании публикуют на сайте текст Экологической политики или аналогичного документа. Большая часть компаний, включенных в рейтинг, также имеют программы по снижению выбросов парниковых газов, по энергоэффективности и по работе с КМНС. Эти программы чаще всего описаны в отчетах об устойчивом развитии, в более редких случаях – опубликованы на сайте в виде отдельных документов. Хуже обстоят дела с программами по биоразнообразию: полноценный документ есть только у одной компании, еще у семи – отдельные проекты в этом направлении. Наконец, самые большие проблемы – с компонентом по спасению животных в ПЛАРН: такой компонент предусмотрен только у 3 из 19 компаний. Следует отметить, что значительная часть компаний вообще не размещает в публичном пространстве ПЛАРН.

Что касается содержания экологических политик компаний, в частности, наличия дополнительных требований сверх законодательств, то картина получается следующая. Большинство



компаний требуют распространения своих экологических стандартов на деятельность подрядчиков. Более трети респондентов имеют обязательства по сохранению путей миграции животных в различных формулировках (забота о естественной среде обитания животных, меры по мониторингу и сохранению условий жизни рыб и других животных, изучение и охрана мест обитания животных, птиц и растений и пр.). В пяти компаниях наличествуют обязательства по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий в часто встречаемой формулировке «рекультивация нарушенных земель». Практически не встречается стремление избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охраняемых зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), и также редкость – проведение дополнительных оценок рисков на экологически чувствительных территориях (всего 2 компании ответили положительно).

Интересная ситуация с количественными показателями воздействия на окружающую среду. У 7 компаний, которые практически полностью информационно закрыты, нет значений ни по одному из показателей. Из 12 оставшихся компаний с высоким и средним уровнем открытости:

- 11 компаний публикуют данные по утилизации ПНГ (что в том числе объясняется и многолетней кампанией WWF по этой проблеме),
- 11 компаний – по водозабору,
- 10 компаний – по выбросам в атмосферу,
- 9 компаний – по образованию и утилизации отходов.

С публичным размещением остальных показателей Раздела 2 ситуация обстоит хуже.

Например, данные по сбросам загрязненной воды в поверхностные водоемы, а также статистику по порывам трубопроводов раскрывают лишь 7 компаний. Сведения о загрязненных землях публикуют только 7 компаний, о нарушенных – 5 компаний. Лишь 5 компаний раскрывают долю сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на окружающую среду, и только 6 раскрывают количество разлитой в течение года нефти в результате аварий и утечек. Долю нарушенных и загрязненных земель в общей площади эксплуатируемых компаний земель раскрыла лишь 1 компания, в связи с чем в этом году данный критерий не учитывался при расчете рейтинга. При этом, показатель важен, поскольку он позволяет оценить, насколько рационально эксплуатирует компания свои земельные ресурсы.

Проблема, которая обозначилась во время сбора и обработки информации – сильно разнящиеся значения некоторых критериев Раздела 2, что значительно затрудняет и иногда делает невозможным расчет среднеотраслевого значения критерия. Особенно это касается отведения загрязненных вод в поверхностные водоемы (наименьшее и наибольшее значения различаются на 3 порядка) и удельного объема разлитой нефти (разница – 5 порядков). Наиболее вероятными объяснениями такого феномена могут быть проблемы в размерностях либо в неоднозначном понимании компаниями экологических показателей. Возможным решением проблемы нестыковки данных могла бы стать рабочая встреча по сопоставлению данных между компаниями и приведению их к единообразию. Такая встреча была бы полезна как самим компаниям, так и государственным органам, собирающим статистическую отчетность, а также составителям рейтинга для подготовки его последующих итераций.

Таблица. Средние значения критериев по данным рейтинга

КРИТЕРИЙ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО ВЫБОРКЕ РЕЙТИНГА (ПО ДАННЫМ ЗА 2013 Г.)
Удельные валовые выбросы в атмосферу вредных веществ	3,82 кг / т.у.т.
Уровень утилизации ПНГ	78,92%
Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод	0,05 м ³ / т.у.т. ¹
Удельный водозабор	2,03 м ³ / т.у.т.
Отношение образования отходов за год к их утилизации за год (утилизировано = использовано + обезврежено на предприятии + передано сторонним организациям)	1,58
Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года	0,39
Отношение площади нарушенных земель на конец года к началу года	0,97
Отношение площади нарушенных и загрязненных земель, к общей площади эксплуатируемых компанией земель	Недостаточно данных для расчета среднего значения
Удельная частота порывов трубопроводов	25,14 шт. / 1 тыс. км трубопроводов
Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов	0,82 кг / т.у.т. ²
Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС (отношение экологических платежей за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов, к экологическим платежам, всего за отчетный год)	0,43

Высокоэкологичное топливо выпускает большинство топливных компаний. Средняя доля высокоэкологичного топлива в общем объеме производства составляет 94,6%. Выработка энергии из возобновляемых источников энергии (ВИЭ) является абсолютной новинкой в нефтегазовой отрасли – лишь одна компания, Газпром, производит 0,001% своей энергии из ВИЭ, и использует ее для целей энергообеспечения вспомогательного оборудования. Ряд компаний (в частности, Лукойл) сообщают в своих отчетах об отдельных проектах в области ВИЭ, однако не раскрывают долю возобновляемых источников в общем объеме вырабатываемой энергии.

Что касается раздела прозрачности, то бросается в глаза наличие координат для обратной связи практически у всех компаний. Нефинансовую отчетность в соответствии с критериями Руководства GRI публикуют 9 из 19 компаний. В то же время, есть направления, требующие доработки – например, ПЛАРН и материалы ОВОС размещают на своих Интернет сайтах менее половины всех компаний.

¹ Наименьшее и наибольшее значения различаются на 3 порядка, возможны ошибки в данных
² Наименьшее и наибольшее значения различаются на 5 порядков, возможны ошибки в данных



ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ОКАЗАЛСЯ УСПЕШНЫМ

Пилотный проект по экологическому рейтингу нефтегазовых компаний России состоялся в 2014 году и оказался успешным. В его основу легла объективная и сопоставимая информация об уровне экологической ответственности 19 компаний российского нефтегазового сектора и масштабах воздействия их деятельности на окружающую среду. Компании активно взаимодействовали по вопросам раскрытия данных, и наш проект стал реальным стимулом для повышения прозрачности предприятий. Есть все основания надеяться, что последующие итерации рейтинга будут способствовать совершенствованию его методологии, а значит, увеличению объективности и точности оценок. Ведь, в конечном счете, основная цель рейтинга – поощрение компаний к эффективному использованию углеводородных ресурсов, защите окружающей среды и ведению экологически и социально ответственного бизнеса в России.

КОНТАКТЫ



ГРУППА КРЕОН

www.creonenergy.ru
www.zs-rating.ru

Тел.: +7(495) 797 49 07
Факс: +7(495) 938 00 08
info@creonenergy.ru

ВСЕМИРНЫЙ ФОНД ДИКОЙ ПРИРОДЫ (WWF) РОССИЯ

www.wwf.ru

Тел.: +7 (495) 727 09 39
Факс: +7 (495) 727 09 38
russia@wwf.ru

Национальное Рейтинговое Агентство (НРА)

www.ra-national.ru

Тел.: +7(495) 775 59 02
Факс: +7(495) 775 59 01
info@ra-national.ru

