

# Рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН

Март 2021

# РЕЙТИНГ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ ПО ЦУР КЛЮЧЕВЫЕ УЧАСТНИКИ, ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА

Участники проекта

Рейтинг подготовлен:

- По инициативе и при поддержке комитета РСПП по КСО и УР
- При поддержке ФосАгро
- PwC осуществляло методологическую поддержку и пилотную оценку компаний по разработанной методологии

Почему ЦУР?

- С момента утверждения ЦУР прошло более 5 лет (достаточная база для оценки прогресса)
- В ближайшие 9 лет (2021-2030) от компаний ждут конкретных результатов по достижению ЦУР

Что нового предлагает рейтинг?

Первый в России рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР

Анализ в том числе позволит:

- Оценить уровень отражения повестки ЦУР в нефинансовой отчетности компаний
- Оценить зрелость компаний с точки зрения внедрения ЦУР в стратегии и бизнес процессы

# ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ

Этап 1 (08.2020-11.2020)

Рекомендации по подготовке методологии Рейтинга раскрытия информации по ЦУР

Этап 2 (11.2020)

Инструкция по оценке компаний в соответствии с методологией рейтинга

Этап 3 (12.2020-03.2021)

Тестирование методологии на примере 43 компаний и последующая корректировка методологии

# КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ РЕЙТИНГА РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ ПО ЦУР



Рекомендации по методологии ориентированы на оценку раскрытия степени интеграции ЦУР российскими компаниями и включают в себя следующие вопросы:

- 01** Приоритизация и выделение **конкретных ЦУР**, которым привержена компания (учитывается в том числе соответствие индустриальным критериям)
- 02** Оценка и описание компанией как позитивного **воздействия** на ЦУР, так и **барьеров и рисков** в достижении ЦУР, выявление компанией сфер воздействия по всей цепочке создания добавленной стоимости
- 03** Определение **задач** по конкретным ЦУР
- 04** Постановка **качественных/количественных целей** по выполнению ЦУР
- 05** **Интеграция ЦУР в стратегию** развития компании (раскрытие подхода к управлению, определение KPI и их привязка к вознаграждению менеджмента)
- 06** Проведение **оценки достижения/прогресса** в отношении ЦУР



## Экспертная группа

Роль - детальное обсуждение методологии, предложения по корректировке методологии, согласование выборки для проведения пилотной оценки

## Ключевые аспекты

**Оценка** проводится на основе публичного раскрытия и корпоративной отчетности

Компании делятся на **4 категории**:

- A - высокий уровень
- B – средний уровень
- C – умеренно средний уровень
- D – базовый уровень

**Публикация** рейтинга (с оценками по отчетам за 2020 год) планируется осенью **2021 года**

# ПИЛОТНАЯ ОЦЕНКА КОМПАНИЙ ПО РАЗРАБОТАННОЙ МЕТОДОЛОГИИ

## Выборка для проведения пилотной оценки:

**43 компании**, входящие в **Индекс РСПП “Ответственность и открытость”** (согласовано с Экспертной группой);

Для пилотной оценки принимались во внимание отчеты/информация, опубликованная **до 1 ноября 2020 г.** (отчётность за 2019 год)

## Цель проведения тестирования:

- проверить “работоспособность” методологии;
- убедиться, что на практике обеспечивается сопоставимость результатов за счет единого понимания подходов к оценке каждого критерия;
- при необходимости предложить изменения к методологии (в частности, к рейтинговой шкале), к инструкции по заполнению.

# РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ: РАСКРЫТИЕ ПО БЛОКАМ

№ блока	Краткое описание	Общий вес блока	Среднее значение соответствия по выборке
1	Компания выделяет для себя конкретные ЦУР	13 баллов	52%
2	Компания оценила воздействие	7 баллов	25%
3	Определение задач в рамках выбранных ЦУР	4 балла	40%
4	Компания поставила цели/KPI по выполнению выбранных ЦУР	9 баллов	20%
5	ЦУР находят отражение в стратегии ведения бизнеса компании	4 балла	37%
6	Прогресс в достижении ЦУР	3 балла	41%
7	Взаимосвязь с общепринятыми стандартами в рамках отчетности	2 балла	28%
8	Партнерства и инициативы, целью которых является продвижение повестки ЦУР	1 балл	37%

**Блок 1** - наиболее высокий уровень раскрытия (52%)

Наиболее высокая степень соответствия по вопросам:

-- о приверженности ЦУР (88%)

-- о выбранных приоритетных ЦУР (88%)

-- о взаимосвязи операционных программ с выбранными ЦУР (80%).

**Блок 2** и **Блок 4** – наименее высокий уровень раскрытия.

**Блок 2** (25%)

Высокая степень соответствия только по одному критерию, а именно: «Компания выявила сферы прямого положительного воздействия» (84%). По остальным критериям раскрытие практически нулевое.

**Блок 4** (20%)

Невысокий уровень соответствия объясняется тем, что многие компании в принципе пока **не разработали стратегии/**

**стратегические цели** в области устойчивого развития.

Как правило, компании **привязывают** уже поставленные средне- и долгосрочные амбициозные ESG цели **к выполнению конкретных выбранных ЦУР** или закладывают повестку ЦУР в разрабатываемую стратегию. Стоит понимать, что процесс постановки целей, в особенности количественных, требует серьезного анализа и усилий со стороны менеджмента и Совета директоров.

# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПАНИЙ ВЫБОРКИ ПО ШКАЛЕ (1/2)

Название уровня шкалы	Баллы	Кол-во компаний	Доля компаний в выборке
<b>A (высокий уровень)</b>	27<=x<=43	2	4,7%
<b>B (средний уровень)</b>	19<=x<27	14	32,6%
<b>C (умеренно средний уровень)</b>	9<=x<19	20	46,5%
<b>D (базовый уровень)</b>	1<=x<9	3	7%
<b>В раскрытии компаний отсутствует информация по ЦУР ООН</b>	0	4	9,3%

**79%** компаний попали в **средние категории шкалы (B и C)**

**2** компании попали в Категорию A

## Наблюдения: типичное раскрытие

### Категория C

- упоминание конкретные ЦУР, специфичных для деятельности компании (без указания конкретных задач ЦУР);
- раскрытие взаимосвязи операционных программ компании с выбранными ЦУР;
- подробное описание подходов к управлению устойчивым развитием.

### Категория B (в дополнение к вышеуказанному)

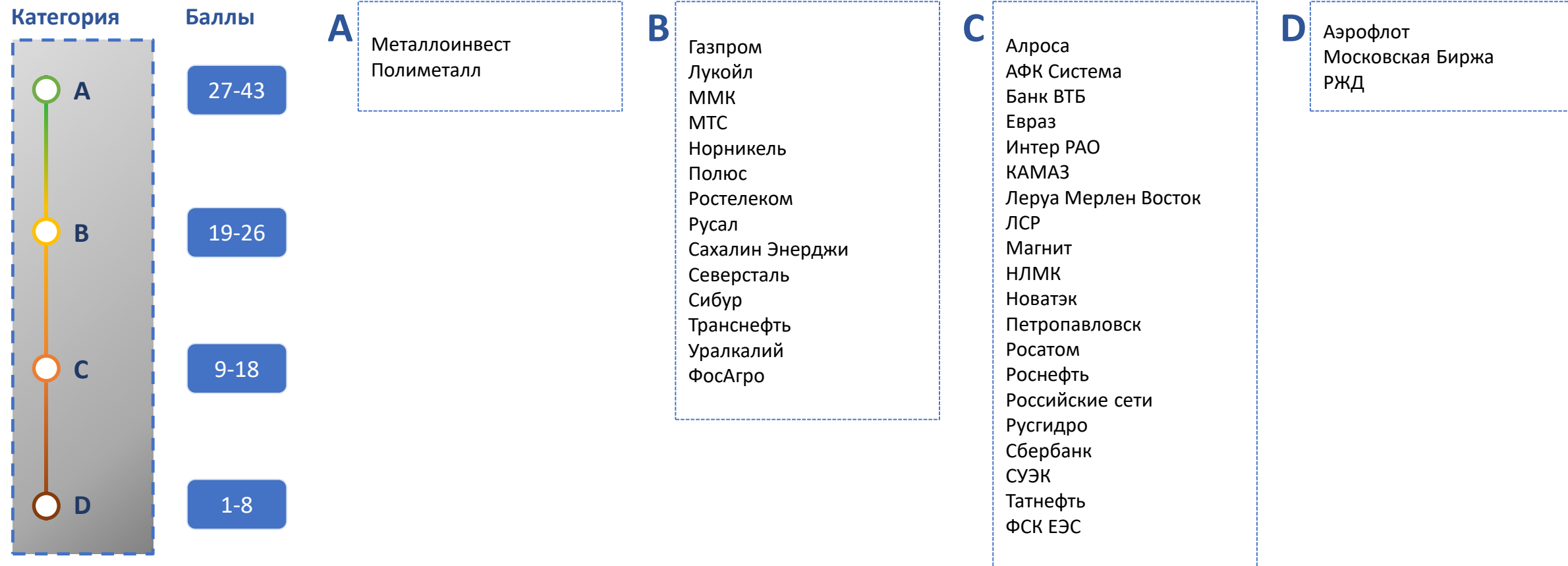
- определение задачи в рамках выбранных ЦУР;
- отражение подхода к выбору приоритетных ЦУР (не всегда детальное);
- постановка качественных/количественных целей по выполнению хотя бы некоторых приоритетных ЦУР.

### Категория A (в дополнение к вышеуказанному)

- постановка качественных/количественных целей по выполнению всех (или почти всех) приоритетных ЦУР (в большинстве случаев при постановке собственных целей “спускаются” до уровня конкретных задач ЦУР);
- раскрытие показателей достижения приоритетных ЦУР/задач ЦУР в соответствии с международными признанными стандартами.

# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПАНИЙ ВЫБОРКИ ПО ШКАЛЕ (2/2)

Компании внутри каждой категории шкалы упорядочены по алфавиту



В раскрытии следующих компаний отсутствует информация по ЦУР ООН: Еврохим, ОМК, Почта России, ТМК



Спасибо