**Тезисы по рейтингу**

**Слайд 1**

Мы получили четкую карту бизнес-климата регионов глазами работающих в них более 200 тысяч предпринимателей.

Задача рейтинга, учитывая, что в рейтинг вошли уже 76 регионов – не в очередной раз проранжировать регионы, а **создать условия для полномасштабного внедрения лучших практик по улучшению делового климата**.

**Слайд 2 – список факторов**

Методология рейтинга по сравнению с пилотом немного скорректирована, но результаты в целом сопоставимы.

По некоторым показателям, не вошедшим в расчет рейтинг, но интересным бизнесу и региональным властям, будем готовить аналитику, например, по подключению к газопроводу.

**Слайд 3 – связь с макрой**

В **регионах-лидерах Рейтинга среднедушевой ВРП растет более высокими темпами**. Улучшая компоненты деловой среды по направления рейтинга, органы власти решают задачу роста ВРП, создают условия для повышения уровня жизни населения. Так что рейтинг – часть интегральной оценки эффективности работы региональной команды.

**Слайд 4 – 5 главных позитивных итогов**

1. Есть серьезный прогресс **по скорости подключения к электросетям**. В Национальном рейтинге среднее значение по группе Е (*самые низкие результаты*) составляет 163 дня, а в Doing business показатель по России 179 дней. Бизнес удовлетворен качеством процедуры: средняя оценка почти 4 балла по пятибалльной шкале (*справочно: 3,95*).
2. Неплохо выглядят оценки **получения разрешений на строительство**. Средний срок получения разрешения в Рейтинге - 148,7 дней, а оценка в Doing business – 238 дней. Средний уровень удовлетворенности процедурой 3,92 балла и это неплохо.
3. Удалось добиться **высокого качества процедур регистрации юрлиц**. Средние оценки удовлетворенности - 4,26 баллов - самая высокая оценка среди опросных показателей. Правда, до лучшей мировой практики - регистрации за полдня – еще долго.
4. Бизнес оценил как неплохое **качество регистрационных процедур прав собственности** (4,04 балла).
5. Еще один достаточно позитивный результат **- среднее количество проверок** в год **на одну компанию** оказалось равно 1,7 проверок. Это много, но мы ожидали худших результатов.

**Слайд 5 – 5 главных негативных итогов**

1. Низкие оценки получила **инфраструктура**, не только традиционно проблемные дороги со средней оценкой 2,89 баллов, но и телекоммуникационная инфраструктура.

Улучшение качества мобильной связи и доступа к интернету отстаёт от требований бизнеса. Раньше телеком получал высокие оценки, но сейчас в рейтинге среднее значение составило лишь 3,61 балла.

1. Недоволен бизнес **доступностью трудовых ресурсов**. Это, скорее, не региональная, а федеральная проблема, соответственно, отыскивая лучшую практику, нельзя перекладывать решение проблемы только на субъекты РФ.
2. Бизнес **низко оценил региональные инструменты поддержки бизнеса**, как **финансовую поддержку, так и эффективность работы региональных агентств по привлечению инвестиций.** Оба показателя получили в среднем по 2,8 балла.

Если негативная оценка финансовой поддержки во многом объясняется кризисом, то с региональными агентствами сложнее. Потребуется детальный разбор причин, почему бизнес считает их неэффективными: неоптимальный перечень услуг, слишком сильная ориентация на приоритетные проекты в ущерб остальным или низкая мотивация сотрудников.

В части финансовой поддержки в условиях ограниченности бюджетов стоит подумать о повышении эффективности процедур её получения. Бизнес может смириться с тем, что объемы поддержки сократились, если принципы предоставления будут прозрачными.

1. Никуда не исчезли ключевые ограничения для малого бизнеса - **низкая доступность недвижимости**, причем средняя оценка ниже, чем у дорог – 2,79 балла, и **недоступность заемного финансирования (2,97 балла)**.

Кризис ухудшил ситуацию с доступностью кредитов, но связанное с ним падение спроса на недвижимость пока не привело к повышению её доступности для малых компаний.

1. **Высокий уровень дифференциации между регионами** наблюдается по многим показателям, но особенно по трем:

**региональное законодательство, регулирующее механизмы защиты прав и поддержку инвесторов** – сказываются разные оценкиполноты регулирования и применения законов на практике;

**оценка регулирующего воздействия**. Если региональное бизнес-сообщество не будет само предъявлять требование о публичной экспертизе проектов нормативных правовых актов, затрагивающих бизнес, полноценной экспертизы и не будет.

**оценка уровня коррупции, притом что даже нижняя планка – 10 %** компаний, столкнувшихся за последние 12 месяцев с проявлениями коррупции**, это слишком много.**

И последнее – нет единого портрета региона-лидера, каждый успешный регион успешен по-своему.

Одни регионы являются традиционными лидерами, давно и эффективно работающими над улучшением делового климата (*справочно: Республика Татарстан, Калужская область, Ульяновская область*).

Другие регионы совершили рывок по сравнению с результатами пилотного рейтинга, сосредоточив усилия на «узких местах» (*справочно: Москва, Санкт-Петербург, Приморский край, Ростовская область, Ленинградская область*).

Третьи регионы не участвовали в пилоте, но смогли получить высокую оценку от бизнеса благодаря системной работе, в том числе по внедрению лучших практик (*Белгородская и Тамбовская области*).

Важна не история участия в рейтинге или занятое место, а готовность постоянно заниматься улучшением деловой среды и внедрять лучшие практики, а бизнес-объединения и АСИ готовы в этом помочь.