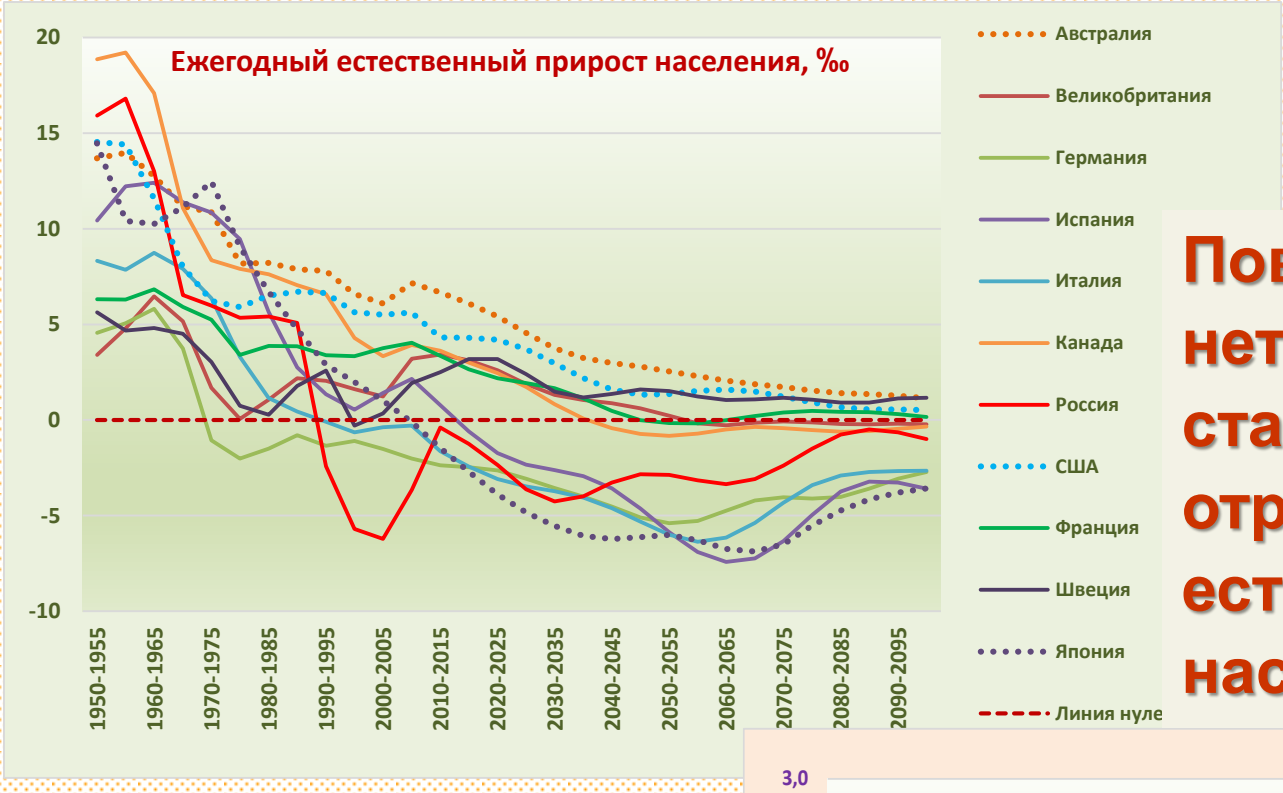
# ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

**А.Вишневский,**
**директор Института демографии НИУ ВШЭ**

***Неделя российского бизнеса***
***Социальный форум «Ответственное взаимодействие бизнеса и власти в целях устойчивого социального развития»***
***Москва, 7 февраля 2018 года***

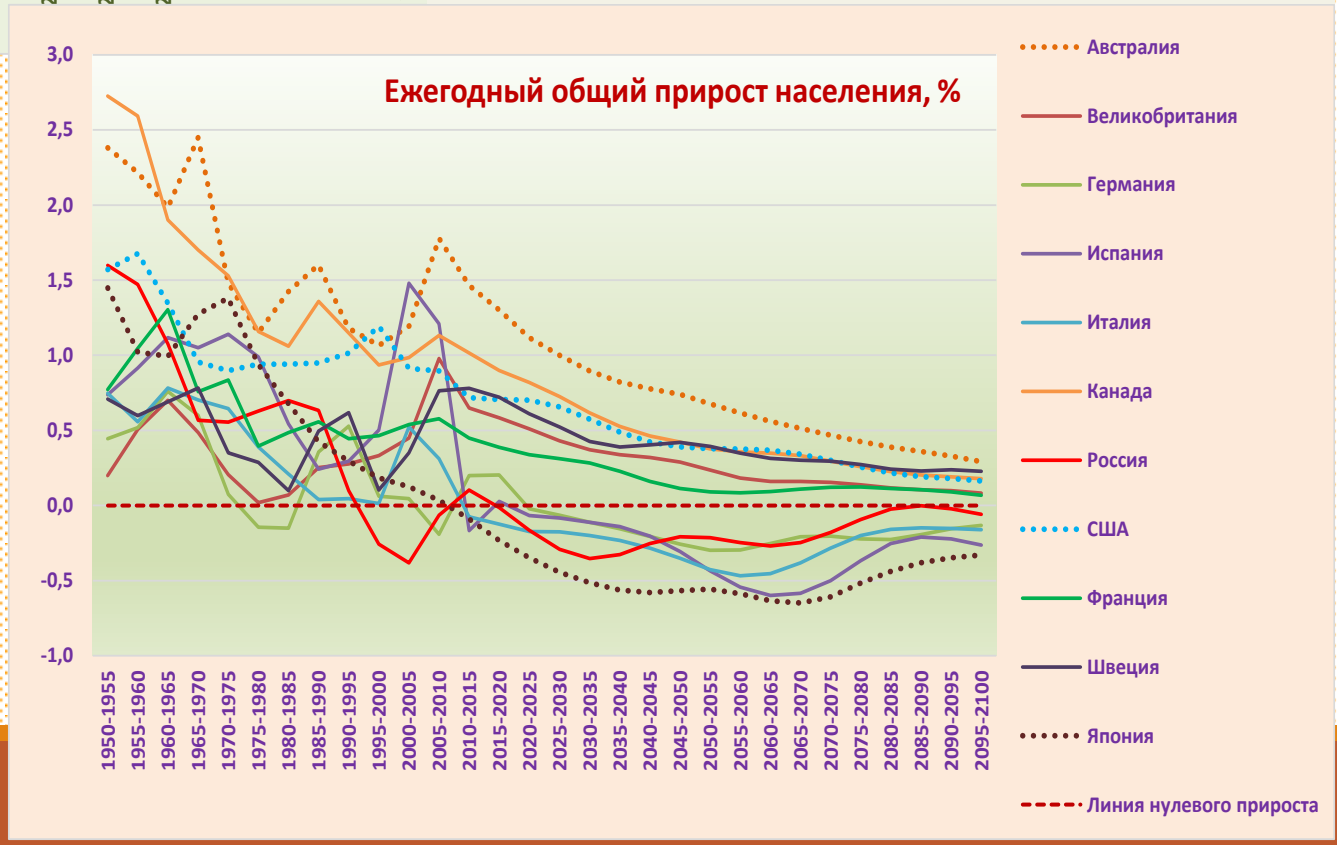
**Цель доклада – предупредить экономистов и представителей бизнес-сообщества, что в обозримый период будущего демографические условия развития экономики в России, как и в других странах, будут существенно менее благоприятными, чем в недавнем прошлом.**

# 2015-2100 – СРЕДНИЙ ВАРИАНТ ПРОГНОЗА ООН 2017 ГОДА

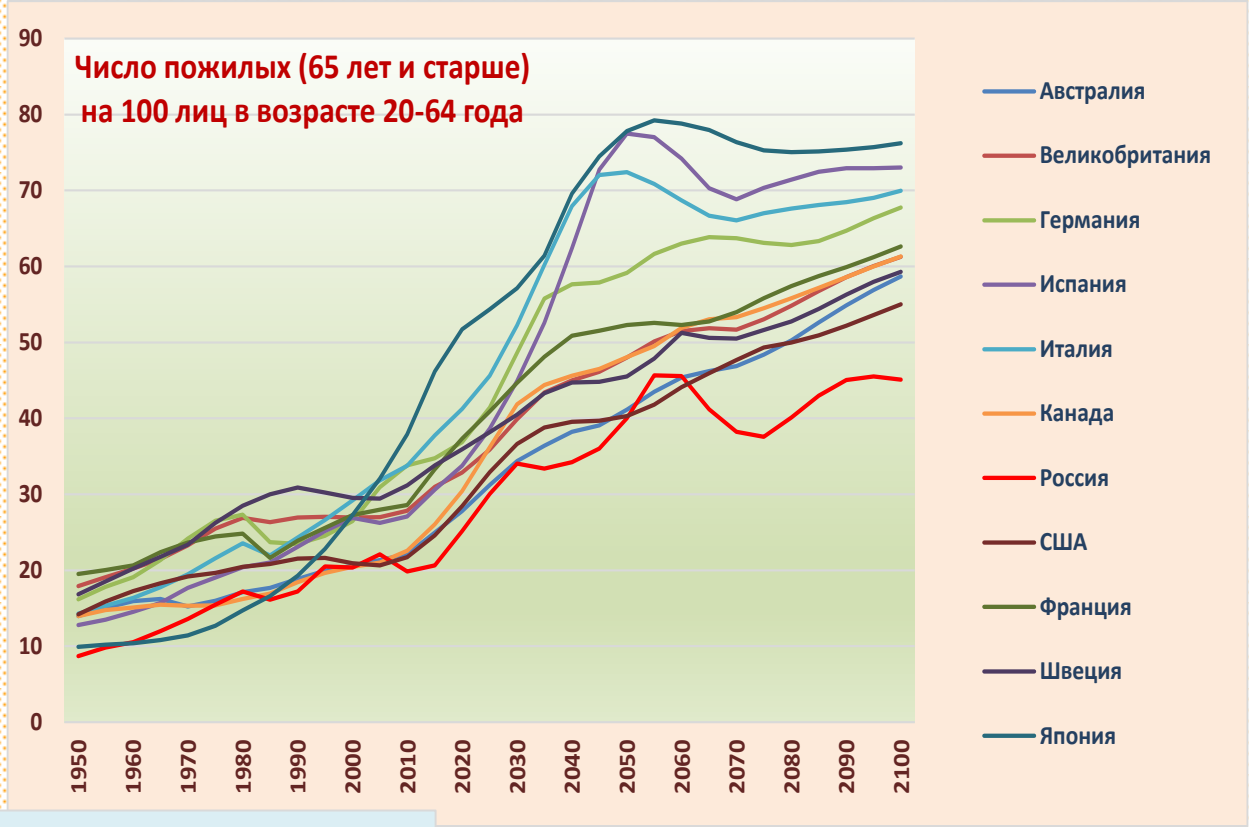


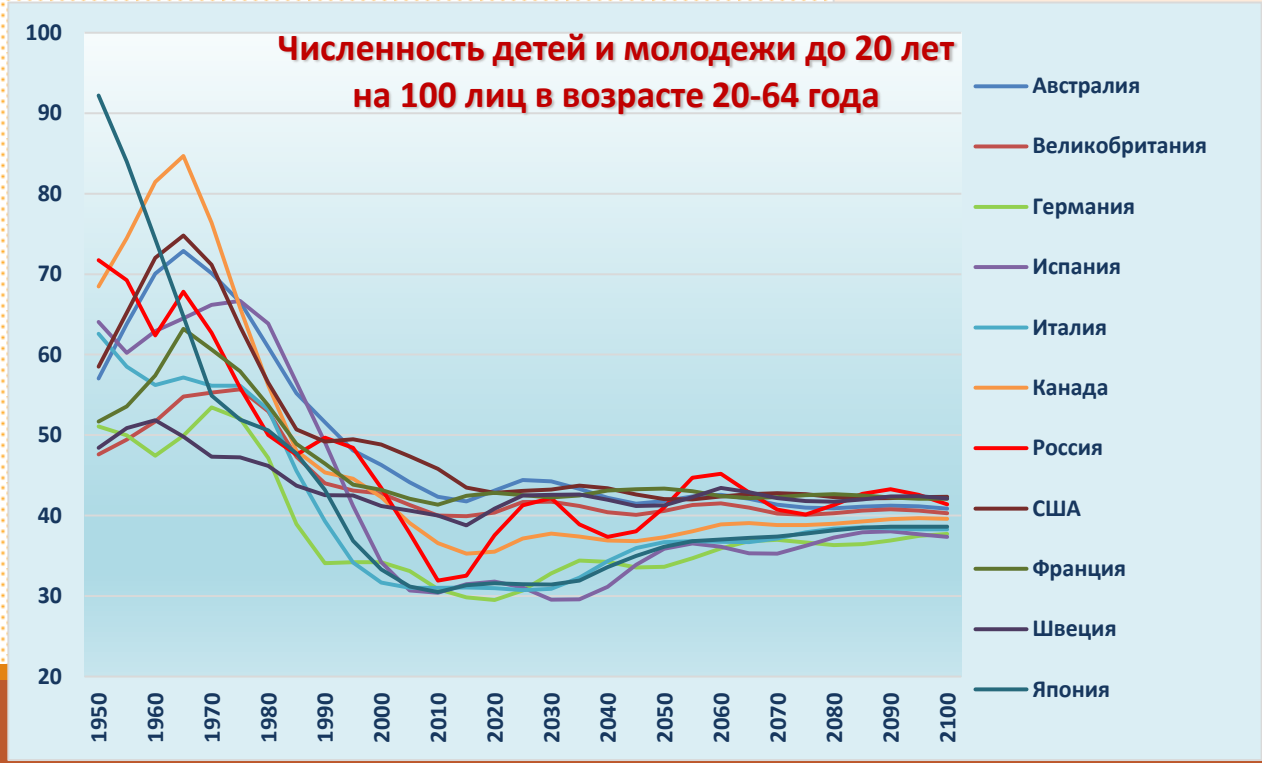

**Повсеместно сходит на нет, а часто даже становится отрицательным естественный прирост населения.**

**Даже с учетом притока мигрантов, рост населения в одних странах существенно замедлится, в других прекратится и сменится убылью.**

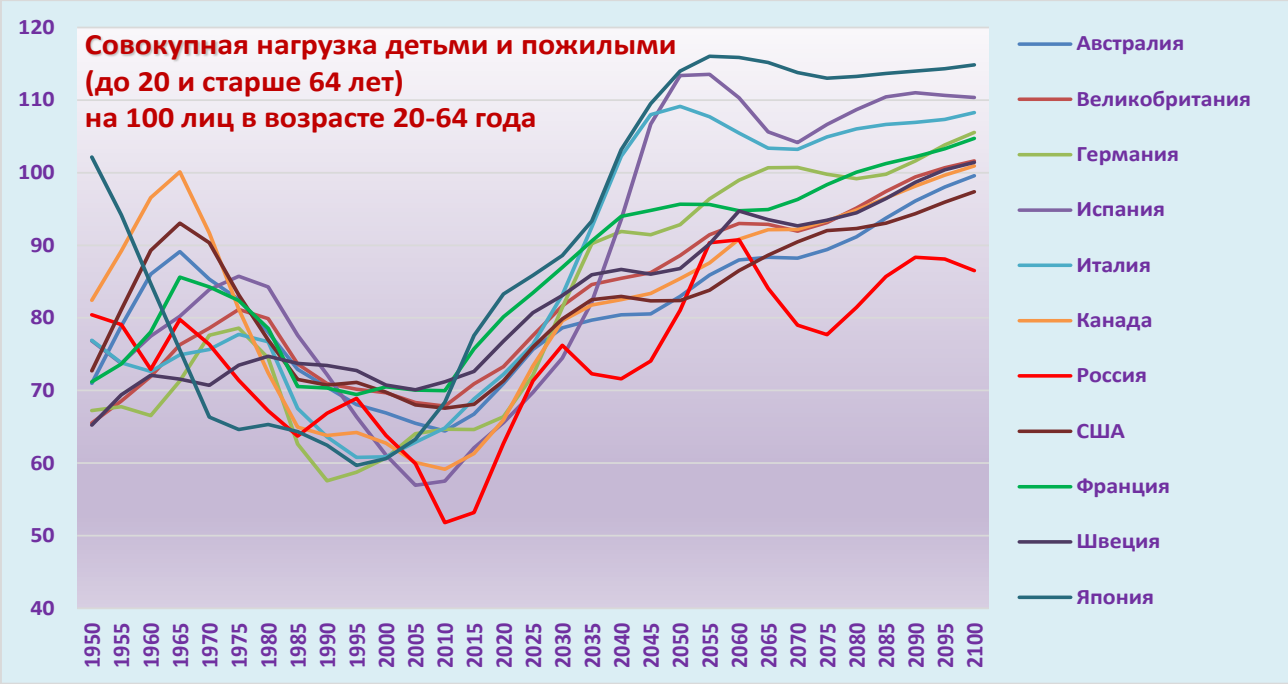


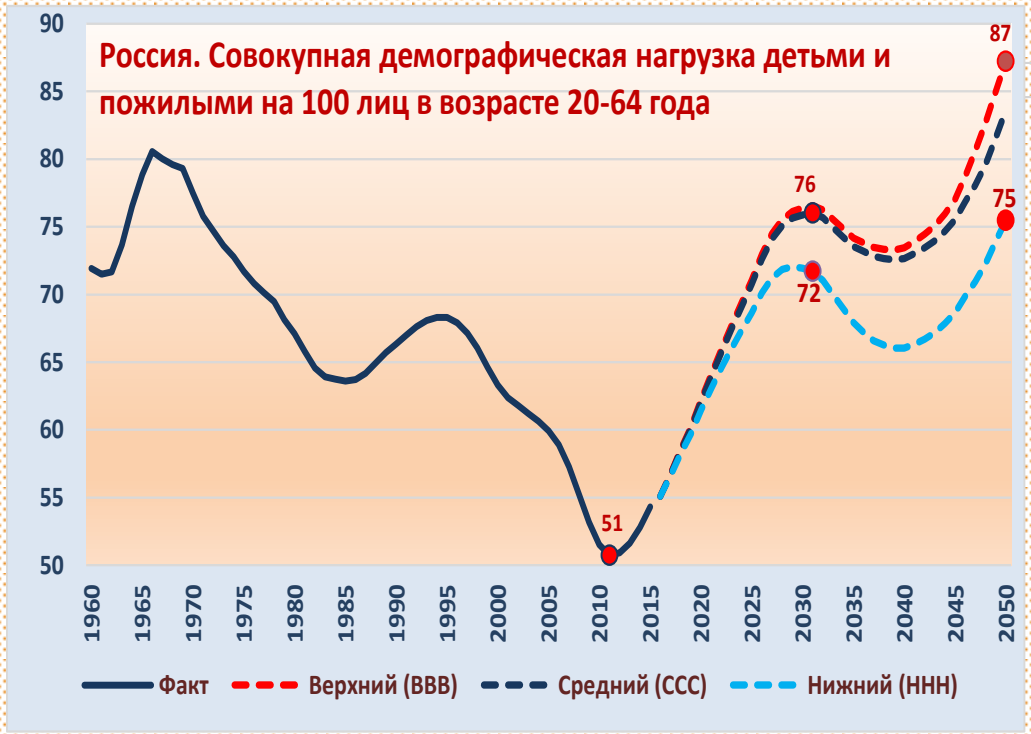
# Ускоряется старение населения и рост нагрузки пожилыми на 100 человек в рабочем возрасте и одновременно прекращается снижение нагрузки «детьми».



# Компенсационный эффект этих двух противоположно направленных изменений исчезает, и начинается новый рост совокупной нагрузки до небывалых прежде значений.

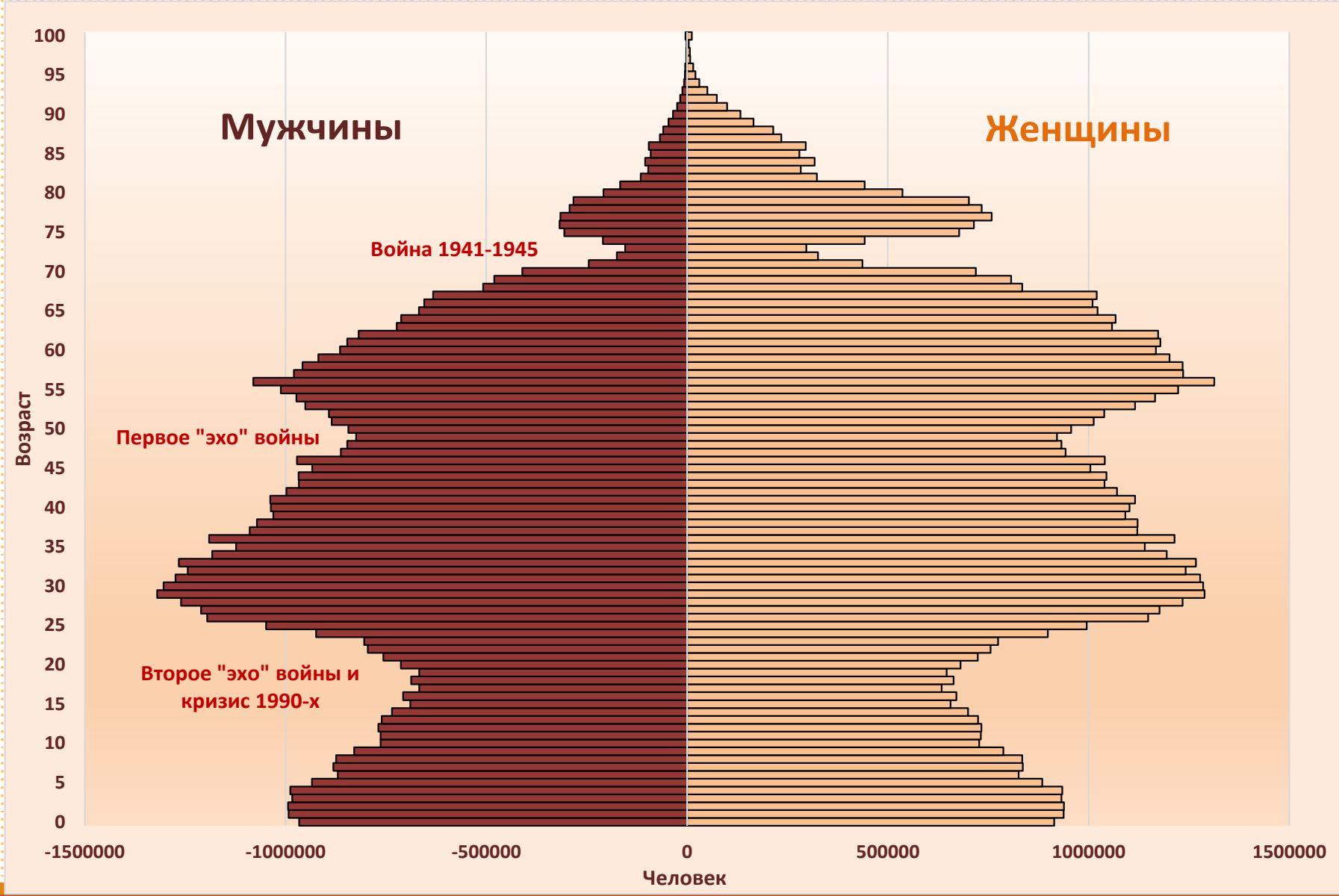



**В России перепад особенно резкий. С середины 1990-х до конца «нулевых» годов она выиграла от снижения демографической нагрузки больше других стран, в 2011 г. нагрузка достигла небывалого минимума, но потом начался рост, и он будет очень значительным и длительным.**

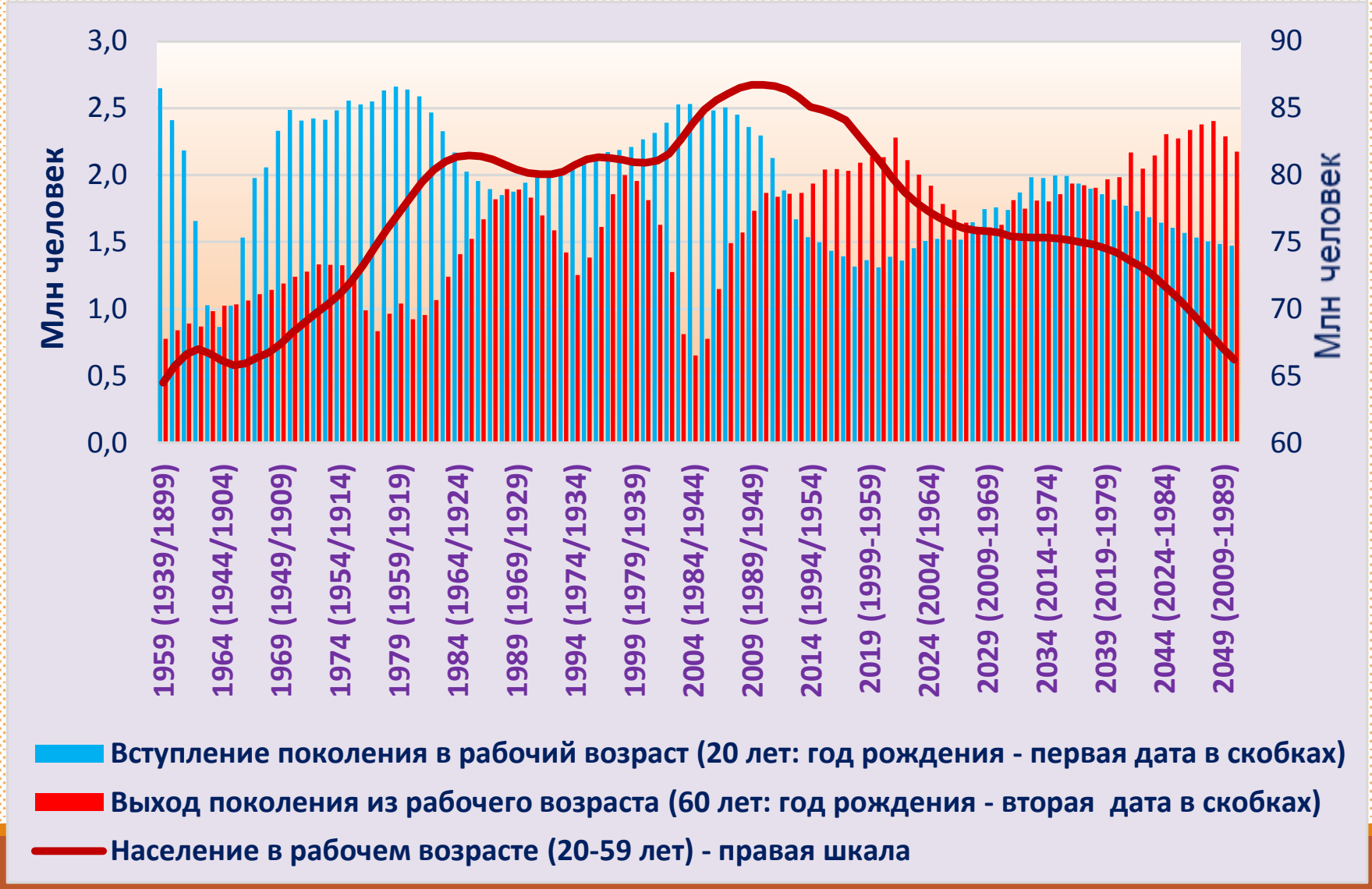
Прогноз Институтa демографии НИУ ВШЭ

# Неблагоприятная динамика возрастного состава населения России задается особенностями ее возрастной пирамиды, зависящей от многих событий прошлого.




Возрастная пирамида населения России на начало 2017 г.

**После длительного почти непрерывного роста численности населения в трудоспособном возрасте началось столь же длительное его падение, к чему российская экономика не привыкла.**

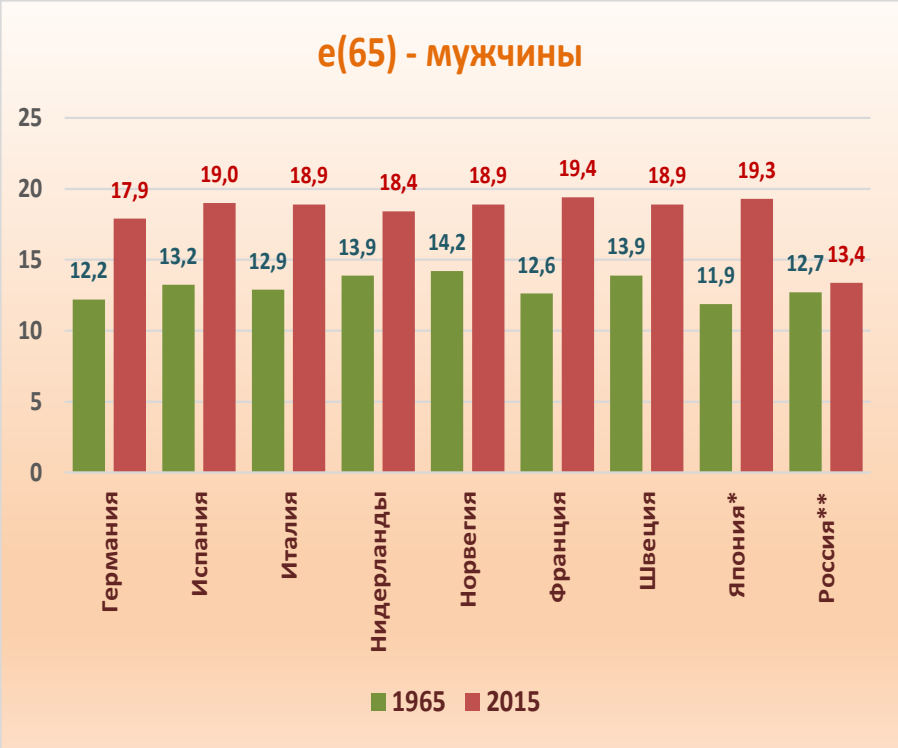


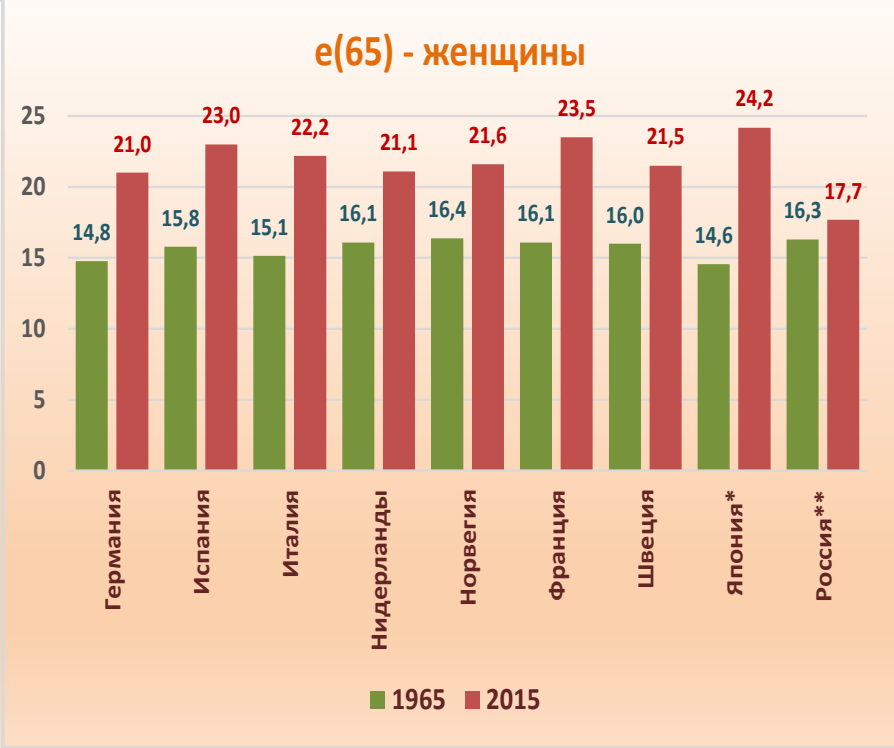
**Увеличение числа и совокупной доли иждивенцев в возрасте до и после трудоспособного неизбежно потребует роста социальных расходов, а значит ограничит инвестиционные возможности экономики.**

**В особо сложном положении может оказаться пенсионная система, которая должна будет отвечать на быстрый рост числа пожилых людей.**

**Экономическая логика подсказывает, что целесообразно повысить возраст выхода на пенсию, увеличив тем самым численность населения в рабочем возрасте и сократив число получателей пенсий. В большинстве европейских стран возраст выхода на пенсию выше, чем у нас. Но у нас повышение этого возраста наталкивается на демографические барьеры, которых нет в более благополучных странах.**

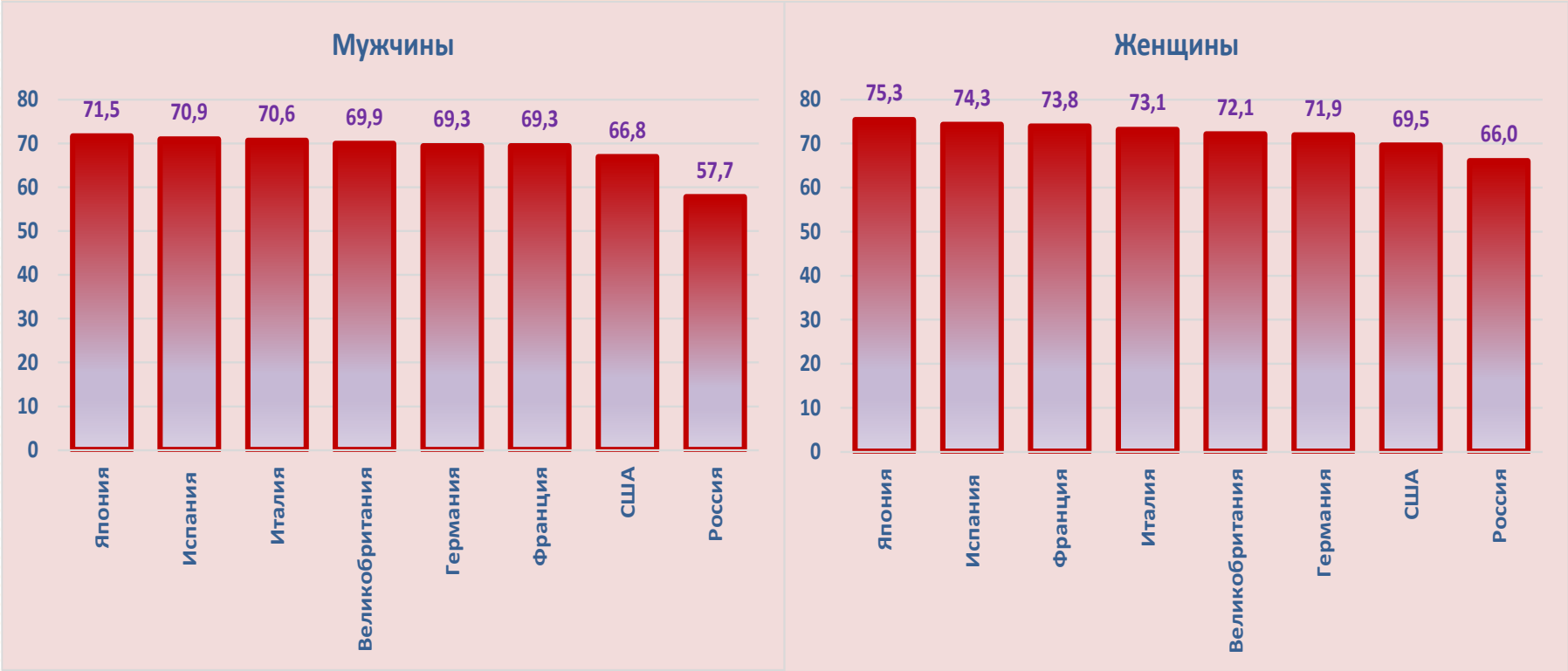
**Ожидаемая продолжительность жизни и мужчин, и женщин, достигших 65 лет, с 1965 года выросла во многих странах на 5-7 лет, в Японии ожидаемая продолжительность жизни 65-летних женщин увеличилась почти на 10 лет. У нас этого роста не было.**




**Во многих европейских странах, выйдя на пенсию в 65 лет, мужчина может прожить еще, в среднем, 18-19 лет, женщина – 21-23 года. У нас же этот запас жизни «на заслуженном отдыхе» при европейском возрасте выхода на пенсию окажется на 5-6 лет меньшим.**

## Ожидаемая продолжительность здоровой жизни при рождении, лет



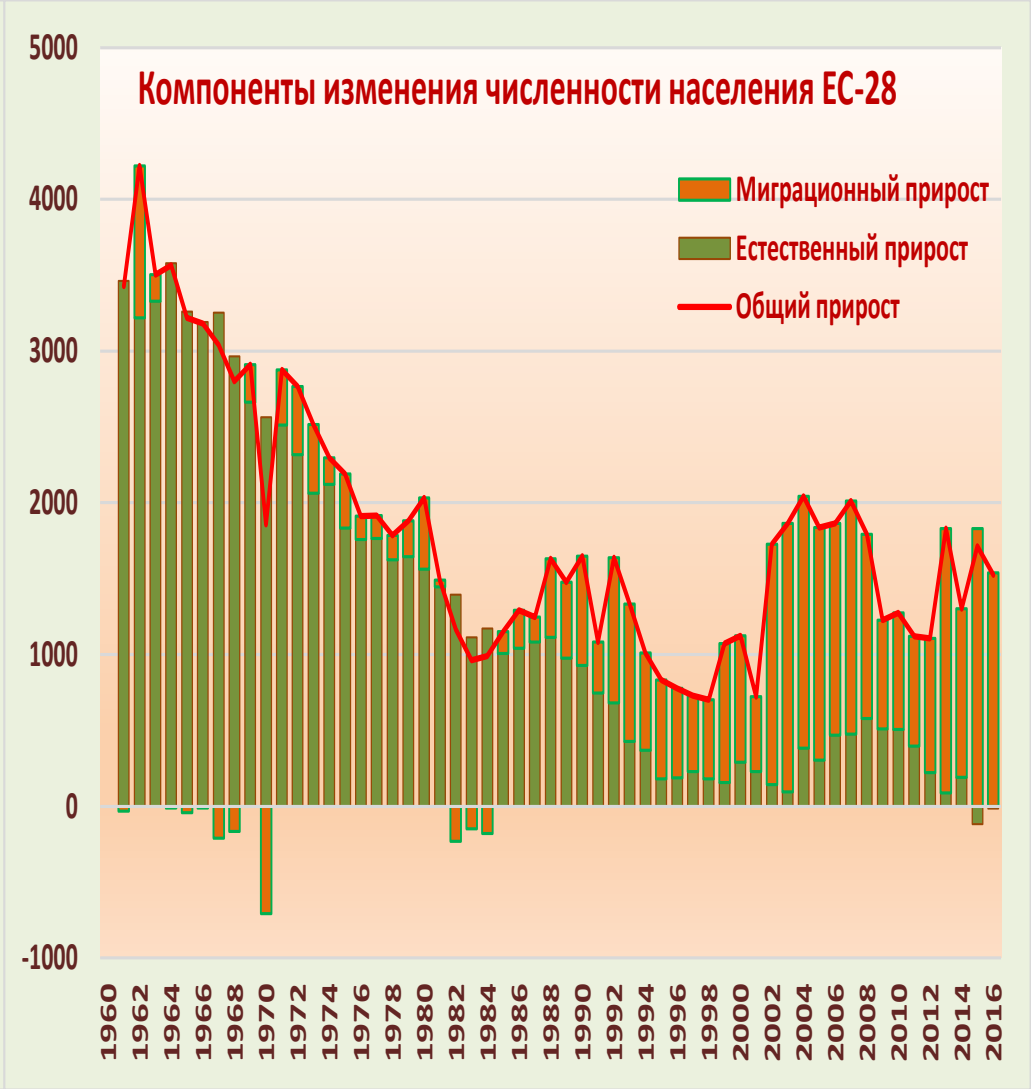

**Кроме того, возможность работать в пожилом возрасте, равно как и производительность труда пожилых людей сильно зависит от состояния их здоровья. По имеющимся оценкам, продолжительность здоровой жизни в России существенно ниже, чем в других странах. Это означает наличие большого числа людей старших возрастов, отягощенных хроническими заболеваниями или инвалидностью, что само по себе снижает эффект повышения возраста выхода на пенсию.**

**Существенно ослабить негативное влияние демографических тенденций могло бы обращение к миграционному ресурсу, практически неограниченному в современном мире. По сути, к нему давно обращаются все страны, имеющие сходные с Россией демографические условия. Россия – не исключение.**

**Уже более четверти века миграционный прирост – основной компонент прироста населения Европейского Союза. За 1985-2016 годы совокупная величина миграционного прироста населения ЕС-28 составила около 30 млн человек, а совокупная величина естественного прироста – всего 14 млн.**

**В России за 1992-2016 гг. миграционный прирост населения России составил более 9 млн человек. Даже когда население страны убывало (в 1993-2008 гг.), иммиграция на 60% компенсировала его естественную убыль. Число россиян за эти годы сократилось на 5,2 млн человек, но если бы не иммиграция, то сокращение составило бы 13,2 млн.**

Компоненты изменения численности населения России
Естественный прирост (убыль)
Миграционный прирост (убыль)
Общий прирост (убыль)
Тыс. человек
2000
1500
1000
500
0
-500
-1000
1960 1962 1964 1966 1968 1970 1972 1974 1976 1978 1980 1982 1984 1986 1988 1990 1992 1994 1996 1998 2000 2002 2004 2006 2008 2010 2012 2014 2016


Компоненты изменения численности населения ЕС-28
Миграционный прирост
Естественный прирост
Общий прирост
5000
4000
3000
2000
1000
0
-1000
1960 1962 1964 1966 1968 1970 1972 1974 1976 1978 1980 1982 1984 1986 1988 1990 1992 1994 1996 1998 2000 2002 2004 2006 2008 2010 2012 2014 2016

Приток мигрантов – и временных, и, особенно, постоянных – помогает отвечать как на вызовы рынка труда, так и на более широкие экономические и демографические вызовы. Но в то же время масштабное использование миграционного ресурса порождает множество проблем и даже конфликтов – социальных, этнокультурных, политических и т.п., – которые нигде не научились безболезненно решать. Скорее всего, простые решения здесь и невозможны.

Тем не менее отказываться от использования этого ресурса, по сути, единственного, способного хотя бы частично нейтрализовать негативные последствия неблагоприятной демографической динамики, было бы неверно. Роль миграционного фактора должна быть серьезно переосмыслена, и должны быть предприняты усилия, которые позволили бы максимально использовать экономические и демографические возможности, открываемые привлечением мигрантов.

***Благодарю за внимание!***