

**Итоги
круглого стола «О предложениях по корректировке Государственной
программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков
сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия
на 2013-2020 годы»**

19 марта 2014 года в рамках Недели российского бизнеса Комиссией РСПП по агропромышленному комплексу организован круглый стол, на котором членами Комиссии, руководителями отраслевых союзов и ассоциаций АПК, представителями профильных ведомств, а также ведущими экспертами и специалистами в сфере агропромышленного комплекса обсуждались актуальные вопросы по корректировке Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

По итогам проведенного анализа и предложений, высказанных участниками круглого стола, сформированы предложения по корректировке Госпрограммы.

Основные предложения по корректировке Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

В качестве основных направлений совершенствования Госпрограммы предлагается:

1. Развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства:
 - разработать и принять специальную целевую программу «Зерно», включая развитие инфраструктуры и глубокую переработку;
 - разработать и принять специальную целевую программу «Молоко»;
 - продолжить до 2020 года субсидирование процентной ставки по кредитам на строительство и модернизацию объектов птице - и свиноводства.
2. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства:
 - предоставление субсидий не только производителям сельскохозяйственной техники, но и сельскохозяйственным товаропроизводителям;
 - разработать и принять ФЦП «Развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения.
3. Повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей:
 - реструктуризация долговых обязательств с частичным списанием просроченной задолженности;
 - расширение механизма оказания несвязанной поддержки в растениеводстве и в животноводстве;
 - введение механизма гарантированных минимальных цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции;

- совершенствование системы страхования;
 - развитие сельской кооперации путем включения в Госпрограмму ведомственной целевой программы по кооперации.
4. Развитие сельской кооперации.
5. Устойчивое развитие сельских территорий:
- разработать и принять ФЗ «Об устойчивом развитии сельских территорий»;
 - на межведомственной основе сформировать и утвердить научно-обоснованную систему нормативов социального обустройства сельских поселений;
 - установить льготную систему налогообложения для участия бизнеса в жилищном строительстве;
 - ввести льготные условия ипотечного жилищного кредитования;
 - разработать региональные программы создания и сохранения рабочих мест на селе.

Отраслевые союзы и ассоциации выдвигают следующие предложения.

1. Мясной Совет ЕЭП, президент Мамиконян М.Л.

1. В Госпрограмме 2013-2020 гг пересмотреть структуру распределения средств между отраслями ;

В частности - увеличить средства для молочной отрасли/ при этом сократить (приостановить временно) новые проекты финансирования мясного скотоводства (прилагаются обоснования, это статьи, обзоры.)

2. Приостановить (не понятийно, а принять официальное решение, чтобы участники рынка могли иметь четкое понимание краткосрочной политики правительства) выделение средств под новые проекты в свиноводстве и птицеводстве, в связи с тем , что растет текущая задолженность по субсидиям ранее выданных инвестиционных кредитов.

Птицеводство и свиноводство могут дальше развиваться в условиях «органического» рыночного роста, в связи с тем, что ранее успешно реализованная Госпрограмма привела к формированию сильного « костяка» конкурентоспособных предприятий. В птицеводстве это около 80% участников (при этом рынок надежно защищен от импорта согласно протокола о присоединении РФ к ВТО). В свиноводстве - около 60 % (в отличие от птицеводства в рамках соглашений с ВТО рынок слабо защищен, к примеру, нулевая внутривидовая импортная пошлина). В таких либеральных условиях доступа на наш рынок свинины. Механизм стимулирования новых проектов приводит к росту рисков для банков и промышленных заемщиков. Если мы хотим поддержать отечественное свиноводство, то нужно средства развития перераспределить на субсидии на 1 кг мяса свиней.

3. В порядке исключения, кроме отмеченной выше молочной отрасли, предлагается, перераспределить запланированные средства:

А) До 2016 года средства развития направить исключительно под проекты для эффективных инвесторов с целью выкупа у Банков участников

Госпрограммы тех активов, которые достались банкам как залогом от неэффективных кредиторов в птицеводстве и животноводстве.

Это решение будет содействовать рациональному, разумному решению проблемы долгов и залогов в банковской системе, рачительному отношению к уже потраченным материальным ресурсам, а также развитию стратегически важных для экспорта мяса территорий РФ.

Одновременно такое решение будет стимулировать процессы укрупнения (слияния и поглощения), ускорение темпов развития более конкурентоспособных производителей мяса.

2. Российский птицеводческий союз, генеральный директор Бобылева Г.А.

Министр сельского хозяйства Федоров Н.В. отметил значение отрасли птицеводства для обеспечения продовольственной безопасности страны. Это подтверждает одна цифра: 75 % прироста мяса за период реализации первой Госпрограммы получено за счет мяса птицы. Нельзя не отметить роль птицеводства и в обеспечении населения доступными в ценовом отношении продуктами: яйцом и мясом птицы.

Короткий срок окупаемости вложенных средств сделал отрасль привлекательной для инвесторов. Последние годы ситуация кардинально изменилась.

Это связано во многом с продолжающимся диспаритетом цен.

За период с 2005 года средние цены на корма, топливо и бензин выросли более чем в 2 раза, тарифы на электроэнергию – более чем в 3 раза. При росте себестоимости реализованного мяса птицы в живой массе в 1,7 раза, отпускные цены выросли только в 1,4 раза, себестоимость десятка яиц выросла в 2,1 раза, а отпускные цены – 1,8 раза.

По оценке Росптицесоюза в 2013 году рентабельность от реализации яиц (без учета субсидий) снизилась по сравнению с 2012 годом на 9,3 процентных пункта и составила 5,4 %, от реализации мяса птицы рентабельность снизилась на 13,7 процентных пункта и составила всего 3,5 %.

При этом средняя отпускная цена на мясо птицы в 2013 году осталась на уровне 2012 года, а на яйцо выросла всего на 8,3 %.

И как следствие, себестоимость мяса птицы увеличилась на 13 %, в том числе за 1 полугодие на 28 %, яиц – практически на 18 %, а за 1 полугодие – на 33 %.

Прибыль, полученная на единицу реализованной продукции, оказалась самой низкой за период с 2005 года. Это чуть более 2-х рублей на 1 кг мяса птицы в живом весе и 1,6 рублей. на десяток яиц.

Это связано, как уже отмечалось, со значительным ростом цен на зерно и другие материальные ресурсы. Так средняя цена приобретения пшеницы в 1 полугодии 2013 года составила 10,3 тыс. рублей за тонну, что на 77 % выше средней цены 1 полугодия 2012 года. Снижение цен на зерно урожая 2013 позволило сократить разрыв, и за 12 месяцев он составил 28 % по сравнению с 2012 годом.

В 2013 году в стране ухудшились все основные макроэкономические показатели, что не могло не сказаться на финансовом состоянии птицефабрик. Рост ВВП составил всего 1,8 %, при первоначальном прогнозе – 4,5 %.

По данным Минэкономразвития тарифы на электроэнергию выросли на 10,6 %, ЖКХ – на 10,9, продукты питания – на 7,5 %. Индекс потребительских цен вырос на 6,7 % вместо первоначально прогнозируемого роста – 5,4 %, а рост реально располагаемых доходов населения составил 3,4 % при прогнозе – 4,2 %.

По оценке Росптицесоюза в 2013 году недостаток собственных оборотных средств по отрасли составил более 121 млрд.руб., с увеличением на 23% по сравнению с 2012 годом, в том числе по бройлерным предприятиям – 98 млрд.руб., по яичным – 24 млрд.руб.

Ситуация может измениться только при росте прибыли которой большей части птицеводческих предприятий катастрофически не хватает для обеспечения дальнейшего развития.

Специфика деятельности птицеводческих предприятий и постоянно растущие цены создают необходимость иметь запасы зерна, кормов практически от урожая до урожая, что также отвлекает существенную часть финансов. В 2013 году «Материально-производственные запасы» в отрасли в стоимостной оценке выросли на 35% по сравнению с 2012 годом и составили 114 млрд. рублей.

С учетом отвлечения средств на создание материальных запасов в птицеводстве недостаток собственных оборотных средств составит 253,4 млрд. рублей с увеличением на 30% по сравнению с 2012 годом.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что птицеводческие предприятия не способны самостоятельно осуществлять текущую деятельность и проводить модернизацию за счет собственных финансовых ресурсов. Поэтому, необходимо не только увеличение размера бюджетного финансирования, но и совершенствование инструментов господдержки.

Еще одна проблема – закредитованность предприятий. Основная доля инвестиций, привлеченных в период реализации нацпроекта и Госпрограммы это долгосрочные субсидируемые кредиты со сроком погашения до 8 лет, то есть в настоящее время предприятия еще гасят основной долг и обслуживают кредиты. Низкая доходность предприятий, а также возникшая задолженность по выплате субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов ставят птицефабрики в катастрофическое положение.

В этих условиях птицеводческие организации вынуждены пролонгировать полученные кредиты и в случае превышения срока использования кредитов, предусмотренного постановлением Правительства Российской Федерации, лишаются права получать субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов.

Расчеты финансовой ситуации в 1 полугодии показывают, что с учетом отсутствия предпосылок для роста цен на птицеводческую продукцию прибыль на 1 кг мяса птицы в убойном весе прогнозируется в размере 3,4 - 4,46 руб, на десяток яиц 3,51- 4,2 руб.

При этом в среднем по отрасли на 1 кг мяса приходится 3,5 руб. погашения основного долга по инвестиционным кредитам и 1,8 руб. на десяток яиц. И еще практически столько же необходимо для уплаты процентов по кредитам.

Об ухудшении финансовой ситуации говорит и тот факт, что по сравнению с 2012 годом увеличилось количество убыточных предприятий, как в бройлерном, так и яичном производстве. В бройлерном производстве 65 % продукции производится предприятиями, имеющими рентабельность с учетом внереализационных затрат менее 10 % и убыточными и только 25 % - с рентабельностью от 15 до 25 % и с рентабельностью от 10 до 15 % - 10 % объема производства продукции.

В яичном производстве 74% продукции производится предприятиями, имеющими рентабельность менее 10 % и убыточными, 6 % продукции производится - с рентабельностью от 15 до 25 % и от 10 до 15 % - 20 % производства яиц.

Госпрограммой на 2013-2020 годы предусмотрено прекращение с 1 января 2015 года субсидирования новых инвестиционных кредитов, полученных на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов птицеводства. Учитывая, что кредитные организации в первую очередь выдают кредитные ресурсы на цели, включенные в программу субсидирования, и с учетом снижения доходности птицеводства предприятия не смогут осуществлять модернизацию производства, что может привести не только к снижению конкурентоспособности продукции, но и потере результатов, достигнутых за период реализации нацпроекта и первой Госпрограммы. А ведь за этот период государством вложено в развитие птицеводства в виде субсидий порядка 100 млрд. рублей.

Кроме того, следует отметить неравномерное размещение производства птицеводческой продукции на территории страны. Среднедушевое производство в целом по России составило 26,6 кг, а в Сибирском федеральном округе – 18,2 кг, Дальневосточном – всего 8,2. Во многом это связано с возможностью привлечения инвесторами кредитных ресурсов в период реализации нацпроекта.

Как уже отмечалось недостаточно развито производство мяса индеек, водоплавающей птицы, перепелок и других видов птицы. Уже сейчас окупаемость проектов по развитию птицеводства достигает 10 лет, а без государственной поддержки привлечь инвестиции для развития производства этих видов птицы невозможно.

Важнейшим условием ведения расширенного воспроизводства в птицеводстве на инновационной основе является комплекс мероприятий по укреплению селекционно-племенной базы, направленной на полное обеспечение растущих потребностей товарных хозяйств в высокопродуктивном птицепоголовье.

Племенная база птицеводства представлена племзаводами, репродукторами I, II порядка и генофондными хозяйствами. Создано три селекционно-генетических центра на базе ведущих племенных заводов, но пока

это создание весьма формально, так как нет действенной финансовой поддержки.

На сегодняшний день из-за рубежа завозится 386,3 млн штук инкубационных яиц или 12% от потребности, что говорит о необходимости дальнейшего увеличения поголовья родительского стада в репродукторах II порядка.

Необходимо отметить, что племенная продукция, производимая племенными заводами и репродукторными хозяйствами на кроссах яичного направления, в полной мере обеспечивает товарные предприятия страны, а также востребована за рубежом и экспортируется в Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Монголию, Белоруссию, Украину и Армению.

В последнее время появились тенденции, которые заставляют развивать собственную племенную базу. Концентрация в селекционном бизнесе достигла максимума, при котором оставшиеся на игровом поле игроки могут диктовать условия, что не только означает рост цен и снижение качества, но ставит под угрозу стабильность поставок при наличии селекционных центров в небольшом количестве стран. Возросли риски возможного дефицита племенной продукции из-за срыва поставок по ветеринарным причинам. В силу экологических и эпизоотических причин в Европе происходит сокращение объемов производства животноводческой продукции, вследствие чего удовлетворение потребности бройлерной промышленности в племенном яйце за счет импорта, как это происходило до сих пор, будет затруднено. Повышение национальной безопасности России требует наращивания производства инкубационного яйца отечественными производителями.

Поэтому, в условиях высоких темпов наращивания бройлерного производства в России, необходимо принять срочные меры по расширению и совершенствованию собственной племенной базы в статусе селекционных центров, обеспечивающих технологические гарантии стабильного роста производства мяса бройлеров в стране в соответствии с национальной программой развития птицеводства на ближайшее десятилетие. Для создания селекционно-генетических центров (СГЦ) по видам птицы (мясные, яичные куры, индейки, гуси, утки и др. виды) необходимо предусмотреть государственную поддержку.

Считаю необходимым внести следующие изменения в действующую Госпрограмму:

- предусмотреть возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, срок использования которых с учетом пролонгации превышает установленный постановлением Правительства Российской Федерации срок;
- предусмотреть возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на срок до 10 лет на развитие птицеводства;
- предусмотреть возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным после 1 января 2015 года:
 - на строительство объектов по развитию индейководства, перепелководства, цесарководства, гусеводства, утководства, а также селекционно-генетических центров и племенных репродукторов;

на строительство объектов птицеводства в регионах, не обеспечивающих среднечеловеческое производство на уровне среднероссийского;

на реконструкцию и модернизацию объектов птицеводства мясного и яичного направления;

Конечно, надо отметить, что учитывая вступление в ВТО необходимо искать новые подходы к государственной поддержке сельского хозяйства.

В частности, с учетом финансового состояния и закрепитованности птицеводческих хозяйств целесообразно осуществлять «несвязанную» поддержку доходности предприятий.

Хочу остановиться еще на одном вопросе. Несмотря на то, что яйца являются продуктом повседневного спроса, с которым не может сравниться ни один продукт по количеству и сбалансированности всех важнейших питательных веществ и при этом он остается самым дешевым источником белка животного происхождения, в Государственной программе нет показателя по объему производства яиц. Соответственно руководители отдельных регионов недостаточно уделяют внимания производству этого очень важного продукта. Считаю, что следует исправить этот недочет и внести соответствующие изменения в Госпрограмму.

Большое влияние на финансово-экономическое состояние предприятий оказывает взаимоотношение с торговлей.

Действующий закон о торговле был принят для урегулирования взаимоотношений производителей продовольственных товаров с торговыми организациями. Тем не менее, он позволяет торговле сохранять доминирующее положение на рынке по отношению к производителям. Поэтому необходимо внести изменения в Закон в части заключения договоров непосредственно с товаропроизводителями, фиксирования объемов продукции, исключения положений, предусматривающих возможность торговым организациям получать дополнительное вознаграждение, оказывать возмездные услуги по рекламированию, маркетингу и т.д.

Кроме того необходимо включить в Перечень социально значимых продовольственных товаров, за приобретение которых не допускается выплата вознаграждения торговым организациям, мяса птицы и пищевых субпродуктов, произведенных как по ГОСТу, так и по ТУ, а также яйца птиц в скорлупе.

Хочу сказать, что финансово-экономическое благополучие предприятий зависит от решений, принимаемых на государственном уровне. Многие зависят от того, насколько серьезно на предприятиях относятся к вопросам ветеринарно-санитарного благополучия, повышению качества продукции, расширению ассортимента, внедрению достижений науки и практики.

Нельзя не отметить, что на внутреннем рынке у наших предприятий есть значительные преимущества: возможность производства мяса птицы в охлажденном виде и свежайших яиц при низкой цене относительно других продуктов животного происхождения. Но для того чтобы воспользоваться этими преимуществами есть только один выход - резко поднять качество

продукции и гарантировать потребителям ее безопасность. Для поставок продукции в страны Евросоюза надо добиться выделения квот.

В текущем году должен быть принят технический регламент о безопасности мяса птицы и продуктов его переработки, но также необходимо включить в План первоочередных разработок технических регламентов Таможенного союза разработку в 2014 году технического регламента о безопасности яиц и яичных продуктов.

3. Национальный союз экспортеров продовольствия, президент Булатов Д.С.

Предлагается дополнить Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы разделом по развитию внешней торговли, в котором были бы четко изложены задачи, основные направления и механизмы реализации экспортно-импортной политики в указанной области.

Пока в Госпрограмме декларируется в качестве одной из целей *«повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию»*, однако затем этот тезис никак не развивается. Хотя в качестве приоритетов указывается *«наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения ими внутреннего рынка»*, вопросы повышения эффективности внешнеэкономических связей не рассматриваются.

Между тем, несмотря на успехи в продвижении на мировой рынок зерна и другого сырья для производства продовольствия, отрицательное сальдо в торговле агропродовольственной продукцией в последние годы стабильно превышает 20 млрд. долларов. Это наглядно свидетельствует о необходимости разработки и проведения продуманной политики в области экспорта и импорта продовольствия, рассчитанной на длительную перспективу.

Это позволило бы России использовать преимущества полноценного членства в ВТО при проведении конкретных действий в сфере торговли продовольствием, а также эффективно развивать производство агропродовольственной продукции в расчете на экспорт и значительно сократить отрицательное сальдо во внешней торговле по данной статье.

В условиях членства России в ВТО полагаем необходимым уделить особое внимание вопросам стимулирования экспорта в тех формах, которые активно используются участниками этой организации и не требуют при этом привлечения значительных финансовых средств.

В их числе:

- *Меры по развитию экспортноориентированных производств:*
 - льготное налогообложение конкурентоспособной продукции;
 - льготные кредиты на развитие производства конкурентоспособной продукции;
 - льготное страхование.
- *Финансовые меры по развитию экспорта*
 - кредитно-страховая поддержка экспорта;

- поддержка деятельности по защите интересов российских экспортеров на внешних рынках;
- привлечение зарубежных инвестиций в экспортоориентированные производства.
- *Другие меры поддержки экспорта*
- финансирование исследований потенциальных рынков сбыта;
- развитие информационной системы, в том числе поддержка изданий, ориентированных на продвижение отечественной продукции на рынки зарубежных стран;
- продвижение региональных и национальных брендов;
- поддержка специализированных выставок экспортеров и проведения деловых миссий в зарубежные страны, а также конгрессных мероприятий;
- стимулирование лучших экспортеров путем проведения соответствующих конкурсов.

Подобные меры полностью соответствуют нормам и правилам ВТО. Ряд предлагаемых мер успешно используется в практике стран не только дальнего, но уже и ближнего зарубежья (Казахстан).

Указанные меры не требуют привлечения значительных дополнительных финансовых средств и вполне могут осуществляться в пределах бюджетных ассигнований, выделяемых на развитие агропромышленного комплекса.

В то же время это позволит создать равные конкурентные условия для российской продукции по сравнению с продукцией других стран-экспортеров на различных зарубежных рынках сбыта и усилить роль России на мировых рынках продовольственных товаров.

Это также приведет к более активному развитию производства продукции АПК, созданию новых рабочих мест, увеличению платежеспособного спроса, расширению налогооблагаемой базы. В сочетании с мерами по оптимизации импорта это позволит значительно уменьшить отрицательное сальдо в торговле продовольствием и серьезно укрепить продовольственную безопасность страны.

4. Национальный союз производителей говядины, исполнительный директор Черкесов Д.Л.

4. Основное мероприятие «Поддержка технологии мясного скотоводства «корова-теленки»

Реализация основного мероприятия по поддержке основополагающей технологии мясного скотоводства «корова-теленки» направлена на создание условий для улучшения воспроизводства стада, получения теленка от каждой коровы и увеличения количества молодняка мясных пород для последующего откорма и получения высококачественной говядины.

В рамках этого мероприятия предусматривается:

- стимулирование роста маточного поголовья скота специализированных мясных пород и помесей, полученных от скрещивания коров и телок в молочных стадах с быками мясных пород;
- создание условий для улучшения воспроизводства стада;

формирование и рациональное использование долголетних культурных пастбищ;

увеличение количества молодняка мясных пород для последующего откорма.

Государственная поддержка будет осуществляться посредством предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета на условиях софинансирования расходов бюджетами субъектов Российской Федерации в соответствии с уровнем софинансирования, утверждаемым в установленном порядке на очередной финансовый год.

Субсидии за счет средств федерального бюджета предлагается представлять бюджетам субъектов Российской Федерации для сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств на компенсацию части затрат на содержание мясного скота по технологии «корова-теленки».

ОБОСНОВАНИЕ

выделения субсидий на поддержку технологии мясного скотоводства
«корова-теленки»

Развитие специализированного мясного скотоводства должно осуществляться на базе специализации, концентрации, горизонтальной и вертикальной интеграции отрасли, при широком внедрении технологии воспроизводства и выращивания скота по системе «корова-теленки», предусматривающей максимальное продление пастбищного периода, сезонность отелов, сеной тип кормления в зимний период, содержание без помещений и в облегченных дешевых помещениях, получение к отъему не менее 85 деловых телят на 100 маток.

Важным звеном технологической операции «корова—теленки» является повышение выхода молодняка. В связи с тем, что теленок является единственной продукцией мясной коровы, все затраты на содержание яловых коров относят на стоимость полученных в стаде телят, что снижает продуктивность и доходы стада.

В настоящее время затраты на содержание коровы и выращивание теленка до отъема составляют около 30 тыс. рублей в год. Выручка от реализации телят - отъемышей со средней живой массой 250 кг составляет 25 тыс. руб. Субсидии средств из федерального бюджета позволят компенсировать часть убытков на содержание маточного поголовья мясного специализированного скота по технологии «корова-теленки» и обеспечат эффективное функционирование последующих фаз мясного скотоводства – дорастивания, откорма, убоя скота и реализации мясной продукции. При этом необходимо исключить данный вид поддержки из мероприятий по развитию племенной базы и поддержки экономически значимых программ субъектов Российской Федерации по развитию мясного скотоводства

Расчет потребности в субсидиях на поддержку технологии мясного скотоводства «корова-теленки»

	Г О Д Ы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Маточное поголовье мясного и помесного скота, тыс. голов	950	978	1008	1038	1069	1100
Затраты на содержание коров по технологии «корова-теленки», руб. на голову в год	30000	31560	32885	34135	35500	37133
Стоимость реализованного молодняка с живой массой 250 кг, руб. за голову	25000	26300	27400	28445	29583	30944
Прибыль/убыток от реализации, руб.	-5000	-5260	-5485	-5690	-5917	-6189
Предлагаемая ставка (размер) субсидии для компенсации части затрат, руб.	2500	2630	2740	2844	2958	3095
Удельный вес субсидии в расчетных убытках, %	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
Потребность в субсидиях, млн. руб.	2375	2572	2762	2952	3162	3393

5. Национальный союз свиноводов, генеральный директор Ковалев Ю.И. (материал в приложении).

6. Национальный союз производителей молока, председатель Правления Даниленко А.Л. (материал в приложении).

7. Российский зерновой Союз, президент Злочевский А.Л. (презентация в приложении).

8. Российский Соевый Союз, президент Устюжанин А.П. (материал в приложении).

Приложение:

1. Презентация Ушачева И.Г., на 11 л.
2. Предложения Даниленко А.Л., на 2 л.
3. Презентация Злочевского А.Л., на 11 л.
4. Предложения Устюжанина А.П., на 3 л.
5. Предложения и презентация Ковалева на 42 л.