**Предложения к выступлению Президента РСПП на заседании Президиума Экономического совета при Президенте Российской Федерации**

1. Перед Россией на 2014-2015 годы стоят масштабные задачи. Необходимо еще существеннее продвинуться в улучшении предпринимательского климата. Без этого невозможно справиться со структурным замедлением темпов роста экономики. При этом желательно не вводить новых ограничений и обременений для бизнеса.
2. Помимо названных направлений работы можно назвать следующие.
3. Создан ряд **институтов и механизмов участия бизнес-сообщества в подготовке и экспертизе проектов нормативных правовых актов**. Но срабатывают они не всегда. По законопроекту об изменении порядка возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям можно было бы выйти на устраивающий всех компромисс еще до внесения законопроекта в Государственную Думу, если бы СКР своевременно провел его публичное обсуждение.

Предложения:

В 2014 году **ввести персональную ответственность за непредоставление результатов ОРВ** при направлении проекта НПА в Правительство РФ и ведомственного НПА на регистрацию в Минюст России, а также за представление проекта НПА, получившего отрицательный результат ОРВ, без проведения согласительного совещания.

**Жестко ограничить сроки разработки подзаконных актов** после принятия соответствующего федерального закона.

С 2015 года ввести **обязательное ОРВ законопроектов, подготовленных ко второму чтению** в Государственной Думе ФС РФ.

С 2016 года **запустить систему комплексной экспертизы** всех проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимательского сообщества (объединив антикоррупционную экспертизу ОРВ и т.д.).

1. Очевиден прогресс по ряду направлений совершенствования делового климата, в том числе благодаря реализации «дорожных карт». Одновременно **растет озабоченность предпринимательского сообщества увеличением фискальной нагрузки**.

В ряде случаев удалось прийти к компромиссу, хотя даже скорректированный вариант перехода к налогообложению недвижимого имущества юрлиц на основе кадастровой стоимости увеличит нагрузку на промпредприятия. Заводоуправления и столовые для работников тоже можно считать административно-деловыми центрами.

Предложения:

**Закрепить решение о неповышении фискальной нагрузки на бизнес** ближайшие три года.

В рамках ведущейся работы по оценке эффективности налоговых льгот зафиксировать **механизм согласования результатов оценки и подготовленных по его итогам предложений** по отмене, корректировке, сохранении в текущем виде или введении новых льгот.

Приоритет должны получить **льготы, стимулирующие инвестиционную активность бизнеса и не зависящие от сектора или размера компании** при сохранении наиболее важных специфических льгот. Эффективная универсальная инвестльгота позволяет, например, оказаться от специфических льгот для компаний, внедряющих инновации (с сохранением их для инновационных компаний).

**Мы предлагаем поддерживать малый бизнес не только «на входе» через налоговые каникулы для впервые зарегистрированных ИП, но и на стадии активного роста. Стоит ликвидировать «шоковый порог» для малого бизнеса, использующего систему упрощенного налогообложения.** Вариант – в интервале от существующего порогового значения оборота до 150 млн. рублей компания в полном объеме сдает отчетность, получает право стать плательщиком НДС, уплачивает налог по ставке 8 % в случае, если объектом налогообложения являются доходы и 18 % - в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов.

**Отказаться от быстрого повышения предельной величины базы для начисления страховых взносов**. Резкое повышение, и тем более отмена порогового значения поставит под удар создание и модернизацию 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест, поскольку делает невыгодным найм квалифицированного (и высокооплачиваемого) персонала.

**Ускорить работу по деофшоризации экономики**, в которой заинтересован добросовестный бизнес, в том числе рамках международного сотрудничества (OECD Action Plan on Base Erosion and Profit Shifting).

По нашему мнению, комплекс мер по снижению фискальной нагрузки – один из элементов решения задачи сделать экономику "дружественной" к проектам с длительной окупаемостью, о которой вчера говорила в Госдуме Э.С. Набиуллина.

Кстати, одна из «компенсационных» мер для бизнеса – заморозка тарифов на продукцию/услуги естественных монополий для промпредприятий и повышение эффективности расходов естественных монополистов – уже привела к тому, что поставщики монополий сталкиваются с требованием снизить цену на 10 % без каких-либо экономических аргументов.

1. Активная реформа корпоративного законодательства не должна создавать неопределенность для предпринимателей. Необходимо предусмотреть **длительные сроки реализации решений в отношении корректировки организационно-правовых форм** (отказ от ОАО и ЗАО), т.к. это требует внесение изменений в большой объем документов.
2. После создания мегарегулятора на базе Банка России ряд экономических вопросов оказался «на грани».

Предлагаем подготовить **четкий регламент взаимодействия Банка России и Правительства РФ** по «смежным» вопросам, например, по пенсионной системе, развитию финрынка и т.д., а также **предоставить Банку России право законодательной инициативы**.

1. Остро стоит кадровый вопрос и с точки зрения дефицита кадров нужной квалификации, и с точки зрения риска сокращения персонала.

**По первому блоку** ведется разработка профстандартов, необходима реализация ряда дополнительных мер:

четкая программа по использованию профстандартов при разработке образовательных стандартов и программ;

создание системы независимой оценки и сертификации квалификаций;

расширение перечня расходов российских компаний на развитие образования, на сумму которых налогоплательщик вправе уменьшить полученные доходы.

По второму блоку необходимо вернуться к вопросу повышения гибкости рынка труда, а также распределения сфер ответственности бизнеса и власти.

Если речь идет о сокращениях, связанных с повышением эффективности производства, то решение проблемы содействия занятости делится на три составляющие:

содействие созданию новых рабочих мест, в том числе через смягчение трудового законодательства: помимо стимулирования инвестиционной активности и недопущения роста нагрузки в системе социального страхования целесообразно **расширение сферы применения срочных контрактов**; **развитие дистанционной занятости** (эффективное решение для моногородов); **установление особенностей регулирования трудовых отношений для работников малого бизнеса**; внедрение эффективных **механизмов поощрения работодателей, осуществляющих трудоустройство молодежи, лиц с ограниченными физическими возможностями** и т.д. вместо чисто арифметического квотирования рабочих мест для таких категорий;

решение проблем работников, попавших под сокращение: **создание условий для внутренней миграции**, включая не только финансирование переезда, но и обеспеченность социальной инфраструктурой (детские сады, школы, система здравоохранения и т.д.), **совместное финансирование из бюджетных и частных средств программ переобучения и повышения квалификации высвобождаемых работников**;

решение проблем компаний, вынужденных сокращать персонал: **распределение выплат работникам при сокращении персонала между компанией и бюджетом** (работодатель выплачивает выходное пособие в размере месячного заработка, а государство финансирует те задачи, которые работодатель не может реализовать: переезд и обустройство на новом месте жительства, переподготовка по новой профессии специальности, в том числе востребованным на других рынках труда).

Законопроектом «О специальной оценке условий труда» предусматривается одновременное предоставление работникам, занятым во вредных условиях труда всех видов компенсаций вне зависимости от степени вредности. **В результате для 30-50 % работников базовых отраслей экономики будет фактически введена, как минимум, 36-часовая рабочая неделя – а это дополнительные расходы**.

1. Главная задача при определении и реализации направлений социально-экономической политики в 2014-2015 годах – **отказаться от радикальных решений**.

Даже правильные решения об исключении из банковской системы недобросовестных банков, нарушающих противоотмывочное законодательство, сейчас сильнее бьют по клиентам - добросовестным предпринимателям, чем по банку. И заодно еще больше подрывают доверие к частным банкам.

Не меньше вопросов и к механизмам реализации принятых решений. Утилизационный сбор для автопрома из механизма поддержки трансформировался в источник пополнения бюджета и дополнительную фискальную нагрузку на бизнес.

Есть риск, что в соответствии с предложением Минфина России экологический взнос компаний, которые не могут гарантировать утилизацию бытового мусора от их продукции, также будет зачисляться в бюджет, а не специальный утилизационный фонд.

**В условиях стагнации любое резкое и неожиданное решение, смена «правил игры» - это не просто стресс для бизнеса, а риск банкротства**. Политике нужна стабильность и предсказуемость.