

## *Материалы для АСИ*

1. Оценка регулирующего воздействия стала одним из самых эффективных барьеров на пути «вредных» для предпринимательского климата инициатив органов власти.

При этом уже идет экспертиза действующих документов. Подготовлен **проект постановления, вводящий общественную экспертизу проектов нормативных правовых актов ФОИВов**, устанавливающих обязательные требования, не относящиеся к сфере технического регулирования. Бизнес поддерживает проект постановления и считает его важным шагом по улучшению предпринимательского климата в стране. Вместе с тем, обсуждается ряд предложений, которые могут снизить эффективность механизма, например, исключить из-под действия постановления подготовку нормативных актов в области промышленной безопасности или оставить на усмотрение ФОИВов определение перечня бизнес-объединений, которым проекты направляются в обязательном порядке (предложения РСПП по данному вопросу прилагаются).

**Доля отклоненных проектов нормативных правовых актов говорит с одной стороны о низком качестве готовящихся документов, с другой – о масштабе работы по пересмотру уже действующих документов.**

**Значительная часть мероприятий, предусмотренных «дорожными картами», связана с тем, что процедура оценки регулирующего воздействия появилась лишь недавно.** Не потребовалось бы заниматься исключением дублирования электронных и бумажных документов при таможенных операциях или введением единых требований и процедур технического присоединения в строительстве, если бы эти барьеры не были созданы органами власти.

2. Ключевые направления совершенствования системы ОРВ:

расширение сферы проведения ОРВ на налоговые и таможенные нормативные правовые акты – принципиальное решение принято, необходимо его реализовать на практике;

распространить процедуру ОРВ на все законопроекты, выносящиеся на второе чтение в Государственной Думе ФС РФ – попытка кардинально переработать согласованный вариант «третьего антимонопольного пакета» подтверждает необходимость подобных процедур;

если процедура ОРВ не проведена, нормативный правовой акт не регистрируется Минюстом России;

если процедура ОРВ проведена с нарушением – должна быть простая процедура «торможения» принятия документа.

Отдельный вопрос – масштабные, радикальные трансформации базового законодательства, как, например, подготовленные поправки в Гражданский кодекс РФ. Возможность формализованного диалога бизнеса и власти должна быть сохранена на всех стадиях обсуждения данного законопроекта в Государственной Думе.

**3. На региональном уровне сложно полностью избежать этих рисков, но можно их минимизировать,** тем более на региональном уровне проще отследить эффекты от регулирования.

**Есть развилка:**

**отстраивать систему по аналогии с федеральным уровнем** (начинать с ограниченной сферы госрегулирования; работать на первом этапе только с проектами НПА, но не действующими документами и т.д.);

«резать угол», сразу отстраивая систему оценки регулирующего воздействия, так как она должна работать в идеале.

Причем есть неплохие шансы на реализацию именно второго варианта.