

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ДЕЛОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ИНТЕГРАЦИЯ



Под редакцией А.Н. Шохина

Москва
2021

УДК 323.3

ББК 66.3

Ш 82

**Ш 82 Взаимодействие бизнеса и власти в современной России.
Международное деловое сотрудничество и интеграция /**
С.Р. Красильников, С.В. Михневич, А.В. Соловьева, О.И. Сапожков,
С.Л. Корниец. — М.: РСПП, 2021 — 260 с.

ISBN 978-5-6047340-4-9

Под редакцией А. Н. Шохина,

президента Российского союза промышленников и предпринимателей

Также выражаем благодарность за участие в подготовке издания
А.В. Губиной, И.Н. Камышникову, Н.В. Левиной, Е.С. Мартыновой,
М.Д. Рогиной и В.И. Чушкину.

В книге рассматривается системная деятельность по продвижению интересов российского бизнеса на международной арене в ведущих многосторонних и двусторонних институтах с 1990-х годов и до наших дней на примере бизнес-дипломатии ключевого национального объединения бизнеса — Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). В основе книги — анализ накопленного опыта и практической деятельности международного блока РСПП.

Издание будет интересно профессионалам в области связей с органами власти, внешних связей и международных отношений, студентам и аспирантам экономических и политологических специальностей, а также всем интересующимся вопросами мировой экономики и международных отношений.

УДК 323.3

ББК 66.3

ISBN 978-5-6047340-4-9

© РСПП, 2021.

Авторские права защищены

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово	5
---------------------------	---

Глава 1

Ключевые международные тренды:

роль бизнеса	8
---------------------------	---

1.1 Вызовы глобализации	9
-------------------------------	---

1.2 Институты глобального управления	18
--	----

1.3 Деловые ассоциации и международный лоббизм	25
--	----

1.4 Цели и задачи международной деятельности РСПП	29
---	----

Глава 2

Международное многостороннее

сотрудничество	34
-----------------------------	----

2.1 «Деловая двадцатка» (B20)	36
-------------------------------------	----

2.2 Всемирная торговая организация (ВТО)	53
--	----

2.3 «Бизнес в ОЭСР (BIAC)»	59
----------------------------------	----

2.4 Развитие экономического измерения «мягкой силы» и обеспечение устойчивого развития	66
---	----

2.5 Международное сотрудничество с работодателями	70
---	----

2.6 Многосторонние форумы и советы	72
--	----

2.7 Инвестиционное сотрудничество	80
---	----

Глава 3

Международное двустороннее

сотрудничество	86
-----------------------------	----

3.1 Сеть двусторонних контактов	86
---------------------------------------	----

3.2 Лучшие практики партнерских отношений	107
---	-----

3.3 Развитие экспортных возможностей	167
--	-----

Глава 4

Интеграция на евразийском пространстве	174
---	-----

4.1 От СНГ к ЕврАзЭС, ТС и ЕАЭС	174
---------------------------------------	-----

4.2 Бизнес в ЕАЭС	197
-------------------------	-----

4.3	Консультативный совет по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС: от деклараций к практической работе	204
4.4	Евразийская интеграция: что дальше?	214

Глава 5

	Международная повестка и рабочие органы РСПП.	218
5.1	Комитет по международному сотрудничеству	219
5.2	Комитет по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО	227
5.3	Интеграционный совет РСПП	238

Глава 6

	Вместо заключения: программа на будущее	242
	Список литературы и источников	248

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Дорогие друзья!

Рождение нового — всегда очень трудный и неоднозначный этап. Для Российской Федерации, ровесником которой является Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), взаимодействие с международной средой стало важнейшим фактором развития.

Роль бизнеса, получившего с рождением новой России возможность реализовать свой потенциал в отношениях с внешним миром, трудно переоценить. Новые исторические условия, благоприятствующие развитию частной инициативы, привели к появлению новых конкурентоспособных компаний, многие из которых стали национальными, региональными и мировыми лидерами.

Уверен, что и новые кризисные явления в международном измерении, вызванные как накопленными системными проблемами, так и «черными лебедями», будут успешно преодолены нашей страной, ее бизнесом и народом, а развитие приобретет по-настоящему устойчивый и поступательный характер.

За 30 лет своего существования одной из важнейших целей РСПП было содействие бизнесу в эффективном использовании возможностей и преодолении вызовов открытой миру российской экономики с использованием всего спектра доступных двухсторонних и мно-

госторонних инструментов. При развитии международного сотрудничества РСПП всегда исходит из необходимости обеспечения баланса взаимных выгод и обоюдного выигрыша всех его участников.

Сегодня международное сотрудничество затрагивает все направления деятельности РСПП и, в той или иной степени, влияет на повестку дня работы практически всех структур Союза. Ключевыми рабочими органами РСПП, занимающимися вопросами развития международного взаимодействия, являются Комитет по международному сотрудничеству под председательством В.Ф. Вексельберга и Комитет по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО под председательством А.А. Мордашова. В их повестке дня — такие важные для страны темы, как глобальное управление, устойчивое развитие, торговая политика, таможенное регулирование, евразийская экономическая интеграция, международное инвестиционное сотрудничество, внешнеэкономическая деятельность, включая поддержку и развитие российского несырьевого неэнергетического экспорта, международное промышленное сотрудничество и многие другие направления. Благодарю комитеты и их руководителей за большую помощь и поддержку в написании и издании данной книги.

На данный момент РСПП заключил свыше 140 соглашений о сотрудничестве с деловыми объединениями из более чем 50 стран мира.

Созданы и эффективно функционируют международные двусторонние и многосторонние советы делового сотрудничества, предпринимательские советы и рабочие группы. Сформирована активная интернациональная деловая повестка по таким вопросам, как цифровизация, «умные города» (Комитет по цифровой экономике — председатель М.Э. Осеевский), стандартизация и техническое регулирование (Комитет по промышленной политике и техническому регулированию — сопредседатели Д.А. Пумпянский, В.П. Евтушенков), транспортная мобильность (Комитет по международному сотрудничеству), новая энергетика, защита климата и углеродная нейтральность (Комитет по климатической политике и углеродному регулированию — председатель А.И. Мельниченко).

Совместными усилиями формируются благоприятные условия для ведения бизнеса в России и улучшается инвестиционный климат. РСПП активно использует для продвижения интересов российского бизнеса возможности многосторонних институтов международного сотрудничества («Деловая двадцатка» (B20), «Бизнес в ОЭСР (BIAC)»). Важнейшее направление нашей деятельности — содействие развитию евразийской экономической интеграции, активная и заинтересованная работа с партнерскими организациями Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, с руководством и рабочими органами Евразийской экономической комиссии в рамках Делового совета ЕАЭС, Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС.

В своих международных активностях мы опираемся на неоценимую поддержку Администрации Президента, руководства Министерства иностранных дел, Минэкономразвития, Минпромторга и многих других федеральных и региональных органов власти России. Конструктивное и оперативное взаимодействия бизнеса и власти — это не только залог укрепления международного влияния нашей страны и рыночной силы ее компаний, но и фактор обеспечения устойчивого развития нашей страны.

В данном издании мы попытались рассказать не только о текущей международной деятельности РСПП и ее концептуальных основах, но также о достигнутых результатах и планах на будущее. Надеемся, что наша книга поможет российским компаниям во взаимодействии со своими правительственными и бизнес-партнерами максимально использовать потенциал ключевых площадок двустороннего и многостороннего сотрудничества РСПП.

*Александр Шохин,
президент РСПП*

Глава 1

КЛЮЧЕВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРЕНДЫ: РОЛЬ БИЗНЕСА

Реализация потенциала международного взаимодействия для продвижения интересов российского бизнеса и развития российской экономики традиционно является одной из ключевых сфер деятельности Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

В развитии международного сотрудничества РСПП всегда исходит из необходимости обеспечения баланса взаимных выгод и обоюдного выигрыша всех его участников. Взаимное уважение и доверие к партнерам — важные черты комплексного подхода РСПП как «голоса российского бизнеса», которые затрагивают всю деятельность Союза на международной арене, в том числе по таким направлениям, как¹:

- обеспечение полноценного участия России в мировой экономике;

¹ Постановление Съезда Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). О деятельности Российского союза промышленников и предпринимателей в 1991–2016 годах и направлениях дальнейшей работы. г. Москва, 19 декабря 2016 г.

- содействие выходу национальных компаний на внешние рынки;
- наращивание экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;
- ликвидация барьеров при экспорте;
- интеграция в глобальные и региональные цепочки добавленной стоимости, прежде всего, в сегменты цепочек с высоким уровнем переработки, и международные производственные сети;
- углубление интеграции и взаимодействия в многосторонних форматах (Союзное государство, ЕАЭС, СНГ, «Группа двадцати», БРИКС, ШОС, АТЭС, АСЕАН, МОТ, МОР и другие объединения), сотрудничество с США и Европейским союзом (ЕС) на принципах равноправия и уважения взаимных интересов.

В рамках настоящей части данной книги мы рассмотрим ряд ключевых тенденций, оказывающих определяющее воздействие на участие делового сообщества в международном взаимодействии, а также характер и принципы участия делового сообщества в международном сотрудничестве. Следующие части будут посвящены основным форматам и практикам деятельности РСПП по продвижению интересов российского делового сообщества на международной арене.

1.1. Вызовы глобализации

За годы, прошедшие с момента распада СССР и учреждения РСПП, наша страна и ее бизнес имели дело с самыми различными вызовами и тенденциями развития: от разрыва кооперационных связей и реформирования многосторонней торговой системы до радикальных структурных изменений на рынках труда и серьезной недоинвестированности национальной экономики. Многие из них сохраняют свою актуальность и по сей день, продолжая находиться в фокусе внимания РСПП.

Однако магистральной тенденцией всех последних 30 лет, сопровождавшей становление и развитие российской экономики и ее бизнеса, стала очередная волна глобализации. Не будет ошибкой предположить, что практически все иные вызовы мировой экономики и политики тесно связаны с процессами глобализации. «Под термином «глобализация», как правило, понимается общая совокупная укрепляющаяся экономическая, социально-культурная, политическая взаимозависимость всех участников мирового сообщества»². Р. Кохейн и Дж. Най трактуют глобализацию как состояние окутанного сетями взаимозависимости мира, которые охватывают многие континенты и одновременно — как действующие экономические, социальные, военные и климатические процессы, которые усиливают или «уплотняют» сами себя³. По мнению одного из наиболее известных теоретиков глобализации У. Бека, «глобализация имеет в виду процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных споров и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности»⁴.

Не отвергая значимость процессов глобализации в сфере политики, культуры и социальных связей, на наш взгляд, в наибольшей степени процессы глобализации затрагивают сферу экономических взаимодействий. Бывший министр иностранных дел России, президент РСМД И.С. Иванов пишет, что «экономисты и эксперты по политической экономии трактуют глобализацию как экономический процесс, в ходе которого экономическое взаимодействие разных частей мира, государств и экономических агентов становится более интенсивным»⁵. Экономическое измерение глобализации выделяет

² Шохин А. Н., Прохорова А. А. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2018. С. 18.

³ Keohane R.O., Nye J.S. Between Centralization and Fragmentation: the Club Model of Multilateral Cooperation and Problems of Democratic Legitimacy / Harvard University. Working paper No.01–004. 2001.

⁴ Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма — ответы на глобализацию / Бек — М.: Прогресс-Традиция, 2001. С. 25.

⁵ Иванов И.С. Внешняя политика в эпоху глобализации. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. С. 10.

в качестве основного А.Д. Воскресенский, который определяет ее как возникновение новой системы мирового хозяйствования, заключающейся в слиянии национальных экономик в единую общемировую систему, основывающуюся на новой ступени либерализации движения товаров и капитала, новой информационной открытости мира, технологической революции, телекоммуникационном сближении стран и регионов, возникновении межнациональных социальных движений, интернационализации образования, что сопровождается стандартизацией процессов глобального управления, политических интересов, культуры и ценностей, информационных и коммуникационных потоков и выражается в параллельно идущих процессах регионализации и фрагментации мира»⁶. По мнению Д. Белла, глобализация — «это не расширившаяся до планетарных масштабов международная экономика, а экономика, регулируемая общими для всех стран процессами, делающими любую значимую тенденцию неизбежно влияющей на все страны и процессы»⁷.

Но комплексная интегрированность не только способствует максимизации положительных эффектов глобализации, но и динамичному распространению кризисных явлений. Так было в 2008–2009 гг. во время мирового экономического кризиса или в 2020 г. в разгар пандемии COVID-19, принесший еще более серьезный ущерб, чем предыдущий кризис. По оценкам ООН, по итогам 2020 г. мировая экономика упала на 4,3% или в 2,5 раза сильнее, чем в 2009 г., когда она снизилась на 1,7%⁸. Более того, в 2020 г. глобальная экономика продемонстрировала самый глубокий спад со времен Великой депрессии⁹.

Потенциально столь серьезный кризис может как привести к определенной деглобализации, так и стать драйвером трансформации

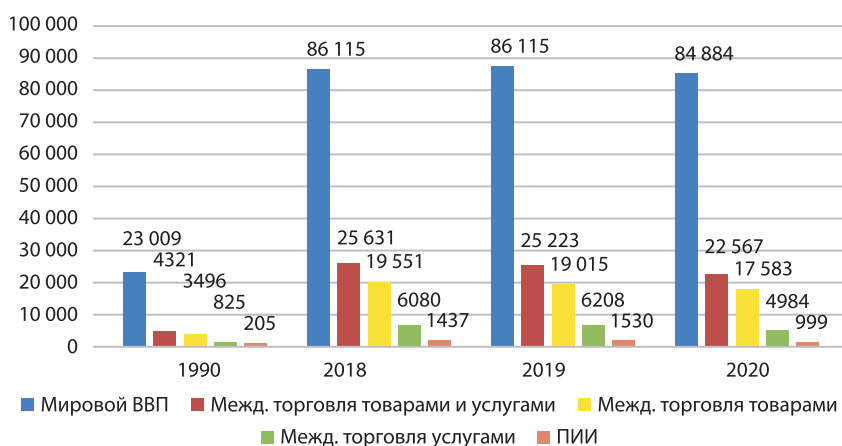
⁶ Воскресенский А.Д. Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях. Сравнительная политика • 2(8) / 2012.

⁷ Белл. Д., Иноземцев В. Эпоха разобщенности. Размышления о мире XXI века. М.: Центр исследования постиндустриального общества, 2007. С. 49.

⁸ The World Economic Situation and Prospects 2021. UN. 2021. — URL: https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/WESP2021_FullReport.pdf

⁹ Ibid.

процессов глобализации. По данным ЮНКТАД, с 1990-го по 2020 гг. доля мировой торговли в мировом ВВП выросла с 18,8 до 26,6%, в том числе товарами — с 15,19 до 20,7% от мирового ВВП, а услугами — с 3,58 до 5,87%. При этом максимальный вклад международной торговли в мировой ВВП составил в 2018 г. 29,76%, после чего наблюдалось некоторое снижение. Сегодня, по данным ОЭСР, 70% международной торговли осуществляется в глобальных цепочках создания добавленной стоимости (ГЦС)¹⁰. Это делает международную торговлю особенно чувствительной перед нестабильностью политики, характеризующейся применением значительных объемов неоправданных защитных мер, которые применяются все чаще. Так, объем ограничительных мер в отношении импорта, принятых с 2009 г. и действующих по состоянию на середину 2021 г., затрагивает 10,4% импорта G20 (1,5 трлн долл. США)¹¹.



UNCTAD stat database, UNCTAD world investment report 2021. UNCTAD International trade in merchandise and services, 2004.

Рис. 1. Динамика основных макроэкономических показателей мира в 1990–2020 гг., млрд долл. США

¹⁰ OECD. Trade Policy Implications of Global Value Chains. December 2018. P. 1.

¹¹ WTO report shows slowdown in G20 trade restrictions as COVID-19 impacts world economy. URL: https://www.wto.org/english/news_e/news20_e/trdev_18nov20_e.htm

Что касается прямых иностранных инвестиций (ПИИ), то в 1990–2020 гг. их относительный рост к мировому ВВП был не столь значителен: с 0,89 до 1,18%. Одной из основных причин этого стало радикальное падение ПИИ в мире в 2020 г. по сравнению с 2019 г. почти на 35%: с 1,53 трлн долл. США до 1 трлн долл. США, вызванное пандемией коронавируса COVID-19. ПИИ по итогам 2020 г. были на 30% ниже инвестиционного минимума, достигнутого в годы кризиса 2009 г. Тем не менее, стоит отметить, что в динамике глобальных ПИИ наблюдается довольно стабильный понижающийся тренд в последние 5 лет: с 2016-го по 2020 гг. только в 2019 г. глобальные ПИИ выросли по с 1,44 трлн долл. США до 1,53 трлн долл. США.

Проблему восстановления и увеличения инвестиционной активности до уровней, необходимых для устойчивого развития и роста мировой экономики, усугубляет исключительно высокая долговая нагрузка¹². По оценкам Института международных финансов (IIF), к середине 2021 г. глобальная задолженность составила 353% мирового ВВП (около 296 трлн долл. США), увеличившись за полтора года на 42%¹³. Для сравнения: перед кризисом 2009 г. глобальная задолженность составляла порядка 165 трлн долл. США¹⁴.

При этом объем требуемых инвестиционных расходов постоянно увеличивается. По оценкам экспертов McKinsey, глобальная потребность в инфраструктурном финансировании с 2015-го по 2030 гг. составит порядка 93 трлн долл. США, или порядка 6,2 трлн долл. США в год. В то же время ожидаемый объем инвестиций на данные цели составит лишь около половины необходимого — около

¹² См. Михневич С.В., Красильников С.Р. В поисках лекарства: многосторонние институты международного сотрудничества и перспективы глобальной экономики в условиях коронакризиса. Научные труды Вольного экономического общества России. Том двести двадцать восьмой. Москва. № 2/2021.

¹³ IIF. Global Debt Monitor Reassessing the Pandemic Impact September 14, 2021. URL: <https://www.iif.com/Publications/publications/id/4577>

¹⁴ UNCTAD Trade and Development Report Update. Out of the frying pan ... Into the fire? March 2021. URL: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/tdb_efd2d2_en.pdf

47 трлн долл. США¹⁵. На фоне колоссальной мировой задолженности проблема поиска недостающих средств представляет нетривиальную задачу, требующую радикальных шагов для восстановления и резкого увеличения инвестиционной активности.

Внедрение современных технологий в последние десятилетия, по наблюдениям ряда исследователей, не приводит к радикальному увеличению совокупной факторной производительности (СФП), что требует переосмысления подходов к образованию и компетенциям, составляющим СФП. Если в предыдущие технологические циклы ежегодный прирост совокупной факторной производительности составлял около 2%¹⁶, то в последние четверть века темпы существенно упали. Так, с 1990-го по 2016 гг. среднегодовой прирост СФП как для развитых стран, так и для развивающихся, если не учитывать Китай, составил всего около 0,2%. В развивающихся странах с низким уровнем дохода он вообще падал на 0,2% в год¹⁷.

При этом развитие технологий приводит к серьезной трансформации рынков труда, необходимости развития новых навыков компетенций и форм занятости, что потенциально может существенно повысить социальную напряженность. Согласно «докоронакризисному» докладу Всемирного экономического форума (ВЭФ) «The Future of Jobs 2020», внедрение новых технологий может к 2025 г. ликвидировать 85 млн существующих сейчас рабочих мест. Одновременно на рынке труда появится около 97 млн новых позиций¹⁸. Из-за мер, нацеленных на противодействие COVID-19, потери рабочего времени в течение 2020 г. по сравнению с IV кварталом 2019 г. достигли 8,8%. Это эквивалентно утрате 255 млн рабочих мест, что почти в четыре раза больше, нежели в период глобального кризиса

¹⁵ Financing change: How to mobilize private-sector financing for sustainable infrastructure. McKinsey Center for Business and Environment. January 2016.

¹⁶ Эксперт. 2018. № 5 (1061). С. 16.

¹⁷ IMF Annual Report 2017. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/spotlight.htm#prod>

¹⁸ The Future of Jobs Report 2020. WEF. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2020>

2008–2009 гг. Указанные потери вызваны как сокращением рабочих часов, так и масштабной безработицей — без работы остались 114 млн человек. Как итог: доходы от результатов труда уменьшились в 2020 г. на 8,3% или порядка 3,7 трлн долл. (4,4% глобального ВВП)¹⁹.

«Ситуация в сфере занятости напрямую зависит от социально-экономического развития, которое во многом определяется складывающимся деловым климатом. Последний характеризуется, в том числе, качеством человеческого капитала и подготовкой профессиональных кадров».

Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, президент ООО «Орион Наследие»

Кроме того, произошли значительные образовательные потери. Только за 2020 г. в среднем по миру было «потеряно» 49 дней обучения. При этом в развивающихся странах с низким уровнем дохода потери были гораздо более существенными, нежели в развитых. В будущем это непременно скажется на их перспективах развития²⁰. Столь серьезные трансформации на рынках труда требуют развития

совершенно новых цифровых навыков и знаний населения и нуждается в выработке эффективных национальных стратегий в области непрерывного образования. Одновременно должно совершенствоваться законодательство, например, в части регулирования дистанционной занятости.

Серьезные вызовы связаны и с глобальной значимостью цифровой трансформации и проблемой цифрового разрыва. В экономике цифровая трансформация непосредственно затрагивает сферы произ-

¹⁹ ILO Monitor: COVID-19 and the world of work. Seventh edition. 25 January 2021. — URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_767028.pdf

²⁰ World economic outlook. IMF. April 2021. — URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2021/03/23/world-economic-outlook-april-2021>

водства, поставки и потребления товаров и услуг на протяжении всех цепочек создания добавленной стоимости²¹. Также цифровая трансформация оказывает воздействие на сбор и анализ информации, необходимой для принятия управленческих и рыночных решений, способствует снижению производственных издержек и ускорению выхода на рынок. «Большие данные», промышленный интернет, интернет вещей являются неотъемлемыми элементами «Индустрии 4.0», которая в перспективе может лечь в основу всей современной экономики²².

Значение цифровизации и электронной коммерции в современной экономике постоянно растет. Так, постоянно увеличиваются объемы трансграничных потоков данных. Если в 2014 г. на этот сектор приходилось 2,8 трлн долл. США, то к 2025 г. его вклад в мировой ВВП должен достигнуть 11 трлн долл. США²³. При этом выгоды от цифровизации и распространения современных технологий уже сегодня распределены весьма неравномерно.

Российский бизнес вносит серьезный вклад в постепенное сокращение нашей страной цифрового разрыва со странами-лидерами. Для оценки степени цифровизации общества, экономики, а также отдельных отраслей промышленности в настоящее время применяется несколько комплексных показателей. В 2018 г. значение Индекса цифровизации экономики и общества (Digital Economy and Society Index, I-DESI) для России составило 43, что было ниже среднего показателя по ЕС (за тот же год — 50). Лидерами по уровню цифровизации среди стран ЕС в 2018 г. стали Дания (70), Финляндия (68), Нидерланды (68), Швеция (65)²⁴. Однако динамика России в этом индексе имеет восходящий характер (в 2015 г. I-DESI для России составлял 33, в 2016 г. — 38, в 2017 г. — 41).

²¹ Digitalization for: All Future-Oriented Policies for a Globally Connected World. B20 Digitalization Task force policy paper. 2017.

²² Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016.

²³ Asian Development Bank (ADB). Asian Economic Integration Report 2021, 2021. p.193.

²⁴ European Commission. International Digital Economy and Society Index 2020 SMART 2019/0087. FINAL REPORT. 2021.

Адаптация к вызовам глобализации требует не только эффективной национальной политики, интегрирующей усилия всех основных участников экономического сотрудничества для опережающей адаптивной модернизации и достижения возрастающей отдачи от масштаба, но и противодействия негативным изменениям среды. Так, реализации потенциала международных экономических отношений мешает регулярная политизация сотрудничества рядом авторов и обращение к несправедливым средствам ограничения конкуренции в сфере мировой торговли и инвестиций. К сожалению, ключевой характеристикой новой реальности становится агрессивная неопределенность, нарастающая в результате:

- неправомерных ограничений в отношении нашей страны и ее экономических операторов²⁵;
- невыполнения многосторонних обязательств ключевыми центрами силы и их выход из важнейших международных соглашений;
- использования экономических институтов в политических интересах;
- усиления неадекватного протекционизма в международной торговле и инвестициях;
- увеличения числа и воздействия непрогнозируемых проявлений неопределенности, таких как пандемия COVID-19.

В.Ю. Саламатов, обращает внимание на новые вызовы для российских промышленных предприятий, которые возникают вследствие реализации торговыми партнерами России мер по борьбе с изменением климата. «Введение ЕС трансграничного корректирующего углеродного механизма (углеродного налога) в предстоящей перспективе ставит перед Россией вопрос адаптации к новой реаль-

²⁵ См. более подробно Российский совет по международным делам. Санкции против России: направления эскалации и политика противодействия. URL: <https://russiancouncil.ru/projects/functional/sanktsii-protiv-rossii-napravleniya-eskalatsii-i-politika-protivodeystviya/>

ности. Налог может быть фактически равнозначен дополнительной адвалорной ввозной пошлине в 16% от стоимости товаров, прямые потери российских экспортеров от углеродного регулирования ЕС, по разным оценкам, составят от 3 до 5 млрд долл. США в год. Однако углеродный налог — это лишь первый шаг на пути ЕС к достижению целей «Зеленой сделки» ЕС, то есть углеродной нейтральности Союза к 2050 г. Следующими шагами станут обязательные требования в отношении углеродного следа при производстве продукции и экологические стандарты, что серьезно ограничит доступ российской продукции на рынок ЕС. У России есть все шансы встроиться в глобальное углеродное регулирование благодаря имеющимся ресурсам: территории, лесам, биоразнообразию, энергетической структуре со значительной долей газа и гидро- и атомной генерации, а также колоссальным возможностям по выработке водорода»²⁶. Как отмечает президент РСПП А.Н. Шохин: «Сотрудничество власти с бизнесом играет определяющую роль в противодействии климатическим изменениям»²⁷.

1.2. Институты глобального управления

Глобальное управление представляет собой процесс, в рамках которого организация или общество направляют свое развитие и для которого динамика коммуникации и контроль над процессом имеют

²⁶ Интервью В.Ю. Саламатова, д-ра эконом. наук, научного руководителя магистерской программы МГИМО МИД России «Экосистема международной торговли», профессора, председателя Комитета Делового совета ЕАЭС по торгово-экономическим отношениям со странами – торговыми партнерами, генерального директора Исследовательского центра «Международная торговля и интеграция».

²⁷ РСПП. Александр Шохин на ВЭФ-2021: сотрудничество власти с бизнесом играет определяющую роль в противодействии климатическим изменениям. 2021. URL: <https://pcnp.pf/events/news/aleksandr-shokhin-na-vef-2021-sotrudnichestvo-vlasti-s-biznesom-igraet-opredelyayushchuyu-rol-v-prot-613632b5d4669/>

центральное значение²⁸. Существует и более широкое определение, согласно которому глобальное управление представляет собой «систему формальных и неформальных институтов, отношений, механизмов, процессов, которая формируется между определенными государствами, распространяющая свои правила на их внутренние рынки, граждан и организации, как межправительственные, так и неправительственные, и посредством которой на глобальном уровне закрепляются коллективные интересы, подтверждаются права и обязанности, разрешаются споры и конфликты»²⁹. Это всеохватывающий, динамичный процесс согласования и принятия решений в системе глобальной политики, который постоянно развивается, адаптируясь и реагируя на изменения, происходящие в мире³⁰.

Основной элемент системы глобального управления — многосторонние и двусторонние институты международного сотрудничества. Они представляют собой относительно устойчивые формы структурирования и упорядочивания международных (трансграничных) взаимодействий двух (двусторонние институты) или более чем двух (многосторонние институты) участников, обладающих совпадающими в той или иной степени ожиданиями и интересами и готовых следовать в своем поведении определенным данной формой наборам правил, норм и практик взаимодействия самих по себе или связанных с ними иных сторон, а также вся фактическая совокупность соответствующих взаимодействий. Заинтересованность участников института в членстве в нем может носить как рациональный характер, основанный на оценке баланса выгод и издержек участия в МИМС, так и базироваться на близости ценностей.

В современном мире «коалиции формируются по транснациональному и трансконтинентальному принципу, чрезвычайно повыша-

²⁸ Rosenau J.N. Governance in the XXI Century ||Global governance. 1995. Vol. 1. No. 1. P. 14.

²⁹ Шохин А.Н., Прохорова А.А. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления. С. 19.

³⁰ Karns M., Mingst K. International Organizations: the Politics and Processes of Global Governance. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2010. P. 95–143.

ется потенциальная роль международных институтов в политическом торге. В частности, международные институты помогают формировать международную повестку дня, а также выступают катализатором формирования коалиций и ареной для продвижения политических инициатив и связей слабых государств»³¹. Институциональные структуры могут иметь сложный состав и включать в себя целый комплекс институтов, имеющих специфическую архитектуру иерархического или сетевого формата, как, например, институты «Группы двадцати» (G20), БРИКС или АТЭС.

Функционирование институтов может способствовать аккумуляции дополнительных ресурсов для решения наиболее важных проблем, а также позволяет обеспечить информационный обмен относительно позиций и намерений участвующих в них акторов, снижая существующую неопределенность. В этой связи можно обратиться к мнению С.А. Афонцева, который подчеркивает, что «внешние обязательства, принимаемые при присоединении к международным... [институтам]³² радикально сокращают возможности отклонения от согласованного курса внешнеторговой политики, тем самым снижая риск осуществления экономически неэффективных мероприятий»³³.

Институты международного сотрудничества могут иметь как формальный, так и неформальный характер. Примером формализованного многостороннего института международного сотрудничества (МИМС) является международная организация, которая обычно представляет собой четко структурированное и постоянно действующее на основе добровольного соглашения между несколькими субъектами международных отношений объединение, опирающееся в своей деятельности на выработанные ими учредительные документы, предполагающее тесное сотрудничество между

³¹ Keohane R., Nye J. Power and Interdependence. — N.Y.: Haper Collins Publishers. 1977, 1989. P. 35.

³² соглашениям, международным организациям или к региональным торговым блокам

³³ Афонцев С.А. Политические рынки и экономическая политика. М.: КомКнига, 2010. С. 185–186.

членами организации и ориентированное на совместное решение предусмотренных учредительными документами общих проблем и достижение определенных в них общих целей³⁴. Примером международной организации, в деятельности которой принимает участие РСПП, может выступать ОЭСР и «Бизнес в ОЭСР (BIAC)» в частности.

Неформализованными МИМС могут считаться международные режимы³⁵, международные форумы, а также объединения «клубного типа». Так, «клубные институты» могут быть определены как гибкие, неинституционализированные межгосударственные платформы взаимодействия, как группы с четкими правилами, ясными и исключительными преимуществами для членов³⁶. Для институтов подобного типа характерно ограниченное членство, относительно незначительная бюрократизация, опора на принципы консенсуса при принятии решений, добровольность их исполнения, а также значительная гибкость форматов взаимодействия с негосударственными участниками в рамках «групп взаимодействия» (или аутрич-групп), обеспечивающая инклюзивность сотрудничества. Бизнес в «клубных» институтах является непосредственным участником процесса по разработке повестки и принимаемых обязательств. Это вызвано существенной «свободой рук» в таких институтах в связи с отсутствием в них жестких правил, что позволяет обеспечивать консолидацию интересов для дальнейшего отражения в принимаемых решениях на уровне глав государств и пра-

³⁴ Баталов Э.Я. Международные институты в мировой политике. Ситуационные анализы: вып. 5: Международные институты в современной мировой политике: кол. монография; под ред. Т.А. Шаклеиной. МГИМО МИД России. — М.: 2017. С. 26.

³⁵ Согласно определению одного из авторов концепции международных режимов С. Краснера, международные режимы можно определить как наборы явных или неявных принципов, норм, правил и процедур принятия решений, к которым сходятся ожидания участников той или иной области международных отношений. [Krasner S. Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables. — International Regimes. Ed. by S. Krasner. Ithaca, Cornell University Press, 1983, p. 2.]

³⁶ Шохин А.Н., Прохорова А.А. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления. С. 25.

вительств. Примером клубного института может являться «Группа двадцати» (G20) и ее «группы взаимодействия», такие как «Деловая двадцатка» (B20), участие российского бизнеса в которой координирует РСПП³⁷.

Сам факт вовлечения негосударственных акторов, таких как бизнес, в работу международных межгосударственных институтов и постоянное увеличение числа подобных форматов свидетельствует об изменении числа и типа субъектов международных отношений. Увеличение числа форматов взаимодействия бизнеса с международными институтами является признаком активного включения делового сообщества в глобальные процессы, где оно старается выступать с согласованными позициями, поддержанными значительным количеством влиятельных компаний и бизнес-объединений по важным для него вопросам повестки дня международных институтов»³⁸.

Нарастающее вовлечение бизнеса в процессы сотрудничества в рамках международных институтов имеет большое значение, с одной стороны, в контексте обеспечения комплексного отражения интересов всех участников соответствующих процессов, а с другой — в перспективе имплементации принятых решений. Не секрет, что в большинстве случаев практическое претворение в жизнь договоренностей, достигнутых властями государств в области международного экономического сотрудничества, прямо зависит от решений и деятельности их делового сообщества. Особенно ярко это видно на примере региональной интеграции или регионализации³⁹.

³⁷ Правительство России. Алексей Оверчук выступил в рамках бизнес-диалога «Деловая двадцатка» (B20) — Россия». 2021. URL: <http://government.ru/news/43202/>

³⁸ Ларионова М.В., Рахмангулов М.Р. Особенности взаимодействия бизнеса и власти в рамках многосторонних международных институтов (на примере «Группы двадцати» и БРИКС). Бизнес и власть в России: взаимодействие в условиях кризиса. Под. ред. профессора А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. С. 137.

³⁹ Хабриева Т.Я. Евразийская интеграция: особенности динамики // Бизнес и власть в России. Регуляторная среда и правоприменительная практика. Под науч. ред. А.Н. Шохина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. С. 69.

«В последние десятилетия важнейшие изменения в мировой экономике, финансовый кризис, перешедший в кризис глобализации, стали катализатором региональной интеграции по всему миру».

В. Ф. Вексельберг, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председатель Попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтех)

По наблюдению Б. Бузана и О. Вевера, решение многих проблем международного взаимодействия, к числу которых относятся и вызовы обеспечения экономического развития, может быть более эффективным при объединении усилий государств из одного региона⁴⁰. Правоту этой точки зрения подтвердила глобальная пандемия COVID-19, в ходе

которой глобальные механизмы далеко не в полной мере продемонстрировали свою эффективность.

Одним из показателей динамики регионализации может выступать количество действующих соглашений о свободной торговле, как правило, заключаемых государствами одного региона. Так, с 1990 по 2021 гг. число соглашений о свободной торговле выросло с 22 до 350, а нотификаций об их создании — с 28 до 568. При этом динамика ускоряется. Так, в 2020 г. число действующих соглашений о свободной торговле составляло 310 соглашений, а нотификаций об их создании — 506. Т. е. за один только год число соглашений и нотификаций о ЗСТ выросло так же, как за предыдущие 5 лет — с 2015 по 2020 гг.⁴¹ В результате обостряется проблема «миски спагетти», проявляющаяся в участии одних и тех же стран сразу в нескольких одновременно действующих торговых режимах. Решением проблемы может стать формирование мегарегиональных соглашений, подразумевающих объединение режимов и прекращение действия комплекса двусторонних соглашений между его участниками,

⁴⁰ Buzan B. Wæver. O. Regions and Powers. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge, N.-Y. Cambridge University Press. 2003.

⁴¹ RTAs currently in force (by year of entry into force), 1948–2021. 2021. URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>

что существенно снижает для них транзакционные и производственные издержки за счет устранения многочисленных барьеров.

Включение в периметр объединения значительного числа государств и их объединений существенно улучшает его переговорные позиции в отношениях с другими участниками мировой экономики⁴². В то же время участие в переговорном процессе относительно меньшего числа участников, представляющих более крупные интеграционные объединения, может поспособствовать ускорению переговоров и выработке адаптивных решений.

Мегаобъединения обладают относительно более высокой конкурентоспособностью: «Крупный капитал (многонациональные компании) не может себе позволить игнорировать крупные потребительские рынки, создаваемые при интеграционных объединениях, в результате чего они вынуждены туда приходить и инвестировать, причем инвестировать на условиях принимающей стороны»⁴³. Кроме того, формирование мегарегиональных объединений может способствовать поддержанию устойчивости (sustainability) и гибкости (resilience) важнейших цепочек создания добавленной стоимости, а также созданию новых, благодаря формированию более благоприятных условий ведения бизнеса. В результате уменьшится проблема разрывов в цепочках поставок, остро проявившаяся в период пандемии коронавируса COVID-19.

Немаловажно, что ключевой целью создания мегарегиональных соглашений не всегда выступает снижение тарифных ограничений. Так, Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП), созданное 15 ноября 2020 г. и объединяющее 10 стран АСЕАН, Китай, Японию, Республику Корея, Австралию и Новую Зеландию, предполагает либерализацию торговли 92% товарных позиций и 65% видов услуг. Но в большей степени оно выступает унификатором су-

⁴² Krugman P. Regionalism versus multilateralism: Analytical notes // New dimensions in regional integration / De Melo J., Panagariya A. (Eds.). — Cambridge; N.Y.: Cambridge univ. press, 1993. — P. 58–89.

⁴³ Братерский М.В. Новая многополярность: Торговля и финансы в XXI веке // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 1. С. 81–95.

ществующих соглашений между его участниками (28 соглашений) и устанавливает правила функционирования целых отраслей экономики: электронная коммерция, конкурентная политика, защита интеллектуальной собственности, иностранное участие в 50 секторах. Схожая логика лежала в основе Всеобъемлющего и прогрессивного соглашения для Транстихоокеанского партнерства, сменившего Транстихоокеанское партнерство после выхода из него США. Участники международных экономических отношений, остающиеся за периметром подобных соглашений, окажутся в менее благоприятных условиях, что приведет к снижению их международной конкурентоспособности и росту издержек.

1.3. Деловые ассоциации и международный лоббизм

Важным фактором успеха вышеупомянутых соглашений является объединение усилий не только органов власти, но и негосударственных акторов. Известный российский правовед, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Т.Я. Хабриева подчеркивает, что «отношения между государствами и их органами власти нельзя рассматривать в качестве главных и единственных объектов интеграции, в том числе и на евразийском пространстве. Среди ключевых агентов интеграции все больший вес приобретают ученые, эксперты, представители бизнес-сообщества и деятели культуры. Поэтому повышение эффективности интеграционных процессов невозможно без более активного вовлечения негосударственных акторов в процесс нормотворчества»⁴⁴.

Международный лоббизм можно определить как деятельность по реализации международных интересов через воздействие

⁴⁴ Хабриева Т.Я. Ук. соч. С. 76.

на международные и национальные институты (органы) власти (наднациональные институты власти) в целях их отражения в интересах и решениях соответствующих институтов (органов) власти. Сам лоббизм может осуществляться для изменения (продвижения, поддержания) ситуации целевым образом как внутри своей страны, так и за рубежом: в другом государстве или международном институте. В целом возможны четыре типа взаимодействия в рамках взаимодействия бизнеса и власти при осуществлении международного лоббизма:

- индукция (решений) бизнесом (активная стратегия);
- реакция (активная стратегия);
- принятие (пассивная стратегия);
- сохранение / поддержание благоприятной ситуации (активная или пассивная стратегия, в зависимости от поведения органов власти).

Можно выделить три основных схемы взаимодействия бизнеса и органов власти при осуществлении лоббистской деятельности.

Таблица 1. Схемы взаимодействия бизнеса и власти в рамках международного лоббизма

Отдельная компания	↔	Власти отдельного государства
Многостороннее объединение бизнеса (деловые ассоциации)	↔	Власти отдельного государства
Многостороннее объединение бизнеса (деловые ассоциации)	↔	Многосторонний институт международного межгосударственного сотрудничества

Небезынтересно, что участие бизнеса в многосторонних форматах сотрудничества, вырабатывающих рекомендации для органов власти, таких как «группы взаимодействия» G20, могут использоваться

бизнесом для опосредованного воздействия на ситуацию внутри своей страны в случае коллективного принятия соответствующих подходов в рамках связанного межгосударственного института.

Таким образом, бизнес в продвижении (лоббировании) своих интересов на международной арене может осуществлять соответствующую деятельность как самостоятельно посредством взаимодействия с органами власти зарубежных государств и международных институтов, так и с использованием возможностей деловых ассоциаций, таких как РСПП. Последние «за счет своего «веса», в том числе экономического, общественного и политического, а также своей компетентности и наличия ресурсной базы, как собственной, так и ресурсов организаций-членов, способны качественно защищать интересы бизнес-сообщества»⁴⁵, обеспечивая гармонизацию и консолидацию интересов национального делового сообщества.

Это особенно важно применительно к продвижению интересов при подготовке предложений по вопросам глобального регулирования в рамках ведущих институтов, которые потенциально могут принести ущерб экономике страны в случае продвижения сепаратных интересов отдельных компаний. Так, РСПП при осуществлении функций координации российского участия в ведущих МИМС ориентирован на обеспечение межотраслевого баланса интересов, способствующего максимизации результатов для российской экономики и бизнеса в целом. Подобный подход связан с особым институциональным статусом и функциями объединения бизнеса «и как части механизма управления национальной экономической системой, и как формы организации интересов»⁴⁶.

⁴⁵ Шохин А.Н., Прохорова А.А. Коммерческий лоббизм как способ институционального представительства и продвижения интересов бизнеса. Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата. Под ред. проф. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. С. 23.

⁴⁶ Шохин А.Н., Прохорова А.А. Роль бизнес-ассоциаций в системе взаимодействия с властью: зарубежный опыт. Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата. Под ред. проф. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. С. 219.

Выделяется три основных функции бизнес-ассоциаций⁴⁷: системное лоббирование интересов делового сообщества, координирование рыночного механизма, корпоративное лоббирование.

Системное лоббирование представляет собой «цивилизованное представительство и защиту консолидированных интересов бизнес-отрасли, а в целом направление экономической деятельности в органах власти посредством использования различных инструментов и институтов...»⁴⁸. В число отдельных измерений системного лоббирования можно включить содействие внешним (зарубежным) партнерам для отражения интересов при взаимодействии с органами власти и улучшения делового климата. Так, для этих целей под эгидой РСПП действует Международный совет по сотрудничеству и инвестициям (МССИ), объединяющий ведущие объединения иностранного бизнеса, работающего в России. Кроме того, к системному лоббированию уместно отнести деятельность по укреплению экономического измерения «мягкой силы». Оно представляет собой значимый ресурс для укрепления международного влияния страны и ее экономических операторов, способствующего существенному снижению транзакционных издержек и улучшению условий ведения бизнеса.

Основной результат функции рыночной координация — усиление функционирования рыночных механизмов. Объединения бизнеса, реализуя свою приоритетную деятельность, участвуя в процессах государственного правления, косвенно оказывают значительное влияние на воспроизводство основных общественных благ... Добиваясь целей, важных для субъектов определенной отрасли или экономической деятельности, бизнес-ассоциации улучшают положение всех, кто напрямую или косвенно с ними связан⁴⁹. Деятельность бизнес-ассоциаций способствует снижению остроты проблемы асимметрии рыночной информации и вносит вклад в устранение провалов рынков.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же. С. 220.

⁴⁹ Там же. С. 228.

Корпоративное лоббирование представляет собой функцию «по защите и продвижению ассоциацией интересов своих членов-групп компаний. В отличие от функций системного лоббирования, корпоративное не подразумевает учет интересов других сторон, которые будут затронуты в случае принятия того или иного политического, экономического, социального решения...»⁵⁰.

1.4. Цели и задачи международной деятельности РСПП

Конкретные цели и задачи международной деятельности РСПП определены Уставом РСПП, а также решениями руководящих органов Союза, высшим из которых является Съезд. Так, согласно Постановлению XXX (XIV) Съезда РСПП от 19 марта 2020 г., в части формирования стратегии России в мировой экономике усилия сосредотачиваются на следующих направлениях (выдержки).

- Повышение гибкости и ориентированности на результат структуры межправительственных комиссий; обеспечение эффективности системы деловых советов; учет приоритетов национальных проектов; оценка возможности консолидации внешнеэкономической повестки в одном органе государственного управления.
- Повышение качества прогнозирования динамики развития международных тенденций и определения необходимых ответов на ключевые угрозы, вызовы и риски, включая эрозию многосторонней торговой системы, эскалацию экономических войн, рост глобальной задолженности, падение международных инвестиций, активное применение нелегитимных ограничительных мер, ускорение климатических изменений, эскалацию технологических вызовов, в частности, связанных с развитием «зеленой

⁵⁰ Там же. С. 236–237.

экономики» и внедрением технологий четвертой промышленной революции, постоянное увеличение многочисленных «разрывов» в уровнях благосостояния населения, экономического развития, цифровизации не только между отдельными странами, но и внутри них самих.

- Поддержка усилий РСПП по повышению эффективности и развитию механизмов взаимодействия Делового совета ЕАЭС.
- Формирование устойчивой стратегии национального развития, сочетающей диверсификацию внешнего сотрудничества и выход на новые рынки, с созданием условий и стимулов для комплексной модернизации и наращивания производства в национальной экономике.
- Выработка прагматичного подхода к выстраиванию международных отношений в новых условиях, при котором стратегические цели поступательного экономического развития не должны приноситься в жертву конъюнктурным политическим решениям. Одновременно выстраивание взаимодействия должно учитывать национальную специфику и интересы, а также соответствовать принятым международным правилам и нормам. Для устранения недостатков и изъянов действующих международных институтов необходимо обращение к конструктивному диалогу.
- Повышение эффективности использования инструментария ВТО в целях обеспечения благоприятных торговых и инвестиционных условий для российского бизнеса, включая страновые обзоры, механизмы разрешения споров, реализацию Соглашения об упрощении условий торговли ВТО.
- Продолжить работу по продвижению интересов российского бизнеса в рамках важнейших действующих двухсторонних и многосторонних институтов и форматов международного сотрудничества, таких как «Деловая двадцатка» (B20), «Бизнес в ОЭСР» (BIAC), организации системы ООН, Саммит и Форум «Россия — Африка», совместное заседание Российско-Японского и Японо-Российского комитетов по экономическому сотрудничеству и др.

- Содействие всестороннему развитию экономического сотрудничества между предпринимательскими структурами России и стран АТР на двусторонней и многосторонней основе с использованием потенциала таких площадок, как Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), объединения БРИКС.
- Продолжение работы по укреплению позиций российского бизнеса в рамках Ассоциации бизнеса Северо-Восточной Азии, объединяющей ключевые деловые объединения Китая, Республики Корея и Монголии и нацеленной на стимулирование делового сотрудничества в регионе на основе реализации «жестких» и «мягких» проектов взаимодействия.
- Продолжение поиска путей для реализации Хельсинкской инициативы глав России и США в целях сохранения и дальнейшего развития экономических связей между нашими странами как важной основы для налаживания двусторонних отношений в целом, в том числе на площадках международных форумов и деловых мероприятий российских и американских организаций.
- Дискуссия по новым отраслям сотрудничества со странами Европейского союза, такие как индустрия будущего, зеленое финансирование и экологически чистые перевозки.
- Продолжение и активизация сотрудничества с ведущими партнерами из числа стран-членов Европейского союза (Германия, Франция, Италия и др.) в таких перспективных областях, как автомобилестроение, фармакология, энергетика, в том числе водородная и солнечная, инновации в производственной сфере, цифровизация производства и его локализация.
- Расширение «цифрового» сотрудничества, действующего сейчас с деловыми партнерами из Германии (Российско-Германская инициатива по цифровизации) и Франции (партнерство в рамках «Индустрия будущего»), на итальянское направление и с такими странами АТР, как Япония и Южная Корея. Проработка вопроса

установления режима торгового и инвестиционного взаимодействия между Россией и ЕС, основанного на нормах ВТО, прогрессирующем устранении существующих нетарифных барьеров и сотрудничестве по регуляторным вопросам.

- Создание возможности для согласования позиций российского и зарубежного бизнеса и их учета в работе с органами государственной власти по ключевым направлениям сотрудничества, в том числе в части регуляторной политики, нетарифных барьеров и инвестиций с использованием различных форматов взаимодействия, в частности, таких как Международный совет по сотрудничеству и инвестициям (МССИ).
- Укрепление сотрудничества РСПП и АО «РЭЦ», нацеленного на развитие практических инструментов содействия российскому бизнесу в работе на внешних рынках, выработку комплексных решений и подходов, способствующих наращиванию эффективности российской системы содействия бизнесу на международной арене.

Ниже мы покажем, как эти цели реализовывались в практической деятельности.

Глава 2

МЕЖДУНАРОДНОЕ МНОГОСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

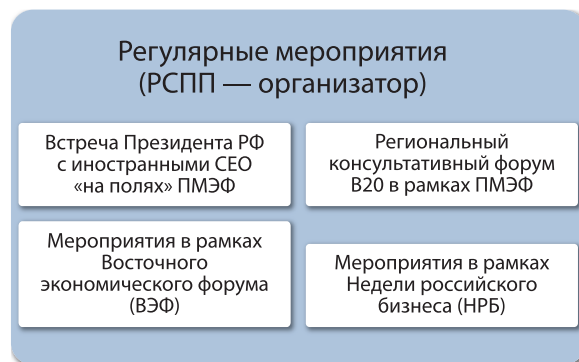
Использование многосторонних институтов международного сотрудничества (МИМС) для продвижения интересов российского бизнеса за рубежом использовалось еще предшественником РСПП — Научно-промышленным союзом СССР (НПС СССР). В числе многосторонних партнеров НПС СССР входили Всемирный экономический форум, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию ООН (ЮНИДО), Европейский совет предпринимательских союзов при ЕЭС, Международная Организация Труда (МОТ). Многие из этих институтов продолжают выступать партнерами РСПП и по сей день. Так, совместно с представительством ЮНИДО в России РСПП организован ряд мероприятий по вопросам вовлечения российских компаний в закупки, проводимые организациями системы ООН⁵¹. В ходе них представители ЮНИДО, федеральных органов исполнительной власти, бизнеса получили возможность обсудить ключевые особенности, сложности и возможности,

⁵¹ РСПП. В РСПП прошло заседание по вопросам участия российского бизнеса в системе закупок ООН. 2019. URL: <https://pcnp.pf/events/news/v-rspp-proshlo-zasedanie-po-voprosam-uchastiya-rossiyskogo-biznesa-v-sisteme-zakupok-oon/>

связанные с закупочными процедурами ООН, а также возможные шаги по наращиванию участия российского бизнеса в закупках.

Сегодня Союз и его компании-члены представлены и сотрудничают практически со всеми ведущими многосторонними институтами международного сотрудничества глобального и регионального уровней. В их числе: Всемирная торговая организация (ВТО), «Деловая двадцатка» (В20), «Бизнес в ОЭСР (ВИАС)», Международная организация труда (МОТ), Международная организация работодателей (МОП), Деловой совет ЕАЭС, Деловой консультативный совет АТЭС, БРИКС, ШОС, Расширенная Туманганская инициатива (РТИ), Арктический экономический совет (АЭС) и многие другие, простое перечисление которых заняло бы не одну страницу.





2.1. «Деловая двадцатка» (В20)

Особое место занимает участие РСПП в работе «Деловой двадцатки» (В20), главной на сегодняшний день «группы взаимодействия» «Группы двадцати» (G20). «Двадцатка» — один из наиболее влиятельных на сегодняшний день международных институтов «клубного типа», обеспечивающий глобальное управление и обладающий значительным потенциалом создания благоприятных внешних условий для ускорения социально-экономического развития России. На фоне нарастающих системных разногласий между крупнейшими державами наша страна в «двадцатке» работает на укрепление роли форума в качестве ключевой

«За годы своего существования В20 сумела стать символом международного объединения бизнеса, защищающего принципы здоровой конкуренции и выступающего за развитие торговых связей. Я надеюсь, что и в дальнейшем мировое сообщество будет прислушиваться к мнению В20».

А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по интеграции, торговой-таможенной политике и ВТО, председатель Совета директоров ПАО «Северсталь»

площадки для координации позиций стран по наиболее актуальным вопросам международной повестки дня. Представитель Президента Российской Федерации (шерпа) в G20, заместитель начальника Экспертного управления Президента Российской Федерации С.В. Лукаш уверена, что «G20 обеспечила широкий диалог со всеми заинтересованными сторонами для повышения легитимности работы G20 и обеспечения понимания и общественной поддержки ее решений, создав так называемые «группы взаимодействия» или аутрич-форматы... Необходимость довести озабоченности и интересы бизнеса до властей стран G20 материализовались в появлении формата B20»⁵².

B20 — ключевой социальный партнер G20 из числа «групп взаимодействия», который представляет интересы глобального бизнес-сообщества и существует в качестве неформального объединения деловых ассоциаций и компаний стран G20. На национальном уровне членами B20 являются признанные лидеры, обладающие возможностью поддержания постоянного диалога с органами государственной власти и мобилизации усилий частного сектора для обеспечения успешной работы G20. «В работе B20 принимают участие представители делового сообщества в самом широком смысле. Ее основу составляют компании и различные бизнес-ассоциации, в т. ч. национальные союзы промышленников и предпринимателей, торгово-промышленные палаты и ассоциации работодателей. Также активно участвуют в работе отдельные ведущие бизнесмены, представители исследовательских и экспертных организаций, консультационных компаний и международных организаций. Причем все вышеперечисленные могут также занимать руководящие посты в ЦГ вплоть до сопредседателя. Такое разнообразие позволяет обогащать позиции B20 различными взглядами и мнениями»⁵³.

B20 обеспечивает вовлечение международного бизнеса в формирование глобальной повестки дня и доведение его позиций до мировых лидеров в форме соответствующих рекомендаций, содержащих

⁵² Совместные рекомендации Токийского саммита «Деловой двадцатки»: «Общество 5.0 в целях устойчивого развития». М., 2019. С. 6.

⁵³ Там же.

консолидированные подходы глобального бизнеса по важнейшим международным проблемам в сфере социально-экономического развития. Многие из рекомендаций получают в дальнейшем развитие в документах G20 и обязательствах ее участников. Соответствующая работа организуется организацией-председателем в B20 при участии интеллектуальных партнеров в рамках Целевых групп (ЦГ) — структур, ответственных за выработку секторальных рекомендаций и возглавляемых представителями страны-председателя вместе с сопредседателем / сопредседателями из других государств.

Основные элементы институциональной структуры B20⁵⁴

- **Председатель**
Представитель национальной деловой ассоциации(ий) или уважаемый бизнесмен
- **Шерпы**
- **Национальный управляющий комитет**
Состоит из представителей страны-председателя
- **Целевые группы**
Состоят из числа представителей международного бизнеса под руководством координаторов (председателей) из числа представителей бизнеса страны-председателя и их со-координаторов (сопредседателей) из числа ведущих зарубежных компаний
- **Механизм тройки**
Объединяет представителей предшествующего и последующего председательства в B20 и способствует поддержанию преемственности повестки дня
- **Деловой консультативный совет**
Объединяет лидеров международного бизнеса, традиционно принимающих участие в деятельности B20

⁵⁴ Шохин А.Н., Прохорова А.В. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2018.

- **Диалог между «группами взаимодействия»**
- **Диалог В20 и G20**
- **Саммит В20**

Процесс деятельности В20 обладает существенной гибкостью: «председатель В20 может вносить определенные изменения, чтобы повысить эффективность работы и отразить особенности работы текущего председательства в G20»⁵⁵. Нередко в помощь председателям целевых групп назначаются заместители председателя из числа представителей страны-председателя В20, как, например, в период итальянского или саудовского председательств в 2021-м и 2020 гг., соответственно.

Кроме того, председательствующая сторона формирует повестку дня председательства, учитывая приоритеты и опыт работы предыдущих председательств. Наряду с традиционными темами, такими как торговля и инвестиции, финансы, занятость и образование, противодействие коррупции, программа председательств отдельных государств может включать в себя иные вопросы, связанные с их собственными приоритетами и актуальными задачами. Например, в рамках немецкого председательства в В20 таким направлением стала цифровизация, аргентинского председательства — продовольственная безопасность, саудовского председательства — участие женщин в бизнесе, итальянского — чрезвычайные ситуации и системы здравоохранения. Впрочем, преемственность соблюдается не в полной мере. Так, например, при подготовке проектов рекомендаций итальянского председательства в В20 в 2021 г. не получила развития перспективная концепция углеродной экономики замкнутого цикла, разработанная в рамках предшествующего саудовского председательства.

РСПП является активным участником В20 с начала ее создания в 2010 г. С 2012 г. при поддержке ведущих зарубежных деловых ассоциаций и в соответствии с решением руководства страны на РСПП была возложена координация работы В20 в рамках российского

⁵⁵ Ларионова М.В., Рахмангулов М.Р. Ук. соч. С 141.

председательства в 2013 г. в G20. Союз продолжает выполнять функции по обеспечению участия российского бизнеса в работе B20 по настоящее время. Президент РСПП А.Н. Шохин традиционно входит в состав Международного делового консультативного совета B20 (B20 High Level Advocacy Caucus), а также выступает председателем российской части B20.

В роли координатора РСПП в рамках российского председательства успешно организовал взаимодействие международного делового сообщества при подготовке рекомендаций по ключевым вопросам мировой экономики к Саммиту лидеров G20, прошедшему в Санкт-Петербурге 20 июня 2013 г. По итогам данного Саммита боль-

шинство рекомендаций B20 получили отражение в принятых обязательствах руководства и были упомянуты в текстах документов⁵⁶. Многие сквозные темы, продвигавшиеся в рамках российского председательства, такие как развитие цифровой экономики и интернета, лежат в основе повестки дня «Двадцатки» и поныне.

Кроме того, ряд рекомендаций, разработанных в рамках российского председательства, также сохраняют свою актуальность, в том числе следующие.

Сбалансированная политика. Макроэкономическая стабильность крайне важна для уверенности бизнеса, чтобы он мог развиваться и инвестировать. При этом стратегии фискальной консолидации не должны негативно влиять на рост, уверенность бизнеса и потре-

«Участие в работе B20 особенно ценно, поскольку РСПП стоял у истоков ее создания. Более 10 лет российский бизнес с помощью этой площадки имеет возможность донести свое мнение до лидеров G20 по ключевым вопросам глобальной экономической повестки».

Д.В. Пристансков, статс-секретарь — вице-президент, ПАО «ГМК «Норильский никель»

⁵⁶ «Деловая двадцатка» в период председательства России: достижения и вызовы. М., 2013.

«Я рад приветствовать участников «Деловой двадцатки» в Санкт-Петербурге в первый день работы Санкт-Петербургского экономического форума. Мы всегда ценим возможность обсудить напрямую с бизнес-сообществом текущие проблемы, тем более что у нас их накопилось немало.

Отмечу, что сегодняшняя встреча и в целом работа «Деловой двадцатки» в рамках Санкт-Петербургского форума имеют особую важность... И такой прямой диалог с бизнес-сообществом для нас крайне важен».

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

бителей и устранение дисбалансов в мировой экономике.

Регулирование, способствующее росту.

Применение новых стандартов и требований финансового регулирования не должно вести к ухудшению финансовых условий для отраслей и реального сектора экономики в целом, особенно малых и средних предприятий, которым нужен надежный доступ к кредитам для того, чтобы инвестировать и соз-

давать рабочие места. Прозрачные, современные, предсказуемые и эффективные системы налогообложения являются ключевым фактором для решения проблемы перемещения прибыли, продвижения предпринимательства и создания роста и рабочих мест за счет частного сектора.

Структурные реформы. Структурные реформы должны оставаться в основе действий G20 по обеспечению уверенного и сбалансированного восстановления. Члены G20 должны консолидировать свои усилия по увеличению производительности, повышению инвестиций в человеческий капитал и повышению участия граждан на рынке труда, увеличению эффективности государственных расходов, устранению барьеров для конкуренции и инвестиций и поддержке инноваций с учетом национальных особенностей различных стран.

Таблица 2. Руководители Целевых групп в рамках российского председательства в «Деловой двадцатке» (В20) в 2013 г.⁵⁷

Целевая группа	Председатель
Инвестиции и инфраструктура	К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, генеральный директор, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ)
Финансовая система — восстановление доверия и роста	А.Л. Костин, член Бюро Правления РСПП, президент — председатель правления, Банк ВТБ
Торговля как фактор роста	А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, генеральный директор, ОАО «Северсталь»
Создание рабочих мест, занятость и инвестиции в человеческий капитал	Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, председатель правления, Корпорация «Биоэнергия»
Инновационное развитие как глобальный приоритет	В.Ф. Вексельберг, член Бюро Правления РСПП, президент, Фонд Сколково
Открытость и противодействие коррупции	А.Е. Бугров, член Правления РСПП, вице-президент, компания «Интеррос»
Эффективность диалога бизнеса и власти	А.Н. Шохин, член Бюро Правления РСПП, президент, РСПП

Несмотря на регулярные изменения перечня и состава Целевых групп В20, определяемых председателем В20, представители российских компаний и организаций на ежегодной основе успешно участвуют в их работе. Так, в 2014–2021 гг. в целях обеспечения эффективного участия российского делового сообщества и отражения его интересов в деятельности В20 РСПП обеспечивал широкое включение представителей российского бизнеса в Целевые группы, сформированные в рамках председательств Австралии, Турции, Ки-

⁵⁷ Должности указаны по состоянию на 2013 г.

тая, Германии, Аргентины, Саудовской Аравии и Италии, не только в качестве участников, но и сопредседателей⁵⁸.

Таблица 3. Представители российского бизнеса в руководстве Целевых групп

Председательство	Целевая группа	Сопредседатели от российского бизнеса
Австралия, 2014	Торговля	А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО, председатель Совета директоров ПАО «Северсталь»
	Финансирование роста	А.Л. Костин, член Бюро Правления РСПП, президент — председатель Правления Банк ВТБ (Публичное акционерное общество)
	Инфраструктура и инвестиции	К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, генеральный директор, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ)
Турция, 2015	Торговля	А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО, председатель Совета директоров ПАО «Северсталь»
	Инфраструктура и инвестиции	К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, генеральный директор, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ)

⁵⁸ В рамках японского председательства в В20 в 2019 г. ЦГ не создавались.

Продолжение таблицы 3

Председательство	Целевая группа	Сопредседатели от российского бизнеса
Китай, 2016	Финансирование роста	А.Л. Костин, член Бюро Правления РСПП, президент — председатель Правления Банк ВТБ (Публичное акционерное общество)
	Инфраструктура	К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, генеральный директор, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ)
Германия, 2017	Торговля и инвестиции	А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО, председатель Совета директоров ПАО «Северсталь»
	Занятость и образование	Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, президент ООО «Орион Наследие»
	Ответственное ведение бизнеса и противодействие коррупции	А.Е. Бугров, член Правления РСПП, заместитель председателя Комитета РСПП по развитию конкуренции, заместитель председателя Комитета РСПП по корпоративным отношениям, старший вице-президент по устойчивому развитию ПАО ГМК «Норильский никель»

Окончание таблицы 3

Председательство	Целевая группа	Сопредседатели от российского бизнеса
Аргентина, 2018	Занятость и образование	Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, президент ООО «Орион Наследие»
Саудовская Аравия, 2020	Энергетика, устойчивое развитие и климат	А.Н. Шохин, член Бюро Правления РСПП, президент РСПП
	Будущее рынков труда и образования	Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, президент ООО «Орион Наследие»
Италия, 2021	Занятость и образование	Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, президент ООО «Орион Наследие»

Так, в 2019–2021 гг. в целях обеспечения эффективного участия российского делового сообщества в деятельности В20 РСПП проведена работа по включению представителей российского бизнеса в Целевые группы, сформированные в рамках саудовского и итальянского председательств в В20.

По инициативе саудовской стороны в 2020 г. было создано шесть Целевых групп (по вопросам цифровизации; торговли и инвестиций; энергетики, устойчивости и климата; финансирования и инфраструктуры; будущего занятости и образования; добросовестности и соблюдения требований), а также Совет по вопросам женщин в бизнесе. Кроме того, выделено два кросс-тематических направления, которые войдут в повестку дня работы Целевых групп и Совета по вопросам женщин в бизнесе: «Малые и средние предприятия и предпринимательство» и «Цели устойчивого развития».

По результатам проведенной работы для участия в Целевых группах и Совете по вопросам женщин в бизнесе саудовским председательством в В20 было выбрано 40 представителей Российской Федерации, что составляет 54% от общего числа зарегистрировавшихся российских участников и 6% от общего количества отобранных участников. Столь высокий показатель одобрения заявок обеспечил России место в семерке стран с наибольшим количеством одобренных участников. Также Россия вошла в тройку стран, из которых отобрано наибольшее количество участников Целевой группы по вопросам энергетики, устойчивого развития и климата (11% участников данной группы — представители российского бизнеса).

Трое представителей российского бизнеса были выбраны саудовским председательством в качестве сопредседателей Целевых групп и Совета по вопросам женщин в бизнесе. А.Н. Шохин, президент РСПП, назначен сопредседателем Целевой группы по вопросам энергетики, устойчивого развития и климата. Д.М. Якобашвили — член Бюро Правления РСПП, президент ООО «Орион Наследие», назначен сопредседателем Целевой группы по будущему занятости и образования. К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, генеральный директор — председатель Правления Российского фонда прямых инвестиций, стал сопредседателем Целевой группы по вопросам финансирования и инфраструктуры.

В числе отдельных подходов к сотрудничеству, поддержанных российским бизнесом и получивших отражение в рекомендациях Целевой группы В20 по энергетике, устойчивому развитию и климату

в рамках саудовского председательства и поддержанных лидерами стран G20 по итогам Эр-Риядского виртуального саммита, прошедшего 21–22 ноября 2020 г.:

- применение для противодействия изменениям климата природоподобных решений (в первую очередь лесных массивов) и экосистемного подхода (nature-based solutions);
- учет национальной специфики и интересов развития отдельных секторов при реализации решений в области энергетики;
- реализация концепции «углеродной экономики замкнутого цикла» (circular carbon economy), подразумевающей разумное и рациональное развитие с использованием традиционной энергетики наряду с возобновляемыми источниками.

Кроме того, в рекомендациях Целевой группы по торговле и инвестициям подчеркнута необходимость отказа от протекционистских действий, а также отмечено, что реализация политики должна учитывать национальные и секторальные особенности экономик различных стран.

РСПП продолжил координировать участие российского бизнеса в B20 в рамках итальянского председательства в 2021 г. в сотрудничестве с Всеобщей конфедерацией итальянской промышленности (Confindustria), ответственной за организацию работы B20 в рамках итальянского председательства. Президентом B20 определена Эмма Марчегалья, глава Marcegaglia Holding S.p.A.

В рамках итальянского председательства созданы семь Целевых групп (по вопросам торговли и инвестиций; цифровизации; добросовестности и соблюдения требований (compliance); финансирования и инфраструктуры; занятости и образования; энергетики и эффективного использования ресурсов; здравоохранения и наук о жизни), а также Совет по вопросам устойчивости и глобальных чрезвычайных ситуаций и Специальная инициатива по усилению роли женщин.

Благодаря проделанной РСПП работе российский бизнес получил хорошее представительство в Целевых группах — свыше 50 участ-

ников (52) вошли в состав Целевых групп. Кроме того, Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП; председатель, Комитет РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию; президент, ООО «Орион Наследие», был назначен сопредседателем ЦГ по занятости и образованию. А.Н. Шохин, президент РСПП, продолжил работу в составе Международного делового консультативного совета В20, ключевой структуры, объединяющей ведущих глобальных СЕО. В рамках итальянского председательства Россия заняла 4–5-е места по числу представителей бизнеса в Целевых группах. Итальянскими организаторами был особо отмечен высокий уровень российских представителей.

Для повышения эффективности организации работы российских участников ЦГ РСПП в 2021 г. был применен новый формат. В частности, на совещании российских участников были определены лица, ответственные за координацию участия и свод позиций в каждой целевой группе (*teamleaders*). В их функции вошли сбор и консолидация предложений российских участников, а также их представление и продвижение в ходе взаимодействия с Секретариатом В20. Для разрешения спорных вопросов предусмотрена практика проведения совещаний российских участников под председательством ответственного координатора с учетом графика координационных мероприятий, определенных председателем В20. Одновременно у российских участников есть возможность задействовать институт представителя (шерпы) в В20, назначаемого председателем российской части В20, президентом РСПП. В 2020–2021 гг. российским шерпой выступал С.В. Михне-

«Благодаря развитым механизмам взаимодействия со всеми социальными группами, включая В20, G20 остается главным международным институтом по координации глобальных усилий в антикризисном управлении и восстановлении мировой экономики».

С.В. Лукаш, представитель Президента Российской Федерации (шерпа) в G20, заместитель начальника Экспертного управления Президента Российской Федерации

вич, управляющий директор Управления международного многостороннего сотрудничества и интеграции РСПП.

В числе ключевых подходов к сотрудничеству, продвинутых российскими участниками в текстах рекомендаций Целевых групп в рамках итальянского председательства:

- 1) Подчеркнута необходимость учета национальной специфики или особенностей развития конкретных рынков.
- 2) Отмечена неотъемлемая роль природоподобных решений (в частности, лесных массивов) в противодействии изменениям климата.
- 3) Зафиксирована неприемлемость не только протекционистских действий, но и односторонности в торговой политике. В этой связи акцент делается на вакцинах, медицинских товарах и продукции АПК.
- 4) Постулирована необходимость адекватного отношения к проблеме климатических изменений. Односторонние меры, нацеленные на противодействие климатическим изменениям, не должны приводить к произвольной и необоснованной дискриминации или закамouflированным рестрикциям в отношении международной торговли.
- 5) Отмечена необходимость не только реформирования ВТО, но и полного восстановления функционирования органа по разрешению споров ВТО, а также значение ЗСТ как элемента МТС.
- 6) Обращено внимание на необходимость развития устойчивого финансирования как важного фактора поддержания стабильности глобальной финансовой системы.
- 7) Подчеркнута целесообразность гармонизации метрик и стандартов ESG, включая развитие оценки влияния для обеспечения отчетности в достижении экологических и социальных целей.
- 8) Отмечена роль обеспечения динамичности рынков труда и внедрения гибких форм занятости для повышения совокупной фак-

торной производительности и устойчивого восстановления мировой экономики.

- 9) Подчеркнута необходимость оперативного отражения в проводимой политике последствий пандемии COVID-19, в том числе в части уточнения и пересмотра нормативных стандартов.

Отдельным направлением сотрудничества в В20 является проведение совместных экспертных мероприятий с другими «группами взаимодействия» и партнерскими структурами для поддержания диалога, а также мероприятий, нацеленных на повышение осведомленности международной общественности в странах-членах «двадцатки» относительно приоритетов и текущего статуса сотрудничества, презентацию и апробацию рекомендаций.

В частности, начиная с 2014 г. РСПП совместно с текущими организациями-председателями В20 традиционно выступает организатором Регионального консультативного форума В20 (РКФ) в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ). РКФ объединяет представителей бизнеса, органов власти, экспертного сообщества, ведущих международных организаций⁵⁹. РКФ включается в программу официальных мероприятий председательств в В20. Кроме того, представители РСПП и компаний-членов Союза принимают участие в завершающем цикле председательства в саммите В20, в ходе которого на встрече с руководством страны-председателя представляются разработанные В20 рекомендации лидерам G20. В 2021 г., впервые с момента председательства РСПП в В20 в 2013 г., Союз выступил организатором сразу двух флагманских мероприятий по продвижению В20. Наряду с РКФ им стал диалог «Россия — В20».

Признавая серьезные достижения В20, можно было бы предложить институциональные решения, которые, на наш взгляд, существенно повысят эффективность данного механизма. Назовем некоторые из них.

⁵⁹ Из-за пандемии COVID-19 в 2020 г. РКФ прошел в онлайн-формате, что, впрочем, позволило обеспечить высокий уровень участия и конструктивность дискуссии.

Оперативная координация G20 и B20

Представляется целесообразным проработать вопрос создания унифицированного механизма взаимодействия G20 и B20. Необходимо обеспечить включение B20 в рамках структурированного диалога G20 на основе своих формальных механизмов, в том числе посредством создания совместных рабочих групп G20-B20. Возможным вариантом представляется проведение совместных заседаний профильных Целевых и рабочих групп B20 и G20, а также участие представителей B20 (например, на уровне председателей и сопредседателей B20 и отдельных целевых групп) в секциях заседаний шерп и органов власти G20. Также целесообразно разработать и запустить унифицированный механизм системной координации сотрудничества G20 и B20 для оперативного участия B20 в выработке практических решений для возникающих кризисных явлений, таких как пандемия COVID-19.

Самоорганизация B20

Целесообразно принять общие базовые принципы формирования структурных элементов B20: национального и межгосударственного руководства, механизма «Тройки», руководства Целевых групп, а также организации и проведения саммитов и иных форматов встреч представителей мировой деловой элиты.

Этому будет способствовать проведение анализа лучших практик организации работы в рамках B20, консолидация базовых принципов формирования структурных элементов B20 и разработка рекомендации по типовой модели организации председательства в B20. Они могут касаться участия в организации работы крупнейших деловых ассоциаций, выделения основных и дополнительных целевых групп, более стабильных от председательства к председательству правил назначения руководства целевых групп, организации процесса адвокати́рования (продвижения). Кроме того, представляется оправданным выработать среднесрочную стратегию B20 в целях обеспечения последовательности повестки дня различных

председательств В20 и ее согласованности с основными долгосрочными приоритетами В20.

Сохранению последовательности и преемственности повестки дня В20 может способствовать структурирование механизма Целевых групп. Так, среди них можно выделить базовые (фундаментальные, сквозные темы) и дополнительные, отражающие приоритеты новых председателей. Кроме того, структурирование проведения форумов по линии В20 и разделение их на несколько типов (стартовые саммиты, основные бизнес-саммиты и встреча бизнеса с лидерами G20) повысит системность и эффективность работы по подготовке рекомендаций и их реализации.

**Более тесное сотрудничество с другими группами
взаимодействия (L20, W20, C20, T20, Y20)
при ведущей роли В20**

В20 следует чаще привлекать другие группы взаимодействия к подготовке совместных документов и рекомендаций, а также проведению совместных мероприятий. Это позволит достичь синергии в сотрудничестве, благодаря формированию комплексного видения и всеобъемлющих подходов к разрешению ключевых международных проблем. В20 должна занимать центральное место в организации данной работы, поскольку основное направление сотрудничества в рамках G20 — обеспечение экономического развития, а без бизнеса это невозможно. Целесообразно расширить практику использования мероприятий партнерских организаций для проработки и апробации на их полях отдельных разрабатываемых рекомендаций, а также повышения осведомленности экспертного сообщества о проводимой работе.

2.2. Всемирная торговая организация (ВТО)

Центральным элементом многосторонней торговой системы и фактически единственным органом, занимающимся выработкой глобальных правил торговли между государствами, является Всемирная торговая организация (ВТО). «Задачи ВТО состоят в оказании помощи в упорядочении процесса торговли в рамках системы, основанной на определенных правилах; объективном урегулировании торговых споров между правительствами; организации торговых переговоров»⁶⁰. Инструментарий и регулирование ВТО крайне важны для обеспечения справедливой и честной международной конкуренции, а также максимизации выгод международного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. Вместе с тем, сегодня ВТО испытывает определенный кризис эффективности, от преодоления которого зависит будущее всей многосторонней торговой системы⁶¹.

На текущий момент в ВТО отсутствует структура, поддерживающая непосредственное участие бизнеса стран-членов в ее деятельности. «Только начинает зарождаться механизм взаимодействия представителей бизнеса с руководящими органами и, соответственно, представителями государств-участников ВТО»⁶². Отметим, что это справедливо именно для международного уровня, т. е. взаимодействия национального бизнеса одних стран с правительствами других и органами самой международной организации. На практике же деловое сообщество вовлечено в процессы сотрудничества в рамках ВТО через взаимодействие с национальными органами государственной власти, ответственными за представление позиции соответствующих стран в организации.

Запуск процесса присоединения Российской Федерации к ВТО состоялся 16 июня 1993 г., когда Генеральный совет сформировал

⁶⁰ Что есть что в мировой политике? Словарь-справочник. Под ред. М.В. Братерского. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. С. 293.

⁶¹ Более подробно см. Портанский А.П. Императив реформирования ВТО в эпоху роста протекционизма и торговых войн // Вестник международных организаций. 2019. Т. 14. № 2. С. 304–318.

⁶² Шохин А.Н., Прохорова А.В. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления. С. 43.

специальную Рабочую группу по изучению российской заявки на присоединение. Помимо нее Россия представила меморандум с детальным описанием положения в сфере внешней торговли вместе с действующей тарифной сеткой и соответствующими нормативными правовыми актами. Также Россия одновременно вела интенсивные двусторонние переговоры по различным аспектам особых условий своего присоединения к ВТО⁶³.

В целях выработки комплексной позиции в отношении членства в ВТО РСПП в 2000 г. выступил инициатором полемики о плюсах и минусах членства в ВТО, в ходе которой была сформулирована позиция Союза, закрепленная в резолюции РСПП по вопросу вступления России к ВТО, принятой в ноябре 2001 г. Согласно ее тексту, «присоединение России к ВТО в целом отвечает долгосрочным интересам экономического и социального развития страны, является неотъемлемой частью курса на более полное вхождение в многостороннюю торговую систему и более эффективное использование всех преимуществ международного разделения труда. Членство России в ВТО даст возможность участвовать в выработке правил и принципов регулирования мировых хозяйственных связей, которые в настоящее время вырабатываются без учета наших национальных интересов»⁶⁴.

«Членство России в ВТО предоставит возможность участия в выработке и совершенствовании правил международной торговли. При всей трудной истории взаимоотношений России и ВТО, недостатках этой организации очевидно, что это пока единственный инструмент регулирования международной торговли товаров и услуг, значит, наше участие в нем целесообразно».

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП)

⁶³ Роль Всемирной торговой организации в глобальном управлении. Под ред. П. Сэмпсона. М.: Издательство «Весь мир», 2004. С. 8–9.

⁶⁴ Резолюция Бюро правления РСПП по вопросу вступления России в ВТО. Москва, 14 ноября 2001 г.

Одновременно, по мнению РСПП, «присоединение России к ВТО является не целью, а инструментом повышения национальной конкурентоспособности экономики и должно быть нацелено на равноправное и взаимовыгодное вхождение в многостороннюю торговую систему и более эффективное использование всех выгод международного разделения труда»⁶⁵. Союз выступил за взвешенный и продуманный подход к проведению переговоров по присоединению к ВТО, учитывающий национальные условия и четкое понимание баланса выгод и издержек членства в организации. «Присоединение России к ВТО должно привести к устранению из законодательства стран-членов организации архаизмов времен холодной войны — нерыночного статуса России, сохраняющегося в законодательстве членов ВТО, дискриминационных мер и увязки предоставления режима наибольшего благоприятствования с политическими и эмиграционными вопросами. Для оправдания данных мер в настоящее время нет ни экономических, ни политических оснований», — говорилось в резолюции Бюро правления Союза⁶⁶.

В целях обеспечения комплексного отражения интересов российского бизнеса при присоединении к организации была сформирована Рабочая группа по вступлению России в ВТО и реформе таможенной политики, преобразованная в дальнейшем в Комитет РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО, бессменным председателем которого является член Бюро Правления РСПП, председатель Совета директоров ПАО «Северсталь» А.А. Мордашов. Масштаб задачи по подготовке и обеспечению отражения интересов бизнеса в ходе переговоров по присоединению России к ВТО превзошел все ожидания. Отсутствие специалистов по праву ВТО, доступной информации и литературы о принципах и практике деятельности ВТО, рисках присоединения России к ВТО для отдельных отраслей промышленности и сферы услуг, субъектов Российской Федерации породили немало мифов о пагубности присоединения к ВТО. Только системная деятельность Союза и его рабочих органов

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же.

при поддержке Минэкономразвития России, Всероссийской Академии внешней торговли (ВАВТ) позволила организовать эффективную просветительскую работу на уровне федеральных округов и субъектов Российской Федерации, отраслевых союзов и объединений. В общей сложности было проведено свыше тысячи конференций и семинаров.

Также было подготовлено справочное пособие по истории и принципам деятельности ВТО, в котором освещался и ход переговорного процесса. Содержание пособия систематически обновлялось, размещение его на сайте Комитета РСПП по интеграции, торговой таможенной политике и ВТО⁶⁷ обеспечило его доступность для всех желающих. При его поддержке ВАВТ был выпущен ряд работ И.И. Дюмулена и В.М. Шумилова о праве и деятельности ВТО, ставших настольными пособиями для многих представителей бизнеса. Все это обеспечило профессиональное и конструктивное участие отраслевых ассоциаций и объединений, конкретных предприятий по защите своих интересов при выработке переговорной позиции России.

В результате комплексной работы, благодаря совместным усилиям бизнеса и власти, в России, по большому счету, не осталось ни одной отрасли, которая принципиально выступала бы против присоединения к ВТО. Так, в позиции РСПП по вопросу присоединения России к ВТО января 2007 г. отмечалось, что Правительство Российской Федерации активно взаимодействовало с РСПП, отраслевыми объединениями,

Согласно результатам опроса компаний-членов РСПП, проведенного летом 2013 г., 86% компаний выразили мнение, что присоединение к ВТО не повлияло на их деятельность. 13% участников опроса ощутили отрицательное влияние и только 1% респондентов признали, что присоединение к ВТО положительно сказалось на их работе.

⁶⁷ Комитет РСПП по интеграции, торговой таможенной политике и ВТО. URL: <http://www.rgwto.com/>

отдельными компаниями при выработке переговорной позиции⁶⁸. «Интеграция России в мировое экономическое пространство может сегодня базироваться только на основе норм и правил Всемирной торговой организации (ВТО), динамично развивающихся и охватывающих все более широкий спектр торгово-экономических отношений между странами»⁶⁹, — подчеркивалось в документе. Немаловажно, что переговорный процесс по присоединению России к ВТО «оказал заметное стабилизирующее влияние на формирование условий для хозяйственной деятельности в России и, прежде всего, ее правовых аспектов. Приведение национального законодательства в соответствие с международными нормами способствовало улучшению инвестиционного климата, повысило доверие иностранных партнеров к ведению деловых операций в России, укрепило позиции отечественных компаний в мире»⁷⁰. Российский бизнес обращал внимание на развитие инструментария для наращивания экспорта и увеличения объемов ПИИ. «Общеизвестно, что сегодня у России нет достаточных инструментов для того, чтобы противостоять незаконным, с точки зрения ВТО, ограничениям ее экспорта. Эти инструменты российский бизнес получит лишь после того, как наша страна станет полноправным членом данной организации, получив доступ к механизму разрешения споров, действующему в рамках ВТО. Вступление в ВТО будет играть важную роль в увеличении прямых иностранных инвестиций. В условиях растущей глобализации рынков иностранный инвестор заинтересован в сбыте своей продукции не только в России, но и за рубежом. Для такого инвестора участие нашей страны в ВТО будет расцениваться как фактор, облегчающий условия экспорта производимой им продукции. Это особенно важно, когда целью инвестора является производство не конечной, а промежуточной продукции, изначально предназначенной для дальнейшего использования в международной технологической цепочке»⁷¹.

⁶⁸ РСПП. О позиции РСПП по вопросу присоединения России к ВТО. 2007. URL: <https://rspp.ru/activity/position/o-pozitsii-rspp-po-voprosu-prisoedineniya-rossii-k-vto/>

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

В результате дискуссия о плюсах и минусах присоединения перешла в область разработки изменений в национальное и наднациональное законодательство и программ адаптации, как для отраслей, так и для регионов к работе в условиях ВТО, а также подготовки кадров, способных эффективно применять нормы и правила ВТО для защиты от недобросовестной конкуренции.

Как писал в своей статье «Россия и меняющийся мир» В.В. Путин, на «этом длинном и тернистом пути [присоединения к ВТО — *прим. авт.*] иной раз хотелось «хлопнуть дверью», вообще бросить переговоры. Но мы не поддались эмоциям. В итоге достигнут вполне благоприятный для нашей страны компромисс — удалось обеспечить интересы российских промышленных и сельскохозяйственных производителей с учетом предстоящего возрастания конкуренции извне. Наши экономические операторы получают существенные дополнительные возможности для выхода на мировые рынки и цивилизованной защиты там своих прав. Именно в этом, а не в символике присоединения России к всемирному торговому «клубу» вижу главный результат»⁷².

Тем не менее, к сожалению, ряд сложностей, существовавших до присоединения России к организации, продолжает оставаться актуальным для нашей страны. В частности, недостаточное внимание уделяется обеспечению соответствия праву ВТО российского законодательства и его правоприменения. Существенные сложности наблюдаются в продвижении интересов на площадках ВТО. В.В. Путин отмечал: «Россия будет соблюдать нормы ВТО, как и все свои международные обязательства. Рассчитываю, что так же честно, по правилам будут играть и наши партнеры. Попутно отмечу, что мы уже перенесли принципы ВТО в нормативно-правовую базу Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана»⁷³. Вопросы развития ЕЭП и углубления интеграционных процессов на евразийском пространстве более подробно рас-

⁷² Путин В.В. Россия и меняющийся мир. 2012. URL: <https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html>

⁷³ Там же.

смотрены в разделе «Интеграция на евразийском пространстве» настоящей книги.

Сегодня РСПП и компании-члены в ходе конструктивного диалога с ответственными органами государственной власти вносят вклад в формирование позиции Российской Федерации на заседаниях комитетов ВТО по антидемпинговым практикам, специальным защитным мерам, субсидиям и компенсационным мерам, участвуют в проведении опросов о торговой политике. Кроме того, поддержание задачи эффективного развития и устойчивого функционирования многосторонней торговой системы входит в число приоритетов деятельности РСПП и его членов в других международных площадках: вышеупомянутой ВТО, «Бизнеса в ОЭСР (BIAC)», Делового консультативного совета АТЭС.

2.3 «Бизнес в ОЭСР (BIAC)»

Развитие экспертизы и доступ к лучшим международным практикам регулирования и управления являются традиционной повесткой дня взаимодействия РСПП с **«Бизнесом в ОЭСР (BIAC)»**⁷⁴. BIAC является основной и наиболее представительной площадкой деловых сообществ стран ОЭСР по выработке стратегических решений, затрагивающих интересы бизнеса и в дальнейшем получающих отражение в национальном законодательстве.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)⁷⁵ — международная экономическая организация, в рамках которой осуществляется сотрудничество правительств стран-членов с целью обмена опытом и решения общих проблем (экономических, социальных,

⁷⁴ Прежнее название — Консультативный комитет по бизнесу и предпринимательству при ОЭСР.

⁷⁵ Там же.

экологических) основополагающим принципом которого является общая приверженность к рыночной экономике при поддержке демократических институтов, ориентированных на благосостояние всех граждан.

Миссия ОЭСР, созданной в 1960 г. на смену Организации европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС), состоит в продвижении политики, ориентированной на экономический рост и социальное благополучие людей во всем мире. Сегодня в организацию входят 38 членов. В работе также принимает участие Европейская комиссия на правах отдельного члена. Руководящий орган ОЭСР — Совет представителей стран-членов. Ежегодно проводятся заседания Совета на уровне руководителей министерств, которые устанавливают приоритеты работы ОЭСР на предстоящий год. Для обеспечения постоянной работы организации функционирует Секретариат, которым руководит генеральный секретарь с четырьмя заместителями. В секретариате деятельность организована в соответствии со структурой комитетов, которые вместе с рабочими группами входят в соответствующие директоры. Всего в составе органов ОЭСР более 200 комитетов, рабочих и экспертных групп.

Россия развивает сотрудничество с ОЭСР с 1990-х гг. В 1995 г. была принята Рабочая программа сотрудничества Российской Федерации с ОЭСР. В мае 2007 г. Россия была приглашена к началу официальных переговоров по вступлению в ОЭСР. В ноябре 2007 г. Советом ОЭСР была утверждена дорожная карта переговоров с Россией, содержащая общее описание плана вступления, перечень обязательств и актов ОЭСР, в отношении которых требуется формирование позиции. Эксперты организации во главе с генеральным секретарем Анхелем Гурриа внесли значительный вклад в обеспечение российского председательства в «Группе двадцати» в 2013 г. Но несмотря на ряд достижений к 2014 г. переговорный процесс по присоединению России к ОЭСР не был завершен. В марте 2014 г. на закрытом заседании Советом ОЭСР было принято решение о временной приостановке переговорного процесса с Россией в связи с событиями на Украине. С 2014 г. представители России

не принимают участие в ежегодных заседаниях Совета ОЭСР. Тем не менее, Россия сохраняет официальный статус присоединяющейся страны и продолжает участие в работе рабочих органов ОЭСР на экспертном уровне⁷⁶.

Наряду с работой в ВИАС РСПП принимает участие в подготовке и реализации двухлетних планов работы по взаимодействию Российской Федерации с ОЭСР.

ВИАС был основан в 1962 г. в качестве независимой организации бизнеса, признанной Советом ОЭСР в качестве представительного консультативного органа делового сообщества стран-членов. Ее цель — консультирование представителей правительств, разрабатывающих экономическую политику, а также участие в форумах по многочисленным разноплановым вопросам глобализации и мировой экономики с целью представления интересов бизнеса. Основными задачами ВИАС определены: оказание позитивного влияния на направление политических инициатив ОЭСР; адекватное отражение проблем бизнеса в стратегических решениях ОЭСР, в свою очередь оказывающих влияние на национальные законодательства; своевременное предоставление членам ВИАС информации о политике ОЭСР и об изменениях, которые она может принести в бизнес и промышленность. Деятельность ВИАС направлена на содействие инклюзивному росту, улучшению инвестиционного климата для роста и занятости, реализации программы ОЭСР по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли (BEPS), работе по поддержке малого и среднего предпринимательства как потенциального источника роста и занятости, а также участие в консультационной работе ОЭСР для G20.

В структуре ВИАС действуют порядка 30 (29) комитетов, рабочих и экспертных групп, работающих по основным приоритетам взаимодействия в рамках ОЭСР. Участниками этих органов становятся

⁷⁶ МИД России. Россия и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). 2016. URL: https://www.mid.ru/organizacia-ekonomiceskogo-sotrudnicstva-i-razvitiia-oesr/-/asset_publisher/km9HkaXMTium/content/id/2511808

представители организаций-членов, наблюдателей и ассоциированных экспертных групп. Членами BIAC являются крупнейшие национальные деловые ассоциации стран — участниц ОЭСР. В 2001 г. к участию в работе BIAC были допущены организации-наблюдатели из стран, не являющихся членами ОЭСР. РСПП присоединился к BIAC в качестве наблюдателя в мае 2012 г. Статус наблюдателя предоставляет РСПП возможность полноценного участия в деятельности многочисленных рабочих органов BIAC в части подготовки проектов документов и работы над итоговыми докладами и стратегическими решениями, проведения встреч и консультаций с руководством ОЭСР и правительственными делегациями. В дополнение к этому членство в BIAC открывает для российского бизнеса новые возможности по доступу к обширной базе программных документов ОЭСР и более активному участию в принятии решений на глобальных многосторонних площадках деловых кругов.

Несмотря на определенные ограничения статуса, РСПП с успехом использует предоставляемые возможности для продвижения интересов российского бизнеса через включение соответствующих им подходов к международному сотрудничеству в позиционные документы и участие в подготовке аналитических материалов BIAC. Так, Союз на регулярной основе участвует в опросах по оценке экономической политики с точки зрения бизнеса (BIAC Economic Policy Survey); опросах по оценке налоговой политики в странах-членах G20 (OECD's Business Survey on Taxation); а также опросах по оценке деловым сообществом наращивания потенциала BIAC для продвижения интересов бизнеса.

В рамках сотрудничества нашей страны с ОЭСР и ее институтами РСПП участвует в реализации ежегодных национальных Планов работы по взаимодействию с организацией. Кроме того, важной функцией в данном контексте является информирование и получение обратной связи от российского делового сообщества в отношении потенциальной имплементации ведущих инструментов ОЭСР. Так, в связи с рассмотрением возможности присоединения России к Декларации ОЭСР по международным инвестициям и многонациональным предприятиям 1976 г., включая Руководящие принципы

ОЭСР для многонациональных предприятий, РСПП принял участие в консультациях, координируемых Минэкономразвития России, провел опрос компаний и выступил соорганизатором основанных на его результатах трех секторальных круглых столов. Осенью 2018 г. РСПП выступил соорганизатором трех круглых столов по вопросу целесообразности внедрения и применения стандартов ОЭСР по ответственному ведению бизнеса российскими компаниями, работающими в сфере горнопромышленного, нефтегазового, металлургического комплекса и АПК. Результаты консультаций с деловым сообществом получили отражение в проекте доклада Минэкономразвития России в Правительство Российской Федерации⁷⁷.

В последние годы наблюдается усиление динамики сотрудничества РСПП и ВИАС. Российские предложения нашли отражение в позиционном документе «Бизнес в ОЭСР (ВИАС)» «Возвращая торговлю в нормальное русло»⁷⁸, обнародованном в октябре 2019 г. и затрагивающем широкий спектр вопросов от промышленной политики и упрощения процедур торговли до государственных закупок и цифровизации. В числе российских предложений, вошедших в документ: необходимость решения проблемы избыточных производственных мощностей и неприемлемость произвольного использования вопросов национальной безопасности в качестве предпосылок для применения политики дискриминационных мер. Российские рекомендации по продвижению сотрудничества под эгидой ВИАС по избыточным мощностям в ключевых секторах экономики также были включены в официальном заявлении ВИАС к ежегодному заседанию Совета ОЭСР в мае 2019 г.⁷⁹

⁷⁷ РСПП. Рабочая встреча Минэкономразвития России и федеральных органов исполнительной власти с представителями организаций агропромышленного комплекса. 2018. URL: <https://old.rspp.ru/cc/news/22/15440>

⁷⁸ Business at OECD (BIAC). Getting trade back on track. Business priorities for future OECD work on trade. 2019. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2019/11/PP-TAD-2019-07-Getting-Trade-Back-on-Track.pdf>

⁷⁹ Business at OECD (BIAC). Statement to OECD Ministerial Council Meeting. May 2019. Top 10 business priorities Maximizing Digital Tools to Benefit Society. 2019. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2019/05/Final-Business-at-OECD-MCM-2019-statement1.pdf>

В заявлении BIAC по вопросам торговой политики в условиях COVID-19⁸⁰ нашли отражение предложения в части недопущения протекционизма и необходимости устранения технических препятствий для перемещения через границы грузов. В совместную позицию BIAC по развитию системы экспортных кредитов и COVID-19 2020 г.⁸¹ вошли российские предложения, касающиеся необходимости развития системы предоставления экспортных кредитов и Договоренности ОЭСР об официально поддерживаемых экспортных кредитах, в том числе:

- разработка новых продуктов поддержки экспорта для новой экономической ситуации (в частности, льготных условий из-за необходимости поддержания мировой торговли в условиях посткризисного восстановления);
- корректное отражение при смягчении критериев выдачи кредитов политических рисков и уточнение критериев оценки экономических рисков;
- указание на растущие риски использования вопросов национальной безопасности для обоснования применения неконкурентных практик выделения финансирования торговли;
- необходимость пересмотра методологии оценки страновых рисков в пользу более корректного отражения объективных экономических факторов при категоризации рисков.

В совместном заявлении BIAC «Обеспечивая зеленое восстановление для обеспечения рабочих мест, дохода и роста»⁸² к кругу

⁸⁰ Business at OECD (BIAC). Statement on The Trade Policy Response to Covid-19: A Call for Urgent OECD Action 7 April 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/04/Statement-on-the-Trade-Policy-Response-to-Covid-19-2.pdf>

⁸¹ Business at OECD (BIAC). Joint Business Position: Export Credits and Covid-19 July 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/07/FINAL-Joint-business-position-on-Covid-19-and-Export-Credits-1.pdf>

⁸² Business at OECD (BIAC). Making a Green Recovery Work for Jobs, Income and Growth Business Contributions to the OECD Ministerial Council Roundtable on “Economic Recovery: Strong, Resilient, Green and Inclusive” 14 September 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/09/KM-ENV-2020-09-FIN-Contributions-to-OECD-Ministerial-Council-Roundtable-of-Environment-Ministers-1.pdf>

столу министров ОЭСР по охране окружающей среде нашли отражение предложения российского бизнеса как в части развития механизмов стимулирования «зеленой экономики», так и в указании на неприемлемость использования политики «зеленого восстановления» для несправедливой конкуренции, дискриминационных и протекционистских действий, противоречащих нормам ВТО и международному праву.

В июле 2021 г. «Деловой двадцаткой» (B20), «Бизнесом в ОЭСР (BIAC)» и Международной организацией работодателей был опубликован совместный документ «Торговое финансирование как маховик ускорения экономического восстановления после пандемии COVID-19»⁸³, посвященный концепции внедрения «Паспорта ГЦС». Данное решение, как ожидается, позволит компаниям сократить бюрократические процедуры, повысит прозрачность их деятельности, а также облегчит фирмам доступ на мировые рынки. Этот проект был анонсирован в 2020 г. в рамках председательства Саудовской Аравии в B20. Паспорт ГЦС позволит фирмам, зарегистрированным в одной стране в качестве юридического лица, вести легальную деятельность в других странах. При подготовке документа были учтены предложения РСПП относительно необходимости выстраивания сотрудничества в области мировой торговли не на основе «порядка, основанного на правилах», но на нормах права. Кроме того, партнеры поддержали необходимость отражения при внедрении лучших практик и международных стандартов национальных и секторальных условий и обстоятельств.

Что касается участия РСПП в разработке аналитических материалов организации, то необходимо отметить вклад президента РСПП А.Н. Шохина в подготовку совместных публикаций BIAC и B20: «Производительность и финансирование инклюзивного и устойчивого роста. Необходима лучшая координация политики стран-членов

⁸³ Business at OECD (BIAC), B20, IOE. Trade Finance, a flywheel effect to boost the economic recovery post COVID-19 pandemic. 2021. URL: <https://biac.org/wp-content/uploads/2021/07/FINAL-B20Italy-IOE-Business-at-OECD-2021-Trade-Finance-Paper-1.pdf>

G20⁸⁴, «Паспорт ГЦС» и финансовое соответствие, прагматичная концепция усиления инклюзивного и устойчивого роста»⁸⁵, «Финансирование торговли: преодолевая препятствия для усиления инклюзивного и устойчивого роста»⁸⁶, «Торговое финансирование как маховик ускорения экономического восстановления после пандемии COVID-19»⁸⁷. Данные материалы в дальнейшем легли в основу предметной дискуссии на совместных мероприятиях BIAC и B20.

2.4. Развитие экономического измерения «мягкой силы» и обеспечение устойчивого развития

Наряду с разрешением существующих сложностей и использованием потенциала сотрудничества важным направлением деятельности РСПП является развитие **экономического измерения российской «мягкой силы» на международной арене**. Данная работа нацелена на устранение проблемы информационного разрыва и максимизацию потенциала нематериальных ресурсов российских компаний в ведении бизнеса на внешних рынках. Широкая общественность и экспертное сообщество наряду с органами власти зачастую не в полной мере владеют информацией об усилиях, предпринимаемых российским бизнесом не только для извлечения прибыли,

⁸⁴ Business at OECD (BIAC), B20. The productivity challenge in financing inclusive and sustainable growth. 2018. URL: <https://biac.org/wp-content/uploads/2018/09/Business-at-OECD-B20-Financing-Sustainable-Growth.pdf>

⁸⁵ Business at OECD (BIAC), B20. "GVC Passport" on financial compliance, a pragmatic concept to strengthen Inclusive and Sustainable Growth. 2020. <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/09/Final-B20-Business-at-OECD-on-GVC-Passport-28082020.pdf>

⁸⁶ Business at OECD (BIAC). Trade Finance: Overcoming Obstacles to Strengthen Inclusive and Sustainable Growth A "Thought-Starter" Contribution on Trade Finance to the 2020 G20 Process. 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/01/Business-at-OECD-on-Trade-Finance-2.pdf>

⁸⁷ Business at OECD (BIAC), B20, IOE. Op. cite.

но и для обеспечения комплексного социально-экономического развития территорий присутствия.

Если представить механизм распространения «мягкой силы» в виде схемы, то она будет выглядеть так⁸⁸:

- 1) экономические (или иные) успехи страны возбуждают к себе интерес в обществах стран-объектов ее «мягкой силы»;
- 2) в стране-объекте возникает потребность в изучении модели развития страны, в основе которой лежит ее культура;
- 3) распространение получают различные элементы культуры страны-субъекта, формируется обширный информационный фон в ее отношении;
- 4) происходит изменение восприятия имиджа страны-субъекта обществом страны-объекта (как правило, в сторону улучшения);
- 5) складываются условия для максимизации «мягкой силы» страны-субъекта.

Так, РСПП обеспечил включение в официальное заявление «Бизнес в ОЭСР (BIAC)» к ежегодному заседанию Совета ОЭСР, состоявшемуся 22–23 мая 2019 г.⁸⁹, лучших практик российского бизнеса (Программа «Женское здоровье» компании «Металлоинвест») в области использования цифровизации. В конце лета 2020 г. BIAC запустила новый сайт, нацеленный на демонстрацию усилий и распространение лучших практик международного делового сообщества по противодействию пандемии COVID-19⁹⁰. В число материалов ведущих зарубежных деловых объединений, представленных на сайте, вошли примеры деятельности российских компаний-членов⁹¹, в том числе АФК «Система», «Сафмар», Яндекс, USM хол-

⁸⁸ Михневич С.В. Мудрец помогает Поднебесной: развитие сети Институтов Конфуция как инструмент реализации политики «мягкой силы» КНР в Большой Восточной Азии. Вестник международных организаций. 2015. Т. 10. № 1. С. 84.

⁸⁹ Business at OECD (BIAC). Statement to OECD Ministerial Council Meeting. 2019.

⁹⁰ Business at OECD (BIAC). URL: https://biac.org/?page_id=23300

⁹¹ Business at OECD (BIAC). Russian businesses' contribution to combat COVID-19. 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/07/RSPP-Russian-businesses-contribution-to-combating-COVID-19.pdf>

динг, Газпромнефть, ЕвроХим, ЕВРАЗ, НЛМК, Норильский никель, ГК «Ренова», ОМК, ПАО «Северсталь», СУЭК, ФосАгро, ММК, РУСАЛ и многих других. Другой пример: в сборник лучших практик международного бизнеса в области устойчивого развития, подготовленного в рамках японского председательства в В20 в 2019 г., вошли кейсы таких компаний, как Нордголд, ГМК «Норильский никель», «Сегежа групп», «Сахалин энерджи», ПАО «Фосагро», En+, Металлоинвест, РУСАЛ. В настоящий момент РСПП по инициативе Россотрудничества ведется работа по выработке системных инструментов максимизации потенциала экономического измерения российской «мягкой силы» и связанных с этим преимуществ для национального бизнеса.

В этой связи большое значение также представляет деятельность российского бизнеса в области ответственного ведения бизнеса. Сам РСПП является участником международной инициативы в области ответственного ведения бизнеса — Глобального Договора ООН и постоянным членом Управляющего комитета национальной сети участников ГД ООН (UN GC), способствует ее укреплению и развитию. Выступая информационным партнером Глобальной инициативы по отчетности (GRI), РСПП способствует включению российских компаний, выпускающих отчеты в области устойчивого развития, в международную базу данных, которая содержит сведения об организациях бизнеса, приверженных принципам социальной ответственности и информационной открытости.

Союзом сформирован набор инструментов, позволяющих шире применять на практике принципы ответственного ведения бизнеса, внедрять передовые стандарты деловой культуры, оценивать деятельность компаний с учетом факторов устойчивого развития и представлять заинтересованным сторонам ее результаты, обеспечивать обмен опытом на основе успешных корпоративных практик. В числе таких значимых инструментов следует отметить Индексы устойчивого развития, которые РСПП рассчитывает, начиная с 2014 г. Это был первый в российской практике инструмент комплексной оценки деятельности компаний с учетом ESG факторов. Анализ практики компаний, входящих в эти индексы, свиде-

тельствует о значимом вкладе, который вносят лидеры российского бизнеса в решение общих для страны задач устойчивого развития.

Трудно переоценить роль бизнеса в осуществлении перехода к более устойчивому будущему и реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включающую достижение Целей в области устойчивого развития (ЦУР). Сегодня ЦУР являются важным элементом стратегий и текущей деятельности ком-

паний. Например, во многих компаниях утверждаются Стратегии развития, в которые интегрируются принципы устойчивого развития в стратегические цели компаний. В компаниях создаются комитеты по устойчивому развитию при Совете директоров, а для организации планомерной работы на ежедневной основе — отделы устойчивого развития.

Многие компании сегодня выстраивают свои системы управления рисками с учетом соблюдения прав человека, внедряют процедуры контроля и профилактики, учитывают в корпоративных политиках, связывают свои усилия в этой сфере с ЦУР. За последние четыре года практи-

«Пандемия COVID-19 подтолкнула бизнес к переосмыслению своей социальной роли, повышению социальной ответственности. Многие компании в инициативном порядке оказали значительную поддержку населению в обеспечении средствами индивидуальной защиты, лекарствами, транспортом и т. д. Речь не идет о проявлении великодушия со стороны бизнеса или о широких жестах. Истинная причина — гораздо глубже. Происходит трансформация понимания бизнесом собственной роли в обеспечении стабильности государства, формируется осознание важности существования в сильном государстве, устойчивом к внешним угрозам. Именно такие условия в первую очередь могут гарантировать компаниям постановку и реализацию долгосрочных стратегических целей и задач».

Д.В. Пристансков, статс-секретарь — вице-президент, ПАО «ГМК «Норильский никель»

чески в два раза увеличилось количество компаний, которые отражают в своих отчетах тему прав человека. Летом 2020 г. Россия представила в ООН первый Добровольный национальный обзор по реализации Россией ЦУР, в котором получили отражение конкретные примеры проектов и практик российского бизнеса по достижению ЦУР.

РСПП на регулярной основе публикует сборники с практиками компаний по достижению ЦУР. Так, в сотрудничестве с Международной организацией труда (МОТ) опубликованы сборники «Российский бизнес и Цели устойчивого развития», 2018 г. и «Достойный труд — устойчивый бизнес», 2020 г.; в сотрудничестве с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) опубликован сборник «Российский бизнес и права человека», 2021 г. Кроме того, международным блоком РСПП на регулярной основе публикуется дайджест «Международная деятельность компаний — членов РСПП», в бюллетенях которого рассказывается об актуальных результатах, проектах и планах деятельности членов РСПП на международной арене.

2.5. Международное сотрудничество с работодателями

Выполняя функцию представления интересов работодателей России, РСПП тесно взаимодействует с **Международной организацией труда (МОТ)**, отметившей в 2019 г. 100-летний юбилей. РСПП с 1995 г. входит в состав высшего руководства МОТ — Административный совет. За это время при участии РСПП был разработан ряд фундаментальных международных документов, серьезно повлиявших как на регулирование социально-трудовой сферы в целом, так и на бизнес-сообщество в частности. В их числе Декларация МОТ о фундаментальных принципах и правах на рабочем месте (1998 г.), Конвенция о наихудших формах детского труда (1999 г.), Деклара-

ция МОТ «О социальной справедливости в целях справедливой глобализации» (2008 г.), Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики (последние поправки внесены в марте 2017 г.) и другие.

Среди наиболее значимых примеров сотрудничества: участие в Программе сотрудничества между Российской Федерацией и Международной организацией труда на 2017–2020 гг., реализация инициативы МОТ «Будущее сферы труда», проект «Партнерство в сфере занятости молодежи в СНГ» и «Применение стратегии профессиональной подготовки Группы двадцати. Партнерство МОТ и Российской Федерации». Предусмотренное проектом укрепление систем профессиональной подготовки позволит повысить уровень занятости, будет способствовать более широкому доступу к возможностям трудоустройства и увеличению доходов работников в целях всеобщего и устойчивого экономического роста.

В 2020 г. отметила свое 100-летие **Международная организация работодателей (МОР)**, в деятельности которой РСПП также принимает активное участие. В ней он представляет интересы всего российского бизнеса, являясь членом Управляющего совета. С 2018 г. он возглавляет также политическую группу по достижению бизнесом ЦУР. РСПП активно участвовал в разработке Руководящих принципов ООН по вопросам бизнеса и прав человека, Стандартов деятельности Международной финансовой корпорации, Десяти принципов Глобального договора ООН, Стандартов Глобальной инициативы по отчетности (GRI) и Руководства ISO26000 по социальной ответственности.

В целях продвижения сотрудничества работодателей РСПП выступил инициатором создания Международного координационного совета объединений работодателей (МКСОР), который функционирует с 2010 г. В него входят 18 организаций из 15 государств, таких как Азербайджан, Армения, Белоруссия, Болгария, Венгрия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Литва, Польша, Россия, Румыния, Украина и Эстония. МКСОР — совещательный орган объединений работодателей по обмену опытом регулирования социально-трудовых

и связанных с ними экономических отношений. Более подробная информация о деятельности РСПП в области устойчивого развития и социально-трудовых отношений в книге «Социально-трудовая политика и устойчивое развитие» серии «Взаимодействие бизнеса и власти в современной России».

2.6. Многосторонние форумы и советы

К сожалению, в отечественных деловых кругах нередко наблюдается недостаточный уровень осведомленности о возможностях, которые предоставляет членство и активное участие в работе международных организаций многопрофильного сотрудничества. Особенно это актуально для азиатских диалоговых площадок. Российскому бизнесу необходимо выходить на новые рынки с целью снижения потенциальных рисков и диверсификации партнерских отношений. Следует отметить, что в данном случае ситуация симметрична — многие азиатские партнеры также не обладают релевантной информацией относительно возможностей российского бизнеса. Деятельность РСПП во многом направлена на преодоление этого информационного вакуума, что позволит вывести взаимовыгодное сотрудничество на качественно новый уровень. Так, с этой целью постепенно развиваются отношения с Деловым клубом АСЕАН, объединением крупнейших компаний и наиболее влиятельных инвесторов стран Юго-Восточной Азии, а также Деловым консультативным советом АСЕАН.

Одной из наиболее представительных площадок сотрудничества с азиатскими партнерами выступает **Деловой консультативный совет (ДКС) АТЭС**, созданный лидерами АТЭС в ноябре 1995 г. для осуществления взаимодействия Форума с деловыми кругами стран-участниц. Его основная задача — разработка предложений по различным направлениям сотрудничества, а также подготовка рекомендаций по реализации решений АТЭС, затрагивающих интересы

бизнеса. В состав ДКС входят по три представителя крупного национального бизнеса от каждой экономики-участницы АТЭС, которые назначаются главами государств и правительств на трехлетний период. От Российской Федерации членами ДКС АТЭС в настоящее время являются член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета по экологии и природопользованию, председатель Наблюдательного совета ООО «Компания «Базовый элемент» О.В. Дерипаска, член Бюро Правления РСПП, президент — председатель Правления Банк ВТБ А.Л. Костин, член Правления РСПП, главный исполнительный директор Российского фонда прямых инвестиций К.А. Дмитриев.

РСПП принимает активное участие в работе ДКС АТЭС посредством разработки предложений для включения в позиционные документы АТЭС, отражающие интересы российского бизнеса. Также через Национальный координационный центр по развитию экономических отношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона РСПП осуществляет координацию формирования российских делегаций на ежегодные саммиты ДКС АТЭС. Новым измерением сотрудничества в рамках АТЭС стало подключение РСПП в 2021 г. в качестве наблюдателя к работе Азиатско-Тихоокеанской коалиции услуг, действующей под эгидой АТЭС. Развитие международного сотрудничества российского бизнеса в рамках институтов АТЭС и других МИМС на азиатском направлении осуществляется в тесной координации с МИД России и, в частности, послом по особым поручениям, старшим должностным лицом России в АТЭС К.М. Барским, оказывающим серьезное содействие проводимой работе.

Стремясь обеспечить благоприятные условия для российского бизнеса на новых рынках, РСПП сам создает новые площадки и механизмы. Так, российский «Поворот на Восток» получил поддержку со стороны Союза в рамках нового института — **Ассоциации бизнеса Северо-Восточной Азии (АБ СВА)**, созданной в 2019 г. под эгидой Расширенной Туманганской инициативы (РТИ) и ставшей первым многосторонним объединением национальных деловых

сообществ в Северо-Восточной Азии⁹². Членами объединения стали крупнейшие объединения бизнеса России, Китая, Республики Корея и Монголии. Наряду с РСПП, подписавшим Меморандум о создании Ассоциации, это Китайский комитет содействия международной торговле (ККСМТ), Торгово-промышленные палаты Республики Корея и Монголии. Ассоциация открыта для участия бизнеса из других стран региона, таких как Япония и КНДР, а также для партнеров за его пределами.

Ключевые сферы соотносятся с приоритетами РТИ, такими как торговля и инвестиции, транспорт, сельское хозяйство, энергетика, туризм, однако не исчерпываются ими. В частности, предполагается, что в число приоритетных направлений работы Ассоциации войдут сотрудничество в промышленности и цифровизации. В числе направлений ее деятельности: налаживание активного информационного обмена проектными идеями и предложениями между объединениями-членами и входящими в их состав компаниями, выявление и сотрудничество в устранении во взаимодействии с органами власти барьеров для торгово-экономического сотрудничества. Основной фокус — содействие реализации «soft» («мягких» — развитие человеческого капитала и проведение исследований) и «hard» («жестких» проектов — инвестиционная и/или внешне-экономическая деятельность). По мнению директора Департамента международного многостороннего экономического сотрудничества и специальных проектов Минэкономразвития России Н.В. Стапран, «появление новой структуры в системе РТИ позволит расширить проектный портфель инициативы»⁹³.

⁹² РСПП. Создана Ассоциации бизнеса Северо-Восточной Азии: Российский союз промышленников и предпринимателей стал одним из ее основателей. 2019. URL: <https://rspp.ru/events/news/sozdana-assotsiatsii-biznesa-severo-vostochnoy-azii-rossiyskiy-soyuz-promyshlennikov-i-predprinimate/>

⁹³ Минэкономразвития России. Наталья Стапран приняла участие в министерской встрече стран-членов Расширенной туманганской инициативы. 2019. URL: https://economy.gov.ru/material/news/natalya_stapran_prinyala_uchastie_v_ministerskoy_vstreche_stran_chlenov_rasshirennoy_tumanganskoy_iniciativy.html

Сотрудничество с зарубежными партнерами в развитии Арктической зоны Российской Федерации также входит в число приоритетных направлений международного многостороннего сотрудничества РСПП. В 2021 г. в целях содержательного наполнения программы российского председательства в **Арктическом экономическом совете (АЭС)** в 2021–2023 гг. РСПП совместно с НИУ «Высшая школа экономики» организован с участием представителей бизнеса ситуационный анализ «Устойчивое развитие Арктической зоны Российской Федерации: международное сотрудничество и национальные задачи». Его основные идеи внесли свой вклад в разработку концептуальных документов, посвященных деловому сотрудничеству, в рамках российского председательства.

Также РСПП оказывает активное содействие координации участия российского бизнеса в сотрудничестве в рамках АЭС посредством оперативного взаимодействия с российской частью Секретариата АЭС. Так, представители Союза были продвинуты в экспертные рабочие группы, действующие под эгидой АЭС. Кроме того, по результатам проведенного РСПП опроса ряд российских компаний и организаций⁹⁴ выразили заинтересованность в присоединении к Арктическому инвестиционному протоколу (АИП). Данный документ разработан в 2015 г. и определяет шесть основополагающих принципов ответственного инвестирования в Арктике⁹⁵:

- создавать устойчивое общество посредством экономического развития;
- уважать и обеспечивать вовлеченность местных сообществ и коренных народов в сотрудничество;
- предпринимать меры для защиты окружающей среды в Арктике;
- практиковать ответственные и транспарентные модели ведения бизнеса;

⁹⁴ В том числе «Алроса», Банк ВТБ, «Интер РАО», «Газпром нефть», «Почта России», «РусГидро».

⁹⁵ Arctic Investment Protocol: Guidelines for Responsible Investment in the Arctic. 2020. URL: https://arcticeconomiccouncil.com/wp-content/uploads/2020/01/aecarcticprotocol_brochure_ir456_v16.pdf

- осуществлять консультации и интеграцию науки и традиционных экологических знаний;
- усиливать панарктическое сотрудничество и обмен лучшими практиками.

В рамках проводимой российской стороной линии председательства в АЭС в 2021–2023 гг. прорабатывается возможность совместного публичного заявления российских участников АЭС о безусловном принятии принципов Протокола в реализации инвестиционной деятельности в регионе.

РСПП в тесном взаимодействии с органами государственной власти вносит вклад в подготовку национальной позиции на ведущих международных форумах, а также развитие регулирования и мер стимулирования международного экономического сотрудничества. Так, по инициативе РСПП созданы институциональные основы взаимодействия российского бизнеса с органами власти при выработке внешнеэкономической политики. Главным звеном данного механизма стал образованный в сентябре 2008 г. при Минэкономразвития России Совет по внешнеэкономической деятельности, в состав которого вошли члены Бюро Правления и члены Правления РСПП. В рамках развития международных деловых связей РСПП активно участвует в деятельности рабочих групп Совета, обеспечивает его экспертно-аналитическую поддержку.

В 2014–2015 гг. с целью учета позиций российского бизнес-сообщества РСПП организовал работу по проекту Концепции взаимодействия Министерства экономического развития Российской Федерации и подведомственных ему федеральных служб и федеральных агентств с международными экономическими организациями, институтами развития, региональными экономическими объединениями и форумами международного сотрудничества по обеспечению внешнеэкономических интересов Российской Федерации (утверждена приказом Минэкономразвития России от 15 июля 2015 г. № 477). Кроме того, эксперты РСПП приняли участие в подготовке паспортов ряда приоритетных проектов по вопросам развития экспорта, в том числе:

- 1) «Системные меры развития международной кооперации и экспорта»;
- 2) «Международная кооперация и экспорт в промышленности»;
- 3) «Экспорт продукции АПК».

«Участие РСПП неосценимо, когда речь идет о разработке стратегических документов, которые влияют на будущее всей экономики: национальных проектов, национального плана развития экономики и других. При непосредственном участии Комитета РСПП по международному сотрудничеству для национального проекта «Международная кооперация и экспорт» была подготовлена дорожная карта по направлению «Экспорт товаров и услуг», в которую вошли меры по совершенствованию валютного регулирования, таможенных процедур, налогообложения экспортеров, регулирования при транспортировке товаров, по облегчению доступа к действующим мерам государственной поддержки. Мы горды тем, что нашему Комитету удалось в тесном и конструктивном взаимодействии с Правительством на принципиально новый уровень вывести поддержку международной торговли»

В. Ф. Вексельберг, Член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председатель Попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтех)

Союзом налажено успешное взаимодействие с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК), рабочей группой по стандартизации ЕЭК ООН и национальными органами по стандартизации ведущих стран. Особое внимание уделяется взаимодействию с Межгосударственным советом по стандартизации и метрологии и национальными органами по стандартизации стран Европейского союза и СНГ.

РСПП традиционно принимает участие в формировании делегации российских экспертов для участия в **Конференциях Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН)** и подготовке sostenitelskikh предложений для отражения в национальной позиции. В 2016 г. РСПП был подготовлен и направлен свод предложений к Проекту специальной программы

для развивающихся стран, нацеленной на упрощение доступа к технологиям, «меняющим жизнь развивающегося мира к лучшему» («better life technologies»), инициативу по запуску которой под эгидой **Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)** Российская Федерация выдвинула в рамках 14-й сессии ЮНКТАД 18 июля 2016 г. в г. Найроби (Кения). Кроме того, в целях выработки скоординированной позиции российского делового сообщества к **Саммиту ООН по продовольственным системам** в сентябре 2021 г. РСПП совместно с ПАО «Группа Черкизово» организовал независимый бизнес-диалог с участием ведущих отечественных компаний и экспертов в сфере АПК. По его итогам были выработаны комплексные предложения, нацеленные на укрепление международных позиций российского бизнеса и наращивание его вклада в глобальную продовольственную безопасность⁹⁶. Они получили отражение в рамках национальной позиции Российской Федерации к Саммиту.

«В последние годы в России и ЕАЭС выстроена новая, ранее совершенно не работавшая система технического нормирования».

Д.А. Пумпянский, член Бюро Правления РСПП, сопредседатель Комитета по профессиональному обучению и профессиональным квалификациям, сопредседатель Комитета по промышленной политике и техническому регулированию, председатель Совета директоров ПАО «Трубная металлургическая компания»

⁹⁶ С полным текстом предложений можно ознакомиться: РСПП. Российский бизнес разработал предложения к Саммиту ООН по продовольственным системам. 2021. URL: <https://pcnp.pf/events/news/rossiyskiy-biznes-razrabotal-predlozheniya-k-sammitu-oon-po-prodovolstvennym-sistemam-60830f02b76f1/>

Выдержки из рекомендаций Независимого бизнес-диалога российского делового сообщества к Саммиту ООН по продовольственным системам

- 1) Осуществлять корректное целеполагание и формирование приоритетов на национальном и международном уровнях в ходе диалога с ключевыми участниками рынка.
- 2) Противодействовать инициативам, оказывающим негативное воздействие на обеспечение международной продовольственной безопасности, одновременно стимулируя трансфер технологий для ее повышения.
- 3) Обеспечивать доступ мирового населения к продовольствию с учетом роста числа людей, находящихся в уязвимом положении. Необходимо отказаться от создания дополнительных необоснованных рационально барьеров, препятствующих обеспечению населения питанием достаточной степени калорийности.
- 4) Прилагать усилия для развития стабильного и адаптивного национального и международного регулирования, способствующего справедливой конкуренции и отражающего национальные условия и уровень развития экономики и ее отдельных секторов. Необходимо отказаться от навязывания избыточных требований к производству продукции.
- 5) Переосмыслить возможности и потенциал существующих многосторонних институтов международного сотрудничества (ФАО, ВПП ООН, Международные товарно-сырьевые организации, ОФСТ, МФСР), включая принятие решений по координации их действий и «разделению труда» (alignment). Целесообразно выработать программу действий по использованию потенциала МИМС для продвижения интересов национального бизнеса и реализации инвестиционных проектов.
- 6) Развивать международное сотрудничество в области ветеринарии и санитарии, способствуя эффективному сбалансированному оперативному противодействию трансграничным эпизоотиям и болезням растений. Целесообразно продвигать формирова-

ние системных механизмов оперативного признания регионализации и допуска на рынки для поддержания устойчивости и неразрывности цепочек создания добавленной стоимости в АПК.

- 7) Целесообразно инициировать запуск обсуждения международного соглашения о торговой политике в целях развития, ограничивающего применение рестрикций и необоснованных ограничений в отношении продукции АПК.
-

2.7. Инвестиционное сотрудничество

Важным аспектом миссии РСПП всегда было не только продвижение интересов российского бизнеса на международной арене, но и содействие иностранному бизнесу, ведущему дела в нашей стране и инвестирующему в ее экономику. И.Ю. Юргенс и Д.А. Максимов обращают внимание на следующие положительные эффекты от прямых иностранных инвестиций (ПИИ)⁹⁷.

- 1) ПИИ вливают в экономику государства деньги, заработанные за его пределами.
- 2) С иностранными инвестициями в страну приходят новые навыки и компетенции, которые распространяются на местное население и повышают его конкурентоспособность.
- 3) С ПИИ страна получает новые технологии и инновации.
- 4) Повышение уровня локализации производства и оказания услуг, обеспеченное иностранными инвесторами, гарантирует создание рабочих мест и рост занятости.

⁹⁷ Юргенс И.Ю., Максимов Д.А. Взаимосвязь между восприятием политических рисков иностранным бизнесом и объемом прямых иностранных инвестиций: цена репутации страны. Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата. Под ред. проф. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. С. 293.

- 5) ПИИ стимулируют внутреннее инвестирование, вызывая «эффект столпотворения», что позитивно влияет на экономический рост.

Наиболее существенные комплексные положительные эффекты, как правило, имеют место в случае направления долгосрочных ПИИ в сектора экономики, производящие продукцию с высокой добавленной стоимостью. Вместе с тем готовность зарубежных инвесторов направлять ресурсы в такие отрасли непосредственным образом зависит от качества делового климата и уровня неопределенности для ведения бизнеса. Если деловой климат не слишком хорош, а неопределенность высока, инвестиции в большинстве случаев направляются в проекты с быстрой отдачей и высокой доходностью, а также в проекты, предусматривающие возможность оперативного «сворачивания» инвестиций и вывода капитала, т. е. в относительно простые производства с относительно меньшей добавленной стоимостью и уровнем локализации. Таким образом, вклад ПИИ в развитие экономики страны существенно ниже потенциального, что приобретает новое значение в условиях хрупкости существующих цепочек поставок и неустойчивости внешнеэкономических связей, что продемонстрировала пандемия COVID-19.

Изменению ситуации к лучшему способствует развитие системы регулирования и поощрения капиталовложений в экономику⁹⁸, а также улучшение делового климата. Для выстраивания конструктивных отношений с лидерами зарубежного бизнеса, работающими или планирующими работать в нашей стране, с 2016 г. РСПП координирует подготовку встречи Президента Российской Федерации с ключевыми инвесторами в российскую экономику и бизнес-лидерами в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ).

Кроме того, для содействия в выстраивании системных отношений работающего в нашей стране иностранного бизнеса с российскими

⁹⁸ Соответствующая деятельность РСПП подробнее рассматривается в книгах «Промышленная политика», «Регуляторная политика и контрольно-надзорная деятельность», «Финансовая политика и финансовые рынки» серии «Взаимодействие бизнеса и власти в современной России».

органами государственной власти в 2008 г. под эгидой РСПП был образован Международный совет по сотрудничеству и инвестициям (МССИ). Он представляет собой консультативный орган, образованный в качестве платформы для взаимодействия иностранного бизнеса с российской властью. Создание МССИ поддержали помощник Президента России С.Э. Приходько и министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров.

МССИ объединяет ведущих зарубежных инвесторов в российскую экономику, деловые ассоциации и торгово-промышленные палаты. Его основная цель — выработка согласованных позиций бизнеса в целях улучшения национального делового климата, а также конструктивный диалог по ключевым во-

просам, волнующим бизнес, с органами власти. В качестве своей важнейшей задачи участники МССИ рассматривают донесение до официальных органов своих стран общих позиций российского и зарубежного бизнеса по ключевым вопросам международной повестки дня, а также объективной и исчерпывающей информации о позитивных тенденциях в развитии российского инвестиционного климата.

Возглавляет МССИ президент РСПП А.Н. Шохин, сопредседателями МССИ являются председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству В.Ф. Вексельберг, а также лидеры иностранных бизнес-ассоциаций: президент Американской торговой палаты в России, председатель Правления Ассоциации европейского бизнеса в Российской Федерации, руководитель Японского бизнес-клуба, председатель Российско-германской внешнеторговой палаты, генеральный директор Французской ТПП в России.

«Создание Международного совета по сотрудничеству и инвестициям (МССИ), одобренное действующими в России зарубежными бизнес-объединениями и иностранными инвесторами, заслуживает всяческой поддержки».

С.В. Лавров, министр иностранных дел Российской Федерации

В заседаниях МССИ неоднократно принимали участие руководители органов государственной власти: заместитель председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворкович, министр экономического развития Российской Федерации Э.С. Набиуллина, министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров, член Коллегии (министр) по торговле Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) В.О. Никишина, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения А.В. Самойлова, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) Г.П. Ивлиев, первый заместитель министра иностранных дел Российской Федерации А.И. Денисов, заместители министра финансов Российской Федерации А.Ю. Иванов и Т.И. Максимов, заместитель министра экономического развития Российской Федерации С.С. Воскресенский, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития А.И. Херсонцев, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации В.С. Осьмаков, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Р.Х. Низамов, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной таможенной службы К.Л. Чайка, заместитель Руководителя Федеральной миграционной службы Е.Ю. Егорова, генеральный директор АСИ С.В. Чупшева, посол ЕС в России Маркус Эдерер, руководители свыше

100 крупнейших иностранных компаний, работающих в России.

В числе приоритетных тем повестки дня МССИ: улучшение инвестиционного климата, развитие правоприменительной практики и законодательства о поощрении капиталовложений в России, обеспечение стабильности условий ведения бизнеса на евразийском про-

«Международный совет по сотрудничеству и инвестициям (МССИ) стал эффективным механизмом взаимодействия российского и иностранного бизнеса с российской властью, важнейшей площадкой по координации действий российских и иностранных участников рынка, направленных на улучшение условий для ведения бизнеса в России».

А. Родзянко, президент Американской торговой палаты в России

странстве, развитие регулирования и устранение торговых барьеров в экономике, механизмы альтернативного разрешения споров, таможенное законодательство и регулирование розничной торговли, миграционный учет иностранных граждан, защита интеллектуальной собственности, поддержка локализации и инноваций, развитие рынка юридических услуг в России, развитие рынка страховых услуг, государственных закупок и регулирования рынка обращения лекарственных средств, совершенствование налогового законодательства, развитие законодательства и проблемы функционирования института расширенной ответственности производителя и импортеров, развитие торгово-экономического сотрудничества между Россией, Европой и отдельными зарубежными государствами, влияние европейской «Зеленой сделки» на перспективы торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества ЕС с Россией и ЕАЭС и многие другие.

К настоящему времени МССИ превратился в эффективный механизм взаимодействия российского и иностранного бизнеса с российской властью. С одной стороны, Совет стал площадкой по координации действий российских и иностранных участников рынка, направленных на улучшение условий для ведения бизнеса в России. С другой стороны, российское правительство в лице Совета получило единого партнера для обсуждения ключевых проблем дея-

«Наше сотрудничество с РСПП, авторитетнейшей российской бизнес-структурой, началось с самого момента создания Ассоциации, более 25 лет тому назад. Но особенно продуктивным оно стало в рамках Международного совета по сотрудничеству и инвестициям, созданного в 2008 году, возглавляемого президентом РСПП Александром Шохиным и ставшего важнейшей площадкой для диалога иностранного и российского бизнеса с российскими властями. Я имею честь быть одним из сопредседателей этого крайне ценного института».

Й. Вандерплаетсе, председатель правления, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ) в России, президент, АО «Шнейдер Электрик»

тельности иностранных компаний в России. Предложения МССИ регулярно находят отражение в решениях органов государственной власти.

Как справедливо заметил президент РСПП А.Н. Шохин в своем интервью МДК Валдай, «многостороннее сотрудничество — единственный эффективный способ преодоления системных кризисов»⁹⁹, и РСПП в своей деятельности будет стремиться к максимально полному использованию потенциала многосторонних институтов международного делового сотрудничества.

⁹⁹ МДК «Валдай». Александр Шохин: «Многостороннее сотрудничество — единственный эффективный способ преодоления системных кризисов». 2020. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/mnogostoronnee-sotrudnichestvo-effekt/>

Глава 3

МЕЖДУНАРОДНОЕ ДВУСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

3.1. Сеть двусторонних контактов

Какими бы многообещающими ни были проекты многосторонних соглашений, во многих из них практическая реализация достигнутых договоренностей зачастую сводится к двусторонним переговорам участников о том, как согласованные общие принципы будут «приземляться» на конкретное законодательство, практики и обычаи их делового оборота.

Да и сами многосторонние форматы нередко вырастают из двусторонних соглашений. Общими принципами становятся те из них, которые проверены временем и опытом и действительно могут считаться глобальными правилами игры. Таким образом, двустороннее сотрудничество — неотъемлемая часть любых глобальных соглашений и поэтому именно оно составляет ежедневную практику РСПП.

Разнообразие тем и направлений этой работы представляет собой отдельную ценность. Чем шире набор практик, реализованных в двусторонних договоренностях деловых ассоциаций разных

стран и проверенных временем и опытом реального применения, тем в конечном итоге шире оказывается выборка инструментов, которые могут быть использованы как при построении новых двусторонних связей, так и при конструировании межгосударственных договоренностей и наднациональных институтов.

В этом ракурсе многолетняя практика работы РСПП над установлением и развитием системы двусторонних отношений с деловыми сообществами разных государств представляет собой де-факто энциклопедию инструментов, которые могут в принципе быть использованы в такой работе.

Несомненно, на активность, а часто и на сами направления двустороннего сотрудничества оказывает решающее влияние внешняя политика, проводимая властями взаимодействующих стран. Однако влияние это редко бывает односторонним. Зачастую межгосударственные партнерские и деловые контакты, выстроенные на базе взаимного интереса и уважения, способны смягчать внешнеполитические обострения. Либо они помогают создавать механизмы, которые позволяют обходить болевые точки в межгосударственных отношениях, базируясь на прагматических основаниях и взаимной выгоде сторон.

Концепция многополярного мира создает для этого дополнительные возможности. Чем шире будет спектр направлений взаимодействия прагматиков в межгосударственных отношениях, тем устойчивее будет и конструкция, опирающаяся на зачастую не только деловые, но и граничные с ними культурные, образовательные и человеческие контакты.

При этом, впрочем, не следует забывать и о соблюдении собственных торговых, хозяйственных и деловых интересов. Наличие убежденных в добропорядочности контрагентов партнеров в чужом государстве создает точку опоры для российских компаний, желающих войти на новый рынок, и дает знания о юридических и деловых практиках, особенностях хозяйственного оборота, госрегулировании и т.д. — все то, без чего такие попытки зачастую обречены на неудачу. История убедила человечество в том, что торговля в любом случае лучше

войны. А переговоры (и сохранение возможности для них), как правило, эффективней конфликта позволяют решать даже спорные вопросы, возникающие даже на межгосударственном уровне.

Поэтому к настоящему времени РСПП установлены контакты более чем с 70 зарубежными предпринимательскими организациями и подписано около 140 двусторонних соглашений о сотрудничестве и меморандумов. В их рамках развивается взаимодействие в промышленном производстве, в области инфраструктуры, в сфере транспорта, в электроэнергетике, нефтегазовом секторе, цифровизации экономики, экологии и целом ряде совместных проектов.

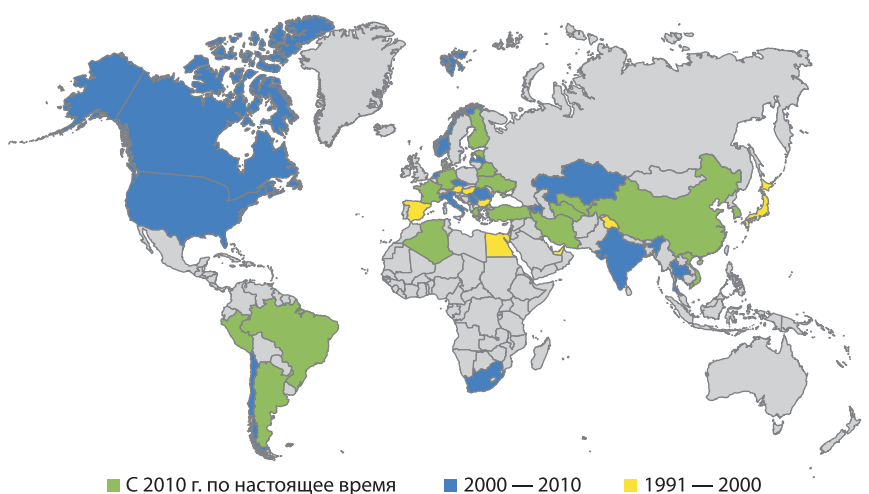
В своей деятельности РСПП активно изучает опыт своих зарубежных партнеров и перенимает их наилучшие практики. Важно отметить, что большинство ассоциаций в своих программных документах акцентируют внимание на развитии цифровой экономики и инноваций, продвижении экологической повестки и вопросах углеродной нейтральности. В большинстве ассоциаций, как и в РСПП, действуют специальные органы, которые занимаются вышеуказанными вопросами, а также медиацией споров между компаниями. Это помогает наиболее быстро и без избыточных финансовых затрат решать возникающие конфликты между представителями бизнеса.

Вместе с тем стоит привести несколько примеров дополнительных направлений зарубежных деловых ассоциаций, отличных от деятельности РСПП. Так, дополнительными приоритетами работы Федерации экономических организаций Японии (KEIDANREN) является деятельность по предотвращению стихийных бедствий и смягчению их последствий. Основная деятельность Движения французских предпринимателей (MEDEF), на первый взгляд, похожа на структуру РСПП, однако организация их международной деятельности отличается. Так, поддержкой французского частного сектора за рубежом, организацией целевых поездок, исследованием зарубежного рынка занимается отдельно созданная некоммерческая организация MEDEF International.

В свою очередь, деятельность Конфедерации финской промышленности (ЕК) отличает особая целенаправленная политика, способ-

ствующая выработке инициатив и стратегий по продвижению экономики замкнутого цикла и устойчивого развития, включая цифровизацию и внедрение инноваций не только в промышленности, но и в других секторах экономики.

При этом важно отметить, что европейские объединения работодателей в своей деятельности следуют европейской повестке дня и на постоянной основе проводят консультативные встречи с партнерами из стран ЕС для выработки общей стратегии. РСПП понимает эту особенность и учитывает при двустороннем взаимодействии с европейскими партнерами, о чем более подробно будет рассказано в разделе «Россия-ЕС».



Двустороннее сотрудничество с партнерскими организациями, осуществляемое на основании подписанных соглашений о сотрудничестве:

Страны Азии, Африки и Ближнего Востока:

- **Вьетнам:** Торгово-промышленная палата Вьетнама
- **Гонконг:** Гонконгская Генеральная ассоциация международных инвестиций

- **Израиль:**
 - Торгово-промышленная палата Израиля
 - Израильский институт экспорта и международного сотрудничества
- **Индия:** Конфедерация индийской промышленности
- **Китай:**
 - Китайский совет по содействию международной торговле
 - Торговая палата по экспорту и импорту машинно-технической продукции Китая
 - Народное правительство Китайской Народной Республики (г. Маньчжурия)
- **Корея:** Федерация Корейской промышленности
- **Марокко:** Генеральная Конфедерация Предприятий Марокко
- **Турция:**
 - Конфедерация предпринимателей и промышленников Турции
 - Союз палат и бирж Турции
- **Сингапур:** Сингапурская конфедерация промышленности
- **Тайвань:** Совет по развитию внешней торговли Тайваня
- **Тайланд:** Федерация таиландской индустрии
- **ЮАР:**
 - Торгово-промышленная палата ЮАР
 - Союз предпринимателей ЮАР

Страны Европы, Северной и Южной Америки:

- **Австрия:** Союз австрийских промышленников
- **Аргентина:** Аргентинский Промышленный Союз
- **Болгария:** Болгарская индустриальная ассоциация
- **Бразилия:** Национальная конфедерация бразильской промышленности

- **Дания:** Конфедерация Датской промышленности
- **Германия:**
 - Восточный комитет германской экономики
 - Федеральный союз немецкой промышленности
 - Немецкий институт стандартизации
- **Греция:** Федерация греческих промышленников
- **Испания:** Испанская конфедерация предпринимательских организаций
- **Италия:** Всеобщая конфедерация итальянской промышленности
- **Канада:** Канадская деловая ассоциация в России и Евразии
- **Латвия:** Конфедерация работодателей Латвии
- **Литва:** Конфедерация промышленников Литвы
- **Нидерланды:** Конфедерация промышленников и работодателей Нидерландов
- **Норвегия:** Конфедерация норвежского бизнеса и промышленности
- **Перу:**
 - Национальная конфедерация частных предприятий Перу
 - Национальное общество промышленников Перу
- **Словения:** Объединение экономических субъектов «Хозяйственно-экономический совет» Республики Словения
- **США:** Торговая палата Соединенных Штатов Америки
- **Финляндия:**
 - Центральный Союз промышленности и работодателей Финляндии
 - Конфедерация финской промышленности
- **Франция:** Движение предприятий Франции (МЕДЕФ Интернациональ)
- **Чехия:** Союз промышленности Чешской Республики

- **Чили:** Конфедерация промышленного развития Чили
- **Эстония:** Центральный союз работодателей Эстонии

Страны СНГ и постсоветского пространства:

- **Армения:** Союз промышленников и предпринимателей Армении
- **Азербайджан:** Конфедерация предпринимателей Азербайджана
- **Беларусь:**
 - Белорусская научно-промышленная ассоциация
 - Конфедерация промышленников и предпринимателей Республики Беларусь
- **Казахстан:** Общенациональный союз предпринимателей и работодателей Казахстана «Атамекен»
- **Молдавия:** Национальный конгресс промышленников и предпринимателей Молдовы
- **Туркменистан:** Союз промышленников и предпринимателей Туркменистана
- **Узбекистан:** Торгово-промышленная палата Республики Узбекистан
- **Украина:** Украинский союз промышленников и предпринимателей

Участие крупнейшего делового сообщества России в двусторонних взаимодействиях с бизнес-ассоциациями других стран очень важно для противодействия последствиям череды экономических кризисов, затронувших глобальную экономику и торговлю в последние десятилетия.

«Создание благоприятных условий для ведения бизнеса становится особенно важной задачей в ситуации эскалации кризисных явлений в мировой экономике. Развитие эффективной среды регулирования, в свою очередь, является одним из ключевых инструментов обеспечения устойчивого социально-экономического развития,

как благодаря формированию позитивных стимулов для торгово-инвестиционной деятельности, снижению деловой и правовой неопределенности, так и оптимизации транзакционных и производственных издержек.

Особое значение в формировании эффективной стратегии развития делового климата и поддержания деловой активности приобретает адекватное отражение интересов как отечественных, так и зарубежных компаний. Это вызвано совокупностью факторов, оказывающих благоприятное воздействие на трансформации структуры и темпы роста национальной экономики, таких как внедрение новых технологий, создание высокопроизводительных рабочих мест, стимулирование здоровой конкуренции, наращивание инвестиций.

Эскалирующий кризис делает особенно актуальным создание эффективной и самостоятельной экономической системы, характеризующейся высокой управляемостью и устойчивостью, а также наличием производящих отраслей во всех ключевых отраслях. Для нашей страны это означает воссоздание или создание с нуля многих высокоэффективных современных отраслей народного хозяйства. Трансфер технологий, создание производительных рабочих мест с использованием потенциала цифровизации, комплексное пространственное развитие страны и, конечно, качественные инвестиции — вот приоритетные направления международного делового сотрудничества».

В.Ф. Вексельберг, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председатель Попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтех)

Для позитивного влияния делового сотрудничества на межгосударственные отношения также есть чисто прагматические основания — в этом смысле цитата из «Дон Кихота» ничуть не устарела за почти половину тысячелетия: «Ничто не обходится нам так дешево и не ценится так дорого, как вежливость». Тем более это актуально в условиях роста неопределенности, которая беспокоит

деловые круги всего мира, и российский бизнес в том числе. Иллюстрацией тому могут служить данные опроса Международного форума Недель российского бизнеса РСПП 2020: «Готовясь к будущим вызовам: стратегия России в мировой экономике». По мнению участников опроса, среди международных трендов в наибольшей степени на ведение бизнеса оказывают воздействие рост международной неопределенности, ускоренная цифровизация и увеличивающийся разрыв между потребностями развития устойчивой инфраструктуры и уровнем инвестиций в нее.



Инструменты противодействия посткризисным явлениям, которые перечисляют компании, в международном разрезе, по сути, и есть то техническое взаимодействие на двусторонней основе, о котором мы говорили вначале. Наиболее эффективными мерами, содействующими интеграции российского бизнеса в международные цепочки создания стоимости и выходу на новые рынки, участники опроса считают развитие систем взаимного признания и гармонизации стандартов и технологических требований на товары и технологии; поддержку национальных производителей-экспортеров за счет снижения фискальной и нефискальной нагрузки, а также

углубление интеграции в ЕАЭС: устранение барьеров и минимизации изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы в Союзе.



В силу крайне высокой дисперсии направлений такого «технического», прагматического взаимодействия в рамках международного двустороннего сотрудничества РСПП в общей сложности сложились и развиваются более 30 форматов — по сути, это набор инструментов, в котором всегда может быть подобран подходящий конкретному направлению работы формат или создан новый.

3.1.1. Форматы международного двустороннего сотрудничества РСПП¹⁰⁰



¹⁰⁰ Задачи по функционированию, развитию и продвижению данных форматов с российской стороны возложены на Управление международного двустороннего сотрудничества с численностью 4 сотрудника, под руководством вице-президента РСПП С.Р. Красильникова.

Регулярные мероприятия (РСПП — участник)

Международная
промышленная
выставка ИННОПРОМ

Годовое собрание
Американо-Российского
Делового совета USRBC

Международный
горно-металлургический
SAP саммит

При всей кажущейся избыточной сложности этого инструментария он создает основания для укрепления экономического измерения «мягкой силы», позволяющей российскому бизнесу подпитывать намерения деловых кругов стран-торговых партнеров расширять взаимодействие и тем самым оказывать воздействие на регуляторы их экономик. Глубина гармонизации технических, юридических, монетарных и прочих требований, подспудно увеличивающаяся в ходе такой «технической» работы, сама по себе создает интерес иностранных партнеров к тому, чтобы воспользоваться ей на практике. Это, в свою очередь, вынуждает их в мягкой форме добиваться

Последние двусторонние соглашения:

22 мая 2019 г. между РСПП и Торгово-промышленной палатой Вьетнама подписано Соглашения о сотрудничестве в рамках официального визита в Москву премьер-министра Вьетнама Нгуен Суан Фука и в его присутствии.

3 июля 2021 г. между РСПП и Ассоциацией бизнесменов Катара (QBA) подписан меморандум о взаимопонимании «на полях» Петербургского международного экономического форума, в котором Катар выступал страной — почетным гостем.

от своих правительств корректировки позиций по ограничивающим такое взаимодействие вопросам — будь то развивающийся во всем мире, не исключая и России, посткризисный локальный протекционизм или вопросы политически мотивированных ограничений (санкций) западных стран на работу их бизнеса с российскими компаниями.

РСПП отчасти именно поэтому продолжает развивать систему двусторон-

них соглашений с бизнес-объединениями иных государств. Работа эта не останавливается, а напротив, непрерывно ищет новые направления — будь то страны Азии, Африки или Латинской Америки.

Как уже не раз упоминалось ранее, ключевыми партнерами в реализации международной повестки дня РСПП всегда считал зарубежные деловые ассоциации и ведущие иностранные компании, многие из которых являются членами Союза и активно участвуют в проводимых мероприятиях и деятельности рабочих органов РСПП. Влияние РСПП на ключевые вопросы двусторонних отношений признают и сами партнеры союза — далее, чтобы не утомлять, мы приведем только избранные отзывы крупнейших бизнес-ассоциаций о работе с Союзом¹⁰¹:

География интересов двустороннего сотрудничества РСПП охватывает без преувеличения весь мир — оценки числа российских компаний, заинтересованных в рынках тех или иных государств,

31-летняя дружба между РСПП и Российско-Британской торговой палатой

«...На протяжении многих лет Палата сотрудничала с большим числом партнеров, немногие из которых были столь же влиятельными и эффективными, как РСПП. Для нас — большая честь, что высшее руководство РСПП на протяжении многих лет выступает на мероприятиях РБТП, в том числе г-н Шохин. Благодаря РСПП российский бизнес имеет возможность быть услышанным, так как Союз выступает в качестве идейного лидера по всем основным вопросам. Кроме того, РСПП всегда остается надежным партнером в оказании поддержки британскому деловому сообществу в России...»

А. Торренц, исполнительный директор Российско-британской торговой палаты

¹⁰¹ Полные тексты писем партнерских организаций РСПП доступны в книге «Устойчивое развитие и социально-трудовая политика» под редакцией А.Н. Шохина (серия «Взаимодействие бизнеса и власти в современной России»).

приведены на врезке «Карта интересов российских компаний в мире».



Рис. 2. Карта интересов российских компаний в мире

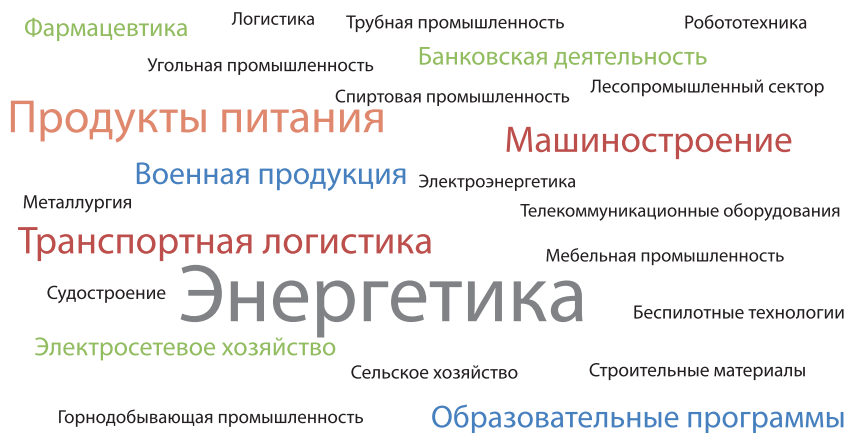


Рис. 3. Спектр отраслей, которыми интересуется российский бизнес вне Российской Федерации

РСПП как крупнейшее объединение предпринимателей и работодателей, в свою очередь, безусловно, должен удовлетворять растущий спрос и расширять взаимодействие как с представительствами российских компаний на местах, так и с правительствами и деловыми объединениями в целевых странах.

При этом, конечно, заметен определенный разрыв между «интересами» и инструментами и фактическим сотрудничеством по линии предпринимательских организаций. Со многими странами предстоит восстановить утраченные по той или иной причине деловые контакты, актуализировать подписанные десятилетия назад соглашения, создать совместные инициативы, отвечающие повестке дня. В частности, представляется весьма перспективным развитие сотрудничества с Индией, Индонезией, рядом африканских стран, таких как Египет и Алжир. С деловыми ассоциациями Венесуэлы, Испании, Польши, Узбекистана, Ирана в настоящее время в принципе отсутствуют налаженные деловые контакты, тогда как компании-члены РСПП видят эти рынки весьма перспективными и хотят расширять свое присутствие на них¹⁰².

Обозначенные выше приоритеты членов РСПП находят свое отражение в партнерском взаимодействии с деловыми ассоциациями в европейских странах и их российскими представительствами: Ассоциацией Европейского Бизнеса (Association of European Business), объединением европейских бизнес-ассоциаций (BUSINESSEUROPE), Федеральным объединением германской промышленности (Federation of German Industries, BDI), Федеральным объединением германских союзов работодателей (BDA), Восточным комитетом германской экономики (German Eastern Business Association), Российско-Германской внешнеторговой палатой (German-Russian Chamber of Commerce), Движением предприятий Франции (Movement of the Enterprises of France, MEDEF), Франко-Российской ТПП, Конфедерацией итальянской промышленности

¹⁰² Управление международного двустороннего сотрудничества РСПП регулярно проводит опросы среди компаний-членов РСПП по выявлению их международных приоритетов и наличию различных проблемных вопросов на рынках зарубежных стран.

(General Confederation of Italian Industry, Confindustria), Греческой федерацией предприятий (SEV Hellenic Federation of Enterprises), Центральным союзом деловой жизни Финляндии (Confederation of Enterprises), Конфедерацией нидерландских промышленников и работодателей (Confederation of Netherlands Industry and Employers, VNO-NCW).

Сегодня, когда наднациональный диалог России с органами ЕС чрезвычайно затруднен, огромное значение имеет взаимодействие нашей страны, ее бизнеса с «локомотивами европейской экономики»: Францией, Германией, Италией.

Взаимодействие с Американско-Российским деловым советом (U.S.-Russia Business Council, USRBC) и Американской торговой палатой в России (American Chamber of Commerce in Russia, AmCham) нацелено на развитие российско-американского экономического сотрудничества. Контакты с Российско-Британской Торговой Палатой (Russo-British Chamber of Commerce, RBCC) остаются важным фактором сохранения российско-британских экономических отношений.

Работа с Федерацией экономических организаций Японии (Japan Business Federation, Keidanren), Китайским комитетом содействия международной торговле (China Council for the Promotion of International Trade, CCPIT), Конфедерацией индийской промышленности (Confederation of Indian Industry, CII), Федерацией корейской промышленности (Federation of Korean Industries, FKI) строится на прочном фундаменте многолетнего сотрудничества и способствует развитию партнерства на новых направлениях, привлечению иностранных инвестиций в российскую экономику и продвижению интересов российских компаний в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Активно развивается партнерство с бизнес-ассоциациями Южной Америки — Аргентинским промышленным союзом (Argentine Industrial Union, UIA), Конфедерацией работодателей Мексиканской Республики (Employers Confederation of the Mexican Republic, COPARMEX).

Отличительной особенностью РСПП и главным успехом установления плодотворных и доверительных отношений с зарубежными партнерами всегда являлось личное участие президента РСПП А.Н. Шохина в создании новых форматов взаимодействия и в крупных международных двусторонних и многосторонних мероприятиях. Эти усилия были по праву оценены на самом высоком правительственном уровне.

Международные награды членов Бюро Правления РСПП

Президенту РСПП А.Н. Шохину:

- 27 июня 2012 г. за большой вклад в развитие экономических связей Французской Республики и Российской Федерации вручен орден Французской Республики «За заслуги»;
- 25 февраля 2019 г. Указом Президента Франции Эммануэля Макрона за большие заслуги в деле укрепления двусторонних торгово-экономических и инвестиционных связей и расширения сотрудничества деловых кругов России и Франции присвоено звание Кавалера Национального ордена Почетного легиона;
- 10 октября 2019 г. за большой вклад в развитие связей между Италией и Россией вручен орден Звезды Италии степени Кавалера;
- 8 февраля 2021 г. за личный вклад в развитие отношений с Японией вручен Орден Восходящего солнца второй степени на шейной ленте со звездой.

Председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председатель Попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтех) В.Ф. Вексельберг:

- в 2007 году удостоен награды «За общественную деятельность» Центра Вудро Вильсона за возрождение традиций российской благотворительности;
- в 2015 году награжден дипломом мецената от Всеизраильского союза ветеранов Второй мировой войны;

- в 2021 году удостоен почетного сертификата бюро по связям «Натив» при канцелярии Премьер-Министра Израиля и Еврейского Национального Фонда — Керен Каемет ле Исраэль за вклад в развитие отношений между Израилем и Россией.

Председателю Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО, председателю Совета директоров ПАО «Северсталь» А.А. Мордашову:

- 15 июля 2009 г. вручен орден «За заслуги перед Итальянской Республикой» (OMRI) степени Командора за развитие экономических и деловых связей между Россией и Италией;
- 4 мая 2013 г. награжден одной из высших наград Литвы — Крестом Признания III степени за большие заслуги в развитии экономики страны;
- 7 октября 2014 г. за оказание наибольшего положительного влияния на репутацию мировой сталелитейной отрасли награжден премией Steelie Awards - 2014 в номинации «Лучший спикер мировой сталелитейной отрасли»;
- 27 сентября 2018 г. за большой вклад со стороны бизнеса в создание Евразийского экономического союза, Делового совета ЕАЭС вручен Почетный знак Делового совета Евразийского экономического союза (ЕЭАС).

Председателю Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, президенту ООО «Орион Наследие» Д.М. Якобашвили:

- в 2003 г. присвоена медаль Совета Европы за заслуги «Pro Merito Medal-2003»;
- в 2016 г. вручен орден «За заслуги перед Итальянской Республикой» степени Офицера за развитие деловых и экономических связей между Россией и Италией».

Председатель Координационного совета РСПП по борьбе с коронавирусной инфекцией, первый заместитель председателя Комитета по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, заместитель председателя Комитета по международному сотрудничеству, председатель подкомитета по сельскому

хозяйству, переработке, водным и лесным ресурсам, генеральный директор ПАО «ФосАгро» А.А. Гурьев:

- признан молодым глобальным лидером 2021 года рейтинга Всемирного экономического форума (ВЭФ);
- в 2021 г. награжден золотой медалью за значительный вклад в развитие шахматного движения в России и на международном уровне;
- в 2020 г. одержал победу в номинации «Лучший генеральный директор» рейтинга Institutional Investor.

Председатель совета директоров ООО «Инфраструктурная Корпорация АЕОН» Р.В. Троценко:

- 8 сентября 2021 г. удостоен звания офицера ордена Звезды Италии за особые заслуги в продвижении дружеских связей и сотрудничества между Италией и Россией.
-

3.1.2. Двусторонние деловые советы

Деловые советы являются важным инструментом внешнеэкономической стратегии России и эффективным механизмом содействия развитию торгово-экономических связей с зарубежными странами. А во взаимоотношениях с некоторыми из них они зачастую выступают единственным инструментом делового общения. Задача деловых советов — создать условия для максимально активного и эффективного сотрудничества бизнеса. Деловые Советы являются «ледоколом» или «локомотивом», который продвигает интересы компаний за рубежом на консолидированной основе.

Основные задачи РСПП по ВЭД

- содействие интеграции российского бизнеса в глобальные и региональные цепочки добавленной стоимости, включая внедрение наилучших международных практик в России;
- координация действий российских и иностранных участников рынка, направленных на улучшение условий для ведения бизнеса в России;

- представление и продвижение позиций российского бизнеса на международных многосторонних площадках и в отдельных странах;
 - оказание помощи компаниям-членам РСПП, желающим войти на рынок целевой страны, в организации переговоров с потенциальными партнерами;
 - представление интересов РСПП на заседаниях межправительственных комиссий, двусторонних и многосторонних деловых советах, других международных и многосторонних мероприятий.
-

В 2020 г. в рамках оказываемого содействия Минэкономразвития России по выработке предложений, нацеленных на повышение эффективности участия делового сообщества в деятельности межправительственных комиссий (МПК) между Российской Федерацией и зарубежными странами РСПП провел углубленный анализ деятельности МПК в части их деловой составляющей. В результате исследования общее число выявленных деловых советов составило 91, они охватывают 69 стран мира (3 являются многосторонними и 88 — двусторонними). Кроме того, выявлено 14 форматов делового сотрудничества при многосторонних органах и организациях. Их структуры весьма разнообразны по формам организации, правовым статусам, эффективности, составам, источникам финансирования, методам работы и т. д. Одним из их общепризнанных недостатков является порой устаревший и/или случайный и не отражающий всех интересов российского бизнеса состав участников.

Также к недостаткам действующей системы функционирования деловых советов было отнесено следующее.

- 1) В своем большинстве деловые советы не формируют актуальной бизнес-повестки в отношении целевых стран.
- 2) Они недостаточно вовлечены в деятельность и не влияют на приоритеты межправительственных комиссий.
- 3) Деятельность многих советов не структурирована и не систематизирована (нет планов работы, оценки эффективности, сайтов и т. п.).

- 4) Деловые советы в своем большинстве имеют слабую финансовую базу.
- 5) По ряду направлений (Корея, Китай, Япония, США, Аргентина и др.) наблюдается наличие дублирующих друг друга деловых структур.

В этой связи при подготовке проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2015 г. № 156 «Об утверждении Положения о российских частях межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Российской Федерацией и зарубежными странами» Минэкономразвития России было предложено:

- 1) закрепить за деловыми советами роль основного механизма («единого окна») формирования повестки работы МПК в области двустороннего бизнес-сотрудничества;
- 2) создавать деловые советы на базе предпринимательских объединений двух стран, уже имеющих партнерские соглашения о сотрудничестве и активные проекты, с участием всех ключевых деловых объединений России: РСПП, ТПП Российской Федерации, «Деловая Россия», ОПОРА России;
- 3) определить единую площадку координации работы деловых советов. Для этих целей было предложено рассмотреть Координационный совет по поддержке экспорта;
- 4) назначать руководителя российской части делового совета в соответствии с уровнем председателя российской части МПК.

Данному вопросу было также уделено внимание на заседании Координационного совета по поддержке экспорта (КСПЭ), которое состоялось 26 июля 2021 г. В рамках указанного заседания президент РСПП А.Н. Шохин, на примере Российско-Израильского Делового совета и модели его взаимодействия с Группой РЭЦ, внес предложение об оптимизации системы функционирования деловых структур в текущих условиях.

В этой связи А.Н. Шохин предложил, в первую очередь, сконцентрировать совместное внимание КСПЭ на работе по обновлению действующих деловых форматов с привлечением заинтересованных компаний «Большой четверки» предпринимательских объединений, что, безусловно, позволило бы деловым структурам более эффективно формировать актуальную бизнес-повестку в отношении целевых стран, влиять на приоритеты межправительственных комиссий, свести к минимуму дублирование деятельности, обеспечивая оптимизацию ресурсного потенциала на приоритетных направлениях.

В результате было принято решение об актуализации составов деловых советов с Алжиром, Венгрией, Иорданией, Таджикистаном, Туркменистаном, Филиппинами и Хорватией с привлечением заинтересованных компаний «Деловой четверки».

3.2. Лучшие практики партнерских отношений

Обширность сети контактов РСПП с иностранными бизнес-сообществами сложно было бы отразить в рамках раздела одной книги. Поэтому для понимания устройства этого взаимодействия рассмотрим организацию этой работы на примерах стран — крупнейших торговых партнеров Российской Федерации.

3.2.1 Россия — Франция

Франция исторически является одним из самых давних партнеров РСПП. Еще до создания РСПП в 1991 г. было подписано Рамочное соглашение между Национальным советом французского патроната и Научно-Промышленным союзом СССР — предшественником РСПП. Согласно соглашению, стороны договорились развивать сотрудничество по многим направлениям, включая содействие контактам между деловыми кругами двух стран, выработку совместных

решений по проблемным вопросам сотрудничества, обмен информацией и опытом и др.

Следующим этапом развития российско-французского бизнес-взаимодействия стало подписание в 2004 г. соглашения о деловом сотрудничестве между РСПП и Международным движением предприятий Франции (MEDEF International), на основании которого была разработана постоянная рабочая программа сотрудничества, предусматривающая укрепление деловых связей и промышленной кооперации своих компаний-членов, передачу технологий, включая заключение стратегических альянсов и создание совместных предприятий.

Движение французских предпринимателей (Mouvement des entreprises de France — MEDEF)

Движение французских предпринимателей MEDEF — организация, объединяющая французские деловые круги (создана 27 октября 1998 г.). Насчитывает порядка 750 тыс. членов, из которых 90% — малые и средние предприятия с количеством занятых менее 50 работников. Основной целью является защита интересов предпринимателей в ходе диалога с государством и профсоюзными организациями.

Президентом MEDEF является г-н Жоффруа Ру де Безье (3 июля 2018 г. избран на пятилетний срок). Он стал преемником Пьера Гаттаза.

В структуру организации входит несколько подразделений:

- «МЕДЕФ Территориаль» (имеет 155 представительств на территории Франции — в департаментах, регионах и заморских территориях, обеспечивает связь на местах);
- «Профессиональная сеть» (объединяет 85 профессиональных федераций и профсоюзов);
- «МЕДЕФ Ассосье» (объединяет 8 ассоциированных объединений);

«МЕДЕФ Интернациональ» — это некоммерческая организация с частным финансированием, самая представительная организация французского частного сектора на международном уровне (занимается поддержкой французских предприятий за рубежом, организует целевые поездки, проводит исследования зарубежного рынка). Его председателем является г-н Фредерик Санчес, генеральный директор FIVES GROUP.

Дальнейшее развитие отношений РСПП с французскими партнерами получило в 2008 г. в рамках заседания Российско-Французской Комиссии по вопросам двустороннего сотрудничества на уровне глав правительств, когда был подписан Меморандум между РСПП, MEDEF International и Ассоциацией «Клуб Франция» — Французской торгово-промышленной палатой (в 2009 г. преобразована во Франко-Российскую торгово-промышленную палату), согласно которому началось взаимодействие этих трех сторон в подготовке экономической составляющей Российско-Французского Совета по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам (CEFIC).

9 ноября 2012 г. в Москве под совместным председательством министра экономического развития Российской Федерации А.Р. Белоусова и министра внешней торговли Французской Республики Николь Брик состоялась XIX сессия Российско-Французского совета по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам (СЕФИК). На заседании, собравшем представителей более чем 50 ведущих и французских компаний, выступил президент РСПП А.Н. Шохин. Заключительным «аккордом» очередной сессии СЕФИК стала встреча сопредседателей Совета А.Р. Белоусова и Н. Брик с деловыми кругами России и Франции, организованная РСПП и Минэкономразвития России совместно с МЕДЕФ и ассоциацией «Франко-Российский диалог». Центральными темами встречи, в которой приняли участие более 30 российских и французских компаний и предпринимательских объединений, стали сотрудничество в рамках проекта «Большая Москва» и обсуждение вклада российско-

французских компаний в реализацию инициативы «Партнерство для модернизации: Россия-ЕС». На встрече также было объявлено о начале работы по созданию Российско-Французского делового совета.

С целью реализации вышеизложенных решений и закрепления партнерского диалога российского и французского деловых сообществ 27 ноября 2012 г. в Париже в присутствии Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева между РСПП и MEDEF International был подписан протокол о создании Совета делового сотрудничества Россия — Франция.

27 ноября 2012 г. в Париже президент РСПП А.Н. Шохин и президент MEDEF International Ж. Бюрелль подписали Протокол о создании «Совета делового сотрудничества Россия — Франция». Подписание состоялось в присутствии Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева и Премьер-министра Французской Республики Ж.М. Эйро в штаб-квартире Движения французских предприятий (MEDEF), где проходила встреча глав правительств с представителями деловых сообществ двух стран в рамках визита Д.А. Медведева во Францию.

Сопредседателями Совета стали с российской стороны вице-президент РСПП, президент ОАО «РЖД» В.И. Якунин, с французской стороны — Председатель Совета предпринимателей Франция — Россия MEDEF International, глава французской аэрокосмической корпорации Arianeespace Ж.И. Ле Галь.

В настоящее время сопредседателями Совета являются: с российской стороны — член Бюро Правления РСПП, президент ОАО «РЖД» О.В. Белозеров (с 2015 г.), с французской стороны — президент MEDEF International, Председатель правления группы Fives Фредерик Саншез.

К основным целям Совета относятся:

- содействие развитию эффективного сотрудничества между предприятиями Российской Федерации и Французской Республики;

- расширение обмена между деловыми кругами в рамках двухсторонних мероприятий или специально создаваемых рабочих групп;
- содействие укреплению прямых контактов и связей с государственными и частными компаниями каждой страны;
- продвижение общих интересов частных секторов России и Франции в государственных органах двух стран;
- обобщение и уточнение позиций российского и французского бизнеса с целью формирования согласованной деловой составляющей повестки дня заседаний СЕФИК.

Первое заседание Совета делового сотрудничества Россия — Франция состоялось 28 февраля 2013 г. в рамках официального визита в Россию Президента Франции Франсуа Олланда и стало началом регулярного диалога между российским и французским деловым сообществом в данном формате.

В 2020 г. совместно с РСПП был обновлен состав российской части Совета делового сотрудничества Россия — Франция, который оставался неизменным с момента его создания. Был расширен традиционный костяк из руководителей-членов Совета, представленный фондом «Сколково», Российским фондом прямых инвестиций, компаниями «Алианта Груп», «Содис», другими организациями и компаниями, за счет первых лиц таких крупных объединений и организаций, как «КАМаз», группа «ФосАгро» и «Россети».

В том же году 6 октября состоялось очередное заседание Совета, на котором российские и французские компании обсудили основные направления работы и внесли предложения по активизации и расширению его повестки, в т. ч. за счет таких направлений, как транспорт, включая транспортную инфраструктуру и логистику, «умный город», агропромышленный комплекс, Индустрия будущего, низкоуглеродная экономика. Участники также проявили интерес к такой актуальной теме, как цифровая трансформация промышленных предприятий России и Франции.

В рамках деятельности Совета стороны ежегодно проводят опросы среди компаний двух стран в целях подготовки совмест-

ного отчета Совета к очередному заседанию СЕФИК. Так, в декабре 2019 г. в рамках заседания СЕФИК был представлен отчет МЕДЕФ Интернациональ, содержащий вопросы и пожелания французских компаний, связанные с регуляторными условиями ведения бизнеса на российском рынке. Российской частью Совета делового сотрудничества Россия — Франция при участии профильных органов РСПП были рассмотрены соответствующие предложения указанного отчета по импортозамещению, интеллектуальной собственности, трудовой миграции, международной судебной практики и прочее, а по отдельным наиболее важным направлениям были представлены замечания и предложения министру экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникову. В частности, было предложено рассмотреть конкретные случаи, когда введение протекционистских мер создало проблемы для французских компаний — разработчиков программного обеспечения, стремящихся выйти на российский рынок, на заседании Рабочей группы по импортозамещению, созданной при Комитете РСПП по цифровой экономике в 2019 г.; для обсуждения совместных российско-французских инициатив по противодействию сбыта контрафактной продукции на территории Российской Федерации и стран ЕАЭС, в целом было предложено использовать площадку РСПП, пригласив для дискуссии руководство Евразийского патентного ведомства, представителей таможенных и правоохранительных органов; с целью разрешения споров альтернативными способами было предложено французским компаниям обращаться в Коллегию по международным и инвестиционным спорам, созданную в структуре Арбитражного центра при РСПП. Вместе с тем, РСПП поддержал рекомендации в адрес французского и российского правительства о либерализации деловых виз между Россией и Францией, создании механизма для получения иностранными студентами в России статуса стажеров, а также разработке двустороннего договора о социальном обеспечении между Россией и Францией. Во исполнение последней рекомендации в настоящее время уже запущена процедура в ответственных ведомствах двух стран.

Многие важные решения были приняты в ходе регулярных бизнес-диалогов «Россия — Франция» деловой программы Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ), организатором которого традиционно выступает РСПП совместно с МЕДЕФ Интернациональ и Франко-Российской торговой палатой. 25 мая 2018 г. в рамках ПМЭФ состоялся бизнес-диалог «Россия — Франция», в роли модераторов которого выступили президент РСПП А.Н. Шохин и президент MEDEF Пьер Гаттаз. Гостями сессии стали президент Российской Федерации В.В. Путин и президент Французской Республики Эммануэль Макрон.

Представители бизнеса и власти двух стран обсуждали вопросы инвестиционной привлекательности российской экономики для французских предпринимателей, новые векторы взаимовыгодного сотрудничества, в частности, в цифровой экономике. В рамках бизнес-диалога состоялось подписание меморандума о сотрудничестве в области индустрии будущего (Индустрии 4.0) между РСПП и Движением предприятий Франции (MEDEF).

11 апреля 2019 г. состоялся первый франко-российский форум «Индустрия будущего», организованный альянсом «Индустрия будущего» в партнерстве с Центром научно-технологической кооперации Франко-российской торгово-промышленной палаты Nauka Innov, РСПП, Минпромторгом России и посольством Франции в России. Представители политических, промышленных, академических кругов двух стран и технические эксперты поделились своим видением индустрии будущего, экономики, а также новых задач франко-российского сотрудничества. Обсуждены направления технологического и промышленного сотрудничества, в частности, в области цифровых технологий, аддитивного производства, автоматизации, робототехники, Big Data, IoT, а также стандартизации и сертификации. Итогом форума стала церемония награждения достижений индустрии будущего Франции и России, в рамках которой отметили российские и французские проекты, использующие инновационный подход в производстве. Были награждены компании Fives и «Севверсталь» за цифровое решение для повышения качества в метал-

лургии; ESI group и MISIS; партнерство АтомСтройЭкспорт и Dassault Systemes и другие.

Представители политических, промышленных, академических кругов двух стран и технические эксперты ведущих российских и французских компаний поделились своим видением Индустрии будущего, экономики, а также новых задач франко-российского сотрудничества. Обсудили направления технологического и промышленного сотрудничества, в частности, в области цифровых технологий, аддитивного производства, автоматизации, робототехники, Big Data, IoT, а также стандартизации и сертификации. Представители компаний ПАО «Северсталь», ПАО «НЛМК», «Сколково», Fives Group, Aries Alliance Group, Dalkia, Dassault Systèmes, Air Liquide рассказали о внедрении индустрии будущего в традиционные отрасли промышленности.

Одним из вызовов Индустрии будущего, согласно мнению экспертов, стала необходимость трансформации образовательных процессов и повышения эффективности образования посредством объединения образовательных процессов и подготовки молодых специалистов в стенах институтов в рамках сотрудничества с предприятиями.

Итогом форума стала церемония награждения достижений Индустрии будущего Франции и России, в рамках которой были отмечены российские и французские проекты, использующие инновационный подход в производстве. Награды

получили компании Fives и «Северсталь» за цифровое решение для повышения качества в металлургии; ESI group и MISIS; партнерство АтомСтройЭкспорт и Dassault Systemes и другие.

«Индустрия 4.0 — это переход к новому типу производства, новому типу общественной жизни и ее восприятия».

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей

«Форум «Индустрия будущего» свидетельствует об открытости Франции к сотрудничеству с Россией. Россия и Франция вместе запустили ракеты в космос. Вместе они продолжают будущее в автомобилестроении, а проекты «Ямал СПГ» и «Арктик СПГ-2» — настоящие промышленные подвиги».

Сильвия Берманн, посол Франции в России (2017–2019 гг.)

«Широкий круг направлений устойчивого развития, куда мы включаем не только экологию и климат, но также подготовку кадров, профессиональное образование, охрану здоровья людей, труда и, безусловно, высокий уровень корпоративного управления, где индексы и параметры ESG будут ключевыми для российских компаний, — все это позволяет говорить о том, что у нас с французскими партнерами есть большая программа взаимодействия на будущее».

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей

Премия свидетельствует о вовлеченности в промышленную трансформацию, обеспечивает известность на региональном и международном рынках, а также способствует распространению передовых разработок компаний и популяризации проектов франко-российского технологического сотрудничества.

В контексте работы, ведущейся РСПП в области устойчивого развития и ESG, а также социальной ответственности бизнеса еще одним важным и перспективным направлением российско-французского сотрудничества, безусловно, является тема устойчивого развития.

6 сентября 2021 г. в формате телемоста при непосредственной поддержке РСПП и Трианонского диалога

состоялся Российско-Французский форум по устойчивому развитию, в ходе которого прошли восемь круглых столов, посвященных низкоуглеродной промышленности, управлению отходами, зеленой энергетике, устойчивому транспорту, взаимодействию госорганов, ответственному потреблению, устойчивому финансированию и зеленым финансам. В форуме приняли участие порядка 250 чело-

век, как в очном формате — на площадках РСПП и Торгового представительства России во Франции, так и онлайн. Организатором форума выступило Торговое представительство России во Франции совместно с Минэкономразвития России, MEDEF International, французской группой CIFAL и Российским партнерством за сохранение климата.

3.2.2. Россия — Германия

«Экономические отношения между Германией и Россией основаны на давнем и тесном сотрудничестве. Германия — самый важный технологический партнер России и второй по значимости торговый партнер после Китая...

Восточный комитет германской экономики будет и дальше сосредотачивать внимание на общих возможностях для сотрудничества с Россией. В этом отношении РСПП является одним из важнейших партнеров. С момента основания РСПП наша организация тесно сотрудничает с ним и его многочисленными комитетами. Совместные инициативы послужили важным краеугольным камнем нашего партнерства: Германо-Российская инициатива по цифровизации экономики (GRID), запущенная совместно в 2017 г., направлена на активизацию диалога в области цифровой экономики и расширение присутствия на рынке ее участников в обеих странах. Германо-российская инициатива по гармонизации технических регламентов (TR, основана в 2018 г.) стремится к максимально возможной гармонизации стандартов и норм между экономическими зонами ЕС и ЕАЭС...»

Михаэль Хармс, исполнительный директор Восточного комитета германской экономики

На протяжении многих лет деловое сообщество России и Германии выступало локомотивом укрепления и расширения не только двустороннего, но и российско-европейского торгово-экономического

и инвестиционного сотрудничества. Учитывая взаимную заинтересованность в торгово-экономическом и инвестиционном сотрудничестве, деловое сообщество России и Германии находится в постоянном поиске новых областей взаимодействия, не затронутых ограничениями. В их числе: цифровизация, космос, здравоохранение, переработка отходов, возобновляемая энергетика, логистика, приграничное сотрудничество, техническое регулирование и стандартизация, дуальное образование.

РСПП традиционно уделяет большое внимание развитию российско-германского делового сотрудничества и активно взаимодействует с немецкими партнерами, в первую очередь, с Российско-Германской внешнеторговой палатой и Восточным комитетом германской экономики в рамках многочисленных форматов.

7 февраля 2018 г. на полях Международного форума «Международное экономическое сотрудничество в новых реалиях» в рамках Недели российского бизнеса была запущена и по сей день успешно функционирует Германо-Российская инициатива по цифровизации экономики (GRID). Она объединила усилия коммерческого и государственного секторов в сфере цифровой экономики и «Индустрии 4.0». Благодаря деятельности GRID, активизирован российско-германский диалог на самом высоком общественно-политическом уровне для использования европейского опыта и лучших практик в сфере цифровизации и развития инноваций. Ускорились трансформация российской экономики и увеличились конкурентные преимущества немецкой и российской продукции за счет обмена опытом и создания моделей взаимодействия. Расширено присутствие компаний на рынках стран-партнеров GRID, а также наладились пути взаимодействия между организациями, формирующими российскую экономику, и лидерами рынков Европы.

В рамках инициативы ежегодно проводятся различные совместные мероприятия, причем как на крупных международных форумах, так и в эксклюзивном, узкоспециализированном формате. Также проводятся бизнес-миссии представителей российских компаний на промышленные предприятия Германии и немецких компаний на совре-

менные заводы в России, чтобы участники могли увидеть принципы работы «Индустрии 4.0» на практике.

С российской стороны в GRID вошли: РСПП, ПАО «Ростелеком», Фонд «Сколково», ГК «Цифра», ПАО «Трубная металлургическая компания», Группа «Синара», Государственная корпорация «Ростех», ОАО «РЖД» и АО «Лаборатория Касперского». С немецкой стороны членами инициативы GRID являются компании Siemens, SAP, Bosch, Volkswagen, Schaeffler, а также Восточный комитет германской экономики и Российско-Германская внешнеторговая палата. В GRID могут вступить представители германской и российской сторон, причем как коммерческие, так и некоммерческие организации.

В рамках GRID был также создан Совет по техническому регулированию и стандартизации для цифровой экономики, в рамках которого участники работают над сближением нормативной базы России и Германии в области цифровой трансформации и в вопросах развития инфраструктуры качества, а также над стандартами для создания цифровых платформ. Участие в Совете дает российским специалистам возможность получать актуальные нормативные и аналитическо-экспертные материалы по внедрению Индустрии 4.0 в Германии и создать основу для построения аналогичной системы в России. В состав Совета входит более 100 экспертов из России и Германии, включая представителей заинтересованных органов власти и различных компаний, представляющих в том числе ИТ-отрасль. Кроме того, GRID выполняет важную политическую функцию, поскольку инициатива публично демонстрирует, что российско-германское высокотехнологичное сотрудничество активно развивается даже в геополитически трудные времена.

«Российский бизнес готов работать в Германии, немецкий бизнес активно присутствует в России. С Российско-Германской внешнеторговой палатой РСПП сотрудничает по многим направлениям, в том числе на проектной основе — продвигаем инициативу по цифровизации

экономики GRID, работаем в рамках Совета по техническому регулированию и стандартизации. Наше плодотворное сотрудничество найдет достойное отражение и в деятельности Совета делового сотрудничества Россия — Германия, а также на глобальном уровне в сегодняшних условиях, когда протекционизм активно борется с попытками восстановления глобальных либеральных подходов к торговле и инвестициям. Нам предстоит использовать кризис как возможность, чтобы существенным образом продвинуться вперед в глобальном сотрудничестве, которое должно быть основано на технологическом прогрессе, и российско-германское сотрудничество это подтверждает».

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей

В рамках деловой программы Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ) РСПП совместно со своими германскими партнерами традиционно проводит бизнес-диалог «Россия — Германия». Так, в ходе прошедшего в июне 2021 г. ПМЭФ РСПП совместно с Восточным комитетом германской экономики и Российско-Германской внешнеторговой палатой в формате круглого стола организовали и провели соответствующий бизнес-диалог, посвященный вопросам промышленной трансформации

для партнерства в области энергетики и климата.

«Российский союз промышленников и предпринимателей — это наш собеседник и партнер, которого мы очень ценим, когда рассуждаем о том, как нам обустроить инновационное будущее».

К. Мангольд, экс-председатель Восточного Комитета германской экономики, председатель совета директоров компании Knorr-Bremse AG

Сомодераторами круглого стола выступили А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, председатель совета директоров ПАО «Северсталь», и Клаус Мангольд, экс-председатель Восточного Комитета, председатель совета директоров

компании Knorr-Bremse AG, а в дискуссии приняли участие руководители крупных российских и немецких компаний: Группы компаний «Ренова» (В.В. Вексельберг), ПАО «Трубная металлургическая компания» (Д.А. Пумпянский), Группы компаний «Титан» (М.А. Сутягинский) — с российской стороны; Wintershall Dea (Марио Мерен), Uniper (Клаус-Дитер Маубах), OMV (Райнер Зеле), Siemens Energy (Кристиан Брух) и Корпоративного Банка Deutsche Bank (Штефан Хопс) — с германской.

По итогам бизнес-диалога участники пришли к выводу о целесообразности создания российско-германского водородного альянса. Данная инициатива стала логическим продолжением уже действующей под эгидой Российско-Германской внешнеторговой палаты Инициативной группы по водородному сотрудничеству. От РСПП в группу вошли такие компании, как ООО «РУСЭНЕРГОСБЫТ», ПАО «Газпром», АО «Концерн Росэнергоатом», ФЧК ООО «Эн+ Холдинг Лимитед» и др.

Наряду с действующими формируются новые диалоговые механизмы. В декабре 2020 г. решением первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации А.Р. Белоусова создан Российско-Германский экономический совет. РСПП активно вовлечен в его деятельность. Кроме того, с декабря 2020 г. под патронатом министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова и федерального министра иностранных дел Германии Хайко Мааса, запущен Российско-Германский перекрестный год «Экономика и устойчивое развитие», который продлится до 2022 г. РСПП был выбран в качестве оператора перекрестного года с российской стороны. С немецкой — Восточный комитет германской экономики. Цель перекрестного года заключается в том, чтобы привлечь дополнительное внимание к существующим германо-российским партнерствам в перспективных сферах (инновации, энергетика, поддержка МСП, климат и охрана окружающей среды, сельское хозяйство, транспорт, туризм, сотрудничество в торгово-экономической и инвестиционной сферах, цифровая экономика, производительность труда, ответственное ведение бизнеса, образование), придать в обеих странах новые импульсы работе представителей экономики

в области устойчивого развития, а также поспособствовать углублению обмена по совместным и глобальным вызовам.

Уже сейчас можно отметить высокий интерес российских и немецких партнеров к данному событию, выражающийся в большом количестве совместных мероприятий и проектов. В частности, одним из результатов сотрудничества в рамках перекрестного года стало подписание 2 июня 2021 г. на Петербургском международном экономическом форуме Соглашения о сотрудничестве и партнерстве между РСПП и Германо-Российской внешнеторговой палатой о создании «Российско-Германского Партнерства по Мобильности». Согласно данному соглашению, сотрудничество направлено на развитие мобильности и пространственной связанности территорий, формирование мобильности сетей поставок для Индустрии 4.0, в частности, мобильности в цифровой трансформации транспортно-логистических компаний, организацию платформы «зеленого коридора», а также на формирование совместных российско-германских команд по развитию сетевой экосистемы мобильности, сотрудничеству, обмену технологиями, клиентоориентированности и компетенциям, на обмен опытом и лучшими практиками применения бесшовных технологий в организации сетей поставок для компаний Индустрии 4.0, обеспечение мобильности в организации электронной коммерции и, наконец, на развитие международного научно-технологического сотрудничества в сфере мобильности.

3.2.3. Россия — Греция

1 июня 2007 г. Российским союзом промышленников и предпринимателей учрежден Российско-Греческий совет по сотрудничеству и инвестициям (Совет). Целью Совета является содействие экономическому развитию и сотрудничеству между Россией и Грецией путем поощрения диалога между российскими и греческими предприятиями, развития частных и предпринимательских инициатив, а также выработки рекомендаций правительственным структурам России и Греции по вопросам политики и практических мер, необходимых для укрепления российско-греческих деловых отношений.

Председателем Совета с российской стороны до 2017 г. являлся исполнительный вице-президент РСПП А.В. Мурычев, а с мая 2017 г. на этом посту его сменил К.А. Гончаров, член Правления РСПП, президент Группы компаний «Новотранс». Основным партнером Совета с греческой стороны является Греческая федерация предприятий (SEV — Hellenic Federation of Enterprises).

В ноябре 2017 г. в целях расширения и укрепления долгосрочного сотрудничества между бизнес-сообществами Российской Федерации и Греческой Республики РСПП и SEV подписали обновленное соглашение о сотрудничестве, которое заменило соглашение от 2005 г. От РСПП подписантом соглашения выступил член Правления РСПП, председатель Российской части

Греческая федерация предприятий (SEV — Hellenic Federation of Enterprises) — крупнейшая бизнес-ассоциация Греции, с 1907 г. представляющая интересы греческих компаний из различных секторов экономики. Цель организации — возвращение Греции к устойчивому росту в рамках ЕС, еврозоны, развитие экономики, ориентированной на экспорт, расширение торгово-экономических связей и привлечение внешних инвестиций.

Российско-Греческого совета по сотрудничеству и инвестициям, президент Группы компаний «Новотранс» К.А. Гончаров. С греческой стороны — директор по вопросам промышленности, роста и инфраструктуры SEV Георгиос Ксирогианнис. Согласно документу, стороны договорились принимать активное участие в реализации соглашений, заключенных между двумя странами в сферах производства, взаимных инвестиций, торговли, НИОКР, промышленного сотрудничества и др.

В рамках деятельности Совета сопредседатели регулярно (не реже одного раза в год) проводят встречи деловых кругов России и Греции, на которых обсуждают развитие инвестиционной деятельности российских компаний и финансовых институтов в Греции, а также определяют наиболее перспективные направления развития дву-

«Для российского бизнеса важна лояльность новых греческих властей к Российской Федерации... Санкции приходят и уходят, а для нас более важна подчеркнутая лояльность новых греческих властей к Российской Федерации, и бизнес не может не реагировать на проявление активности в развитии торгово-экономических связей между Грецией и Россией»¹⁰³.

А.В. Мурычев, исполнительный вице-президент РСПП

сторонних торгово-экономических связей, а именно металлургическую, энергетическую, транспортную отрасль, машиностроение, фармакологию и розничную торговлю.

Так, в 2018 г. Совет организовал две встречи деловых кругов России и Греции, которые состоялись в столицах двух стран. В ходе встреч помимо

традиционных сегментов деловых отношений, таких как туризм и поставки сельхозпродукции, наметилось оживление деловых контактов в высокотехнологичной сфере. По итогам встреч сумма заключенных контрактов составила более 70 млн евро.

В декабре 2018 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин в ходе встречи с премьер-министром Греции дал позитивную оценку деятельности Совета как площадки для прямых коммуникаций между бизнесами двух стран.

В апреле 2019 г. в ходе заседания Смешанной Российско-Греческой комиссии по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству министр транспорта Российской Федерации Е.И. Дитрих и первый заместитель министра иностранных дел Греции Сиа Анагностопулу одобрили деятельность Российско-Греческого совета по сотрудничеству и инвестициям¹⁰⁴.

¹⁰³ РСПП. Политика: Греция — Россия — сотрудничество. 2015. URL: <https://rspp.ru/events/news/politika-gretsiya-rossiya-sotrudnichestvo--25627/>

¹⁰⁴ РСПП. Межправительственная комиссия одобрила деятельность Российско-Греческого совета по сотрудничеству и инвестициям. 2019. URL: <https://rspp.ru/events/news/mezhpravitelstvennaya-komissiya-odobrila-deyatelnost-rossiysko-grecheskogo-soveta-po-sotrudnichestvu/>

3.2.4. Россия — Италия

Российское и итальянское деловое сотрудничество выделяется как своей интенсивностью, разнообразием, многолетней дружбой, так и нацеленностью на достижение взаимовыгодных результатов. Вначале это был B2B диалог, а с 2009 г. РСПП вышел на институциональное взаимодействие, подписав соглашение с ведущей итальянской ассоциацией бизнеса — Конфиндустрия (Confindustria). РСПП также активно взаимодействует с объединениями итальянского бизнеса в России. В первую очередь это Конфиндустрия Россия, с которой сложились тесные отношения. Кроме того, на протяжении многих лет существуют плодотворные отношения с Ассоциацией итальянских предпринимателей в России GIM-Unimpresa и Итало-Российской торговой палатой. Российский и итальянский бизнес конструктивно взаимодействуют в рамках действующего при РСПП Международного совета по сотрудничеству и инвестициям (МССИ). Нельзя не упомянуть и Ассоциацию «Познаем Евразию» во главе с профессором Антонио Фаллико, с которой РСПП связывают проекты, выходящие за рамки чисто двустороннего сотрудничества, распространяясь на евразийское пространство, — это Евразийский экономический форум в Вероне. Кроме того, в рамках деловой программы Петербургского международного экономического форума президент РСПП А.Н. Шохин традиционно принимает участие в бизнес-диалоге Россия — Италия, организатором которого выступает банк «Интеза».

Благодаря тесному взаимодействию, итальянский бизнес стремится в Россию. То, что сегодня в России успешно работают порядка 500 итальянских компаний, говорит о том, что эта работа приносит свои плоды. Крупнейшие из них представлены в РСПП своими российскими структурами, включая таких знаковых итальянских инвесторов, как «Энел», «Юникредит», «Эни».

РСПП постоянно актуализирует сферы взаимного интереса со своими зарубежными партнерами. Так, на встрече президента РСПП А. Шохина с президентом Всеобщей конфедерации итальянской промышленности Карло Бономи (1 марта 2021 г.) была достигнута договоренность о расширении направлений взаимодействия в рамках действующего

РИКП функционирует под эгидой Российско-Итальянского Совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству и формирует деловую повестку его заседаний. РИКП состоит из российской и итальянской частей, которые проводят свои заседания на территории России и Италии соответственно. Итоги заседания и обобщенные предложения деловых кругов двух стран традиционно обсуждаются на заседаниях Итало-Российского Совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству и включаются в его итоговый протокол.

соглашения о сотрудничестве между двумя деловыми объединениями. В частности, в новое соглашение войдут такие сферы как: цифровизация, техническое регулирование и стандартизация, образование и вопросы здравоохранения.

Кроме того, весной 2021 г. состоялась перезапуск формата Российско-Итальянского комитета предпринимателей (РИКП). Его новыми председателями стали: Д.В. Конов,

член Правления РСПП, председатель Правления ПАО «СИБУР Холдинг» — с российской стороны и Марко Тронкетти Провера, исполнительный вице-президент и главный исполнительный директор Pirelli & C. S.p.A — с итальянской.

3.2.5 Россия — Венгрия

В целях обеспечения взаимодействия российских и венгерских компаний по вопросам развития экономического и инвестиционного сотрудничества России и Венгрии в сентябре 2019 г. под эгидой РСПП была создана Российско-Венгерская рабочая группа по экономическому и инвестиционному сотрудничеству при участии Торгово-промышленной палаты Будапешта, а также российских и венгерских компаний (РГ насчитывает 25 подтвержденных членов с обеих сторон).

5 марта 2020 г. в РСПП состоялось первое тематическое заседание Рабочей группы, посвященное вопросам сотрудничества России и Венгрии в сфере здравоохранения и фармацевтической отрасли.

В заседании приняли участие представители российских и венгерских компаний, а также Минэкономразвития России, АО «Российский экспортный центр», Роспотребнадзора, представители Группы Эксим Венгрия, Венгерского агентства по развитию экспорта и Торгово-промышленной палаты Будапешта.

Рабочая группа осуществляет деятельность по следующим направлениям.

- 1) Взаимодействие с Венгерским агентством поддержки экспорта (НЕРА, Hungarian Export Promotion Agency) в целях установления деловых контактов по линии экспортно-импортной деятельности между российскими и венгерскими компаниями.
- 2) Рабочая группа оказывает содействие российским компаниям в области экспорта и одновременно взаимодействует с их венгерскими контрагентами, заинтересованными в выходе на российский рынок, преимущественно в таких секторах, как энергетика, машиностроение, здравоохранение и фармацевтика, сельское хозяйство и пищевая промышленность, наука и высокие технологии, образование.
- 3) Содействие в организации финансирования совместных проектов и российских экспортных проектов, включая возможную локализацию российских производств в Венгрии и венгерских производств в России с привлечением ведущих участников российского и венгерского банковского сообщества.
- 4) Совместная реализация, при поддержке Рабочей группы, РСПП, Российского экспортного центра, Министерства внешнеэкономических связей и иностранных дел Венгрии, Венгерского агентства по поддержке экспорта, совместных высокотехнологичных проектов на рынках третьих стран, что позволяет сформировать экспорт продукции на такие рынки.
- 5) Рабочая группа самостоятельно организует и принимает участие в организации публичных мероприятий, направленных на улучшение делового климата и инвестиционной привлекательности Российской Федерации и Венгрии в рамках сотрудничества де-

ловых сообществ двух стран, способствуя развитию как экспорта из Российской Федерации, так и импорта из Венгрии в Россию.

3.2.6. Россия — Северная Америка

Говоря о взаимоотношениях между российским и американским бизнесом, можно невольно вспомнить высказывание великого немецкого мыслителя Фридриха Ницше, который сказал: «То, что нас не убивает сразу, делает нас сильнее — кроме случаев отложенного убийства, когда вред всплывает гораздо позже». На протяжении длительного времени бизнес России и стран Северной Америки взаимодействует вопреки всему и несмотря ни на что. Можно говорить о формировании коллективного бизнес-иммунитета к всевозможным политическим и экономическим рестрикциям и неопределенностям, что особенно актуально звучит в условиях новых вызовов в области здравоохранения.

«Есть сферы взаимного интереса и на глобальном уровне, где наши позиции близки: карбоновая история, зеленая энергетика, инновации».

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей

РСПП неизменно и плодотворно взаимодействует с Американской торговой палатой в России (AmCham), Америка-но-Российским деловым советом (USRBC), Канадской деловой ассоциацией в России и Евразии (CERBA). Благодаря общим усилиям северо-

американские компании не только не уходят с российского рынка, но и планируют расширить свое присутствие в будущем.

Россия — США

С 2001 г. по поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина и по инициативе крупнейших российских промышленных

компаний и финансовых структур действует Российско-Американский совет делового сотрудничества (РАСДС). РАСДС — это некоммерческая организация. Его главной целью служит налаживание и укрепление плодотворных деловых связей между США и Россией. Совет стремится к тому, чтобы способствуя активизации диалога между

представителями деловых кругов двух стран, внести вклад в развитие российско-американских отношений в целом.

С 2012 г. бессменным президентом РАСДС является член Бюро Правления РСПП, известный российский бизнесмен и меценат Д.М. Якобашвили. Принципиальным отличием его подхода к развитию торгово-экономических отношений с США всегда было понимание того, что инициатива должна перейти в руки самих предпринимателей, а основой сотрудничества должны стать взаимные инвестиции.

При РАСДС действует Попечительский совет, в состав которого в разные годы входили министр иностранных дел России С.В. Лавров, президент РСПП А.Н. Шохин, ректор МГИМО МИД А.В. Торкунов, заместитель председателя Правительства Российской Федерации С.Э. Приходько, директор РСМД А.В. Картунов, М.В. Маргелов, видные представители науки и образования. Председателем Попечительского Совета РАСДС с 2018 г. стал президент РСПП А.Н. Шохин. Его избрание придало деятельности организации новый импульс для работы в рамках Российско-Американского Делового Диалога, членами которого являются РСПП, ТПП России, URSSBC, AmCham.

«Сотрудничая в проведении опросов и исследований, РСПП и AmCham консолидируют мнения компаний-членов по наиболее важным вопросам работы на российском рынке и, таким образом, вносят свой вклад в разработку многих ключевых российских законов, способствующих развитию экономики и бизнеса в России».

А. Родзянко, президент Американской торговой палаты в России

Среди членов РАСДС за последние 20 лет были крупнейшие российские промышленные и финансовые структуры, такие как ОАО «Аэрофлот», ОАО «Сбербанк России», «Внешэкономбанк», ОАО «Российские железные дороги», ОДО «Группа ИМА», ОАО «Вимм-Билль-Данн», ОАО «Компания «Базовый Элемент», ОК «Русский Алюминий», ООО «Газпромэкспорт», Инвестиционная группа «Спутник», АБ «EP&P», «Авиакомпания «ЮТэйр», «Сан Кэпитал Партнерз», ОДО «Группа ИМА», ОАО «Северсталь», ОАО «Волга-Днепр», «Крост», ИГ «ИЛИМ», «Автодор», ОАО «СУЭК» и др. Старшим исполнительным вице-президентом РАСДС является заместитель генерального директора ОАО СУЭК С.А. Григорьев.

Бизнес продолжает работать и добиваться результатов, несмотря на низкий уровень двусторонних политических отношений. Каким образом североамериканским и российским компаниям удастся преодолевать возникающие на их пути препятствия? Какие стратегии рекомендовали себя как наиболее результативные и как компании оценивают свои перспективы в рамках двусторонних экономических связей? Члены РАСДС много лет искали совместные конкретные ответы на поставленные вопросы, являясь постоянными участниками ежегодных конференций Института США и Канады РАН, проводимых совместно с Институтом Кеннана, Фондом публичной дипломатии им. А.М. Горчакова и Корпорацией Карнеги, а также активно участвуя в ежегодных инвестиционных конференциях Американской

торговой палаты в России (AmCham) и Форума деловой элиты РЭНД (Business Leaders Forum RAND).

Наиболее заметной совместной инициативой РСПП и РАСДС в настоящее время является проведение традиционного круглого стола «Бизнес-диалог Россия — США» в рамках ПМЭФ. В 2021 г. этот

«В условиях формирования новой мировой повестки необходимо поднять активность В2В. Нам нужно на этом сотрудничестве скооперироваться. Мы вместе способны большего добиться, чем в конфронтации».

Д. Расселл, президент и генеральный директор Американско-Российского делового совета (USRBC).

бизнес-диалог включил в себя не только отношения России и США, но и России и Канады и прошел под названием «Россия — Северная Америка». Геополитические, экономические и экологические проблемы, степень вовлеченности и интеграции бизнеса двух стран в совместные проекты, а также актуальные направления взаимодействия, не затронутые политикой, среди которых вопросы устойчивого развития, изменения климата, здравоохранение, сотрудничество на рынках третьих стран, продовольственная безопасность и безопасность питания, вопросы глобальной финансовой стабильности удалось обсудить за короткие 75 минут. Одной из сквозных тем бизнес-диалога стал призыв к формированию более активной позиции делового сообщества и его влияния на политические решения.

Россия — Канада

17 декабря 2004 г. РСПП и Канадская Деловая Ассоциация в России и Евразии (CERBA) подписали совместное соглашение об учреждении Российско-Канадского Делового Совета (РКаДС) для развития и укрепления долгосрочного сотрудничества между деловыми кругами Канады и России. Инициатива создания Совета возникла во время встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина и премьер-министра Канады Пола Мартина 12 октября 2004 г., в ходе которой лидеры единодушно высказались за расширение и укрепление деловых связей между Канадой и Россией. Образование органа управления деятельностью, направленной на развитие российско-канадского делового сотрудничества, было поручено РСПП и CERBA как представителям российской и канадской сторон.

«Россия — достаточно сложное место для ведения бизнеса, но здесь можно заработать хорошие деньги. Главное — это голос бизнеса. И важно, чтобы он был отделен от политики».

Нейтан Хант, председатель московского правления Канадской Деловой Ассоциации в России и Евразии (CERBA)

РКаДС первоначально задумывался как аналог Межправительственной экономической комиссии (МПК), созданной ранее с целью расширения сотрудничества между Канадой и Россией, для представителей бизнеса. РКаДС должен был также служить важным дополнением к работе МПК, облегчая коммуникацию между бизнесом и правительствами — сопредседатели РКаДС выступали на заседании МПК, которое обычно проводилось на следующий день после сессии РКаДС, с докладом о выводах и рекомендациях, выработанных в ходе предыдущего заседания РКаДС. Тем не менее, в ходе своей дальнейшей деятельности РКаДС доказал свою безусловную эффективность в качестве самостоятельного инструмента взаимодействия представителей бизнеса и правительственных кругов России и Канады.

Первое заседание образованного совместными усилиями РСПП и CERBA Российско-Канадского Делового Совета состоялось в октябре 2005 г. в Москве. В рамках РКаДС были созданы комитеты с участием представителей деловых элит двух стран, охватывающие конкретные области российско-канадских торговых и инвестиционных связей. Изначально были созданы комитеты по энергетике, горнодобывающей промышленности, транспорту и авиации, информационно-коммуникационным технологиям, позже были добавлены финансовый, агропромышленный и лесной комитеты. Задача комитетов как составляющих РКаДС — помогать установлению и развитию контактов между деловыми кругами Канады и России и оказывать влияние на решение канадским и российским правительствами вопросов, непосредственно затрагивающих интересы канадских и российских бизнесменов.

Второе заседание РКаДС прошло в Оттаве, Канада, в марте 2007 г. Третье заседание РКаДС было проведено также в Оттаве в ноябре 2007 г., в рамках официального визита в Канаду премьер-министра Российской Федерации В.А. Зубкова. В составе российской делегации также присутствовали руководство российских ведомств и группа представителей российской деловой элиты. С канадской стороны делегацию встретил Дэвид Эмерсон, министр внешней торговли Канады, ответственный также за Тихоокеанский регион

и предстоящие Олимпийские игры в Ванкувере, сопровождаемый другими представителями правительства и канадских деловых кругов. В ходе заседания была проведена дискуссия за круглым столом с участием руководителей крупнейших российских и канадских компаний. Предметом обсуждения служили ключевые сектора промышленности с наибольшим потенциалом для российско-канадского сотрудничества — нефтегазовый, горнодобывающий, транспорта и авиации, телекоммуникаций, финансов и юридических услуг. В.А. Зубков принял участие во второй части заседания, во время которой сопредседатели РКаДС выступили с докладом о проделанной работе, достигнутых результатах и планах на будущее. Премьер-министр назвал Деловой совет важным звеном развития отношений России и Канады, подчеркнув, что РКаДС организует стратегическое взаимодействие предпринимателей двух стран и выступает своеобразным генератором новых идей и реальных механизмов долгосрочного делового сотрудничества.

Последующие пленарные заседания РКаДС проводились каждые два года, чередуясь между Канадой и Россией. На протяжении своей деятельности Совет организовал множество конференций, симпозиумов и круглых столов по темам, представляющим взаимный интерес для представителей деловых кругов Канады и России, включая корпоративную социальную ответственность, общий инвестиционный климат, вопросы горнодобывающей промышленности, рекомендации для работы частного бизнеса в условиях экономических санкций и другие аспекты, касающиеся деловых взаимоотношений России и Канады.

Необходимо заметить, что в своей деятельности Совет не ограничивался только бизнес-проблематикой. Одной из задач Совета всегда являлось информирование широкой общественности о различных аспектах двустороннего сотрудничества. Так, в 2012 г. РКаДС выступил инициатором проведения ряда юбилейных мероприятий, посвященных 70-летию дипломатических отношений между Россией и Канадой. При этом тематика этих мероприятий была очень разнообразна и широка — от выступления министра внешних связей Ка-

нады Э. Фаста в МГИМО и визита совместной делегации посольства Канады, РКадС и Фонда развития МГИМО в Архангельск для возложения венков на могилы канадских моряков, погибших при проводке Северных конвоев, до организации выступления солистов Большого театра в Торонто.

За время своего существования Российско-Канадский Деловой Совет зарекомендовал себя чрезвычайно эффективным, не имеющим аналогов инструментом взаимодействия между деловыми и политическими кругами обеих стран, эффективно выполняя свою задачу по созданию комфортной бизнес-среды и содействию российским и канадским компаниям в преодолении административных и коммуникационных барьеров. Политические лидеры обеих стран, руководители внешнеполитических ведомств, представители бизнеса и общественных организаций всегда высоко оценивали высокий уровень работы РКадС и выражали благодарность за тот вклад, который Совет вносит в поддержание и развитие делового сотрудничества между Россией и Канадой.

Успех деятельности РКадС был обусловлен, прежде всего, усилиями его основателей — РСПП и CERBA и сопредседателей Совета: А.Н. Шохин, президент РСПП, являлся сопредседателем РКадС с российской стороны с 2004-го по 2009 гг., передав затем этот пост члену Бюро правления РСПП А.Б. Усманову. Канадским сопредседателем Совета традиционно являлся Национальный председатель CERBA: Натан Хант в 2009–2013 гг., Лу Наумовски в 2013–2017 гг. и Жиль Бретон с 2017 г. по настоящее время. Неоценимую постоянную поддержку оказали и огромный вклад в работу Совета также внесли компании-спонсоры, это, прежде всего, Kinross Gold Corporation — с канадской стороны и «Металлоинвест» — с российской.

В нынешней непростой геополитической обстановке РКадС остается верным своей заявленной миссии: содействие развитию долгосрочного делового сотрудничества между Канадой и Россией. Фактически сейчас Совет еще более важен, чем когда-либо, обеспечивая надежный механизм взаимодействия частного сектора России и Канады для продвижения двустороннего делового сотрудниче-

ства в тех случаях, когда предыдущие инициативы государственного сектора были заморожены или отменены.

В дальнейшей перспективе Российско-Канадский Деловой Совет планирует продолжать прикладывать все усилия не только для увеличения объемов двустороннего бизнеса и расширения спектра экономических отраслей, в которых Россия и Канада успешно сотрудничают, но и в целом для поддержания позитивного тона двусторонних отношений и укрепления добрососедства между нашими странами.

3.2.7. Россия — Аргентина

Аргентина является одним из старейших экономических партнеров России в Латинской Америке. С целью содействия развитию двусторонних российско-аргентинских связей посредством расширения деловых контактов и наращивания взаимовыгодного сотрудничества между российскими и аргентинскими предпринимателями, а также повышения роли бизнес-сообщества России при формировании и реализации государственной политики в области российско-аргентинского экономического взаимодействия в 2003 г. был создан Совет предпринимателей Россия — Аргентина.

В 2017 г. совместными усилиями РСПП и ТПП России была реорганизована деятельность Совета, и его новым председателем был назначен член Бюро Правления РСПП, генеральный директор ПАО «ФосАгро» А.А. Гурьев. С момента реорганизации Совета был проведен ряд двусторонних мероприятий, среди которых встреча российских бизнесменов с президентом Аргентинской Республики, ежегодные российско-аргентинские бизнес-форумы, бизнес-миссии, встречи с высокопоставленными представителями государственных и общественных структур России и Аргентины. Также Совет принимает активное участие в работе Межправительственной Российско-Аргентинской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

7–9 ноября 2017 г. в Буэнос-Айресе (Аргентина) под председательством А.А. Гурьева и Антонио Эстрани-и-Хендре, председателя Совета предпринимателей Аргентина — Россия, состоялся первый совместный форум Советов предпринимателей. В рамках Форума был подписан меморандум о сотрудничестве между Советами с обеих сторон. Российскую сторону на мероприятии представляли руководитель Россельхознадзора, председатель Российской части Межправительственной Российско-Аргентинской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству С.А. Данкверт, исполнительный вице-президент РСПП В.М. Черепов, заместитель генерального директора ПАО «ФосАгро» по связям с государственными органами В.И. Федоров, а также представители Российского экспортного центра, ведущих российских компаний, представляющих такие отрасли, как металлургия, машиностроение и железнодорожный транспорт. В работе Форума также приняли участие посол Российской Федерации в Аргентине В.В. Коронелли и торговый представитель Российской Федерации в Аргентине С.В. Деркач. С аргентинской стороны в Форуме приняли участие первый заместитель министра иностранных дел Аргентинской Республики Даниэль Раймонди, председатель Биржи Буэнос-Айреса Адельмо Габби, а также представители крупного бизнеса Аргентины. Российские компании, вошедшие в бизнес-миссию, презентовали свои возможности по увеличению товарооборота между Россией и Аргентиной. Для них были организованы встречи с крупными аргентинскими компаниями и государственными структурами.

2 июля 2018 г. А.А. Гурьев и председатель Совета предпринимателей Аргентина — Россия Хуан Мануэль Кольясо, сменивший в феврале 2018 г. на этом посту Антонио Эстрани-и-Хендре, организовали и провели второй Форум Советов, который состоялся в Москве, в офисе компании «ФосАгро».

В декабре этого же года в рамках «Большой двадцатки», председателем в которой выступала Аргентинская Республика, состоялся третий Форум Советов предпринимателей России и Аргентины. Символично, что Форум прошел за несколько дней до 10 декабря — 10-ле-

тия установления стратегического партнерства между двумя странами.

В ходе Форума не раз подчеркивалась важность усилий общественных и государственных организаций России и Аргентины для развития международного экономического сотрудничества. При этом важная роль в устранении барьеров в сфере торговли и инвестиций, выявлении новых перспективных направлений и ниш для взаимодействия отводилась Межправительственной Российско-Аргентинской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

В рамках деятельности Совета удалось реализовать важные проекты: отменена ввозная 6%-я пошлина на поставку в Аргентину российского диаммонийфосфата (DAP); осуществлен ряд поставок российских троллейбусов «Тролза»; подписаны Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между ОАО «Российские железные дороги» и Государственной аргентинской железнодорожной компанией ADIFSE, Меморандум о сотрудничестве по развитию совместных проектов в области железнодорожного транспорта и машиностроения между «Синара-Транспортные Машины» (холдинг Группы Синара) и аргентинской компанией Corporación América; Российским фондом пря-

«Россия и Аргентина — две активно развивающиеся и более того, две взаимодополняемые экономики. Бизнесу России и Аргентины в результате плодотворной совместной работы удалось найти точки роста в различных отраслях. Мы видим высокий интерес к сотрудничеству в сфере развития логистических мощностей, как портово-логистических, так и железнодорожной инфраструктуры. Большие перспективы развития сотрудничества просматриваются в сфере развития энергогенерации, в том числе атомной, в сфере нефтедобычи, фармакологии и других отраслях».

А.А. Гурьев, член Бюро Правления РСПП, генеральный директор ПАО «ФосАгро», председатель Совета предпринимателей Россия — Аргентина

мых инвестиций реализованы поставки в Аргентину российской вакцины против коронавирусной инфекции «Спутник V».

В 2021 г. была проведена масштабная работа по реорганизации членской базы Совета. В его обновленный состав вошли 27 ведущих российских компаний различных направлений, что еще раз свидетельствует о высокой заинтересованности российского делового сообщества в установлении партнерства с аргентинскими коллегами.

3.2.8. Россия — Турция

С целью развития российско-турецких отношений и выстраивания диалога между представителями бизнеса двух стран в 2015 г. при РСПП была создана Российско-Турецкая рабочая группа. Конец 2015 г. оказался тяжелым для российско-турецких отношений. После падения самолета в Сирии отношения обеих стран были практически заморожены. Турецкий бизнес в России оказался под ударом, и ему требовалась поддержка. Но уже в 2016 г. Российско-Турецкая группа провела ряд встреч с крупными предпринимателями из Турции и поспособствовала налаживанию деловых отношений между двумя странами.

По мере восстановления отношений Рабочая группа начала активно проводить семинары и B2B-встречи с турецкими деловыми ассоциациями из Турции, сопровождать турецких инвесторов в России, выезжать с региональными бизнес-миссиями в Турцию. 12 ноября 2018 г. под эгидой РСПП был проведен Российско-Турецкий Бизнес-Форум:

- в Форуме приняли участие более 400 человек, среди которых были представители бизнеса России и Турции и ведущие политики двух стран;
- было проведено 4 отраслевых круглых стола, 43 мероприятия было задействовано под организацию B2B-встречи между российскими и турецкими компаниями;

- на полях форума состоялись две официальные встречи: между заместителем министра торговли Турции Фатихом Метином и его российскими коллегами: А.В. Груздевым, заместителем министра промышленности и торговли Российской Федерации, и С.Н. Горьковым, заместителем министра экономического развития Российской Федерации;
- подписан меморандум о взаимопонимании между Ассоциацией экспортеров Турции (ТІМ) и Фондом Развития Промышленности (ФРП);
- подписан меморандум о создании Российско-Турецкой B2B платформы.

В 2021 г. Рабочая группа совместно с ВЭБ.РФ и юридической фирмой «Некторов, Савельев и партнеры» подготовила исследование по турецким инвестициям в Россию. По результатам исследования был составлен Топ-10 крупнейших турецких инвесторов, а также Топ-5 наиболее инвестиционно привлекательных регионов России. В рамках исследования по турецким инвестициям было выявлено, что общий объем инвестиций составил 1 трлн руб. Наиболее привлекательными с точки зрения инвестиций регионами отмечены Москва и Московская область, Ленинградская область, Республика Татарстан и Республика Башкортостан.

31 мая 2021 г. на площадке РСПП состоялся форум «Россия — Турция: сотрудничество и партнерство. Турецкие инвестиции в Российскую Федерацию». Со вступительным словом выступили посол Турции в России Мехмет Самсар, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации А.В. Груздев и вице-президент, управляющий директор Управления международного двустороннего сотрудничества РСПП С.Р. Красильников. Модераторами дискуссии стали А.З. Аюпов, председатель Российско-Турецкой рабочей группы при РСПП, и М.С. Суворовская, главный редактор журнала Russian Business Guide. Окончание сессии сопровождалось церемонией награждения лауреатов рейтинга крупнейших турецких инвесторов в России.

3.2.9. Россия — Япония

Российско-японское экономическое сотрудничество по линии РСПП осуществляется во взаимодействии с основным партнером — Федерацией японского бизнеса («Кэйданрэн») как в двустороннем, так и в многостороннем форматах. Двустороннее сотрудничество ведется через Российско-Японский комитет по экономическому сотрудничеству (РЯКЭС), председателем которого является президент РСПП А.Н. Шохин, а его первым заместителем — Р.В. Троценко, член Бюро Правления РСПП, председатель совета директоров ООО «Инфраструктурная Корпорация АЕОН». Японскую сторону представляет Японо-Российский комитет (Japan — Russia Business Cooperation Committee) под председательством Фумия КОКУБУ, председателя совета директоров «Марубени Корпорейшн».

При подготовке совместных заседаний комитетов активная роль отведена НП «Национальный координационный центр по развитию экономических отношений со странами АТР» (НКЦ), созданному в 2014 г. РСПП, Деловой Россией, ТПП России, ОПОРОЙ России и представителями крупного бизнеса в соответствии с протокольным поручением председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева.

Шестнадцатое совместное заседание комитетов прошло 18 февраля 2020 г. в Москве, в нем приняла участие делегация в составе 83 представителей японских компаний и корпораций. По завершении заседания делегация посетила предприятия Нижегородской области.

Очередное заседание комитетов должно состояться в Токио в сроки, которые будут определены, исходя из эпидемиологической ситуации в Японии. Российская сторона традиционно рассматривает возможность проведения этого мероприятия в увязке с очередным заседанием Российско-Японской Межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам.

В программы совместных заседаний стороны включают как вопросы, согласованные на высшем уровне в мае 2016 г. («план Син-

дзо Абэ»), так и другие вопросы, в которых заинтересован крупный российский бизнес (развитие химического кластера в Волгоградской области на базе завода «Химпром», «Красноярской технологической долины», особой экономической зоны «Кулибин» в Нижегородской области, угольного проекта «Северная Звезда» в Красноярском крае и многие другие). В настоящее время одним из продвинутых ключевых проектов в области энергетики является проект «Арктик СПГ-2» на базе Салмановского (Утреннего) нефтегазоконденсатного месторождения в ЯНАО. Другим примером продвижения проектов двустороннего сотрудничества является завод СПГ на полуострове Ямал («Ямал СПГ») и по строительству хабов для перевалки СПГ на полуострове Камчатка и в Мурманской области.

Особое внимание стороны уделяют пилотным проектам по созданию комфортной городской среды. Такие работы японские компании активно осуществляют в Воронеже (решение транспортных проблем, реновация городской системы водоснабжения, строительство энергоэффективного жилья и др.). Продвигается сотрудничество по совершенствованию отечественной медицины (строительство медицинского Центра на базе клинической больницы ОАО «РЖД» в Хабаровске), развитию туристического кластера на Камчатке («Медвежья гора»), выводу российской мясной продукции на рынки страны Восходящего солнца.

3.2.10. Россия — Китай

Китай много лет является одним из ключевых глобальных партнеров нашей страны, значимость сотрудничества с которым постоянно растет. Его дальнейшему развитию способствует продление 28 июня 2021 г. российско-китайского Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. Данный документ создал прочную основу для поступательного развития торгово-экономического сотрудничества в течение последних 20 лет. Все эти годы РСПП оставался в авангарде сотрудничества с Китаем. Еще в конце прошлого столетия (в 1998 г.) при РСПП ведущими российскими пред-

«Отношения России и Китая — редкий пример стабильного и последовательного сотрудничества в условиях агрессивной международной неопределенности».

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей

«С 2001 года взаимный товарооборот вырос в 14 раз. Несмотря на глобальные финансовые кризисы и нынешнюю пандемию коронавируса, он растет. И сейчас мы видим уверенную положительную динамику. В январе-апреле рост превысил 22%, то есть можно рассчитывать, что по итогам года будут достигнуты новые рекордные показатели торговли»¹⁰⁵.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

В.В. Путина по активизации деятельности на китайском направлении руководство российской частью Палаты было передано члену Бюро Правления РСПП, председателю Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председателю Совета директоров Группы компаний «Ренова» В.Ф. Вексельбергу.

Российская часть объединяет более 4500 компаний, деловых объединений и институтов регионального развития. Созданы структурные и территориальные подразделения Палаты (Центр стратегического развития, Центр инвестиционного сотрудничества, Центр за-

приятиями, занятыми в ВЭД с КНР, был учрежден Российско-Китайский Центр торгово-экономического сотрудничества. Он стал востребованным оператором многочисленных российско-китайских проектов.

В 2007 г. по инициативе глав государств двух стран РСПП совместно с китайскими партнерами (СССМЕ) была создана Российско-Китайская палата по содействию торговле машинно-технической и инновационной продукцией. В рамках выполнения поручения Президента Российской Федерации

¹⁰⁵ Беседа с председателем КНР Си Цзиньпином. 28 июня 2021 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65940>

щиты интеллектуальной собственности, Центр маркетинга, Центр подготовки и защиты экспортеров, Центр страхования, Центр мультимодальной логистики, Центр развития делового туризма и культурных связей и Департамент финансовых инструментов).

Китайскую часть Палаты возглавляет Чжан Юйцзин, который также является председателем Китайской Торговой Палаты по импорту и экспорту машиностроительной и электронной продукции.

Благодаря активной работе членов палаты поставки товаров с высокой добавленной стоимостью, машин и оборудования вышли на новый уровень. В своей работе Палата выделяет наиболее перспективные пути расширения двустороннего торгово-экономического сотрудничества: авиостроение и космонавтику, энергетическое машиностроение, высокие и новые технологии, судостроение, общее машиностроение, телекоммуникации, автомобилестроение, электронику, строительную индустрию, робототехнику.

«Как председатель Российской части Российско-Китайской Палаты я вижу основной ее задачей помощь российским и китайским компаниям в стремлении больше узнать о производственных и экспортных возможностях друг друга и предоставить площадку для обсуждения конкретных проектов».

В.Ф. Вексельберг, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председатель Попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтех)

РСПП также поддерживает хорошие рабочие отношения с Представительством Китайского комитета содействия международной торговле — Китайской палаты международной торговли. В период с 2018-го по 2019 гг. Представительство трижды принимало участие в рабочих конференциях, созванных Международным Советом по сотрудничеству и инвестициям, действующего при РСПП, как единственный представитель китайской стороны.

3.2.11. Россия — Африка

РСПП имеет активную повестку по расширению российско-африканского делового сотрудничества. Для компаний-членов РСПП перечень перспективных и приоритетных направлений на рынках Африки не ограничивается только сотрудничеством в области энергетики и добычи полезных ископаемых, но и охватывает сельское хозяйство, машиностроение, промышленное производство, транспорт и инфраструктуру, медицину и образование. Многие компании РСПП либо уже давно присутствуют на африканском континенте и имеют активные проекты (РУСАЛ, ГК «Ренова», Госкорпорация «Росатом», ПАО «ФосАгро», ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «КАМАЗ», Группа «Татнефть», АО «Трансмашхолдинг» и др.), либо имеют интерес к африканскому рынку (АО «ОМК», Холдинг «РЖД», Группа Компаний Bionovatic, АО «Объединенная зерновая компания» (АПК), АК «АЛРОСА» (ПАО), ЗАО «Завод электротехнического оборудования» (электроэнергетика), ООО «Цифра» (цифровые технологии) и т. д.).

Партнерами Союза в Африке являются Федерация Египетской Промышленности, Фонд Южной Африки, Генеральная Конфедерация Предприятий Марокко, Ассоциация ливанских промышленников, Тунисский союз промышленности, торговли и ремесел, с которыми подписаны соглашения о сотрудничестве, а также Конфедерация Работодателей Гвинейской Республики, соглашение с которой подготовлено к подписанию.

Важной вехой в укреплении международных позиций российского бизнеса на новых рынках стало проведение осенью 2019 г. в России в г. Сочи Первого Саммита и Экономического форума Россия — Африка, в котором РСПП принял активное участие.

В рамках деловой программы Форума 23 октября 2019 г. РСПП совместно с Институтом Африки РАН провел панельную дискуссию на тему: «Ведение бизнеса в Африке: возможности, условия и риски», которую посетили более 450 человек. В сессии приняли участие президент Республики Уганда Йовери Мусевени, бывший президент Федеративной Республики Нигерия Олусегун Обасанджо (1976–1979 гг., 1999–2007 гг.), а также министры, руководители пред-

принимательских организаций и крупного бизнеса Уганды, Конго, Египта, Нигерии, Марокко, Алжира, ЮАР, Мадагаскара, Джибути и Гвинеи.

В ходе оживленного обмена мнениями в присутствии порядка 450 участников обсуждались такие вопросы, как: деловая и административная среда в странах континента; особенности конкурентной борьбы; культурно-цивилизационная составляющая в деле успешного ведения бизнеса в Африке и прочие вопросы. Было высказано большое количество конкретных предложений. В частности, президент РСПП представил подготовленные Союзом 9 пунктов рекомендаций по улучшению взаимодействия российского бизнеса со странами Африки, которые были одобрены участниками сессии.

9 пунктов РСПП по улучшению взаимодействия российского бизнеса со странами Африки

- 1) Учитывать национальную и региональную специфику, ценности, возможности, потребности и приоритеты развития.
- 2) Работать над действенной консолидацией и координацией усилий по продвижению российско-африканского сотрудничества с участием всех заинтересованных сторон: органов государственной власти, академического и делового сообществ.
- 3) Расширять взаимодействие с африканскими партнерами не только в формате двустороннего сотрудничества, но и с использованием возможностей многосторонних институтов в рамках комплексных программ и инициатив, включающих конкретные проекты российского бизнеса. Например, серьезный потенциал кроется в запуске программы по расширению доступа развивающихся стран к «лучшим технологиям для жизни», о которой в своем выступлении говорил руководитель российской делегации на Конференции ЮНКТАД XIV в Кении еще в 2016 г.
- 4) Стимулировать развитие многоплановых механизмов содействия деловому сотрудничеству посредством повышения ресурсного потенциала российских ком-

паний, в первую очередь адаптивного и масштабного финансирования.

- 5) Модернизировать нормативно-правовую систему экономического сотрудничества со странами Африки как на двусторонней основе, так и по линии ЕАЭС.
- 6) Способствовать вовлечению в сотрудничество субъектов МСП, российских и африканских регионов с применением механизмов проектного офиса и проектных групп.
- 7) Проводить активную информационную политику, способствующую выявлению сложностей и возможностей для российско-африканского сотрудничества, используя потенциал цифровых технологий.
- 8) Разрабатывать потенциал российской помощи развитию, предоставляемой странам Африки посредством увеличения ее объемов в связи с привлечением российского бизнеса к реализации, связанных с этим проектом.
- 9) Содействовать подготовке национальных кадров из африканских государств в нашей стране, а также помогать их дальнейшему продвижению.

В ходе организованного 27 ноября 2020 г. Комитетом Совета Федерации по экономической политике совещания на тему «Совершенствование государственной поддержки экспорта в африканские страны»¹⁰⁶ были выделены важные подходы, которые должны реализовываться с привлечением органов власти и бизнеса для перехода на новый уровень в борьбе за место на африканском рынке. В частности, необходимо в полной мере реализовать возможности торговой политики, включая обеспечение честной конкуренции,

¹⁰⁶ РСПП. Вице-президент — управляющий директор по международному сотрудничеству и интеграции РСПП Сергей Красильников принял участие в совещании «Совершенствование государственной поддержки экспорта в африканские страны». 2020. URL: <https://pcnp.pf/events/news/vitse-prezident-upravlyayushchiy-direktor-po-mezhdunarodnomu-sotrudnichestvu-i-integratsii-rssp-serg-5fc73a7f6c78f/>

перераспределить ресурсы в системе поддержки ВЭД, активно задействовать экономическое измерение «мягкой силы». Немаловажно также и развитие многосторонних форматов взаимодействия с африканскими партнерами. Так, на юбилейной XV конференции африканистов «Судьбы Африки в современном мире», прошедшей в мае 2021 г., об этом говорил С.В. Михневич, управляющий директор Управления международного многостороннего сотрудничества и интеграции РСПП: «Потенциал совместного сотрудничества со странами ЕАЭС на Африканском континенте как в рамках концепции Сотрудничества на рынках третьих стран, так и в контексте развития соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и африканскими государствами. Особые перспективы открываются в контексте сотрудничества в многостороннем формате ЕАЭС — Африканский союз, включая участие наших стран в реализации флагманской инициативы Африканского союза «Повестка 2063»¹⁰⁷.

Свой вклад в укрепление позиций российского бизнеса на данных направлениях РСПП планирует внести в ходе подготовки и проведения второго Саммита Россия — Африка в 2022 г.

3.2.12. НКЦ РЭО АТР

Некоммерческое партнерство «Национальный координационный центр по развитию экономических отношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона» (НП «НКЦ РЭО АТР») было создано РСПП совместно с заинтересованными российскими компаниями, деловыми ассоциациями и органами государственной власти в соответствии с поручением п. 5 Протокола совещания у председателя Правительства Российской Федерации по вопросу «О развитии сотрудничества России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона» (от 12 мая 2014 г. № ДМ-П2–38пр), а также Постановлением Бюро Правления РСПП (от 18 июня 2014 г. № Бп-2/9). В состав НП «НКЦ

¹⁰⁷ РСПП. Африка — важное направление в международной повестке дня российского бизнеса. 2021. URL: <https://pcnp.pf/events/news/afrika-vazhnoe-napravlenie-v-mezhdunarodnoy-povestke-dnya-rossiyskogo-biznesa-60ae53433d9fe/>

РЭО АТР» в качестве членов вошли представители заинтересованных российских компаний и бизнес-объединений: РСПП (А.Н. Шохин), Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (Г.Г. Петров), «Деловой России» (А.Е. Репик), ОПОРЫ России (С.Р. Борисов), ГК «Ренова» (В.Ф. Колесников). С июня 2016 г. ОАО «РЖД» (О.В. Белозеров) и с марта 2018 г. ООО «Инфраструктурная Корпорация АЕОН» (Р.В. Троценко). Кроме того, ряд предприятий малого и среднего бизнеса присоединились к Партнерству в 2021 г. Председателем Совета НКЦ РЭО АТР является президент РСПП А.Н. Шохин, заместителем председателя Совета — председатель совета директоров ООО «Инфраструктурная Корпорация «АЕОН» Р.В. Троценко, исполнительным директором НП «НКЦ РЭО АТР» утвержден А.Н. Дрантусов.

Целью создания Партнерства явилась необходимость содействия всестороннему развитию экономического сотрудничества между предпринимательскими структурами России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе путем взаимодействия между субъектами предпринимательской деятельности и государственными органами власти.

Приоритеты текущей деятельности НКЦ сфокусированы на решении задач его членов по поиску контрагентов — партнеров в странах АТР, содействии привлечению инвестиций из этих стран, поиске и продвижении технологий, сопровождении проектов, реализуемых членами Партнерства в странах региона. Изменение международной обстановки и появление новых задач, связанных с усилением российского присутствия на рынках АТР и в ведущих многосторонних институтах международного сотрудничества в регионе, а также укреплением торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества со странами сделали необходимым адаптацию деятельности Центра к новым условиям.

В 2015-м и 2016 годах Центр развернул активную аналитико-мониторинговую деятельность, результаты которой стали публиковаться в периодическом издании НКЦ «Новости АТР» (*Asia-Pacific News Brief*) по самым разнообразным темам, посвященным условиям ведения бизнеса в странах региона, ключевым тенденциям и воз-

возможностям, которые могут способствовать укреплению российских позиций на рынках АТР. В 2017–2021 гг. Центр выступал организатором и соорганизатором ряда крупных деловых и экспертных мероприятий, призванных содействовать развитию сотрудничества бизнеса России и стран АТР.

НП «НКЦ РЭО АТР» выполняет функции секретариата Российско-Японского комитета по экономическому сотрудничеству (РЯКЭС), председателем которого является А.Н. Шохин как глава РСПП. Партнером РЯКЭС с японской стороны является Японо-Российский комитет по экономическому сотрудничеству (ЯРКЭС), созданный в Федерации экономических организаций Японии (КЭЙДАНРЭН), объединяющей крупный японский бизнес.

3.2.13. Россия — ЕС

Задача коротко охарактеризовать отношения России с Европейским союзом, даже внутри прагматической рамки взаимодействия их деловых кругов, оказывается гораздо труднее, чем объяснение того, чем она, собственно, сложна. Проблема есть даже в перечислении причин, по которым при наличии массы общих интересов (см. врезку), крупнейших объемов взаимной торговли, близких исторических, культурных, религиозных, научных и технологических воззрений взаимодействие Российской Федерации и «объединенной Европы» развивается с большими затруднениями, чем, например, отношения с ВТО, к которой Россия после 16 лет переговоров все-таки присоединилась.

Приоритеты экономических отношений¹⁰⁸

Россия:

- расширение взаимных инвестиций и технологический обмен;

¹⁰⁸ По материалам конференции «Партнерство для модернизации» (Москва, Минэкономразвития России, 12 октября 2012 г.).

- обеспечение стабильности поставок энергоносителей и работы энергосистемы и увеличение объемов инвестиций в энергетику;
- формирование общей транспортно-логистической системы;
- создание единого образовательного пространства;
- стратегическое сотрудничество в области космоса, включая ГЛОНАСС;
- укрепление партнерства в сфере атомной энергетики, в том числе на рынках третьих стран.

ЕС:

- верховенство закона;
- регулирование бизнеса, включая техническое регулирование и стандартизацию;
- инвестиции и трансфер технологий;
- образование и подготовка кадров.

Общие:

- расширение взаимных инвестиций и трансфер технологий;
 - образование и подготовка кадров для бизнеса;
 - регулирование бизнеса, включая техническое регулирование и вопросы стандартизации, малое и среднее предпринимательство.
-

Одна из причин такой сложности — очевидная двойственность природы Евросоюза, одновременно выступающего и как наднациональное объединение с частично гармонизированной экономической, социальной, денежно-кредитной политикой, и как группа государств, у каждого из которых есть национальные интересы и политика в тех или иных областях потенциального сотрудничества. В результате переговорные позиции Брюсселя оказываются усилены возможностью ссылаться на требования отдельных членов союза по чувствительным вопросам переговоров, как это случилось с вето Польшей на переговоры по новому базовому соглашению.

В то же время формирование позиции самого ЕС осложнено внутривластными противоречиями, вносящими значительную неопределенность в итоговый результат, что в последние годы можно было наблюдать в характере решения вопросов, связанных с Брекзитом или «Северным потоком».

Еще одним тормозом развития отношений Российской Федерации и ЕС стали значительные отличия уровней институционализации экономической и социальной жизни обеих сторон: Россия вошла в отношения с Евросоюзом страной с молодой демократией и экономикой переходного периода и за время их развития стала членом клуба развитых экономик, в политическом разрезе тяготея к выстраиванию не всегда понятного партнерам государственного устройства. ЕС в свою очередь — конгломерат старых европейских демократий, российскими политиками зачастую воспринимаемый как «притворное соблюдение приличий с крайне прагматической начинкой».

В силу этих отличий и постоянного смещения рамки, в которую ситуационно вписывались развивающиеся отношения Российской Федерации и ее крупнейшего торгового партнера, путь этот усеян десятками проектов договоренностей либо промежуточных соглашений, которые, будучи доведены до логического завершения, в целом укладывались бы в сценарий «счастливого возвращения России в европейскую семью».

Как будет показано ниже, в этом контексте с 1994 г. и подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве вся работа по выстраиванию отношений с Евросоюзом строилась на неизменных основаниях, среди которых были гармонизация экономического законодательства в целом и технического регулирования, в частности, для обеспечения наиболее благоприятных режимов свободного движения товаров, услуг и капитальных вложений. Также не изменилась и цель максимального упрощения, а в идеале и снятия в принципе, визовых ограничений на взаимные поездки граждан Российской Федерации и ЕС.

Наиболее продуктивным органом взаимодействия РСПП и деловых кругов ЕС стал «Круглый стол промышленников Россия — ЕС». КСП

создавался по инициативе Саммита Россия — ЕС в 1997 г. как постоянно действующий форум российских и европейских деловых кругов. Бессменным сопредседателем КСП с российской стороны являлся А.Б. Чубайс. Сопредседателями с европейской стороны в разное время были Питер Лешер, Кейс Т'Харт и другие.

Деятельность КСП привлекла внимание крупнейших игроков промышленной отрасли двух сторон, поскольку он позволил представить интересы делового сообщества по основным перспективным направлениям сотрудничества России и Евросоюза на высшем уровне в рамках саммитов Россия — ЕС: изначально это были подписание нового базового соглашения (НБС), присоединение России к ВТО, вступление в ОЭСР, трансфер технологий, улучшение условий взаимных инвестиций и некоторые другие.

Задачи КСП:

- стимулировать промышленное и деловое сотрудничество путем установления прямых контактов и ведения систематического и интересного обеим сторонам диалога;
- обеспечивать постоянную основу для подготовки и представления рекомендаций Европейскому союзу и Российской Федерации в отношении условий ведения коммерческой и инвестиционной деятельности;
- представлять интересы деловых сообществ на международном уровне без посредников.

Важная роль в работе КСП принадлежала специализированным рабочим группам.

В силу масштаба рынков, которые предлагалось гармонизировать, а затем и объединить, регламент КСП, принятый в 2007 г. на Ежегодной конференции (IRT Annual Conference) в Лиссабоне (Португалия), предусматривал институализацию форума: например, Совет делового сотрудничества России и ЕС был преобразован в Совет КСП

(IRT Council) с расширением его состава. Приоритетным направлением деятельности Совета на среднесрочную перспективу стало системное содействие заключению нового стратегического соглашения Россия — ЕС вместо потерявшего актуальность Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Среди важных шагов российской части Совета КСП также можно выделить учреждение Некоммерческого Партнерства «Круглый стол промышленников по сотрудничеству с ЕС» (НП КСП) — в него вошли компании, представленные в Совете, а само НП выполняло, помимо прочих, обеспечивающую функцию секретариата российской части КСП.

Идея организации общего поля для взаимодействия российского и европейского бизнеса эволюционировала вместе с отношениями Москвы и Брюсселя. РСПП активно взаимодействовал с предпринимательскими структурами Европейского союза и странами-членами ЕС, принимая участие в реализации инициативы Президента России В.В. Путина и председателя Комиссии ЕС Романо Проди в Брюсселе в 2002 г. по созданию Общего европейского экономического пространства — России и ЕС.

РСПП исходил из того, что диалог по созданию Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП), начавшийся на официальном уровне между Российской Федерацией и Евросоюзом, необходимо подкрепить аналогичным диалогом на уровне бизнеса. По словам на тот момент исполнительного секретаря РСПП И.Ю. Юргенса, это позволило бы начать «длительный и сложный процесс согласования интересов и позиций бизнеса по взаимному открытию рынков, активизации трансграничных инвестиций, развитию производственно-технологической кооперации и созданию совместных корпоративных структур, то есть по содержательным аспектам процесса экономической интеграции». Де-факто речь шла о наращивании роли бизнеса в формировании ОЕЭП, в том числе за счет участия предпринимателей в разработке и реализации дорожных карт по гармонизации систем регулирования, снижения нетарифных торговых и инвестиционных барьеров, организации отраслевых диалогов.

Это позволило бы решить три важные задачи:

- во-первых, подключить к этому процессу интеллектуальные ресурсы и экспертные возможности бизнеса с тем, чтобы уточнить с практической точки зрения некоторые аспекты концепции ОЕЭП, наполнить ее конкретным содержанием и перевести диалог из концептуальной в программную стадию;
- во-вторых, начать длительный и сложный процесс согласования интересов и позиций бизнеса по взаимному открытию рынков, активизации трансграничных инвестиций, развитию производственно-технологической кооперации и созданию совместных корпоративных структур, т. е. по содержательным аспектам процесса экономической интеграции России и ЕС;
- в-третьих, обеспечить публичное обсуждение будущей модели экономических отношений России и ЕС, стимулировать интерес широких слоев бизнеса к двухстороннему сотрудничеству, усилить общественную поддержку идеи экономической интеграции как в ЕС, так и в Российской Федерации.

РСПП стремился к тому, чтобы с содержательной и организационной точек зрения организовать бизнес-диалог по ОЕЭП по трем взаимосвязанным направлениям («корзинам»):

- первое — общие или «системные» вопросы ОЕЭП (торгово-политический режим, таможенное, валютное и внешнеторговое регулирование, защита инвестиций, унификация и гармонизация законодательства, финансовые и корпоративные стандарты и т. п.);
- второе — перспективы взаимного открытия рынков и приоритеты сотрудничества в конкретных секторах экономики (энергетика, транспорт, телекоммуникации, банковская система, финансовые рынки и услуги, различные отрасли промышленности и т. п.);
- третье — механизмы финансирования и реализации крупных интеграционных проектов и программ, входящих в перечень проектов «общего интереса» Российской Федерации и ЕС и требую-

щих совместных масштабных усилий бизнеса и государственных органов с обеих сторон.

В интересах дальнейшего углубления деловых связей между Россией и ЕС, придания нового импульса бизнес-диалогу по созданию ОЭП и содействия ЭнергодIALOGу Россия — ЕС между Координационным советом предпринимательских союзов России (РСПП, «Деловая Россия», «ОПОРа России») и ЮНИСЕ (с 2007 г. — BusinessEurope) 3 октября 2005 г. подписан Меморандум о взаимопонимании.

В Москве 6–8 февраля 2006 г. в рамках первого визита руководства ЮНИСЕ в Россию состоялось специальное расширенное заседание Комитета РСПП по проблемам развития отношений с ЕС, на котором предметно обсуждались проблемы участия деловых кругов России и Европы в создании Общеввропейского экономического пространства. В совместном заявлении стороны призвали свои правительства:

- принимать необходимые меры для содействия развитию трансграничной деловой активности между Европейским Союзом и Россией в соответствии с договоренностями, обозначенными в дорожной карте формирования Общего экономического пространства (ДК ОЭП) Россия-ЕС;
- учитывать мнение деловых кругов России и ЕС при формировании приоритетов межправительственных отношений России и ЕС;
- последовательно двигаться в направлении экономической интеграции России и ЕС.

Были определены три основных приоритета.

Во-первых, всемерная поддержка процесса присоединения России к ВТО как необходимое условие формирования ОЭП.

Во-вторых, непосредственное участие деловых кругов в процессе формирования ОЭП в целях максимального учета взаимных интересов, выяснения реальных перспектив и пределов сотрудничества в тех или иных областях.

В-третьих, постоянное изучение возможностей дальнейшего углубления экономической интеграции России и ЕС.

РСПП и ЮНИСЕ заявили о своей готовности к совместной работе, в частности, в формате круглого стола промышленников ЕС и России для реального продвижения процесса экономической интеграции в Большой Европе.

Стратегическое видение бизнесом будущих экономических отношений Российской Федерации и ЕС предполагало движение и по параллельному треку создания зоны свободной торговли, включавшему три базовых элемента новой модели экономических отношений России и Евросоюза: широкое и всеохватывающее соглашение о свободной торговле, открытый и симметричный режим инвестиций на базе национального режима и сближение технического регулирования и стандартов, необходимых для взаимного проникновения российских и европейских компаний на рынки друг друга. Предполагалось, что имплементация этих «блоков» будущего ОЕЭП начнется со стратегического партнерства в избранных отраслях — энергетике, транспорте, инновациях, высоких технологиях, промышленной кооперации — и будет сопровождаться развитием институциональных механизмов консультаций «бизнес-бизнес» и «бизнес-правительства». Спектр надежд был широк, а степень оптимизма высока: в России ожидалось завершение процесса вступления страны в ОЭСР 2013 г., а КСП в деталях обсуждал вопросы и единые принципы корпоративного управления, инвестиционной политики, таможенных процедур, свободы конкуренции.

В то же время «параллельные» треки присоединения Российской Федерации к ВТО, планы по вхождению в ОЭСР, собственные внутриполитические изменения и изменчивый темп институционального строительства вносили огромные и часто радикальные помехи в процесс выстраивания отношений непосредственно с Евросоюзом. Так, например, неоднократные подходы сторон к снятию торговых барьеров в лесной отрасли, подогреваемые значительным интересом к вопросу Финляндии, в итоге привели к масштабной реформе всей системы лесных отношений в самой России и обеспе-

чили цифровизацию оборота лесоматериалов. Однако РСПП, в общении с ЕС настаивавший на разделении рисков и создании стимулов для развития лесопереработки, разворачивании систем добровольной сертификации, усилении борьбы с незаконной вырубкой и одновременно снятии барьеров для инвестиций, включая сложные таможенные процедуры для импорта средств производства для лесной промышленности, оказался разочарован рядом норм нового лесного кодекса, а переговоры с ЕС с середины 2010-х гг. не демонстрируют прогресса.

Аналогичная история происходила и в строительстве: в 2008 г. волна энтузиазма, вызванного поддержкой первого вице-премьера И.И. Шувалова идеи гармонизации строительных стандартов Российской Федерации и ЕС, т. н. схемы «еврокодов» — переноса на российскую почву европейских строительных норм и правил, разбилась о внутрироссийскую реформу госрегулирования строительства. Передача вопроса незрелому институту строительного саморегулирования и жесткий отраслевой конфликт сторонников импорта технологий и «строительных протекционистов», опасавшихся захвата российского рынка европейскими компаниями, вызвала бесконечную череду споров о необходимости «адаптации» еврокодов к российским реалиям и в итоге фактически торпедировала процесс. Окончательно трек сменился после включения Российской Федерации в интеграционный процесс ЕАЭС — уже на этапе строительства Таможенного союза вместо строительных норм ЕС Москва перешла к обсуждению гармонизации строительных техрегламентов с Казахстаном и Белоруссией.

Аналогичная борьба между протекционистами и сторонниками свободы торговли шла на многих рынках — от сельхозмашиностроения, где российские производители добивались закрытия рынка от европейской техники, до фармацевтики, где также российской стороной была занята довольно жесткая позиция по переносу в Российскую Федерацию производств под постоянной угрозой отказа от защиты интеллектуальной собственности, мотивированного вопросами «национальной безопасности». Характеризуя в целом этот период, можно отметить, что в целом более система-

тизированный общий рынок ЕС, добивавшийся от Российской Федерации на переговорах «продолжения» своих институтов и в область взаимной торговли и инвестиций (как, например, открытия и равных условий на рынках государственных и муниципальных закупок), де-факто спровоцировал в Российской Федерации ряд внутренних реформ.

Впрочем, «интеграционный пессимизм», охвативший большую часть направлений сотрудничества России и ЕС после остановки политического взаимодействия Москвы и Брюсселя, начал оказывать все большее давление и на экономическое сотрудничество, «выталкивая» его в область двусторонних договоренностей России со странами Европы в областях, не затронутых санкциями и контрсанкциями.

По понятным причинам наиболее мобильные рынки и отрасли и глобализованные в силу характера бизнеса направления оказались наименее затронуты ограничениями, введенными в режиме традиционного госрегулирования. Так, одним из позитивных примеров сохранения и развития взаимодействия между Российской Федерацией и ЕС выступают научно-исследовательское и технологическое сотрудничество. Можно отметить успешное завершение работы над соглашением в научно-исследовательской сфере, состоявшиеся и развивающиеся проекты в рамках научно-технического сотрудничества — например, участие России в Галлилео, «новые» и «быстрые» в понимании традиционных рынков мультимодальные перевозки, авиационную промышленность, химпром и легкую промышленность. Здесь стороны сохраняют взаимный интерес в сотрудничестве и понимание необходимости общих структур, стимулирующих инновационное развитие.

По признанию российской и европейской стороны «Партнерство для модернизации»¹⁰⁹ (ПМ) — совместная и наиболее успешная инициатива Россия — ЕС последнего времени, которая принесла свои плоды в различных областях, в частности, в области технического регулиро-

¹⁰⁹ Более подробно — см. Кулик С.А., Юргенс И.Ю. «Партнерство для модернизации» Россия — ЕС: к проблеме реализации», Институт современного развития, ноябрь 2011 г.

вания, космической и атомной сферах, гармонизации законодательства, реализации конкретных проектов. В ходе саммитов Россия — ЕС, в частности саммита в Екатеринбурге в июне 2013 г., ПМ отмечалось как наиболее позитивный аспект взаимодействия России и ЕС.

Лидеры России и ЕС на саммите в Ростове-на-Дону (июнь 2010 г.) приняли совместное заявление по «Партнерству для модернизации».

Основным механизмом реализации инициативы ПМ были определены 17 отраслевых диалогов Россия — ЕС в областях: промышленной политики, регулирования промышленной продукции, энергетики, транспорта, окружающей среды, космоса, сельского хозяйства, прав интеллектуальной собственности, миграции, здравоохранения, безвизового режима, таможенного регулирования, торговли и капиталовложений, научных исследований и разработок, государственных закупок, финансовой и макроэкономической политики, информационного общества.

Была поставлена отдельная задача «вовлечения деловых кругов России и ЕС в деятельность органов сотрудничества Россия — ЕС, в том числе отраслевых диалогов». Таким органом на первом этапе стал КСП. Накануне объявления «Партнерства для модернизации» КСП подготовил рекомендации стокгольмскому саммиту в 2009 г. Основной упор в них делался на инициативу по запуску нового Инновационного Диалога Россия — ЕС.

Но если идея о создании Инновационного диалога так и осталась на бумаге, то предложенный Диалог по развитию предпринимательства, делового климата и интернационализации компаний был почти создан.

В ходе встречи «Правительство Российской Федерации — Еврокомиссия» 21–22 марта 2013 г. в Москве министром экономического развития Российской Федерации А.Р. Белоусовым (на тот момент) было предложено создание Диалога по развитию предпринима-

тельства, делового климата и интернационализации компаний между Минэкономразвития России и Гендиректоратом по промышленности и предпринимательству Еврокомиссии с РСПП в качестве координатора с российской стороны. Решение о создании Диалога было отмечено сторонами в ходе саммита Россия — ЕС 3–4 июня 2013 г. в Екатеринбурге.

Основными целями Диалога должно было стать создание благоприятной деловой среды, усиление интернационализации компаний, а также поддержка малого и среднего предпринимательства. Диалог задумывался в качестве дополнительной площадки, содействующей расширению доступа деловых кругов к инновациям и стимулированию технологического обмена, поддержке сотрудничества между европейскими и российскими кластерами и техплатформами, а также осуществлению проектной деятельности. В ходе его работы должны были быть отлажены механизмы взаимодействия с европейскими деловыми кругами, в том числе с Ассоциацией деловых кругов «БИЗНЕС-

ЕУРОП» (BUSINESSEUROPE), а также решения проблем бизнеса в смежных диалогах и снятия напряженностей, возникающих в контексте проблемных вопросов торгово-экономического взаимодействия России и ЕС. К сожалению, последующие в 2014 г. события не позволили создать этот ключевой для РСПП диалог. Впрочем, работа остальных отраслевых диалогов Россия — ЕС по инициативе брюссельской стороны также была заморожена.

«Европейский союз будет оставаться важнейшим торговым партнером и крупнейшим источником иностранных инвестиций в Россию, важным технологическим партнером. Российские компании, расширяя интерес к работе на рынках ЕАЭС и АТР, сохраняют интерес к расширению сотрудничества с ЕС. Европейские компании также расширяют присутствие на российском рынке, и российские компании ищут выходы на европейский рынок и возможности инвестиционного сотрудничества».

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей

Без всякого сомнения, российские деловые круги, в том числе с учетом своих инвестиций в страны ЕС (прямые иностранные инвестиции из ЕС в Россию и в обратном направлении практически одинаковы¹¹⁰) заинтересованы в «нормальных» отношениях России с Евросоюзом.

Необходимо развивать взаимодействие на прагматичной и рациональной основе. Известна активная позиция РСПП в отношении содержания нового базового соглашения с ЕС (см. выше). С учетом новых международных реалий, возможно, имеет смысл говорить о подписании подобного соглашения между ЕС и ЕАЭС (см. соответствующий раздел).

Потенциальные сферы взаимодействия России и ЕС на современном этапе:

- цифровая экономика;
 - здравоохранение и фармацевтика;
 - улучшение делового климата и стимулирование инвестиций, а также упрощение торговых процедур;
 - стандарты и техническое регулирование;
 - энергетика;
 - экология, устойчивое развитие и зеленая экономика, включая утилизацию отходов;
 - агропромышленный комплекс;
 - наука и технологии;
 - защита прав интеллектуальной собственности;
 - транспорт и логистика.
-

¹¹⁰ В III квартале 2020 г. размер накопленных прямых инвестиций, поступивших в ЕС (с учетом Великобритании) из России, составил 339,6 млрд долл. США. За тот же отчетный период размер накопленных прямых инвестиций, поступивших в Россию из ЕС (с учетом Великобритании), составил 339,7 млрд долл. США (данные Банка России).

РСПП наладил прямой контакт с Представительством ЕС в России (посол — Маркус Эдерер). В своих выступлениях посол неоднократно признавал, что политические отношения Российской Федерации и ЕС находятся в худшей фазе, «потеряли часть так называемого глянца, который у нас раньше был. Россия отвернулась от Евросоюза в сторону Евразийской интеграции. Сейчас, скорее, мы наблюдаем не сотрудничество, а конфронтацию, разъединение ценностей, из-за пандемии продолжается дальнейшее ухудшение отношений».

По мнению дипломата, чтобы разрешить затянувшуюся паузу в отношениях, «необходимо сесть за стол переговоров и понять, чего мы действительно хотим друг от друга». Посол говорил о том, что в интересах бизнеса обеих стран необходимо добиться хоть какой-то нормализации отношений.

РСПП и Представительством ЕС были намечены ряд конкретных шагов и совместных проектов, которые должны способствовать поддержанию и развитию торгово-экономических и инвестиционных связей России и ЕС. Это развитие механизма пограничного углеродного регулирования (МПУР), реализуемого в рамках «Зеленой сделки» ЕС, содействие в разрешении споров в рамках ВТО, техническое регулирование и стандартизация, обмен информацией о возможностях для сотрудничества, а также проведение совместных мероприятий на полях международных площадок и форумов, таких как Евразийский экономический форум в Вероне, Мюнхенская конференция по безопасности, заседания Международного совета по сотрудничеству и инвестициям (МССИ). 26 ноября 2020 г. посол Эдерер выступил на заседании МССИ по актуальным вопросам европейско-российского взаимодействия, а также сообщил о готовности направить в Брюссель консолидированные предложения российского бизнеса по доработке МПУР¹¹¹.

¹¹¹ РСПП. Посол ЕС в России Маркус Эдерер и президент РСПП Александр Шохин: Европейский Союз и Россия / ЕАЭС будут продолжать прагматичное сотрудничество. 2020. URL: https://pcnp.pf/events/news/posol-es-v-rossii-markus-ederer-i-prezident-rspp-aleksandr-shokhin-evropeyskiy-soyuz-i-rossiya-eaes-5fc647359e6ae/?sphrase_id=184268

В атмосфере политического игнорирования сторонами друг друга только наличие взаимных деловых интересов обеспечивает возникновение в медийном поле осторожных сигналов о том, что поворот к позитивной повестке в будущем все же возможен. Идею экономического сотрудничества де-факто поддерживают обе стороны: представители ЕС признают, что Евросоюз остается крупнейшим инвестором в Российскую Федерацию (74% иностранных вложений в Российскую Федерацию приходится на европейские компании). По словам господина Эдерера, для Евросоюза «важно сохранить этот статус, необходимо поддерживать и развивать устойчивые отношения по линии деловых кругов ЕС и России, а также ее партнеров по евразийской экономической интеграции». Российские предприниматели также рассчитывают на укрепление сотрудничества. По словам президента РСПП А.Н. Шохина, нынешний перезапуск инвестиционного цикла и запуск в Российской Федерации новых механизмов стимулирования экономики (СПИК 2.0, СЗПК) и планы правительства по восстановлению экономического роста не ориентированы исключительно на российский бизнес. «Европейские компании могут воспользоваться предоставляемыми возможностями наравне с российскими... Меры, принимаемые российским правительством, не носят дискриминационный характер по отношению к иностранным партнерам», — констатировал он. По словам президента РСПП, укрепление комплексного потенциала российской экономики, связанное в том числе с политикой импортозамещения, дает новые шансы для укрепления российско-европейских связей, благодаря реализации инклюзивного подхода к экономическому развитию. «Локализация — это не отказ от иностранных инвестиций, а стимулирование создания международных цепочек добавленной стоимости и экспорта в третьи страны», — подчеркнул А.Н. Шохин.

На деле постковидное восстановление ЕС и Российской Федерации — лишь малая часть повестки, которая может стать совместной. Россия все глубже входит в систему глобального налогового регулирования, учитывая намерения по созданию собственного мощного IT-сектора и присоединение к планам по введению цифро-

вого налога, отказ от взаимодействия с крупными партнерами несет в себе только риски. Не менее важные треки — технологический и научный обмен, во многом обеспечивающий ускоренную модернизацию и цифровизацию экономик. Один только механизм МПУР, в консультациях по которому участвует РСПП, предполагает направление 1,8 трлн евро на «климатические» проекты вне Евросоюза.

«Любые протекционистские меры осложняют мировую торговлю. Деловое сотрудничество базируется на возможностях, а не на ограничениях. Возможность — залог развития. Протекционизм искажает эту модель, вносит в нее дисгармонию, что, несомненно, не идет на пользу системе международной торговли в целом.

Главный вызов, который стоит перед мировым деловым сообществом сейчас, — это обеспечить постепенный и безболезненный энергопереход. Договориться о том, как он будет происходить, выработать правила, которые не будут несправедливо ущемлять кого-либо из игроков — это наша глобальная задача. Только открытый, честный диалог и взаимовыгодное сотрудничество могут быть ключом к успешному поиску решения этой задачи».

В.Ф. Вексельберг, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председатель Попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтех)

И Российской Федерации как крупнейшему его торговому партнеру было бы странно не принять в них участия при том, что платежи российских экспортеров в силу сырьевой ориентации нашей экономики неизбежно станут значительными: такой маневр сильно напоминал бы идиому «куплю билет, пойду пешком».

Ограничения, наложенные рядом западных стран в отношении Российской Федерации и ряда российских компаний, и их влияние на экономическое развитие и деловой климат нашей страны заслуживают отдельного обсуждения в контексте выстраивания РСПП системы двусторонних связей с деловыми сообществами государств, как принявших решения о рестрикциях,

так и вынужденных выполнять эти решения в силу своего участия в мировой системе экономических отношений. Как показала новейшая история, усиление лобовой политической конфронтации со странами, принявшими решения о санкциях, мало способствует их снятию. Этому может способствовать только диверсификация внешнеэкономических связей и развитие собственной экономики, что «обнуляет» или минимизирует влияние введенных ограничений.

Хотя наибольший прямой ущерб санкционных мер в отношении России пришелся на финансовый и топливно-энергетический секторы, высокими оказались и косвенные издержки санкций. Общий негативный эффект выразился в снижении деловой активности, а также в сокращении прямых иностранных инвестиций в российскую экономику, что особенно заметно в статистике первых лет постсанкционного периода — в 2014-м и 2015 гг. их объем составил 22 млрд долл. США и 6,9 млрд долл. США соответственно, снизившись с уровня 69,2 млрд долл. США в 2013 г.

Уменьшение уровня доверия со стороны внешних партнеров и повышение общей неопределенности во внешнеэкономических связях России пошатнули механизмы сотрудничества даже в тех сферах, на которые действие санкций непосредственно не распространяется. Это проявилось, в частности, в общем сокращении числа компаний и проектов, ориентированных на сотрудничество с Россией. По информации Российско-Германской внешнеторговой палаты, число немецких компаний, работающих в России, в 2015–2016 гг. сократилось на 763 (– 12,7%).

В свете сохраняющихся противоречий между Россией и странами, применяющими санкции, становится важной диверсификация торговых и экономических связей, особенно в отраслях, затронутых торговыми ограничениями. Принципиальной задачей становится «поворот на Восток», развитие торговых связей со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, где усиливается роль РСПП как крупнейшей площадки, консолидирующей интересы ключевых отраслей экономики России.

РСПП серьезно занимался санкционной тематикой, в частности, в 2018 г., когда были введены санкции против ряда компаний и российских крупных предпринимателей, причем не просто их включения в списки, а с замораживанием активов. В апреле-мае 2018 г. Государственная Дума Российской Федерации рассматривала законопроекты об ответственности за соблюдение санкций. Тогда было найдено сбалансированное решение — не стали наказывать иностранные компании, работающие в Российской Федерации, а сохранили возможности для активного инвестирования в Россию.

Краткосрочный эффект от санкций исчерпан и новых цифр здесь не возникает. Обе стороны потеряли по 100 млрд долл. США, хотя ряд оценок предполагает, что российские потери были в два раза ниже. Президент России В.В. Путин оценил убытки европейских производителей от санкций против России, а также от российских защитных мер примерно в 100 млрд долл. США за 2014–2015 гг.¹¹² Исследователи из Берлина Константин Холодилин и Алексей Нечунаев утверждают, что верхний предел ущерба, связанного с западными санкциями, для российской экономики в 2014–2015 гг. составляет 11% ВВП. Евсей Гурвич и Илья Прилепский из Экономической экспертной группы в своей статье для «Вопросов экономики» оценивали накопленные потери ВВП России от санкций за период 2014–2017 гг. в 6% от ВВП 2013 г., а чистый отток капитала, спровоцированный санкциями, экономисты оценили в 160–170 млрд долл. США за тот же период.

Детали распространения прямого влияния санкций как на российскую, так и на западные экономики будут еще уточняться экономистами, однако в настоящее время большую актуальность получают долгосрочные их эффекты, в том числе институциональные. И здесь при их оценке возникают многочисленные развилки. Так, позитив-

¹¹² «Были разные подсчеты наших европейских партнеров. Кто-то говорил о потерях европейских производителей в 40–50 млрд долл. США. Сейчас последние данные, которые я услышал из Европы, считают, что до 100 млрд долл. США потери могут быть у европейских производителей», — заявил В.В. Путин на сессии Петербургского международного экономического форума в июне 2015 г.

ный эффект «санкций» для процессов импортозамещения, локализации промышленного производства и сельского хозяйства очевиден. Однако влияние санкций на цепочки добавленной стоимости, гармонизацию стандартов и технического регулирования оценить уже намного сложнее. И в этой ситуации неопределенности, пока подобные «тонкие» эффекты еще ждут своего исследователя, РСПП концентрируется на ряде новых предложений по дальнейшей работе в области митигации негативных эффектов от «санкций», основанной в том числе на эффекте ограниченного их влияния в новых областях, в областях взаимного интереса.

Так, в частности, РСПП предлагает серьезно подумать о «санкционном» и «антисанкционном» законодательстве» и внесении юридической определенности в это поле. Компании — члены союза отмечают многочисленные пробелы и слабости именно в регулировании «санкционных» вопросов — это и несогласованность действий в рамках ЕАЭС (транспорт, таможня, разные санкционные режимы и т. п.), и отсутствие прямой юридической и финансовой поддержки «подсанкционных» компаний (по типу актов ЕС о компенсации потерь от экстерриториальных антииранских санкций США, не поддержанных ЕС, и механизма INSTEX). Кроме того, важно упорядочить правовые понятия и действия, за которые может вводиться ответственность, которая должна носить административно-правовой характер.

Необходимо сделать санкции невыгодными самим инициаторам, повысив их экономические и политические издержки. Это получилось с «Северным потоком-2», космосом. Есть потенциал и в других областях. Для этого целесообразно систематизировать информационную политику на международной арене, направленную на четкую и взвешенную демонстрацию российской позиции и преимуществ от сотрудничества с нашей страной и российским бизнесом. Это требует направления дополнительных ресурсов на расширение российской «силы притяжения» («мягкой силы») в обществах и элитах целевых стран и привлечение к ее разработке и распространению бизнеса и экспертного сообщества.

Также, по мнению РСПП, необходимо развивать многостороннее взаимодействие там, где санкционной тематики не возникает — как, например, в формате «Деловой двадцатки», где, напротив, речь идет об отказе от односторонних оградительных мер и протекционизма. Одновременно целесообразно стимулировать развитие практических многосторонних механизмов, ориентированных на регионализацию и в том числе нацеленных на развитие расчетов в национальных валютах и в различных цифровых форматах.

Это позволит диверсифицировать торгово-экономические связи и обеспечивать выход на новые рынки (в том числе с использованием механизмов сотрудничества на рынках третьих стран), одновременно содействуя решению проблемы избыточного соблюдения требований бизнесом зарубежных партнеров (*over-compliance*) посредством формирования баз данных и соответствующей информационной политики.

Одновременно необходимо продолжать и развивать политику разумной экономической самодостаточности, включая локализацию критически важных технологий, реконфигурацию национальных и международных производственных цепочек, а также улучшение делового климата. Сближение и гармонизация стандартов и технического регулирования, как показывает практика работы наших крупнейших компаний, этому не противоречит. Надо занять здесь более активную позицию (учтя негативный опыт с регистрацией Спутника-V, где, очевидно, «просела» бюрократически-административная часть) на международных площадках и в двусторонних диалогах.

3.3. Развитие экспортных возможностей

Экспорт, без сомнения, является важным фактором развития национальной экономики и бизнеса, в особенности в условиях ограниченной емкости национального рынка. Одновременно рост экспортных доходов способствует повышению благосостояния населения нашей страны и его платежеспособности, а также «перелив»

положительных эффектов от успехов в международной конкуренции на внутреннюю сферу. Одной из важных задач российского бизнеса в этой связи является не только расширение присутствия на внешних рынках, но и «облагораживание» структуры российского экспорта посредством расширения поставок несырьевой неэнергетической продукции.

Важно иметь в виду, что поставки традиционных товаров более низких переделов нередко оставляют в экономике страны большие объемы добавленной стоимости, нежели при экспорте продукции более высоких переделов, но при изготовлении которой используются преимущественно импортные комплектующие. В этой связи повышению отдачи от экспорта для национальной экономики будет способствовать расширение поставок продукции высоких переделов, большая часть добавленной стоимости которой создается в рамках национальной экономики.

Достижение этой цели непосредственным образом связано с решением следующих задач.

- 1) Улучшение делового климата и наращивание инвестиций в производство продукции внутри страны. Соответствующая работа активно ведется в рамках ранее упомянутого Международного совета по сотрудничеству и инвестициям (МССИ).
- 2) Развитие новых и повышение размеров существующих рынков. Этому способствует участие бизнеса в процессах развития евразийской экономической интеграции.
- 3) Участие национального бизнеса в развитии международного регулирования и выработке глобальных «правил игры». Серьезные возможности для этого предоставляет работа российского бизнеса при координации РСПП в ведущих институтах глобального и регионального управления: «Деловая двадцатка» (B20), «Бизнес в ОЭСР (BIAC)», ДКС АТЭС и др.
- 4) Координация усилий российского бизнеса по продвижению интересов на международной арене. Данная деятельность осуществляется как в рамках существующих двусторонних форма-

тов, так и посредством вновь создаваемых механизмов, таких как КСПЭ.

Среди членов РСПП огромное количество компаний — экспортных чемпионов, работающих в самых различных отраслях. У них широкая гамма внешнеторговых интересов фактически по всему миру.

Регулярные опросы РСПП показывают их внимание как к системным вопросам ВЭД, так и к таким темам, как развитие систем взаимного признания и гармонизации стандартов и технологических требований на товары и технологии; поддержку национальных производителей-экспортеров за счет снижения фискальной и нефискальной нагрузки, а также углубление интеграции в ЕАЭС.

Для решения этих и других не менее важных вопросов, а также обеспечения совместной работы представителей бизнес-сообщества с институтами развития в мае 2020 г. по инициативе РСПП и РЭЦ был создан Координационный совет по поддержке экспорта (КСПЭ). В состав его сопредседателей вошли руководители крупнейших российских деловых объединений: президент РСПП А.Н. Шохин, президент ТПП России С.Н. Катырин, председатель «Деловой России» А.Е. Репик, президент «ОПОРЫ России» А.С. Калинин, генеральный директор АО «Российский экспортный центр» В.О. Никишина, а также руководитель Рабочей группы «Экспорт товаров и услуг» программы «Трансформация делового климата» В.Ф. Вексельберг.

В число задач КСПЭ вошли:

- анализ основных условий ведения экспортной деятельности в страновом и отраслевом разрезах;
- выработка согласованных позиций по вопросам поддержки экспорта российских несырьевых товаров и услуг;
- продвижение и отстаивание этих позиций во взаимоотношениях с российскими и зарубежными органами государственной власти и деловыми объединениями для создания и обеспечения функционирования системы поддержки экспорта, повышающей международную конкурентоспособность российских несырьевых товаров и услуг;

- выявление соответствующих экспортных возможностей и последующее преобразование сотрудничества в новые деловые проекты;
- формирование актуальной деловой повестки для последующего продвижения на уровень межгосударственного диалога;
- реализация проекта «одного окна» РЭЦ.

Одним из важных решений Координационного совета стала договоренность активизировать работу по линии межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами таким образом, чтобы максимально эффективно поддерживать как конкретные бизнес-проекты, так и обсуждать системные проблемы, с которыми сталкивается российский бизнес в странах-партнерах.

«Наша основная задача — консолидация интересов экспортеров, представляемых ведущими деловыми объединениями, с последующей совместной выработкой и реализацией согласованных действий, касающихся развития экспорта. Эту работу мы планируем вести совместно с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации и прочими заинтересованными участниками внешнеэкономической деятельности».

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей

5 июня 2020 г. под эгидой Координационного совета в рамках Недель российского бизнеса состоялась сессия Международного форума на тему: «Экспортная стратегия России в условиях глобальной неопределенности: роль деловых объединений, институтов развития и органов власти»¹¹³. Руководители крупнейших российских и зарубежных

¹¹³ РСПП. На международном форуме НРБ обсудили экспортную стратегию России в условиях глобальной неопределенности. 2020. URL: <https://rspp.ru/events/news/na-mezhdunarodnom-forume-nrb-obsudili-eksportnuyu-strategiyu-rossii-v-usloviyakh-globalnoy-neopredel-5edf2ffc8b870/>

деловых общественных организаций и институтов развития, представители органов государственной власти, ведущих отечественных компаний и экспертного сообщества в режиме видеоконференции представили предложения по актуализации российской экспортной стратегии, консолидации и координации деловых сообществ, формированию проактивной политики и нормативно-правовой среды внешнеэкономической деятельности в условиях «черных лебедей»¹¹⁴.

На заседании 16 июля 2020 г. соучредители КСПЭ обсудили состояние текущей работы по африканскому направлению и соответствующие перспективы наполнения деловой повестки предстоящего форума партнерства Россия — Африка в 2022 г. По итогам встречи было принято решение о формировании перечня проектов, ориентированных на реализацию в африканских странах или совместно с африканскими контрагентами среди участников Координационного совета по поддержке экспорта.

Отдельное внимание уделяется реализации проекта «одного окна» РЭЦ — современного механизма поддержки экспортеров, в первую очередь высокотехнологичной продукции.

Самое большое преимущество, которое бизнес получит после полноценного внедрения данной системы, — это безопасную и бесшовную среду для взаимодействия с органами государственной власти. Причем компании-члены РСПП уже давно технологически готовы к такому уровню взаимодействия.

Опыт крупных компаний может оказать существенную практическую помощь в развитии сервиса, поэтому крайне важно их привлекать на стадии тестирования и первичной апробации. В частности, компании-члены РСПП принимали и продолжают принимать участие в различных целевых фокус-группах в целях совершенствования сервисов Экспертной платформы ФГИС «одно окно» с учетом собственной экспертизы и опыта.

Данная работа также чрезвычайно важна для интеграции национальной системы в механизм «единого окна» в системе регули-

¹¹⁴ Там же.

рования внешнеэкономической деятельности государств-членов ЕАЭС¹¹⁵.

Для крупных компаний развитие механизма «единого окна» на территории ЕАЭС является одним из актуальных направлений сотрудничества, так как, по сути, применение «единого окна» позволит государственным органам и представителям бизнеса минимизировать свои издержки при совершении экспортных, импортных и транзитных операций.

¹¹⁵ 16 марта 2020 года Совет ЕЭК принял детализированный план по реализации основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности в государствах-членах Союза. Конечной целью реализации плана является формирование организационно-правовых и технических основ сближения и развития национальных «единых окон», а также обеспечение их взаимодействия и совместимости.

Глава 4

ИНТЕГРАЦИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

4.1. От СНГ к ЕврАзЭС, ТС и ЕАЭС

Динамика участия российского делового сообщества в процессах региональной интеграции претерпела за годы существования РСПП немало изменений, приобретя настоящую форму в 2015 г. с созданием Делового совета ЕАЭС и связанного с ним комплекса институтов. В их числе, например, Консультативный совет по взаимодействию Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и Делового совета ЕАЭС или Интеграционный совет по взаимодействию РСПП и ЕЭК. Однако можно говорить о том, что предпринимательское сообщество включилось в «интеграционный проект» еще до того, как он был формализован — первые камни в фундамент свободы торговли и создание общего рынка деловые объединения трех стран-участниц Таможенного союза — первого этапа создания ЕАЭС — закладывали в него еще в 2008–2009 гг.

В основе идеи объединения нацеленной на углубленную интеграцию части Содружества независимых государств (СНГ), возникшего после распада СССР, в отдельную геополитическую конструкцию лежал ряд объективных факторов. С одной стороны, было необходимо

учитывать ослабление экономических связей внутри СНГ на фоне их политической дифференциации. С другой — в основе динамики взаимодействия не могла не оказаться историческая общность методов хозяйствования и устоявшихся производственно-логистических цепочек основных экономик региона, заложенная еще во времена централизованного управления экономикой советского периода. Кроме того, определенно на пользу интеграции работала и языковая транспарентность в первую очередь России, Белоруссии и Казахстана, а также их схожесть в обычаях делового оборота.

Учитывая неоизоляционизм многих стран СНГ, имевший место в начале 90-х гг., РСПП организовал активную работу по выработке консолидированных предложений и рекомендаций руководству стран по нормализации экономических отношений в ходе двусторонних и многосторонних встреч предпринимательских союзов. Кроме того, Союз, выступая в качестве лидера интеграции бизнеса на постсоветском пространстве, инициировал подготовку соглашений с деловыми объединениями стран региона. Их основной целью выступало сохранение, укрепление и расширение существующих горизонтальных связей между предприятиями и организациями. Так, большую роль в этом сыграло Соглашение о сотрудничестве в организационном, правовом и экономическом обеспечении по созданию транснациональных финансово-промышленных объединений, подписанное союзами промышленников и предпринимателей Белоруссии, Украины и России в 1994 г. в Минске.

Многие из достигнутых тогда договоренностей легли в основу сотрудничества делового сообщества и установления кооперационных связей на следующем этапе интеграционных процессов на постсоветском пространстве, вне периметра СНГ. Во многом дальнейшая поступательная интеграция в рамках СНГ была заторможена постепенным размыванием содержательной повестки СНГ, которое было вызвано дрейфом отдельных экономик в сторону новых политических и экономических союзников и сокращением поля для реальных интеграционных процессов на «большом» постсоветском пространстве. Как считает Ю.В. Гинзбург, это было связано с тем, что «СНГ никогда не имел созидательного потенциала для эко-

номической интеграции республик бывшего Советского Союза»¹¹⁶. Жесткость данной формулировки вполне можно оспорить, однако ее содержание довольно точно демонстрирует всю сложность и неоднозначность сотрудничества в данной организации.

Тем не менее, несмотря на непростую динамику сотрудничества в рамках СНГ в течение следующих десятилетий, РСПП продолжил активно работать в целях максимизации преимуществ сотрудничества в рамках данного образования. Так, в 2018–2020 гг. многие предложения Союза и компаний-членов были учтены при подготовке проекта Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 г. и проекта плана мероприятий по ее реализации, нацеленных на стимулирование делового сотрудничества на пространстве СНГ и отражение интересов российского бизнеса.

Впрочем, как показал ход событий, развитие процессов сотрудничества в рамках институтов СНГ стало все больше отставать от динамики евразийской интеграции. Отчасти опережающему развитию евразийской интеграции способствовало применение принципа разноуровневой и разноскоростной интеграции, закрепленного, к примеру, в Соглашении о формировании единого экономического пространства от 19 сентября 2003 г.¹¹⁷ По мнению Т.Я. Хабриевой, «В условиях недостаточно эффективного функционирования СНГ признание нормой ситуации, когда в рамках Евразийского пространства глубина и формы интеграции в некоторых сферах могут быть различными, позволило Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан сформировать Таможенный союз и Единое экономическое пространство в «трехстороннем формате», а затем трансформировать его в интеграционное объединение с более высокой степенью интеграции — ЕАЭС»¹¹⁸.

¹¹⁶ Гинзбург Ю.В. Эволюция форм экономической интеграции на постсоветском пространстве. Реформы и право. 2013. № 3. С. 9–12.

¹¹⁷ Согласно Ст. 5. Соглашения, «Разноуровневая и разноскоростная интеграция означает, что каждая из Сторон самостоятельно определяет, в каких из направлений развития интеграции или отдельных интеграционных мероприятиях она принимает участие и в каком объеме».

¹¹⁸ Хабриева Т.Я. Ук. соч. С. 69.

Еще одной значимой причиной относительно невысокого прогресса в развитии СНГ стало отсутствие эффективных институциональных форм и устойчивых практик вовлечения делового сообщества в развитие интеграционных процессов на «подмандатной территории» организации. Даже при подготовке Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 г. и плана ее реализации участие делового сообщества обеспечивалось через взаимодействие с национальными органами государственной власти на самостоятельной основе, т. е. бизнес СНГ не получил возможности для подготовки и продвижения консолидированных позиций. В результате чего целый ряд предложений не получил отражение в документах.

Отсутствие значительного прогресса в рамках СНГ привело к тому, что 23 мая 2000 г. главами Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана было принято решение о создании международного экономического объединения с четкой структурой и эффективно действующими институтами и механизмами. 10 октября 2000 г. Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан подписали в Астане Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), целями которого были названы эффективное продвижение процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства. Статус наблюдателей при ЕврАзЭС получили Армения, Украина и Молдова.

Отметим, что на тот момент Россия находилась в середине длительного и сложного процесса присоединения к Всемирной торговой организации (ВТО), которое оказало влияние на процессы интеграции на евразийском пространстве¹¹⁹. Контекст хорошо иллюстрирует цитата из интервью президента РСПП А.Н. Шохина жур-

¹¹⁹ Как пишут С.Ю. Глазьев, В.И. Чушкин и С.П. Ткачук: «Тогдашнее руководство Министерства экономического развития РФ в качестве абсолютного приоритета определило членство России в ВТО, полагая нецелесообразным форсировать развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве, поскольку это могло негативно повлиять на переговорный процесс по присоединению России в ВТО» [Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П. Европейский союз и Евразийское экономическое Сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства. М., 2013. С. 104].

налу «Деньги» 20 апреля 2009 г.: «Сказав «А»: хотим повысить эффективность регулирования мировых финансовых рынков, нужно сказать «Б»: готовы фактически поступиться частью «национального суверенитета» для более эффективного регулирования, потратить время и деньги на введение единых стандартов. Касаясь бизнес-стандартов в России, можно заметить, что отличные от европейских рельсовые пути (как в прямом смысле — в транспортной сфере, так и в переносном — в областях бухучета и техрегулирования) не защищают «национальный суверенитет». При этом есть ощущение, что все боятся перейти Рубикон. Но мы будем либо признавать наличие проблемы и решать ее, либо прятать голову в песок, надеясь, что кризис пройдет — и необходимость принимать решения тоже».

Примечательно, что в итоге реализовались оба варианта, выбор между которыми казался неизбежным: уникальный опыт подготовки к вхождению крупной экономики в систему мировой торговли и осознание масштаба проблем, которые необходимо решить для согласования тарифных и нетарифных условий ее участия в подобных соглашениях, были де-факто учтены при параллельном запуске Таможенного союза как системы условий для построения единого таможенного пространства Российской Федерации, Беларуси и Казахстана — формально союз был создан 1 июля 2010 г., при этом был взят тайм-аут на год — до 1 июля 2011 г. — в качестве переходного периода для подготовки отмены внутренних таможенных границ на территории союза. От начала переговоров Российской Федерации с ВТО к этому моменту прошло 10 лет; до подписания соглашения о присоединении России к организации оставалось еще шесть.

Образование Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана означало создание общего рынка товаров с классическими эффектами увеличения масштаба и разнообразия, что способствовало повышению эффективности и росту экономического потенциала стран-членов. По расчетам ученых Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, суммарный интеграционный эффект, измеряемый дополнительным производством валового внутрен-

него продукта, в десятилетней перспективе мог составить около 400 млрд долл. США.

Экономическая целесообразность и важность формирования Таможенного союза, а затем и Единого экономического пространства (ЕЭП) были обусловлены рядом объективных преимуществ интеграции. Наряду с расширением рынка сбыта товаров, формирование единой таможенной территории создает условия для восстановления трансграничной научно-технической и производственной кооперации предприятий, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью. Снижение издержек производственной кооперации благодаря устранению таможенных, торговых и технических барьеров повышает конкурентоспособность и способствует экономическому росту государств-участников.

Другим немаловажным преимуществом интеграции является снижение транзакционных издержек. Согласно экспертным оценкам, до половины времени, затрачиваемого на транспортировку товаров, до создания Таможенного союза приходилось на простой в очередях при пересечении таможенной границы. Ее устранение существенно облегчило кооперацию производства, при которой сложное изделие по несколько раз пересекает межгосударственные границы. Таким образом, создание Таможенного союза означало существенное снижение издержек при совместном производстве товаров, повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта¹²⁰.

С самых ранних этапов процесс построения собственного, локального и дружественного межгосударственного таможенного союза потребовал вовлечения деловых кругов трех государств. Первоначально главной темой был перенос таможенных границ ТС на внешние границы трех стран — де-факто речь во многом шла о переустройстве логистики, системы работы таможенных служб и, что было наиболее важным и проблемным на тот момент в России, революции в идеологии ФТС России, потерявшей монопольные права

¹²⁰ Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П. Ук. соч. С. 185–187.

на таможенной границе — на смену им пришли таможенная территория и Единый таможенный тариф Таможенного союза.

Без этого невозможно было обеспечить главный принцип, на котором чиновники Комиссии таможенного союза намеревались строить новое объединение — принцип свободного движения товаров на всей территории государств-участников. На момент нормативного оформления этого принципа в ключевом документе союза — Таможенном кодексе — он вызывал немало возражений со стороны национальных таможенных служб, и руководство Комиссии Таможенного союза (КТС) во главе с С.Ю. Глазьевым активно привлекало к работе над документом экспертов и юристов со стороны предпринимательских кругов, что во многом позволило сохранить в документе основные идеи адептов интеграции. Конкуренция идей «суверенного» и общего таможенного пространства выражалась, например, в том, что в России на тот момент ФТС готовила новую редакцию Таможенного кодекса России. Соглашение о Таможенном союзе требовало фиксации в нем новой конструкции таможенного регулирования. В результате КТС неоднократно приходилось указывать российским властям на попытки российских таможенников сохранить за собой контроль над рядом вопросов и процедур, регулирование которых по соглашению поднималось на наднациональный уровень. В несколько другом разрезе, но ту же тему РСПП поднимал на встрече с В.В. Путиным в мае 2010 г.: Союз беспокоило, что новый союзный Таможенный кодекс также может стать средоточием избыточно усложненных по инициативе таможенных органов процедур.

Более того, даже после объединения таможенных территорий 1 июля 2011 г. на протяжении нескольких месяцев российская таможня настаивала на сохранении своих полномочий по контролю физической границы России, организуя на ее белорусском участке «пункты досмотра» — окончательно положить конец незаконным практикам ФТС России удалось только к началу 2012 г., во многом благодаря заинтересованности в этом вопросе одного из членов РСПП — Ассоциации международных автоперевозчиков (АСМАП), настаивавшей на полной и тщательной имплемен-

тации новых правил движения грузов внутри единой таможенной территории.

Участие российского, казахстанского и белорусского бизнеса в определении Комиссией таможенного союза новых правил игры перестало быть секретом еще в 2008–2009 гг. в процессе экспертной работы над единым таможенным кодексом союза — его признавал и курировавший проект тогда первый вице-премьер И.И. Шувалов, открыто заявлявший, что не видит в этом никакого конфликта интересов и приветствует наиболее широкое обсуждение проблемных вопросов будущего объединения.

Официальное же признание роли деловых кругов трех стран в повестке нового объединения зафиксировала конференция крупнейших деловых объединений трех стран «От Таможенного союза к единому экономическому пространству» в московском отеле Ritz-Carlton 13 июля 2011 г. Заседание, которое проводил президент РСПП А.Н. Шохин, посетили главы правительств трех стран-участниц, и В.В. Путин, возглавлявший тогда Белый дом, поздравил предпринимателей со снятием таможенных постов с внутрисоюзных границ и пообещал: «Бюрократы трех стран вынуждены будут работать теперь в условиях конкуренции. Бизнес будет выбирать, где ему лучше!» — и даже поделился беспокойством: «Могу сказать, что российское правительство с тревогой смотрит на некоторые вещи! Мы должны действовать, чтобы бизнесмены, в том числе и наши, выбирали российские площадки».

Тема возможного проигрыша Россией конкуренции юрисдикций внутри Таможенного союза действительно беспокоила участников рынка — за несколько месяцев до этого, в апреле 2011 г. (Таможенный союз был уже создан де-юре, но внутренние таможенные границы де-факто еще не сняты), А.Н. Шохин отмечал: «К тому же сейчас возник еще один фактор, который мы пока недооцениваем. Это конкуренция юрисдикций внутри Таможенного союза. Мы не имеем права проиграть Казахстану и Белоруссии по привлекательности налоговых режимов, социальных платежей, таможенных процедур. А это уже происходит, потому что чиновники в связи

с созданием Таможенного союза вместо либерализации национального законодательства, реализующего общее законодательство, иногда выстраивают дополнительные административные барьеры. В итоге несколько сотен компаний уже ушли из России в Казахстан».

Вероятно, публичное признание крупными национальными бизнесами такой возможности стратегически подтолкнуло власти трех стран к идее гармонизации экономической политики государств союза, хотя тактически оно же способствовало сохранению национального принципа регистрации бизнеса в рамках ТС и подталкивало регуляторов к закреплению остатков регуляторного суверенитета, где только можно. Так, та же ФТС пыталась противодействовать признанию книжки МДП достаточным обеспечением передвижения таможенного транзита по территории союза, настаивая на необходимости «национальных» гарантий всех стран-участниц, что угрожало ростом стоимости грузоперевозок в разы.

Отметим, впрочем, что в итоге «локальный» эксперимент с Таможенным союзом вместо резкого перехода к Единому экономическому пространству помог бизнесу отработать схемы имплементации нового законодательства и дал время на освоение новой схемы регулирования, а также позволил перестроиться на взаимодействие с ней. Если даже в узкой области таможенной политики на это ушло около года, полный переход к ЕЭП в условиях дезориентации предпринимательского сообщества действительно мог дать чиновникам шансы на усложнение, а не упрощение бюрократических процедур, обещанное деловым кругам в контексте экономического объединения трех стран.

Такие попытки не прекращались и позднее: уже в 2012 г. при очередной правке Таможенного кодекса союза таможенные службы стран-участниц предприняли попытку оттеснить деловое сообщество от корректировки кодекса, перенеся в него ряд старых норм — рассмотрения альтернативной прогрессивной на тот момент версии поправок в Таможенном кодексе Таможенного союза, подготов-

ленной предпринимателями (она уже тогда предполагала цифровизацию таможенных служб и переход к принципу «единого окна» при совершении внешнеторговых операций), Деловому совету ЕАЭС пришлось добиваться положительного решения на уровне ЕЭК и тогдашнего министра ТС по таможенному сотрудничеству Владимира Гошина.

В то же время единства в выборе пути к созданию ЕЭП не было даже у высших чиновников.

«Я лично был сторонником того, чтобы сразу создавать ЕЭП. Но тогда, если я не ошибаюсь, это было в декабре 2008 г. на встрече с Владимиром Путиным, мы договорились начать все же с Таможенного союза. Идеи Таможенного союза и ЕЭП связаны очень плотно между собой. В чем, если попробовать на пальцах объяснить, разница между Таможенным союзом и ЕЭП? В сферу деятельности Таможенного союза входят общая таможенная территория и внешние границы, единая таможенная, или, будем говорить так, торговая политика, то есть пошлины теперь уже по всему контуру Таможенного союза. ЕЭП — это следующий шаг. ЕЭП — это единая конкурентная политика, единая тарифная политика по естественным монополиям и еще целый ряд политик, которые правительства суверенных государств сознательно отдают в компетенцию наднациональных органов», — вспоминал премьер-министр Казахстана К.К. Масимов в марте 2010 г.

При этом вопрос об этапах «перехода» от Таможенного союза к ЕЭП никогда не сопровождался сомнениями в содержании проекта в целом — работа по оценке перспектив гармонизации экономических основ трех государств союза активно шла и до подписания соглашения о единой таможенной территории, и в процессе его реализации. В ноябре 2010 г. детали 11 соглашений, составляющих систему координат будущего Единого экономического пространства, уже были предметом детального обсуждения РСПП на площадке Минэкономики. Они предполагали значительно более широкий уровень интеграции госуправления экономиками Российской Федерации, Белоруссии и Казахстана и по конструкции были ближе всего

к регулированию работы наднациональной части Евросоюза — за вычетом роли национальных парламентов, в ЕС гораздо плотнее вовлеченных в «общеевропейскую» повестку.

Уровень проработки постепенного превращения ТС в ЕАЭС в том виде, в котором мы его знаем сейчас, уже на тот момент был довольно высоким, а планы — амбициозными. В высокой степени готовности было радикальное на тот момент соглашение о координации макроэкономической политики: с 2012 г. участники ЕЭП брали на себя обязательства ограничить дефицит бюджета 3% ВВП, госдолг — 50% ВВП, уровень инфляции — 5% участника ЕЭП с наименьшим годовым показателем — то есть жестче, чем в ЕС. Помимо этого, готовились соглашения о валютной политике (плавное снятие валютных ограничений, согласование подходов к счетам нерезидентов в ЕЭП и резидентов ЕЭП в третьих странах и возврат валютной выручки по общим правилам, но в страну происхождения товара, единым экспортером союз не предполагался) и более «рамочные» соглашения о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала, о торговле услугами и инвестициях, об устройстве союзного рынка труда и один из наиболее конфликтных документов — проект Единых правил предоставления промышленных субсидий. Идея конкуренции национальных систем господдержки уже тогда беспокоила все стороны. Примечательно, что проекты соглашений в области АПК по устройству выглядели практически полной копией аналогичных соглашений ВТО, параллельно обсуждавшихся Минсельхозом России с крупным аграрным бизнесом в рамках параллельной работы над присоединением к организации. Самым «отложенным» по срокам был проект соглашения о закупках — де-факто он остается таковым и сейчас.

Более того, ряд интеграционных процессов шел и вне периметра работы КТС. Так, в рамках непростой реформы российского технического регулирования в Российской Федерации приняли к использованию 19 казахстанских техрегламентов. А затем возникновение ТС сделало неизбежной гармонизацию технических требований стран союза и разработку наднациональных регламентов, похоронив под

собой многолетние споры о том, следует ли России идти по европейскому или своему оригинальному пути.

К декабрю 2010 г. уже 14 проектов соглашений, описывающих общие принципы госрегулирования будущего ЕЭП и торгово-экономического сотрудничества в его рамках — от господдержки сельского хозяйства и предоставления промышленных субсидий до организации, управления и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов, были одобрены российским правительством. Однако уже в процессе их подготовки и согласования на внутри- и межстрановом уровнях стало понятно, что повторить относительно быстрый успех организации Таможенного союза не удастся: к моменту рассмотрения документов национальными правительствами многие из них потеряли большую часть радикальной детализации, де-факто превратившись в рамочные договоренности продолжать работу по отдельным направлениям интеграции.

Так, два «миграционных» соглашения, изначально содержавших довольно либеральные требования к регулированию перетоков работников между рынками труда трех стран, сохранили почти исключительно декларации о том, что статус мигрантов и миграционную политику каждая из трех стран определяет самостоятельно. Та же судьба ждала новую версию соглашения о торговле услугами и инвестициях — вместо описания содержательного движения к объединению рынков в него вошли обещания сторон «стремиться...» к этой цели. Порой и цель «подменялась». Так, вместо согласованного сокращения доли государства в секторах экономики (то есть общем подходе к приватизации) к началу 2011 г. в рамках будущего ЕЭП государства договаривались уже об «усилиях для поэтапного сокращения числа юридических лиц, в капитале которых участвует государство» (до 10% к 2015 г.). Это имеет мало отношения к реальным показателям, отражающим экономическое участие властей в жизни стран. Из-под действия трехстороннего антимонопольного соглашения были выведены девять крупных рынков — газа, электроэнергии, тепловой энергии, фармацевтики, алкоголя, нефтепродуктов и любой продукции «ядерно-энергетического цикла». Отдель-

ной «болевой точкой» ЕЭП (а затем и ЕАЭС) стали соглашения о регулировании отношений на рынке нефти, нефтепродуктов и газа. Еще в конце 2010 г. заместитель министра финансов России С.Д. Шаталов предполагал, что уже с 1 января 2011 г. экспортные пошлины на эти товары, «скорее всего», будут отменены. Но у стран ЕЭП появится новый спорный вопрос о разделе экспортных пошлин на энергоносители, который и через десять лет, в 2021 г., остается нерешенным.

Тем не менее, решимость руководства трех стран и интерес капитала к расширению рынков продолжали толкать интеграционный процесс вперед. В октябре 2011 г. премьер-министр В.В. Путин обозначил новую задачу — создание Евразийского союза: «мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной связки между Европой и динамичным АТР»¹²¹.

На этот период пришлась и смена международной команды чиновников Комиссии Таможенного союза, регулировавших «повседневную» жизнь ТС: к концу 2011 г. был подписан Договор о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), пришедшей ей на смену. С 1 декабря 2012 г. ЕЭК возглавил В.Б. Христенко, впоследствии ставший президентом Делового совета ЕАЭС. Помимо таможенно-тарифного регулирования, таможенного администрирования и технического регулирования комиссии были переданы функции установления торговых режимов с третьими странами, контроля валютной, макроэкономической, энергетической и конкурентной политики, регулирования госмонополий, а также контроль промышленных и сельскохозяйственных субсидий, госзакупок, транспорта, миграции, финансовых рынков и «иных сфер».

Помимо потери большей частью соглашений о ЕЭП конкретики в пользу деклараций, за расширение интеграционной повестки России пришлось «заплатить» сокращением своего влияния, согласившись на принцип «одна страна — один голос» и впоследствии — существенной потерей темпов объединения. Только на подготовку

¹²¹ Коммерсантъ. Владимир Путин выступил в пространство. 05.10.2011. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1788017>

«рамочной» конструкции ЕАЭС ушло два с половиной года — период с 1 января 2012 г. («запуск» Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана) по 29 мая 2014 г. — даты подписания в Астане Президентами России В.В. Путиным, Казахстана Н.А. Назарбаевым и Белоруссии А.Г. Лукашенко договора о ЕАЭС. При этом договор и 33 приложения к нему сохранили отлагательные нормы объединения рынков — так, по ним концепцию общего рынка нефти и газа союз должен был утвердить до 1 января 2016 г., план ее реализации — до 2018 г., а исполнить — до 2024 г., единый энергорынок должен был появиться не позднее 1 июля 2019 г., общий доступ к газотранспортным, нефтетранспортным и нефтепродуктовым системам — до начала 2025 г. Стороны договорились начинать с небольших секторов и постепенно двигаться к единым рынкам финансовых услуг, транспорта, телекоммуникаций и строительства.

Все страны, в том числе и Россия, взяли на себя обязательства поддерживать «дефицит консолидированного бюджета сектора госуправления» не выше 3% ВВП, долг этого сектора — не более 50%, общий предел по инфляции — самый низкий уровень среди всех национальных экономик плюс 5 процентных пунктов. При этом политические мотивы из планов объединения были исключены: за три дня до подписания союзного соглашения замглавы МИД Казахстана С. Ордабаев объявил, что «именно благодаря последовательной позиции Астаны из договора исключены такие вопросы, как общее гражданство, внешняя политика, межпарламентское сотрудничество, паспортно-визовая сфера, общая охрана границ, экспортный контроль и так далее».

Впрочем, сдвиг планов объединения в сторону экономической политики только повысил интерес к нему бизнеса. В международной повестке на момент создания ЕАЭС планировался запуск льготных режимов торговли с Вьетнамом, Израилем и Индией, а также сближение с Китаем, обсуждалось и расширение взаимодействия с региональным торговым объединением стран Латинской Америки МЕРКОСУР. Многие из планов получили практическое воплощение в работе ЕЭК, причем во многих случаях при непосредственной поддержке евразийского делового сообщества.

Единое экономическое пространство формирует прозрачные и понятные правила игры на территории стран-участников. Бизнесу в рамках ЕЭП предоставляется национальный режим, то есть одинаковые правила независимо от того, в какой стране зарегистрирована компания. Можно говорить и о начале настоящей «конкуренции юрисдикций», о борьбе за предпринимателя. Ведь каждый российский, казахстанский или белорусский бизнесмен получил право выбирать, в какой из стран-членов ЕЭП ему регистрировать свою фирму, где вести дела, где заниматься таможенным оформлением грузов. Это стало серьезным стимулом для национальных бюрократий заняться совершенствованием рыночных институтов, административных процедур, улучшением делового и инвестиционного климата. При этом объединения предпринимателей принимают непосредственное участие в определении повестки этой работы, в том числе с учетом последних событий, связанных с пандемией.

Таким образом, интеграция в ЕАЭС развивается на фоне новых глобальных научно-технологических, социально-экономических и гео-экономических вызовов. Дальнейшее совершенствование функционирования и раскрытие интеграционного потенциала ЕАЭС требует расширения областей экономического сотрудничества и совершенствования институтов Союза. Главное, бизнес предлагает разработать интегральные решения для упрощения процедур торговли, логистики, расчетов, платежей. Эта работа уже началась участниками рынка при поддержке РСПП.

Таблица 4

ЕАЭС для бизнеса: ключевые факты	
ВВП (ББ, 2020)	1733,5 млн долл. США
ВВП ППС (ББ, 2020)	4896,5 млн долл. США
Население (ББ, 2020)	181,7 млн человек
Внутренняя торговля (ЕЭК, 2020)	55,1 млрд долл. США (взаимный экспорт)

Таблица 4 (окончание)

ЕАЭС для бизнеса: ключевые факты				
Торговля ЕАЭС с третьими странами (ЕЭК, 2020)			624,6 млрд долл. США	
Торговые соглашения			ЗСТ: Вьетнам, Иран, Сингапур, Сербия	
			Торгово-экономическое сотрудничество: КНР	
Запасы взаимных ПИИ (ЕЭК, 2021)			16,8 млрд долл. США	
Запасы ПИИ из всех стран мира (ЕЭК, 2021)			731 млрд долл. США	
Положения стран-членов ЕАЭС в международных рейтингах				
Страна	Ведение бизнеса ¹²² (2020)	Индекс глобальной конкурентоспособности ¹²³ (2019)	Глобальный инновационный индекс ¹²⁴ (2020)	Индекс человеческого развития ¹²⁵ (2020)
Россия	28	43	47	52
Беларусь	49	—	64	53
Казахстан	25	55	77	51
Армения	47	69	61	81
Киргизстан	80	96	94	120

¹²² Doing Business Comparing Business Regulation in 190 Economies. World Bank group. 2020.

¹²³ The Global Competitiveness Report 2019. WEF. 2019.

¹²⁴ Global Innovation Index. 2020 Who Will Finance Innovation? Cornell University, INSEAD, and WIPO. 2020.

¹²⁵ Доклад о человеческом развитии 2020: Следующий рубеж — Человеческое развитие и антропоцен. ПРООН. 2020.

По оценке бизнес-сообществ государств-членов ЕАЭС, основными достижениями евразийской интеграции за прошедшие годы стали¹²⁶.

- **Создание благоприятной бизнес-среды.** Принят новый Таможенный кодекс, благодаря которому сокращены сроки таможенных операций в два раза и сроки выпуска товаров в шесть раз. В 55 секторах действует режим единого рынка услуг, что составляет более 60% объема производимых услуг. Для 85% продукции, которая обращается в Союзе по общим правилам, приняты технические регламенты.
- **Обеспечение функционирования общих рынков услуг и рабочей силы и начало работы общего рынка лекарственных препаратов и медицинских изделий.**
- **Активизация борьбы с барьерами внутри Союза.** С 2016 г. устранено 51 препятствие. За последние четыре года взаимный товарооборот внутри Союза вырос на 32%.
- **Улучшение имиджа Союза.** С ЕАЭС работают и хотят работать несколько десятков стран и объединений. Начат технический диалог с Европейским союзом. Подписаны меморандумы о сотрудничестве с ключевыми региональными интеграционными объединениями — АСЕАН, МЕРКОСУР, Африканским союзом. Посредством подписания торгово-экономического соглашения с Китаем сделан важный шаг на пути сопряжения ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути. Расширилась сеть зон свободной торговли Союза, которая с режимами наибольшего экономического благоприятствования охватывает 22% мирового валового продукта.
- **Взаимное признание разрешений на деятельность.** Благодаря созданию единого рынка услуг в 55 секторах предприниматели могут работать в этих сферах на рынках стран Союза без ограничений, изъятий и дополнительных требований и условий;

¹²⁶ Также см. Красильников С.Р., Михневич С.В. Продвигая евразийскую интеграцию: роль бизнеса в развитии сотрудничества в сфере услуг и торговой политике. Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019; (4):41–49.

без учреждения в форме юридического лица; на основании разрешения на поставку услуг, полученного в своей стране; с автоматическим признанием профессиональной квалификации персонала.

- **Упрощение таможенных и других процедур при осуществлении внешнеэкономической деятельности** (сокращение административных и временных издержек, связанных с пересечением внешних границ Союза).
- **Снижение налоговой нагрузки на бизнес.** До присоединения к Союзу НДС исчислялся исходя из стоимости товаров плюс стоимость расходов, связанных с перевозкой этих товаров. Теперь, по правилам ЕАЭС, налог начисляется только на стоимость товара по договору сразу на границе.
- **Отсрочка по уплате косвенных налогов до 50 дней** (раньше налог нужно было платить сразу на границе).
- **Равноправный режим для инвесторов из государств-членов.** Он предполагает национальный режим и режим наибольшего благоприятствования в каждой стране ЕАЭС и выбирается инвестором в зависимости от того, какой из режимов является наиболее благоприятным.
- **Единое техническое регулирование.** Бизнес избавлен от выполнения дополнительных требований к безопасности продукции (кроме содержащихся в техрегламентах), проведения дополнительных процедур оценки соответствия. Достаточно получить сертификат соответствия в одной из стран ЕАЭС по единой форме, чтобы свободно торговать в четырех других странах Союза.
- **Равноправие граждан при трудоустройстве.** Граждане одной страны ЕАЭС имеют равные с резидентами других государств-членов права при трудоустройстве; нет квот при заключении соглашений с работодателями; не надо получать дополнительные разрешительные документы. Граждане получили право на медицинские услуги; дипломы взаимно признаются по абсолютному

большинству специальностей; дети трудящихся имеют право на посещение дошкольных учреждений и школ.

- **Пенсионное обеспечение трудящихся-мигрантов.** Трудящиеся Союза начиная с 2020 г. будут получать пенсию не только за периоды работы у себя на родине, но и за периоды работы в других государствах ЕАЭС.

Положительные результаты сотрудничества на пространстве ЕАЭС подтверждаются и динамикой торговых отношений, соотносящейся с теоретическими изысканиями.



Рис. 4. Индекс упрощения процедур торговли¹²⁸

С 2007-го по 2019 гг. доля взаимной торговли в общей торговле ЕАЭС постоянно росла: с 1,1% до почти 8,5%. В относительных величинах это больше, чем у других крупнейших Региональных торговых соглашений (РТС), таких как ЕС, МЕРКОСУР, АСЕАН, НАФТА, Африканский союз¹²⁹. При этом даже в кризисный 2020 г. на фоне пандемии COVID-19 относительная доля внутрисоюзной торговли вы-

¹²⁷ OECD. Trade facilitation indicators. 2021. URL: https://compareyourcountry.org/trade-facilitation/en/0/A_1/all/default

¹²⁸ Значение индекса определяется по шкале от 0 до 2, где больше — лучше.

¹²⁹ Торговля внутри ЕАЭС демонстрирует наибольшие темпы роста по сравнению с другими РТС. 2020. URL: <http://eurasian-studies.org/archives/14713>

росла до более чем 8,8% (54,861 млрд долл. США, –11%)¹³⁰ на фоне относительно меньшего падения по сравнению с общими объемами внешней торговли Союза. Это в очередной раз подтвердило устойчивость сотрудничества в рамках ЕАЭС.

Как отметил в своем выступлении на Международном форуме Недель российского бизнеса-2020 «Содействуя евразийской экономической интеграции: фактор делового сотрудничества», организованном РСПП совместно с Деловым советом ЕАЭС, заместитель председателя Правительства Российской Федерации А.Л. Оверчук, сегодня ЕАЭС столкнулся с многочисленными вызовами, в числе которых «...и закрытие границ, и падение цен на энергоносители, и обесценивание национальных валют. Происходящее является серьезной проверкой евразийского интеграционного объединения. В этих стрессовых условиях Союз показал свою эффективность, страны-участницы продемонстрировали стремление к активизации сотрудничества»¹³¹.

Однако взаимная торговля — лишь первый этап на пути выстраивания действительно глубокой интеграции регионального блока: вслед за ней должны идти взаимные инвестиции, именно готовность предпринимателей стран союза вкладывать прибыли в экономики друг друга станет свидетельством того, что на евразийском пространстве выстраивается действительно благоприятный для взаимного обогащения их экономик деловой климат.

Пока инвестиционное сотрудничество стран ЕАЭС отстает от торговли — в накопленных прямых иностранных инвестициях (ПИИ) в странах ЕАЭС доля взаимных ПИИ составляет лишь 2,3%¹³². Впро-

¹³⁰ ЕЭК. О взаимной торговле товарами Евразийского экономического союза. Январь — декабрь 2020 года. Аналитический обзор. 25 февраля 2021 г.

¹³¹ РСПП. Системную роль делового сотрудничества в евразийской интеграции обсудили на международном форуме НРБ 2020, прошедшем при поддержке Делового совета ЕАЭС. 2020. URL: <https://pcnp.pf/events/news/sistemnuyu-rol-delovogo-sotrudnichestva-v-evraziyskoy-integratsii-obsudili-na-mezhdunarodnom-forume-/>

¹³² ЕЭК. Взаимные инвестиции государств-членов ЕАЭС. 2021. URL: www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/express_information/Documents/mutual_investments/express_mi_1Q2021.pdf

чем, деловые практики и доверие выстраиваются годами, и пока этот разрыв не только демонстрирует серьезную взаимную «недоинвестированность», но и означает возможность для бизнеса из стран Союза укрепить свои позиции на евразийском рынке.



Рис. 5. Индекс регуляторных ограничений прямых иностранных инвестиций ОЭСР¹³⁴

Постепенно растет и внешний интерес к углубленному сотрудничеству с ЕАЭС: так, из стран СНГ Молдавия получила статус наблюдателя, а Узбекистан близок к его получению. Для Молдавии возможное Соглашение об экономическом партнерстве с ЕАЭС позволило бы прибавить от 4,6 до 6,3% к ВВП¹³⁵, а присоединение Узбекистана к ЕАЭС могло бы повысить ВВП страны на 1,7%¹³⁶. Укрепляют отношения с ЕАЭС и многие зарубежные партнеры из других регионов: уже подписаны соглашения о свободной торговле с Вьетнамом, Ираном, Сингапуром, Сербией, неpreferенциаль-

¹³³ OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index. 2021. URL: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=FDIINDEX>

¹³⁴ Значение индекса определяется по шкале от 0,450 до 0, где меньше — лучше.

¹³⁵ Интеграция с Евразийским союзом подняла бы ВВП Молдовы на 5% URL: <http://eurasian-studies.org/archives/14535>

¹³⁶ Вступление в ЕАЭС повысило бы ВВП Узбекистана на 1,7%. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/35022/>

«...Необходимо максимально снять барьеры и ограничения в торговле, уравнивать тарифы на энергетику, развернуть крупные интеграционные проекты, обеспечить разработку межгосударственных стандартов под регламенты, начать реальную борьбу с фальсификатом и объединить и синхронизировать цифровые платформы, расширить полномочия ЕЭК в области технического регулирования и по снятию барьеров и обеспечить более широкое участие бизнеса в работе с ЕЭК».

А.Д. Харлап, председатель «Конфедерации промышленников и предпринимателей (нанимателей)» Республики Беларусь, член Президиума Делового совета ЕАЭС, о перечне первоочередных инициатив ЕАЭС с учетом последствий пандемии

ное соглашение с Китаем. Интересной инициативой в этой связи может стать разработка Белой книги возможностей для сотрудничества с ЕАЭС, учитывающей, в том числе, потенциал генеральной (единой) системы тарифных преференций в отношении товаров, происходящих из развивающихся и наименее развитых стран — пользователей единой системы тарифных преференций ЕАЭС¹³⁷. Деловой совет ЕАЭС также в настоящий момент работает над подписанием соглашения о сотрудничестве с ТПП Кубы и Ирана. Его

организации-члены могут выступать в качестве «точек входа» для зарубежных партнеров на рынки ЕАЭС.

С каждым годом увеличивается вклад бизнеса в результаты евразийской экономической интеграции. Так, при разработке Таможенного кодекса ЕАЭС более 70% поступивших от евразийского бизнеса предложений были учтены в тексте документа. Регулярно растет число предложений бизнеса в рамках процедур Оценки регулирующего воздействия (ОРВ) актов ЕЭК, в том числе под-

¹³⁷ Положение утверждено Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 6 апреля 2016 г. № 47. Более подробно о системе ЕСТП ЕАЭС см. на (<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/commonSytem/Pages/normatBaza.aspx>)

держанных при их доработке. По итогам 2020 г. доля положительных заключений об ОРВ на проекты решений ЕЭК достигла 90%, при этом существенно возросла доля учета предложений бизнес-сообщества, поступивших в рамках ОРВ, — с 57 до 70%¹³⁸. Был закреплён тренд прошлых лет. Так, в 2019 г. число поступивших предложений бизнеса в рамках процедуры Оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов решений ЕЭК на 80% превысило показатели 2018 г.¹³⁹

Общественное обсуждение и ОРВ в ЕАЭС

В ЕАЭС функционируют два правовых института, нацеленных на повышение вовлеченности всех акторов в процессы нормотворчества: **общественное обсуждение** проектов решений органов ЕАЭС и **оценка регулирующего воздействия (ОРВ)** юридически значимых решений ЕЭК. Порядок их проведения регулируется Регламентом работы ЕЭК¹⁴⁰.

Позиция участников ОРВ и «в первую очередь координаторов от бизнес-сообщества каждого государства-члена, определенных [Белорусско-Казахстанско-Российским — прим. авт.] Бизнес-диалогом, а также высказанные ими замечания и предложения впоследствии в обязательном порядке должны быть отражены в заключении об ОРВ»¹⁴¹.

Вместе с тем снижению эффективности институтов общественного обсуждения и ОРВ способствуют широкие перечни актов, которые не подлежат общественному обсуждению (п. 133 регламента ЕЭК) и ОРВ (п. 142 регламента ЕЭК), что существенно ограничивает возможно-

¹³⁸ ЕЭК. Доля положительных заключений об ОРВ на проекты решений ЕЭК в 2020 году достигла 90%. 2021. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/dolya-polozhitelnyh-zaklyuchenij-ob-ovr-na-proekty-reshenij-eek-v-2020-godu-dostigla/>

¹³⁹ ЕЭК. Совет ЕЭК рассмотрел отчет по проведению ОРВ проектов решений Комиссии в 2019 году. 2020. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-04-2020-4.aspx>

¹⁴⁰ Утвержден Решением Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) от 23 декабря 2014 г. № 18.

¹⁴¹ Там же.

сти учета мнения делового сообщества ЕАЭС по целому ряду значимых вопросов.

Дальнейшим развитием института участия негосударственных акторов в развитии евразийской экономической интеграции может стать **оценка фактического воздействия (ОФВ)** действующих решений ЕЭК, проводимая Комиссией с 2016 г. в пилотном режиме при поддержке РСПП. Это требует закрепления ее проведения на постоянной основе с учетом накопленного опыта.

4.2. Бизнес в ЕАЭС

Как уже отмечалось ранее, с самого начала работы над новым экономическим объединением российские, казахстанские и белорусские предприниматели оценили перспективы, которые несет в себе создание общего рынка в 170 млн человек и снятие торговых барьеров на общей таможенной территории. Степень вовлеченности деловых кругов стран-участниц союза в построение общих правил игры на этом рынке сложно переоценить. Подтверждением этому может служить появление в органах управления ЕАЭС в 2015 г. формальной структуры представителей союзного капитала — Делового совета ЕАЭС, на настоящий момент активно участвующего в процессе тонкой настройки практически всех отраслей деятельности наднационального объединения.

Деловой совет ЕАЭС создан 21 мая 2015 г. на базе Белорусско-Казахстанско-Российского бизнес-диалога, учрежденного 15 декабря 2010 г. Изначально неформальное объединение предпринимателей трех государств, оценивших перспективы сотрудничества на пространстве СНГ, сегодня Деловой совет ЕАЭС — постоянно действующий координационно-совещательный орган деловых кругов, в который входит Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Армения (СППА), Союз некоммерче-

ских организаций «Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)» Республики Беларусь («КПП(Н)» Республики Беларусь), Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», Кыргызский союз промышленников и предпринимателей (КСПП) и РСПП.

Примечательно, что одним из первых руководителей стран ЕАЭС, встретившимся с российскими участниками Делового совета, стал идейный вдохновитель союза, тогда президент Казахстана Н.А. Назарбаев — встреча эта прошла в рамках ПМЭФ в 2016 г. Выступая на ней, президент РСПП А.Н. Шохин напомнил: «Идея объединения высказана президентом Казахстана более 20 лет назад, а сама встреча — подтверждение того, что союз успешно развивается и взаимопроникновение бизнеса двух стран идет полным ходом».

«Деловой Совет ЕАЭС на деле показал свою востребованность как площадки, позволяющей формировать, представлять и отстаивать единую позицию бизнеса. Совет играет большую роль в укреплении международного сотрудничества, развитии евразийской экономической интеграции. Это уникальная площадка, где совместными усилиями решаются волнующие стороны вопросы, нейтрализуются препятствия, мешающие интеграционным процессам».

А.В. Казарян, президент Союза промышленников и предпринимателей Армении, член Президиума Делового совета ЕАЭС

Нурсултан Назарбаев особо отмечал: «В Казахстане сейчас действует около шести тысяч предприятий с участием российского капитала. Общий портфель их инвестиций оценивается в 25 млрд долл. США с учетом энергетического сектора, в сфере малого и среднего бизнеса это 7–8 млрд долл. США». Всего, по данным Минпромторга России, в 2015 г. объем прямых российских инвестиций в Казахстан составил около 9 млрд долл. США, Казахстан за тот же период вложил в экономику Российской Федерации около 3 млрд долл. США. Это вызывало вопрос о выигрыше Казахстаном конкуренции юрис-

дикций в рамках союза, интересовавшей бизнес еще с запуска Таможенного союза. «Конкуренцию ощущаем, следим за всеми политическими инициативами и хотим, чтобы условия ведения бизнеса в России были не хуже, а много лучше», — признавал тогда присутствовавший на встрече ответственный за интеграцию российский вице-премьер И.И. Шувалов.

Ведущие бизнес-объединения стран, получивших в ЕАЭС статус государств-наблюдателей, могут при их желании участвовать в качестве наблюдателей на заседаниях Президиума Делового совета ЕАЭС. Так, с 2017 г. на заседания Президиума приглашался и принимал в них участие президент Национального Конгресса Промышленников и Предпринимателей Молдовы (НКППМ) В. Тарлев, при том, что Республика Молдова — первая страна-наблюдатель в ЕАЭС, получила этот статус в 2018 г. В 2020–2021 гг. в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой и в условиях проведения заседаний Президиума в онлайн-режиме участие наблюдателей в заседаниях Президиума Делового совета развития не получило. В частности, Республика Узбекистан, получившая статус наблюдателя в ЕАЭС 11 декабря 2020 г., в заседаниях Президиума еще не участвовала.

Деловой совет вырабатывает скоординированную позицию делового сообщества государств ЕАЭС при взаимодействии с органами Союза, налаживает прямые связи и диалог между деловыми кругами союзных стран, содействует развитию торгово-экономических отношений, промышленного и финансового сотрудничества, повышению конкурентоспособности национальных экономик, выявлению барьеров, изъятий и ограничений взаимного доступа на рынки интеграционного объединения. В сферу внимания Делового совета входит ряд важных вопросов: техническое регулирование; секторальное сотрудничество в рамках Соглашения между ЕАЭС и КНР; маркировка товаров средствами их идентификации; содействие производителям из государств-членов ЕАЭС в расширении экспорта на зарубежные рынки; устранение барьеров на едином продовольственном рынке ЕАЭС; транзит грузов по территории ЕАЭС; поэтапное сближение квалификаций специалистов различных видов профессиональной деятельности; формирование единого платежного

пространства ЕАЭС, расширение сферы расчетов в национальных валютах государств-членов Союза, а также многие другие.

Каждая Сторона Делового совета имеет своего Координатора — это руководители соответственно СППА — А.В. Казарян, «КПП(Н)» Республики Беларусь — А.Д. Харлап, НПП Казахстана «Атамекен» — А.И. Мырзахметов, КСПП — Д.Т. Ибраев и РСПП — А.Н. Шохин

Постоянно действующим коллегиальным органом управления Деловым советом является Президиум, в состав которого входят президент Делового совета, назначаемый решением президиума, и Координаторы Сторон. Функции председателя Президиума Делового совета в течение одного года выполняет Координатор от государства, которое председательствует в Высшем Евразийском экономическом совете в текущем году. Для исключения дублирования ряда функций, обеспечения непрерывного взаимодействия с ЕЭК международными организациями, деловыми объединениями других государств в июне 2020 г. принято решение совместить должности председателя Президиума Делового совета ЕАЭС и президента Делового совета ЕАЭС (на ротационной основе).

По Соглашению о создании Делового совета ЕАЭС во всех трех редакциях (2015, 2016 и 2020 гг.) и редакциях Регламента работы Президиума Делового совета ЕАЭС (2015 и 2017 гг.) заседания совета проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год. С момента создания Делового совета ЕАЭС в 2015 г. прошло 17 заседаний.

Чтобы оценить степень вовлеченности ДС в решение актуальных вопросов развития ЕАЭС, достаточно перечислить темы, рассмотренные на заседаниях Президиума, и объем влияния их на законодательство и структуру управления Союза.

Вопросы развития ЕАЭС в повестке Президиума Делового совета ЕАЭС

- Основные направления промышленного сотрудничества (2015);
- Таможенный кодекс (2015, 2016);

- Техническое регулирование (2015, 2018, 2020, 2021);
- Создание единого цифрового пространства и цифровая трансформация экономик государств-членов (2015, 2017, 2020);
- Торговая политика (2016);
- Развитие предпринимательства (2016);
- Формирование единого розничного платежного пространства (2016);
- Экономический пояс Шелкового пути (2017);
- Соглашение по торгово-экономическому сотрудничеству с КНР (2017);
- Взаимодействие с Национальным Конгрессом Промышленников и Предпринимателей Молдовы (2017);
- Меморандум о сотрудничестве с Деловым банком развития (2017);
- Правила определения происхождения товаров (2017, 2019);
- Отраслевые аспекты Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с КНР (2018);
- Маркировка, идентификация и прослеживаемость товаров и цифровые транспортные коридоры (2018, 2020, 2021);
- Расширение экспорта на зарубежные рынки (2018);
- Проблемы транзита по территории ЕАЭС и пути их решения (2018);
- Предложения РСПП в проект Стратегии развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (2019);
- Участие представителей Делового Совета в работе консультативных органов ЕЭК (2019);
- Реализация Стратегии развития евразийской экономической интеграции на период до 2025 года (2020);
- Противодействие пандемии COVID-19, интеграция в постпандемический период (2020);
- Устранение препятствий на рынке ЕАЭС (2020);

- Информационный обмен и экономическая кооперация предприятий (2020);
 - Приоритеты совместных действий на фармацевтическом рынке (2020);
 - Взаимодействие Делового совета ЕАЭС и ЕЭК (2021);
 - Развитие Консультативного совета ЕЭК и ДС (2021).
-

В целях поддержания эффективного рабочего взаимодействия Координаторы Сторон Делового совета назначают своих уполномоченных представителей (шерп), которые обеспечивают рабочие контакты с Секретариатом Делового совета ЕАЭС. Руководитель Секретариата — Исполнительный секретарь Делового совета, назначаемый на трехлетний срок по решению Координаторов Сторон Делового совета.

В Деловом совете могут создаваться комитеты (комиссии), действующие на постоянной основе по основным направлениям деятельности Совета, а также специальные рабочие группы, которые создаются при необходимости, на временной основе, для поиска консолидированной позиции по сложным вопросам. Вопрос о создании рабочих органов Делового совета ЕАЭС активно рассматривался и обсуждался при создании Делового совета на базе белорусско-казахстанско-российского бизнес-диалога в 2015 г. Тогда было принято решение не создавать в массовом порядке рабочие органы при ДС ЕАЭС, а использовать для формирования позиций Сторон и Делового совета в целом потенциал рабочих органов бизнес-объединений, входящих в Деловой совет ЕАЭС.

В 2016 г. в связи с активизацией взаимодействия ЕЭК с Китайской Народной Республикой, в целях создания благоприятных условий для торгово-экономического взаимодействия деловых кругов государств-членов ЕАЭС с КНР был создан Комитет Делового совета ЕАЭС по торгово-экономическим отношениям с КНР. В дальнейшем этот рабочий орган был переименован в Комитет Делового совета ЕАЭС по торгово-экономическим отношениям со странами — торговыми партнерами и продолжает работать по сей день.

В 2017 г. в целях содействия формированию консолидированной позиции бизнес-сообщества стран ЕАЭС по развитию «цифрового пространства», устранению административных барьеров в странах ЕАЭС по вопросам развития цифрового рынка был создан и действует Комитет Делового совета ЕАЭС по цифровой повестке. Важную роль в его работе играют представители Комитета РСПП по международному сотрудничеству, возглавляемого членом Бюро Правления РСПП, председателем Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председателем Попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтех) В.Ф. Вексельбергом.

В 2019 г. в целях развития саморегулирования продовольственного рынка ЕАЭС были созданы Комитет Делового совета ЕАЭС по продовольственному рынку и Рабочая группа по сближению квалификаций специалистов различных видов профессиональной деятельности государств-членов ЕАЭС при Деловом совете ЕАЭС.

9 апреля 2021 г. Президиум Делового совета ЕАЭС на 16-м заседании поддержал предложение РСПП об увеличении количества рабочих органов (комитетов, комиссий и специальных рабочих групп) Делового совета ЕАЭС в соответствии с актуальной повесткой дня евразийской интеграции.

Работа Делового совета осуществляется при активном взаимодействии с ЕЭК. Деловой совет ЕАЭС на постоянной основе участвует в работе практически всех Консультативных комитетов при Коллегии ЕЭК по направлениям деятельности членов Коллегии (министров) Комиссии. 24 мая 2016 г. в Астане был подписан Меморандум о взаимодействии между ЕЭК и Деловым советом ЕАЭС. Этот документ подтверждает важность учета интересов бизнес-сообществ стран ЕАЭС для обеспечения его эффективного развития и признает целесообразность формирования консолидированной позиции бизнес-сообществ по вопросам, затрагивающим осуществление предпринимательской деятельности в ЕАЭС.

Среди основных направлений взаимодействия между Комиссией и Деловым советом ЕАЭС рассмотрение предложений Делового совета, направленных на формирование нормативной правовой базы

Союза и проведение форумов деловых кругов с участием предпринимательских сообществ государств-членов. Деловой совет ЕАЭС имеет возможность представить свое видение вопросов Коллегии ЕЭК. В ее основе — консолидированная позиция национальных и отраслевых бизнес-ассоциаций государств — членов ЕАЭС. Взаимодействие с ними ЕЭК осуществляется согласно принципам

взаимной выгоды, равноправия, учета национальных интересов Сторон, экономической целесообразности и обоснованности принимаемых решений, открытости, прозрачности и объективности.¹⁴²

«Действующие механизмы взаимодействия ЕЭК и евразийского бизнеса позволяют обеспечивать отражение интересов делового сообщества и в кризисных условиях. В продвижении делового сотрудничества необходимо сконцентрироваться на практических проектах, развитии информационного обмена, снижении транзакционных издержек и дальнейшем совершенствовании (включая цифровизацию) процессов B2B, B2G».¹⁴²

А.Н. Шохин, президент Российского союза промышленников и предпринимателей

4.3. Консультативный совет по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС: от деклараций к практической работе

Кроме того, для взаимодействия и обсуждения в постоянном режиме с предпринимательскими объединениями стран Союза стратегических и системных вопросов развития и функционирования интеграционного объединения действует Консультативный совет по взаимо-

¹⁴² РСПП. Об итогах Международного форума «Содействуя евразийской экономической интеграции: фактор делового сотрудничества» и заседания Президиума Делового совета ЕАЭС. 2020. URL: <https://rspp.ru/events/news/ob-itogakh-mezhdunarodnogo-foruma-sodeystvuya-evraziyskoy-ekonomicheskoy-integratsii-faktor-delovogo-5eea05880faa5/>

действию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС, созданный 25 октября 2016 г. Он выступает площадкой для текущих обсуждений с предпринимательскими объединениями стран Союза стратегических и системных вопросов развития и функционирования интеграционного объединения. Совет — правопреемник образованного в 2013 г. Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Белорусско-Казахстанско-Российского бизнес-диалога. За время его работы были созданы организационно-правовые основы для участия представителей бизнес-сообщества в заседаниях консультативных комитетов при ЕЭК, а также для оперативного обращения членов Консультативного совета в ЕЭК через рабочие кабинеты, размещенные на сайте Комиссии.

Ключевые вопросы, рассмотренные на заседаниях Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Белорусско-Казахстанско-Российского бизнес-сообщества

- Формат работы Консультативного совета и взаимодействие бизнес-сообщества Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (2013)
- Регулирование торговли между странами-членами Таможенного союза и Единого экономического пространства (2013)
- Таможенное законодательство (2013)
- Совершенствование и углубление стратегических ориентиров евразийской интеграции (2014)
- Договор о ЕАЭС (2014)
- Техническое регулирование и обеспечение санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер в связи с принятием Договора о ЕАЭС (2014, 2015)
- Формирование единого рынка услуг (2014)
- Улучшение взаимодействия бизнес-сообщества и ЕЭК (2014, 2015)
- Устранение изъятий, ограничений и барьеров взаимного доступа на рынок государств-членов ЕАЭС (2015)

Консультативный совет является органом, обеспечивающим взаимодействие и диалог ЕЭК и Делового совета ЕАЭС по вопросам определения направлений и перспектив развития предпринимательской деятельности в следующих сферах:

- развитие интеграции и макроэкономика;
- развитие предпринимательской деятельности;
- финансовые рынки (банковская сфера, страхование, валютный рынок, рынок ценных бумаг);
- промышленность;
- агропромышленный комплекс;
- взаимная и внешняя торговля;
- техническое регулирование;
- ветеринарные, санитарные и фитосанитарные меры;
- таможенное регулирование;
- энергетика;
- естественные монополии;
- транспорт и перевозки;
- трудовая миграция и миграционная политика, социальное, пенсионное и медицинское обеспечение, образование и профессиональная деятельность трудящихся государств-членов;
- развитие конкуренции;
- интеллектуальная собственность;
- информатизация, информационно-коммуникационные технологии и информационное взаимодействие, развитие цифрового пространства и трансформация цифровой экономики;
- устранение барьеров, изъятий и ограничений в рамках функционирования внутренних рынков;
- обращение лекарственных средств и медицинских изделий.

Председателем Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС является председатель Коллегии ЕЭК. Его заместители — член Коллегии (министр) по экономике и финансовой политике ЕЭК и президент-председатель Президиума Делового совета ЕАЭС, ответственный секретарь — руководитель Секретариата председателя Коллегии ЕЭК. В состав Консультативного совета входят члены Коллегии (министры) ЕЭК, члены Президиума Делового совета ЕАЭС и их уполномоченные представители, а также по 14 представителей от каждого бизнес-сообщества по сферам взаимодействия. Такое широкое представительство деловых кругов в Консультативном совете позволяет организовать его работу на уровне, сопоставимом с работой национальных органов исполнительной власти де-факто, уровень задач, которые Консультативный совет решает в текущем режиме, зачастую сопоставим с компетенцией отраслевых министерств в системе национального правительства. Перечень ключевых вопросов, рассмотренных Консультативным советом по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС, приведен во врезке.

Ключевые вопросы, рассмотренные на заседаниях Консультативного комитета по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС

- Сотрудничество с КНР (доступ на рынок, отраслевое сотрудничество) (2016, 2019)
- Цифровая повестка (2017)
- Выявление и устранение препятствий на национальных рынках (2017)
- Анализ и сопровождение проектов с высоким интеграционным потенциалом (2017)
- Правила определения происхождения товаров (2017)
- Скоординированная (согласованная) транспортная политика (2018)
- Формирование единого продовольственного рынка (2018)

- Организация работы органов по оценке соответствия (2018)
 - Организация рабочей группы по основным направлениям развития интеграции (2019)
 - Система подтверждения происхождения вывозимых товаров (2019)
 - Вопросы торгово-экономического сотрудничества с основными партнерами (2019)
 - «Евразийская компания» (2019)
 - Обеспечение защиты рынка от небезопасной продукции (2019)
 - Перспективы сотрудничества деловых сообществ ЕС и ЕАЭС (2019)
 - Совершенствование взаимодействия Делового совета и ЕЭК (2021)
 - Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (2021)
 - Научно-техническая политика и приоритеты научно-технического развития (2021)
 - Проект союзного Договора о регулировании трансграничного оборота данных (2021)
 - Цифровая инициатива по созданию платежно-расчетной системы «BRICK PAY» (2021)
-

На заседании еще Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Белорусско-Казахстанско-Российского бизнес-сообщества 2 апреля 2015 г. при рассмотрении вопроса об устранении изъятий, ограничений и барьеров взаимного доступа на рынок государств-членов ЕАЭС было принято решение о создании Рабочей группы по основным направлениям развития интеграции при Консультативном совете.

Рабочая группа провела четыре заседания под председательством члена Коллегии (министра) по интеграции и макроэкономике ЕЭК Т.Д. Валовой и два заседания под руководством члена Коллегии

(министра) ЕЭК С.Ю. Глазьева. Рабочая группа выделяется тем, что является единственным консультативно-совещательным органом, созданным в ЕЭК, где представители бизнеса государств-членов ЕАЭС составляют большинство членов.

В поле зрения Рабочей группы были следующие вопросы: о мероприятиях по устранению существующих барьеров при формировании общего рынка лекарственных средств; о препятствиях, возникающих у предпринимателей Армении при экспорте товаров в другие государства-члены Союза; о двойном обложении утилизационным сбором транспортных средств при покупке / продаже между резидентами Беларуси и России; о проблемах, связанных с перевозкой ценных грузов; об обязательном ввозе через российский участок внешней таможенной границы ЕАЭС «санкционных» товаров, следующих из Беларуси в Казахстан и другие государства; о направлениях формирования единого цифрового рынка ЕАЭС; о подготовленном Комиссией докладе о реализации основных направлений евразийской экономической интеграции; о ходе подготовки проекта Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года; об оценке влияния барьеров, изъятий и ограничений на развитие взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС.

Российский бизнес, РСПП и Деловой совет ЕАЭС активно включились в работу над Стратегическими направлениями развития евразийской экономической интеграции до 2025 года.

РСПП сформулировал и направил в Правительство Российской Федерации предложения по стратегическим направлениям развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, среди которых:

- расширение использования платформенных решений на пространстве ЕАЭС по обучению и наращиванию компетенций в области инноваций и цифровых технологий, технологических, информационно-консультационных и иных;
- реализация совместных проектов по введению в оборот и использованию в межстрановых расчетах коллективной счетной единицы, в том числе цифровых валют;

- формирование единого биржевого пространства государств-членов ЕАЭС, включая организацию взаимного допуска брокеров и дилеров на организованные валютные рынки (биржи), развитие института маркетмейкеров и ликвидных сегментов торгов на основе прямых котировок национальных валют на всех биржах стран ЕАЭС, создание «мостов ликвидности в национальных валютах» между биржами стран ЕАЭС, организацию полноценной валютной биржи (либо валютной секции на Кыргызской фондовой бирже), привлечение участников из стран вне ЕАЭС;
- разработка и апробация на практике модели клиринговой платежно-расчетной системы в рамках ЕАЭС для развития расчетов в национальных валютах.

Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции на период до 2025 года¹⁴³

Данный документ стал дорожной картой дальнейшего развития взаимного движения регулирования и законодательства стран Союза к единым правилам: в документ заложен перечень мер и механизмов, состоящий из 330 позиций. Выполнение Стратегии-2025 предусматривает разработку и подписание 13 международных договоров, более 60 нормативных правовых актов ЕАЭС, внесение порядка 25 изменений и дополнений в Договор о Союзе, а также изменений в национальные законодательства государств ЕАЭС.

Основные задачи, обозначенные в Стратегии ЕАЭС:

- 1) Повышение инвестиционной активности и модернизация на основе расширения цифровых технологий.
- 2) Повышение уровня локализации производства и импортозамещения.

¹⁴³ Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции на период до 2025 года (утверждены Решением Высшего евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12).

- 3) Расширение Союза и интенсификация экономического сотрудничества с зарубежными странами и международными организациями.
 - 4) Поэтапное формирование единого транспортного пространства.
 - 5) Совершенствование системы технического регулирования.
 - 6) Повышение энергосбережения, энергоэффективности, разрешение экологических проблем устойчивого развития.
-

В целом в Стратегические направления в той или иной степени вошли 45 предложений и идей, представленных членами РСПП. По мнению С.Ю. Глазьева, среди них особого внимания заслуживают вопросы защиты в ЕАЭС интересов национальных производителей, для чего необходимы интеграция судебных систем стран ЕАЭС (компания одной страны ЕАЭС уязвима в юрисдикции другой страны ЕАЭС) и расширение полномочий Евразийского Суда, а также вопросы подтверждения соответствия товаров: практически бесконтрольная «торговля» сертификатами подрывает экономические основы стран Союза.

Де-факто расширение участия бизнеса в обсуждении, а затем и практической реализации направлений, по которым ЕАЭС предстояло развиваться в следующие пять лет, было инициировано именно Российским союзом промышленников и предпринимателей. К 30 сентября 2019 г. Минэкономразвития России был подготовлен сводный список предложений в «Стратегические направления», поступивших от членов Союза, но в процессе рассмотрения его на президиуме Делового совета ЕАЭС в дискуссию о будущем Союза включились и остальные участники Делового совета. В результате в ноябре 2019 г. статус инициатив бизнеса был повышен: Президиум Делового совета ЕАЭС принял решение о подготовке Сводного списка предложений уже всего Делового Совета ЕАЭС.

К маю 2020 г. роль представителей бизнеса в интеграционной повестке уже ни у кого не вызывала вопросов. На очередном заседании президиума Делового совета ЕАЭС обсуждались уже конкретные мероприятия по реализации «Стратегических направлений», а секретариат Делового совета получил поручение во взаимодействии с ЕЭК «разработать и осуществить алгоритм сбора, анализа и учета предложений делового сообщества для включения в проект Плана действий по реализации» Стратегии-2025 — и совместно со Сторонами Делового совета ЕАЭС в рамках Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС принять участие в доработке проекта Плана действий до завершения его разработки. Логично, что и после принятия Стратегии Деловой совет ЕАЭС продолжает взаимодействие с ЕЭК по вопросам интеграции: они обсуждаются советом с ЕЭК на постоянной основе.

Стоит отметить, что одним из первых постоянно действующих механизмов взаимодействия ЕЭК и бизнеса стал «Бизнес-диалог с предпринимательским сообществом государств-членов ЕАЭС» — формат проведения регулярных, не реже одного раза в квартал, встреч для осуществления детального взаимодействия между ЕЭК и представителями предпринимательского сообщества ЕАЭС по практическим вопросам торговой политики и другим проблемам для успешного ведения бизнеса.

Руководство Бизнес-диалогом осуществляет член Коллегии (министр) по торговле ЕЭК. Постоянного состава участников со стороны бизнеса нет. На заседания приглашаются представители профильных отраслевых бизнес-объединений, ассоциаций предпринимателей, крупные компании. С российской стороны в мероприятиях Бизнес-диалога принимают равноправное участие представители РСПП, ТПП России, «Деловой России» и ОПОРЫ России.

Сегодня от простого товарообмена необходимо переходить к промышленной кооперации, которая позволит нарастить экспортные поставки, к созданию новых производств за рубежом.

А.А. Слепнев, член Коллегии (министр) по торговле ЕЭК

Благодаря регулярным встречам Бизнес-диалогу удастся ставить и обсуждать актуальные проблемы евразийской интеграции и ведения бизнеса в странах-членах ЕАЭС, такие как, например, развитие электронной торговли или идея создания цифровой платформы «Евразийская сеть бизнес-партнеров» для продвижения экспортной продукции и услуг компаний ЕАЭС на рынки третьих стран.

Для участия делового сообщества ЕАЭС в работе ЕЭК существует также ряд других возможностей. П. 44 Положения о ЕЭК (Приложение № 1 к Договору о ЕАЭС) Коллегии ЕЭК предусмотрено право «создавать консультативные органы при Коллегии Комиссии, деятельность и порядок работы которых определяются соответствующими положениями, утверждаемыми Коллегией Комиссии». На сентябрь 2021 г. число консультативных органов разного уровня достигло 209. Согласно п. 45 Положения о ЕЭК, «в состав консультативных органов при Коллегии Комиссии входят уполномоченные представители органов государственной власти государств-членов. По предложению государств-членов в состав консультативных органов при Коллегии Комиссии включаются представители бизнес-сообщества, научных и общественных организаций, иные независимые эксперты». Соответствующие положения также отражены в Регламенте ЕЭК.

В России порядок назначения уполномоченных представителей в консультативные органы ЕЭК определен Положением о взаимодействии федеральных органов исполнительной власти с ЕЭК (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2015 г. № 1126) (п. 5, 20–22). Согласно ему, представители бизнеса могут принимать участие в консультативных органах ЕЭК по представлению ответственного федерального органа исполнительной власти, который должен информировать Минэкономразвития России (п. 20–21), которое в свою очередь информирует ЕЭК и МИД России (п. 22). Соответственно, полномочия ЕЭК в плане работы с экспертами существенно уступают возможностям, имеющимся, к примеру, у Европейской комиссии¹⁴⁴.

¹⁴⁴ Более подробно см. Шохин А.Н., Королев Е.А. Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском союзе. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008.

Вместе с тем повышению эффективности участия бизнеса в процессах развития евразийской экономической интеграции может способствовать упрощение процедуры включения представителей в состав консультативных органов, в частности, непосредственно по представлению Делового совета ЕАЭС и (или) с последующим уведомлением Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС. Кроме того, представляется возможным выделение двух типов членов консультативных органов, представляющих органы государственной власти (уполномоченные представители) и делегированных бизнес-сообществом (эксперты), с разделением полномочий на заседаниях консультативных органов.

Одновременно улучшению качества сотрудничества с деловым сообществом может способствовать укрепление полномочий ЕЭК, например, дальнейшее развитие решения, зафиксированного в протоколе 5-го заседания Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС (пп. 3. П. 1.), согласно которому было предложено «считать необходимым предоставление равного статуса обращениям бизнес-сообщества государств-членов ЕАЭС в блок по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям Комиссии по вопросам барьеров наравне с обращениями уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС».

4.4. Евразийская интеграция: что дальше?

«Одним из значимых элементов «новой нормальности» становится идея образования общего евразийского пространства как будущей геополитической реальности. Реальности, которая имеет перспективы выхода за рамки современных границ евразийской интеграции, во много обусловленных территорией бывшего СССР, и стать «точкой сопряжения» интеграционных процес-

сов в Европе и Азии»¹⁴⁵, — пишет Т.Я. Хабриева. Учитывая актуальные международные тенденции, для Российской Федерации, ее бизнеса и ведущих зарубежных партнеров представляется исключительно важным продвижение собственного мегарегионального объединения — Большого Евразийского партнерства (БЕП), идею создания которого выдвинул Президент Российской Федерации В.В. Путин¹⁴⁶.

В число ключевых задач, решение которых представляется необходимым для формирования БЕП, входят:

- формирование единообразного понимания и «зонтичного бренда» БЕП для интеграционных инициатив отдельных государств и объединений, реализуемых в мегарегионе и во многом совпадающих;
- создание «бесшовного» консолидированного экономического пространства в рамках Большой Евразии для снижения издержек и наращивания взаимного присутствия, включая разрешение споров и защиту инвестиций;
- практическое сотрудничество по двум базовым направлениям: реализация совместных проектов и формирование эффективных институтов сотрудничества;
- гармонизация регулирования по приоритетным направлениям с фокусом на определенности и стабильности его содержания, включая систему координат и стимулов для бизнеса;
- консолидация ресурсного потенциала на приоритетных направлениях для формирования гибких мегарегиональных производ-

¹⁴⁵ Хабриева Т.Я. ук. соч. С. 69.

¹⁴⁶ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г.

Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума 2016. Владимир Путин выступил на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума. 17 июня 2016 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52178>

Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г.

ственных цепочек в целях всеобъемлющего устойчивого развития региона и совместных кластеров развития;

- комплексное сопряжение усилий и учет интересов ключевых участников сотрудничества (органов власти, бизнеса и общества) в рамках интеграционных процессов в Большой Евразии;
- активная информационная политика и повышение осведомленности сообщества Большой Евразии о ведущейся работе и возникающих возможностях.

Для эффективного развития БЭП важен консолидированный голос бизнеса. Серьезным шагом вперед в этом направлении могло бы стать создание многосторонней Деловой ассоциации Большой Евразии с участием ведущих объединений европейского, азиатского и евразийского бизнеса, носящей комплексный и инклюзивный характер и нацеленной на реализацию практических проектов и выстраивание конструктивного диалога с органами власти для скоординированного продвижения интересов делового сообщества макрорегиона. Сотрудничество с зарубежными партнерами по созданию и запуску новой ассоциации станет одним из перспективных направлений деятельности РСПП по интеграционной повестке.

Глава 5

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОВЕСТКА И РАБОЧИЕ ОРГАНЫ РСПП

Основную роль в развитии международного сотрудничества РСПП играют Комитет РСПП по международному сотрудничеству, руководителем которого является В.Ф. Вексельберг, и Комитет РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО, возглавляемый А.В. Мордашовым.

«Создание благоприятных условий для ведения бизнеса становится особенно важной задачей в ситуации эскалации кризисных явлений в мировой экономике. Развитие эффективной среды регулирования, в свою очередь, является одним из ключевых инструментов обеспечения устойчивого социально-экономического развития как благодаря формированию позитивных стимулов для торгово-инвестиционной деятельности, снижению деловой и правовой неопределенности, так и оптимизации транзакционных и производственных издержек.

Особое значение в формировании эффективной стратегии развития делового климата и поддержания деловой активности приобретает адекватное отражение интересов как отечественных, так и зарубежных компаний. Это вызвано совокупностью факторов, оказывающих бла-

поприятное воздействие на трансформации структуры и темпы роста национальной экономики, таких как внедрение новых технологий, создание высокопроизводительных рабочих мест, стимулирование здоровой конкуренции, наращивание инвестиций.

Эскалирующий кризис делает особенно актуальным создание эффективной и самостоятельной экономической системы, характеризующейся высокой управляемостью и устойчивостью, а также наличием производящих отраслей во всех ключевых отраслях. Для нашей страны это означает воссоздание или создание с нуля многих высокоэффективных современных отраслей народного хозяйства. Трансфер технологий, создание производительных рабочих мест с использованием потенциала цифровизации, комплексное пространственное развитие страны и, конечно, качественные инвестиции — вот приоритетные направления международного делового сотрудничества».

В.Ф. Вексельберг, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председатель Попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтех)

5.1. Комитет по международному сотрудничеству

В соответствии с Уставом РСПП на заседании Правления РСПП согласно Протоколу № 1 от 11 января 1992 г. был образован Комитет по вопросам внешнеэкономической деятельности и международного сотрудничества (предшественник Комитета по международному сотрудничеству).

Комитет является постоянно действующим рабочим органом, созданным для поддержки конструктивного диалога организаций-членов РСПП с органами государственной власти, общественными и иными организациями, связанными с развитием внешнеэкономи-

ческого сотрудничества. Комитет не имеет статуса юридического лица и действует на общественных началах.

На заседании Бюро Правления РСПП согласно Протоколу № 21 от 28 ноября 2005 г. руководителем Комитета РСПП по международной деятельности был назначен В.Ф. Вексельберг. Согласно Протоколу № 28 заседания Бюро Правления РСПП от 15 мая 2006 г. был согласован перечень комитетов, рабочих групп и комиссий РСПП, в т. ч. Комитет РСПП по международному сотрудничеству.

Основные задачи и цели Комитета

- обеспечение и повышение эффективности работы РСПП, Правления и Бюро Правления РСПП в области международного сотрудничества;
 - обеспечение интеграции российского бизнеса в международное экономическое пространство и выхода российских компаний на зарубежные рынки;
 - осуществление деятельности по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации;
 - обеспечение развития внешнеэкономического сотрудничества российских и иностранных деловых кругов;
 - стимулирование предпринимательской инициативы в сфере международного сотрудничества, включая активизацию участия бизнес-сообщества в соответствующей законотворческой деятельности;
 - формирование консолидированного мнения членов РСПП по вопросам, относящимся к ведению Комитета, а также проектов позиции РСПП;
 - взаимодействие с органами государственной власти, экспертным и предпринимательским сообществом по вопросам в сфере ведения Комитета;
 - участие в подготовке вопросов, находящихся в сфере ведения Комитета, к заседаниям руководящих органов РСПП.
-

С целью консолидации на базе Комитета РСПП по международному сотрудничеству всей международной деятельности Комитетов и Комиссий РСПП в 2016 г. была проведена реорганизация структуры Комитета путем создания подкомитетов по отраслевому принципу. При этом были учтены все аспекты деятельности Комитета по направлениям многостороннего и двустороннего сотрудничества с тем, чтобы вновь создаваемые подкомитеты охватывали в совокупности все эти направления. Так, согласно Распоряжению председателя Комитета № 2/17 от 20 июля 2016 г. было создано семь подкомитетов: по финансово-банковской деятельности; по транспорту и логистике; по энергетике; по металлургии и горной промышленности; по сельскому хозяйству, переработке, водным и лесным ресурсам; по промышленности и машиностроению; по сотрудничеству в социальных отраслях, образовании и здравоохранении и по цифровой экономике и инновациям. В связи с этим численный состав Комитета увеличился более чем в два раза и включает в себя сейчас около 247 членов.

В РСПП осуществляется рейтингование активности Комитетов и Комиссий, по результатам рейтинга оценивается работа в целом, а также производится оценка участия в деятельности РСПП членов Бюро Правления РСПП. По существующей Методике оценки деятельности председателей Комитетов-членов Бюро Правления РСПП, за последние годы Комитет неоднократно входил в тройку лидеров, а в 2020 г. занял первое место. При этом отмечен огромный личный вклад в работу Комитета не только В.Ф. Вексельберга, но и его официального представителя в Комитете и дублера в Бюро Правления РСПП Р.Ш. Халикова.

Комитет ежегодно представлен почти на всех значимых международных мероприятиях и бизнес-площадках.

Особо стоит отметить участие Комитета в подготовке и проведении Международных форумов Недель российского бизнеса (НРБ) и ежегодных мероприятий, традиционно проводимых РСПП «на полях» ПМЭФ — бизнес-диалогов «Россия — США», «Россия — Франция», «Россия — Германия», «Россия — Италия», Регионального консультативного форума «Деловой двадцатки» (B20).

Предложения российского бизнеса, выработанные по итогам Международных форумов на НРБ и на бизнес-диалогах ПМЭФ, находят свое отражение в итоговых рекомендациях целевых групп «Деловой двадцатки», в итоговых документах заседаний Президиума Делового совета Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и итоговых документах совместных мероприятий высокого уровня B20-BIAC-OECD.

Комитет также принимает активное участие в мероприятиях по линии двустороннего сотрудничества.

Участие председателя Комитета В.Ф. Вексельберга в некоторых международных мероприятиях 2020–2021 гг.:

3 июня 2021 г. — бизнес-диалог Россия — Франция «Качество жизни как драйвер индустрии»; 4 июня 2021 г. — бизнес-диалог Россия — Германия «Промышленная трансформация для партнерства в области энергетики и климата»; 29 мая 2020 г. — сессия Международного форума НРБ «Развитие системы регулирования и улучшение инвестиционного климата в России в новых условиях: стратегические задачи и преодоление последствий пандемии COVID-19» при поддержке Международного совета по сотрудничеству и инвестициям (МССИ); 5 июня 2020 г. — 3-я сессия Международного форума НРБ «Экспортная стратегия России в условиях глобальной неопределенности: роль деловых объединений, институтов развития и органов власти»; 17–18 февраля 2020 г. — Рабочая встреча министра экономики Германии г-на Альтмайера с представителями германских деловых кругов и руководством объединения торгово-промышленных палат Германии в рамках 7-й Конференции по улучшению российского инвестиционного имиджа в Германии по теме: «Инновации — двигатель экономического роста» в Берлине; 6 октября 2020 г. — заседание Совета делового сотрудничества Россия — Франция; 14 октября 2020 г. — XVII заседание Российско-Итальянского Совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству под председательством министра ино-

странных дел и международного сотрудничества Итальянской Республики Л. Ди Майо и министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова.

Важным направлением работы Комитета в 2020 г. стало участие в формировании предложений в дорожную карту реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформации делового климата» по направлению «Экспорт товаров и услуг». Под руководством председателя Комитета ведется работа экспертной группы «Экспорт товаров и услуг» в рамках программы «Трансформация делового климата».

Представленные предложения по мерам, необходимым для достижения целей национального проекта «Международная кооперация и экспорт», были поддержаны на заседании Комитета 6 апреля 2020 г. и включены в дорожную карту. В документ вошли меры по совершенствованию валютного регулирования, таможенных процедур, налогообложения экспортеров, регулирования при транспортировке товаров, по облегчению доступа к действующим мерам государственной поддержки и ряд других.

«Участие РСПП неопределимо, когда речь идет о разработке стратегических документов, которые влияют на будущее всей экономики: национальных проектов, национального плана развития экономики и других. При непосредственном участии Комитета для национального проекта «Международная кооперация и экспорт» была подготовлена дорожная карта по направлению «Экспорт товаров и услуг», в которую вошли меры по совершенствованию валютного регулирования, таможенных процедур, налогообложения экспортеров, регулирования при транспортировке товаров, по облегчению доступа к действующим мерам государственной поддержки. Мы горды тем, что нашему Комитету удалось в тесном и конструктивном взаимодействии с Правительством на принципиально новый уровень вывести поддержку международной торговли.

Комитет при всесторонней поддержке А.Н. Шохина инициировал запуск программ поддержки предприятий, занимающихся импортозамещением программных и аппаратных решений, и развитием сквозных цифровых технологий».

В.Ф. Вексельберг, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по международному сотрудничеству, председатель попечительского совета Сколковского института науки и технологий

Комитет участвует в работе Координационного совета по поддержке экспорта, в том числе в организации и формировании повестки заседаний, в формировании дорожной карты, консолидированной позиции делового сообщества и подготовке соответствующих позиционных материалов.

Комитет вносит существенный вклад в работу Координационного совета РСПП по противодействию коронавирусной инфекции, в том числе в формирование повестки заседаний и подготовки предложений и обращений в Правительство Российской Федерации.

Комитет также принимает активное участие в работе «Деловой двадцатки» (B20) (члены Комитета участвуют в работе целевых групп B20 («Цифровая трансформация», «Энергетика, устойчивое развитие и климат», «Финансы и инфраструктура»)) в подготовке рекомендаций B20 для лидеров «Группы двадцати» (G20). В 2021 г. Комитет также участвует в работе Исполнительного Совета по устойчивому развитию и чрезвычайным вызовам B20.

Предложения Комитета нашли отражение в итоговых предложениях делового сообщества для передачи глобальным лидерам на Саммите G20. Такая работа активно ведется Комитетом, начиная с российского председательства в «Группе двадцати» в 2013 г., и продолжается по настоящее время.

Комитет принимает активное участие в деятельности рабочих групп по энергетике, финансовым услугам и сельскому хозяйству Делового совета БРИКС.

Комитетом ведется работа над законопроектами и иными нормативными правовыми документами, включая оценку регулирующего воздействия, а также ведется подготовка предложений Комитета в соответствии с запросами, поступившими в РСПП, и готовятся адресные обращения в органы государственной власти, направленные на решение обсуждаемых проблем и задач.

Комитет инициировал обращение президента РСПП А.Н. Шохина в адрес заместителя председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко с просьбой поручить Минпромторгу России, Минэнерго России, Минкомсвязи России разработать и запустить соответствующие дополнительные меры, нацеленные на поддержку отечественных промышленных предприятий, осуществляющих импортозамещение программных и аппаратных решений, и развитие сквозных цифровых технологий в реальном секторе экономики. По итогам обращения РСПП были запущены программы поддержки отечественных промышленных предприятий (постановления Правительства Российской Федерации от 3 мая 2020 г. № 550 и № 555) и изменены правила предоставления субсидий российским организациям на возмещение части затрат на разработку цифровых платформ согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2020 г. № 1813.

Комитетом были разработаны предложения в рамках подготовки Национального плана по выходу экономики из кризисной ситуации, к проекту Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2035 г., подготовленному Минтрансом России, предложения о внесении изменений в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ФЗ «Об исполнительном производстве», по Единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г. и на плановый период до 2030 г. Большая часть предложений Комитета была учтена в итоговых документах.

Активная позиция Комитета привела к созданию Комитета Делового совета ЕАЭС по цифровой повестке ЕАЭС (Комитета ДС ЕАЭС) и продвижению его инициатив (был утвержден на заседании Президиума Делового совета ЕАЭС 25 апреля 2017 г.). Были подготовлены основ-

ные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г., порядок проработки инициатив в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС, наполнена повестка заседаний Комитета ДС ЕАЭС, сформирована скоординированная позиция бизнеса ЕАЭС по вопросу маркировки товаров, прослеживаемости товаров и цифровых транспортных коридоров, для обеспечения законного оборота товаров на внутреннем рынке ЕАЭС, продвижения инициатив и рекомендаций по развитию цифровой торговли ЕАЭС.

Особую роль Комитета необходимо отметить в запуске Германо-Российской инициативы по цифровизации экономики (GRID) на полях Международного форума «Международное экономическое сотрудничество в новых реалиях» 7 февраля 2018 г. в рамках Недели российского бизнеса. Председатели подкомитетов привлекли к деятельности инициативы новых значимых для своих отраслей коллег. В первую очередь это подкомитеты по транспорту и логистике, по цифровой экономике и инновациям, металлургии и горной промышленности.

Так, по итогам заседания подкомитета по транспорту и логистике Комитета 25 февраля 2021 г. по организации Проекта «Мобильность мультимодальных поставок в торгово-экономическом сотрудничестве России — Германии» в рамках российско-германского перекрестного года «Экономика и устойчивое развитие 2020–2022» были выработаны направления и мероприятия по реализации Проекта. Принято решение организовать Российско-Германский Совет по мобильности мультимодальных поставок с участием российских и немецких компаний, общественных организаций: РСПП, Восточного комитета германской экономики, Российско-Германской внешнеторговой палаты.

Результатом проделанной работы стало подписание 2 июня 2021 г. «на полях» ПМЭФ Соглашения о сотрудничестве и партнерстве между РСПП и Германо-Российской внешнеторговой палатой о создании «Российско-Германского Партнерства по Мобильности».

Вопросы международной кооперации на пространстве евроазиатских коридоров рассматривались в 2019 г. подкомитетом по транс-

порту и логистике Комитета совместно с Союзом транспортников России, Национальной Палатой предпринимателей Республики Казахстан, Белорусской Конфедерацией промышленников и предпринимателей. В настоящее время активному применению цифровых технологий в сфере транспорта и логистики мешают ведомственная и межотраслевая разобщенность участников перевозочного процесса, недостаточность координированного взаимодействия органов государственного регулирования, отрыв новой практики деловой среды от существующей нормативно-законодательной базы. По итогам заседаний были направлены обращения в органы государственной власти для проработки. Предложения Комитета были учтены при формировании стратегических направлений развития евроазиатских коридоров.

5.2. Комитет по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО

Доминирующим вектором в деятельности Комитета с момента его формирования, безусловно, является обеспечение участия бизнеса в выработке и реализации стратегии внешнеэкономической деятельности Российской Федерации.

Участие в подготовке законопроекта «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» в 2002 г. заложило основу для конструктивного сотрудничества Комитета с Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике и Министерством экономического развития Российской Федерации. В последующем представители Комитета практически на постоянной основе входили в состав Экспертного совета Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и принимали непосредственное участие в его законотворческой деятельности.

Начало активной фазы переговоров о присоединении России к Всемирной торговой организации (ВТО) в начале 2000-х гг. потребовало

от Комитета выработки предложений бизнеса к переговорной позиции России¹⁴⁷.

С полным основанием можно утверждать, что деятельность Комитета по выработке позиции бизнеса по присоединению России к ВТО стала в определенной степени консолидирующим фактором для РСПП и его региональных отделений, во многом способствовала повышению роли бизнеса в законотворческой деятельности и выработке стратегии внешнеэкономической деятельности России.

Дальнейшее развитие интеграционных процессов в рамках СНГ закономерно привело к необходимости выработки единых подходов к организации внешнеторгового сотрудничества и, прежде всего, таможенного регулирования. Формирование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана потребовало от Комитета усилий по консолидации позиций бизнес-сообщества стран, организации сотрудничества и взаимодействия. К этому времени назрела и острая необходимость совершенствования таможенного законодательства России. Таможенное регулирование в Российской Федерации осуществлялось помимо Таможенного кодекса 1993 г. и новой его редакции 2003 г. более чем одиннадцатью тысячами подзаконных актов.

Комитет поддержал формирование Общественного совета при ФТС России и направил своих представителей для работы в составе Совета, равно как и Экспертного Совета по таможенной политике при Комитете по бюджету и налогам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В их работе Комитет принял непосредственное участие. Постатейное обсуждение проекта Таможенного кодекса на заседаниях Комитета, а в последующем и на заседаниях экспертного Совета с участием депутатов Государственной Думы, представителей Государственного таможенного комитета позволило уже в 2010 г. принять новый Таможенный кодекс Российской Федерации.

¹⁴⁷ Подробнее — в соответствующем разделе книги, посвященном ВТО.

В ходе работы над проектом нового Таможенного кодекса был разработан проект рамочного Таможенного кодекса Таможенного союза, который был одобрен бизнес-сообществами стран и положен в основу таможенного регулирования Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. Следует отметить, что именно в ходе этой работы по инициативе Комитета в таможенном законодательстве было введено понятие об электронном декларировании. Внедрение его в практику позволило добиться существенного улучшения таможенного администрирования и защиты интересов бизнеса.

Таким образом была сформирована база для последующей корректировки таможенного законодательства в соответствии с правом ВТО и разработки Таможенного кодекса ЕАЭС, который вступил в силу в январе 2018 г.

Важной составляющей деятельности Комитета с момента формирования являлось продвижение интересов российского бизнеса при реализации двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Примером этого можно считать участие Комитета в деятельности Российско-Германской стратегической рабочей группы высокого уровня в области экономики и финансов на протяжении более десяти лет.

Полученный опыт показал необходимость и целесообразность участия бизнеса в работе межправительственных комиссий, а главное — в выработке стратегии двусторонних торгово-экономических отношений. Опыт этой работы лег в основу деятельности Круглого стола промышленников Россия — ЕС (КСП). Сотрудничество Комитета с Ассоциацией европейского бизнеса в России, Американской торговой палатой в России, Российско-Германской торговой палатой, Комитетом восточной экономики ФРГ, Британской торговой палатой, Французской торговой палатой и целым рядом других объединений. Он, безусловно, содействовал пониманию наших партнеров за рубежом интересов Российского бизнеса, проблем в формировании рыночных отношений, отношений бизнеса и государства. Особенно ярко это проявлялось при проведении семинаров с участием экспертов Всемирного банка, Европейской экономической

комиссии, Европейского банка реконструкции и развития, Секретариата ВТО и Всемирной таможенной организации (ВТамО).

Комитетом активно проводились консультации для предприятий и организаций ведущих отраслей промышленности по разъяснению условий членства России в ВТО. Налажен механизм регулярных консультаций российских деловых кругов (РСПП, ТПП России, Деловая Россия, Опора), казахстанских и белорусских бизнес-ассоциаций (Атамекен, БелАПП) по направлениям взаимной и внешней торговли, таможенному администрированию на площадке Бизнес-диалога в рамках Консультативного совета по взаимодействию Евразийской экономической комиссии и белорусско-казахстанско-российского бизнес-сообщества. Ежемесячно проводились встречи ответственных представителей бизнес-сообществ, координировалась законодательная работа и позиции бизнес-ассоциаций в отношении законопроектов.

В период 2014–2017 гг. на фоне углубления интеграционных процессов, когда в 2014 г. на смену Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана пришел ЕАЭС, российский бизнес во главе с РСПП занимал проактивную позицию.

В 2014 г. РСПП принимал активное участие в разработке Договора о ЕАЭС. Он вступил в силу в России, Белоруссии и Казахстане с 1 января 2015 г., в Армении — со 2 января 2015 г. и в Киргизии — с 12 августа 2015 г. Благодаря учету позиции РСПП в части совершенствования мер торговой защиты в ЕАЭС был введен механизм ретроактивных защитных мер, значительно сокращены регламентные сроки проведения расследований.

С 5 октября 2016 г. вступило в силу Соглашение о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам, в подготовке которого принимал участие Комитет РСПП в 2015 г.

Также в период 2014–2016 гг. РСПП выступил активным участником процесса подготовки Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Работа по подготовке кодекса началась в 2011 г. с формулирования российской стороной предложе-

ний в протокол о внесении изменений и дополнений в Таможенный кодекс Таможенного союза. Поскольку точечное внесение изменений в Таможенный кодекс Таможенного союза не позволило бы добиться заметного улучшения в таможенном регулировании, по инициативе Комитета в 2013 г. Бизнес-диалог трех стран вынес на уровень Высшего совета Таможенного союза вопрос о широкомасштабной переработке Таможенного кодекса Таможенного союза — предложено комплексно модернизировать Кодекс и привести его в соответствии с лучшими международными практиками и стандартами. С декабря 2013 г. началась работа по подготовке проекта Таможенного кодекса ЕАЭС.

Комитет формировал и консолидировал позиции деловых кругов российской стороны в отношении предложений деловых кругов по внесению изменений и дополнений в Таможенный кодекс ЕАЭС и их продвижении на площадках Минэкономразвития России, Минфина России, ФТС России и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). В проекте Таможенного кодекса ЕАЭС учтено более 100 (из 184) предложений деловых кругов Российской Федерации.

Общее количество проанализированных экспертами Комитета поправок государств-членов ЕАЭС к проекту Таможенного кодекса ЕАЭС составило 600 поправок (из них поправок Республики Беларусь — 190; Российской Федерации — 183; Республики Казахстан — 140; Республики Армения — 75; Киргизской Республики — 9).

К положительным для бизнеса улучшениям, по сравнению с действовавшим Таможенным кодексом Таможенного союза, относятся уточнения содержания и условий таможенных процедур, существенное преобразование на основе лучших мировых стандартов института уполномоченных экономических операторов, кодификация международных договоров в сфере таможенного регулирования.

Таким образом, Таможенный кодекс ЕАЭС стал очередным шагом к дальнейшим преобразованиям в области таможенного дела. Данная работа 14 мая 2014 г. была одобрена и высоко оценена Бюро Правления РСПП. Таможенный кодекс ЕАЭС вступил в силу с 1 января 2018 г.

В развитие Таможенного кодекса ЕАЭС, также при участии РСПП, подготовлен проект Федерального закона «О таможенном регулировании», который содержит ряд норм, улучшающих положение деловых кругов в вопросах, регулирование которых предусмотрено на уровне национального законодательства, которые (нормы) направлены на упрощение таможенных процедур и снижение издержек деловых кругов при осуществлении трансграничной торговли без снижения эффективности функционирования таможенных органов. В проекте федерального закона было учтено около 180 (из 283) предложений деловых кругов Российской Федерации. Комитет осуществлял сопровождение законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и участвовал в подготовке поправок к законопроекту ко второму чтению. Данный закон вступил в силу с 4 сентября 2018 г., за исключением отдельных положений.

Удалось добиться положительного решения и по конкретным вопросам и ситуациям, в отношении которых РСПП готовились обращения Президенту Российской Федерации и председателю Правительства Российской Федерации, главам палат Федерального Собрания. В частности, в результате обращений к Президенту Российской Федерации В.В. Путину от РСПП (совместно с ТПП России, Деловой Россией и ОПОРОЙ России) и к Президентам России, Беларуси, Казахстана (совместно с Белорусской ассоциацией промышленников и предпринимателей и национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен») удалось разрешить ситуацию с применением книжек МДП при транзите грузов через территорию России. Предложения бизнес-сообщества были поддержаны, количество автомобильных пунктов пропуска, в которых разрешено принимать книжки МДП, возросло с 9 до 45.

В результате длительных дискуссий между госорганами и бизнес-сообществом государств-членов ЕАЭС удалось найти компромиссное решение и принять Решение Совета ЕЭК от 15 сентября 2017 г. № 64 «О размере обеспечения исполнения обязанностей таможенного представителя», которое установило сниженный размер обеспечения уплаты таможенных платежей таможенных представите-

лей 500 тыс. евро вместо текущего 1 млн евро. Решение вступило в силу с 1 января 2018 г.

В 2016 г. Комитетом принято участие в подготовке решения ЕЭК, которое предоставляло возможность подачи одного заявления на внесение изменений в декларацию на товары и на возврат излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных платежей, а также об установлении срока рассмотрения такого заявления в течение 30 календарных дней.

В 2017 г. были приняты Основные направления развития механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД, в которых нашли отражение совместные предложения РСПП и других ведущих деловых объединений о снятии административных барьеров в сфере внешнеэкономической деятельности.

25 октября 2017 г. РСПП присоединился к Хартии добросовестных участников внешнеэкономической деятельности, разработанной РСПП совместно с ТПП России, ОПОРОЙ России, «Деловой Россией».

В 2019 г. Комитет подготовил 90 поправок к законопроекту «О внесении изменений Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ». Рассмотрение законопроекта, изначально перенесенного на 2020 г., отложено до завершения в 2025 г. нового направления работы, начатого ЕЭК, совместно с представителями государственных органов и делового сообщества пятерки государств-членов ЕАЭС по внесению изменений в Таможенный кодекс ЕАЭС.

В частности, работа Комитета заключалась в формировании и обсуждении 187 инициативных предложений деловых кругов по внесению изменений в Таможенный кодекс ЕАЭС, а также в формировании и обсуждении позиции бизнес-сообщества на поправки других государств-членов ЕАЭС и ЕЭК в Таможенный кодекс ЕАЭС.

В настоящее время Комитет участвует в параллельном обсуждении поправок российских деловых кругов с Минфином и ФТС России

на российской стороне (48 поправок) и уже согласованных в Российской Федерации 94 предложений деловых кругов, которые касаются осуществления контейнерных и контрейлерных перевозок, перевозок экспресс-грузов, особенностей перемещения товаров, приобретаемых в рамках интернет-торговли, и пересылаемых Почтой России, помещения товаров под таможенную процедуру магазина беспошлинной торговли, развития института предварительных решений и таможенного контроля, блока поправок, носящих юридико-технический характер, на площадке ЕЭК с участием представителей государственных органов и бизнес-сообществ пятерки государств-членов ЕАЭС, также представивших свои предложения по внесению изменений в Таможенный кодекс ЕАЭС.

В связи с подготовкой Минфином России только отдельных изменений, направленных на реализацию норм Таможенного кодекса ЕАЭС с учетом сложившейся практики правоприменения, в 2020–2021 гг. Комитет продолжил участвовать в работе по подготовке и доработке ряда иных основополагающих нормативных правовых актов, в том числе подзаконных.

Среди них сопровождение двух законопроектов Минфина России по внесению изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения отдельных полномочий государственных органов Российской Федерации)».

По итогам работы из законопроектов исключены нормы, предусматривающие возможность установления в рамках национального законодательства случаев применения камеральной таможенной проверки, детализированы случаи, при которых может проводиться проверка таможенных, иных документов и (или) сведений в отношении таможенной декларации, документов, подтверждающих сведения, заявленные в таможенной декларации, сведений, заявленных в таможенной декларации и (или) содержащихся в представленных таможенным органам документах, начатая после выпуска товаров; сохранена возможность открытия специальной категории магази-

нов беспошлинной торговли для реализации товаров отдельным категориям лиц.

Комитет принял участие в формировании и сопровождении в Правительстве Российской Федерации консолидированных предложений деловых кругов по внесению изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации», направленных на введение дополнительных мер поддержки субъектам предпринимательской деятельности в сфере ВЭД со стороны ФТС России и Минфина России в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции и в целях предупреждения ее проникновения на территорию Российской Федерации.

В адрес Правительства Российской Федерации направлены комплексные предложения, часть из которых была учтена. Среди них предложения о продлении срока представления разрешительных документов (лицензий, сертификатов и других), подтверждающих соблюдение запретов и ограничений, с 45 до 90 календарных дней, в условиях принятия Указов Президента Российской Федерации на период нерабочих дней, а также о неназначении плановых выездных таможенных проверок, в том числе внеплановых (за исключением отдельных случаев, например, в связи с заявлением лица о включении в реестр УЭО), либо приостановлении назначенных проверок на период пандемии.

Кроме того, Комитет участвует в формировании и сопровождении в ФТС России и Минюсте России консолидированных предложений деловых кругов к проекту Федерального закона «КоАП Российской Федерации» и проекту Федерального закона под условным названием «Процессуальный КоАП Российской Федерации». Целью данной работы явилось обеспечение в сфере административной ответственности за таможенные правонарушения облегчения положения деловых кругов за счет обеспечения адекватности мер наказания, нерасширения ответственности за совершение деяний, которые в настоящее время не являются противоправными, а также исключения чрезмерных и завышенных размеров санкции.

По итогам совещаний удалось дополнить диспозиции статьи 16.2 КоАП России положением, предусматривающим возбуждение административных дел, связанных с уклонением от уплаты платежей, только в случае если такое уклонение превышает сумму в размере 5 евро. Продолжается обсуждение предложений бизнеса по исключению таможенных правонарушений из категории грубых правонарушений, относящихся к категории «грубых» по признаку возможного применения конфискации, что ухудшает положение компаний, которые на регулярной основе совершают значительное количество таможенных операций. Обсуждается возможность неприменения конфискации предмета административного правонарушения в качестве основного наказания в тех случаях, когда дело возбуждено не в отношении собственника таких товаров (предмета правонарушения), а также сохранение возможности передачи дел о нарушении таможенных правил на рассмотрение в арбитражные суды (а не только в суды общей юрисдикции).

В 2020 г. на площадке Комитета формировались предложения по поддержке экспорта (в части упрощения применения таможенной процедуры переработки на таможенной территории при ремонте и техническом обслуживании воздушных судов), ликвидации избыточных барьеров в сфере валютного контроля.

Комитет с 2020 г. по настоящее время ведет настойчивую работу по подготовке и принятию Минфином России, Роспотребнадзором совместно с деловыми кругами проекта Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня категорий товаров, которые подвергаются быстрой порче и в отношении которых совершение таможенных операций производится в первоочередном порядке». Принятие постановления позволит однозначно относить товары к категории «скоропортящихся», исключив возможность произвольного отнесения должностными лицами таможенных органов тех или иных товаров к данной категории.

В 2020 г. по итогам в серии совещаний в Минфине России с участием Статс-секретаря — заместителя министра финансов А.В. Сазанова и заместителя руководителя ФТС России Е.В. Ягодкина удалось суще-

ственно доработать и снять опасения бизнеса по практическим вопросам применения приказа Минфина России от 18 февраля 2020 г. № 27н «О компетенции таможенных органов по совершению определенных таможенных операций и конкретных функций в отношении товаров». В частности, исключена необходимость подачи декларации на товары в электронном виде только на Акцизный специализированный таможенный пост (центр электронного декларирования) Центральной акцизной таможни, а также расширился перечень таможенных органов, которые будут проводить фактический контроль за перемещением иностранных товаров.

С 2019 г. Комитет участвует в рассмотрении вопроса о ситуации с развитием механизма «единого окна» в Российской Федерации, институциональные основы для создания и использования которого еще не созданы. Обсуждается возможность создания информационных систем, обеспечивающих бесперебойное взаимодействие участников ВЭД со всеми органами власти и организациями по принципу «единого окна» и его влияние на улучшение делового климата в связке с механизмом «одного окна», продвигаемого Российским экспортным центром (РЭЦ) при экспорте.

Комитет на постоянной основе продолжает участвовать в законотворческой деятельности, а именно в обсуждении поправок к проекту Таможенного кодекса ЕАЭС в целях упрощения и облегчения внешнеэкономической деятельности на территории Единого экономического пространства, а также в подготовке поправок к инициативным законопроектам Минфина России по внесению изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации...» и другим национальным нормативным актам и актам ЕЭК в сфере таможенного регулирования.

5.3. Интеграционный совет РСПП

Координация работы по вопросам евразийской интеграции в РСПП осуществляется на площадке **Интеграционного совета РСПП по взаимодействию с ЕЭК**¹⁴⁸ (ИС, Интеграционный совет). Его основная цель — консолидация позиций членов РСПП, Рабочих органов РСПП, российского бизнеса по проблемам евразийской экономической интеграции и представление интересов российского бизнеса в ЕЭК.

В числе функций Интеграционного совета — оперативное рассмотрение актуальных и стратегических вопросов евразийской интеграции, оперативное реагирование на запросы ЕЭК, органов государственной власти, проведение опросов, обобщение и подготовка гармонизированных предложений от компаний — членов РСПП, активно работающих на евразийском пространстве, выработка консолидированных позиций бизнеса по развитию интеграционных процессов в ЕАЭС, повышение эффективности участия представителей бизнеса в консультативных органах при ЕЭК. Вопросы, рассмотренные на заседаниях Интеграционного совета, составляют основу предложений российского бизнеса по повестке дня заседаний Президиума Делового совета ЕАЭС, Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС, а также консультативных органов ЕЭК.

Среди основных одобренных предложений ИС можно отметить значительный набор идей, непосредственно затрагивающих процесс справедливого формирования единой экономической среды ЕАЭС. Так, ИС консолидировал данные о существующих препятствиях на внутренних рынках ЕАЭС и предложения бизнес-сообщества Российской Федерации по их устранению — они были использованы ЕЭК при подготовке доклада «Барьеры, изъятия и ограничения ЕАЭС». Также Интеграционный совет разработал предложения по проблеме мультимодальных перевозок и упрощению таможенной процедуры таможенного транзита, направленных на развитие

¹⁴⁸ Создан 3 февраля 2015 г. согласно Приказу Президента РСПП № Пп-132.

транзитного потенциала. Поддержал РСПП и общие подходы ЕЭК к совершенствованию правил определения происхождения товаров и их применения государствами-членами ЕАЭС и инициативу Комиссии по включению в договорно-правовую базу ЕАЭС однозначных норм, позволяющих исключить возможность формальной смены страны происхождения товара за счет простых операций по их переработке.

В рамках подготовки Основных направлений промышленной политики ЕАЭС было учтено предложение РСПП о формировании Евразийской технологической платформы станкостроения. Также РСПП добился решения проблемы неравных условий конкуренции на российском рынке однотипной продукции, производимой российскими предприятиями и предприятиями, расположенными в свободных экономических зонах (СЭЗ) ЕАЭС: Минэкономразвития России приняло решение о прекращении действия подобных льгот и преференций с 1 января 2017 г. Позднее опрос российского бизнеса показал, что существует серьезная озабоченность из-за возможного усиления конкуренции с китайской продукцией, но при этом существуют и явные преимущества, которые мы должны начать эффективно использовать. Результаты опроса были переданы в ЕЭК и учтены Комиссией при формировании переговорной позиции. 1 октября 2017 г. подписано Совместное заявление ЕЭК и Министерства коммерции Китайской Народной Республики о принципиальном завершении переговоров о Соглашении о торгово-экономическом сотрудничестве.

В области валютной политики РСПП доработаны и сформулированы предложения по расширению использования национальных валют во взаимных расчетах хозяйствующих субъектов государств-участников ЕАЭС. Еще один масштабный вопрос касался разработки самостоятельного технического регламента ЕАЭС о безопасности строительных материалов — бизнесом было указано, что в ЕАЭС продукция промышленности строительных материалов не имеет системного регулирования, нет и обязательных требований к строительным материалам и изделиям, в результате чего на рынок попадает неограниченное количество подобных товаров низкого

качества и сомнительного происхождения. В итоге предложение РСПП о разработке отдельного техрегламента ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий» было поддержано: вопрос рассматривался на заседании Президиума Делового совета ЕАЭС в Нур-Султане 9 апреля 2021 г. и был решен положительно — разработка соответствующего союзного технического регламента началась.

Глава 6

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ: ПРОГРАММА НА БУДУЩЕЕ

За годы своего существования РСПП смог достичь очевидных успехов в продвижении интересов российского бизнеса на международной арене. Вместе с тем для обеспечения поступательного и прогрессивного развития экономики России на новый уровень необходимо постоянное движение вперед на основе комплексной и адаптивной программы действий, принятой при участии всех основных участников сотрудничества. Полагаем, что максимальному использованию потенциала российского бизнеса на международной арене могла бы способствовать реализация в тесном сотрудничестве с органами власти, другими предпринимательскими объединениями, российским и международным бизнесом и академическим сообществом следующих рекомендаций и предложений, сформулированных на основе обсуждений в рабочих органах РСПП.

- 1) Развивать сотрудничество с зарубежными партнерами, основываясь на принципе взаимной выгоды, что подразумевает использование преимуществ от партнерства всеми сторонами, даже если оно не предполагает предоставление идентичных преференций.
- 2) Поддерживать обеспечение эффективности и устойчивости многосторонней торговой системы и Всемирной торговой организации.

- 3) Гармонизировать и интегрировать деятельность многосторонних институтов международного сотрудничества, занимающихся проблематикой экономического развития.
- 4) Поддерживать равноправную конкуренцию и деполитизацию международного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, противодействуя односторонним мерам, нацеленным на получение несправедливых преимуществ.
- 5) Учитывать национальную и региональную специфику, традиционные ценности зарубежных партнеров и их рынков, в том числе существующие возможности, потребности и приоритеты развития, при продвижении российских экономических интересов.
- 6) Разработать комплексную стратегию и план действий (дорожную карту) по ее реализации, способствующую максимизации эффективности торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества с ключевыми зарубежными странами при участии заинтересованных органов государственной власти, бизнеса, академического сообщества и общественности.
- 7) Повысить эффективность системы российских заграничных учреждений (РЗУ) посредством распределения (по возможности) зон ответственности и функциональных направлений между РЗУ различных типов. Важным направлением их деятельности должно стать накопление и анализ информации о возможностях и барьерах для углубления сотрудничества, включая перспективные проекты и инициативы, и ее направление заинтересованному российскому бизнесу. Содействие бизнесу должно являться одним из ключевых приоритетов работы РЗУ.
- 8) Сформировать эффективный институт консолидации и координации усилий на продвижении сотрудничества по приоритетным направлениям с участием всех заинтересованных сторон: органов государственной власти, академического и делового сообществ. Одним из направлений его деятельности могла бы стать разработка комплексной мультисекторальной стратегической инициативы для российского сотрудничества с зарубеж-

ными партнерами. Она могла бы содействовать объединению возможностей и укреплению рыночной силы и конкурентоспособности российского бизнеса в проектах, реализуемых на африканских рынках.

- 9) Продвигать новые и укреплять действующие форматы сотрудничества на внешних рынках с зарубежными партнерами, включая развитие взаимодействия на рынках третьих стран с партнерами из других регионов.
- 10) Осуществлять реализацию совместных программ под эгидой международных институтов и организаций, таких как «Группа двадцати», ОЭСР, организации системы ООН, БРИКС, нацеленных на продвижение российских экономических интересов, технологий производства и управления, а также опыта и лучших практик в области развития в рамках политики по выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.
- 11) Стимулировать развитие многоплановых механизмов содействия деловому сотрудничеству посредством повышения ресурсного потенциала российских компаний, включая:
 - 11.1. субсидирование процентной ставки коммерческих банков с учетом политических и экономических рисков в регионе;
 - 11.2. выделение льготного финансирования на цели экспортно-импортной деятельности;
 - 11.3. развитие рынков страхования и перестрахования ВЭД;
 - 11.4. создание механизмов смешанного финансирования (blended finance);
 - 11.5. формирование специализированных фондов и институтов отраслевого развития в соответствии с секторальными приоритетами;
 - 11.6. реструктурирование задолженности в целях направления выплачиваемых долгов на реализацию совместных проектов; гармонизация механизмов торгового финанси-

ния, таможенных, логистических процедур и совместного использования цифровых платформ B2B, B2G, B2C;

- 11.7. иные формы содействия, в том числе компенсация затрат на логистику, выставочно-ярмарочную деятельности, продвижения брендов и т. д.
- 12) Развивать нормативно-правовую систему торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества с зарубежными странами посредством:
 - 12.1. увеличения числа соглашений о поощрении и взаимной защите капиталовложений и их развитие;
 - 12.2. разработки и заключения комплексного многостороннего соглашения о свободной торговле и инвестициях между ЕАЭС и приоритетными зарубежными партнерами;
 - 12.3. координации торговой политики с партнерами по ЕАЭС на приоритетных направлениях;
 - 12.4. использования лучших практик для развития национальных правовых систем.
- 13) Создавать условия для реализации перспективных проектов при участии как крупного бизнеса, так и субъектов МСП, а также сотрудничества регионов Российской Федерации и иностранных государств с использованием механизмов проектного офиса и проектных групп.
- 14) Нарастить усилия по проведению информационной политики, способствующей улучшению российского позиционирования и увеличению российской «силы притяжения», а также максимизации отдачи от экономического измерения «мягкой силы».
- 15) Сформировать комплексную цифровую платформу для повышения осведомленности российского и зарубежного бизнеса о возможностях и условиях сотрудничества (проектах, инициативах, барьерах, правовых актах), а также способствующую вовлечению в торговлю и инвестиции широких деловых масс.

- 16) Развивать инфраструктуру и ресурсное обеспечение для наращивания торговли, включая устранение узких мест в логистике и складах, а также использование потенциала электронной торговли для подключения к сотрудничеству «широких деловых масс».
- 17) Модернизировать российские подходы по предоставлению содействия международному развитию (СМР), учитывая непростую ситуацию в области экономического развития многих стран региона, в частности:
 - 17.1. нарастить объем СМР;
 - 17.2. усилить взаимодействие с российским деловым сообществом по использованию российского СМР в рамках проектов с привлечением российского бизнеса;
 - 17.3. содействовать российскому бизнесу в наращивании доли в закупках, проводимых по линии международных организаций.
- 18) Стимулировать подготовку национальных кадров из развивающихся государств в России, а также оказывать содействие в реализации их дальнейших карьерных перспектив. Кроме того, стимулировать подготовку российских экспертных кадров в интересах обеспечения эффективного сопровождения бизнеса, выработки и реализации оптимальной стратегии дальнейшего укрепления и развития торгово-экономического сотрудничества.
- 19) Развивать практику постоянного обмена информацией, оценки рисков и подготовки планов государственно-частного взаимодействия в ходе реализации крупных инвестиционных проектов российских компаний за рубежом.
- 20) Развивать сотрудничество по вопросам прав интеллектуальной собственности, разработки и передачи технологий.
- 21) Поддерживать устойчивое инфраструктурное развитие, в т. ч. содействовать разрешению проблемы нехватки финансирования в целях развития инфраструктуры.

- 22) Стимулировать инвестирование на взаимовыгодных условиях в целях поддержания и наращивания промышленного производства, обеспечения продовольственной безопасности, укрепления энергетической обеспеченности, повышения транспортной связанности, развития социальной сферы, создания рабочих мест, развития навыков и обеспечения устойчивого развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

- 1) Arctic Investment Protocol: Guidelines for Responsible Investment in the Arctic. 2020. URL: https://arcticeconomiccouncil.com/wp-content/uploads/2020/01/aecarcticprotocol_brochure_ir456_v16.pdf
- 2) Asian Development Bank (ADB). Asian Economic Integration Report 2021, 2021.
- 3) Business at OECD (BIAC), B20, IOE. Trade Finance, a flywheel effect to boost the economic recovery post COVID-19 pandemic. 2021. URL: <https://biac.org/wp-content/uploads/2021/07/FINAL-B20Italy-IOE-Business-at-OECD-2021-Trade-Finance-Paper-1.pdf>
- 4) Business at OECD (BIAC), B20. "GVC Passport" on financial compliance, a pragmatic concept to strengthen Inclusive and Sustainable Growth. 2020. <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/09/Final-B20-Business-at-OECD-on-GVC-Passport-28082020.pdf>
- 5) Business at OECD (BIAC), B20. The productivity challenge in financing inclusive and sustainable growth. 2018. URL: <https://biac.org/wp-content/uploads/2018/09/Business-at-OECD-B20-Financing-Sustainable-Growth.pdf>

- 6) Business at OECD (BIAC). Getting trade back on track. Business priorities for future OECD work on trade. 2019. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2019/11/PP-TAD-2019-07-Getting-Trade-Back-on-Track.pdf>
- 7) Business at OECD (BIAC). Joint Business Position: Export Credits and Covid-19 July 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/07/FINAL-Joint-business-position-on-Covid-19-and-Export-Credits-1.pdf>
- 8) Business at OECD (BIAC). Making a Green Recovery Work for Jobs, Income and Growth Business Contributions to the OECD Ministerial Council Roundtable on “Economic Recovery: Strong, Resilient, Green and Inclusive” 14 September 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/09/KM-ENV-2020-09-FIN-Contributions-to-OECD-Ministerial-Council-Roundtable-of-Environment-Ministers-1.pdf>
- 9) Business at OECD (BIAC). Russian businesses’ contribution to combat COVID-19. 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/07/RSPP-Russian-businesses-contribution-to-combating-COVID-19.pdf>
- 10) Business at OECD (BIAC). Statement on The Trade Policy Response to Covid-19: A Call for Urgent OECD Action 7 April 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/04/Statement-on-the-Trade-Policy-Response-to-Covid-19-2.pdf>
- 11) Business at OECD (BIAC). Statement to OECD Ministerial Council Meeting. May 2019. Top 10 business priorities Maximizing Digital Tools to Benefit Society. 2019. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2019/05/Final-Business-at-OECD-MCM-2019-statement1.pdf>
- 12) Business at OECD (BIAC). Trade Finance: Overcoming Obstacles to Strengthen Inclusive and Sustainable Growth A “Thought-Starter” Contribution on Trade Finance to the 2020 G20 Process. 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/01/Business-at-OECD-on-Trade-Finance-2.pdf>

- 13) Buzan B. Wæver. O. Regions and Powers. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge, N.-Y. Cambridge University Press. 2003.
- 14) Digitalization for: All Future-Oriented Policies for a Globally Connected World. B20 Digitalization Task force policy paper. 2017.
- 15) Doing Business Comparing Business Regulation in 190 Economies. World Bank group. 2020.
- 16) European Commission. International Digital Economy and Society Index 2020 SMART 2019/0087. FINAL REPORT. 2021.
- 17) Financing change: How to mobilize private-sector financing for sustainable infrastructure. McKinsey Center for Business and Environment. January 2016.
- 18) Global Innovation Index. 2020 Who Will Finance Innovation? Cornell University, INSEAD, and WIPO. 2020.
- 19) IIF. Global Debt Monitor Reassessing the Pandemic Impact September 14, 2021. URL: <https://www.iif.com/Publications/publications/id/4577>
- 20) ILO Monitor: COVID-19 and the world of work. Seventh edition. 25 January 2021. — URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/—dgreports/—dcomm/documents/briefingnote/wcms_767028.pdf
- 21) IMF Annual Report 2017. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/spotlight.htm#prod>
- 22) Keohane R., Nye J. Power and Interdependence. — N.Y.: Haper Collins Publishers. 1977, 1989.
- 23) Keohane R.O., Nye J.S. Between Centralization and Fragmentation: the Club Model of Multilateral Cooperation and Problems of Democratic Legitimacy / Harvard University. Working paper No.01–004. 2001.
- 24) Krasner S. Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables. — International Regimes. Ed. by S. Krasner. Ithaca, Cornell University Press, 1983.

- 25) Krugman P. Regionalism versus multilateralism: Analytical notes // New dimensions in regional integration / De Melo J., Panagariya A. (Eds.). — Cambridge; N.Y.: Cambridge univ. press, 1993.
- 26) OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index. 2021. URL: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=FDIINDEX>
- 27) OECD. Trade facilitation indicators. 2021. URL: https://compareyourcountry.org/trade-facilitation/en/0/A_1/all/default
- 28) OECD. Trade Policy Implications of Global Value Chains. December 2018.
- 29) Rosenau J.N. Governance in the XXI Century ||Global governance. 1995. Vol. 1. No. 1.
- 30) RTAs currently in force (by year of entry into force), 1948–2021. 2021. URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>
- 31) The Future of Jobs Report 2020. WEF. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2020>
- 32) The Global Competitiveness Report 2019. WEF. 2019.
- 33) The World Economic Situation and Prospects 2021. UN. 2021. — URL: https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/WESP2021_FullReport.pdf
- 34) UNCTAD Trade and Development Report Update. Out of the frying pan ... Into the fire? March 2021. URL: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/tdb_efd2d2_en.pdf
- 35) World economic outlook. IMF. April 2021. — URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2021/03/23/world-economic-outlook-april-2021>
- 36) WTO report shows slowdown in G20 trade restrictions as COVID-19 impacts world economy. URL: https://www.wto.org/english/news_e/news20_e/trdev_18nov20_e.htm
- 37) Афонцев С.А. Политические рынки и экономическая политика. М.: КомКнига, 2010.

- 38) Баталов Э.Я. Международные институты в мировой политике. Ситуационные анализы: вып. 5: Международные институты в современной мировой политике: кол. монография; под ред. Т.А. Шаклеиной. МГИМО МИД России. М., 2017.
- 39) Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма — ответы на глобализацию / У. Бек. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
- 40) Белл. Д., Иноземцев В. Эпоха разобщенности. Размышления о мире XXI века. М.: Центр исследования постиндустриального общества, 2007.
- 41) Беседа с Председателем КНР Си Цзиньпином. 28 июня 2021 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65940>
- 42) Братерский М.В. Взаимодействие государства и международного бизнеса. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. Под научной ред. проф. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2011.
- 43) Братерский М.В. Новая многополярность: Торговля и финансы в XXI веке // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 1.
- 44) Воскресенский А.Д. Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях. Сравнительная политика • 2(8) / 2012.
- 45) Вступление в ЕАЭС повысило бы ВВП Узбекистана на 1,7%. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/35022/>
- 46) Гинзбург Ю.В. Эволюция форм экономической интеграции на постсоветском пространстве. Реформы и право. 2013. № 3.
- 47) Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П. Европейский союз и Евразийское экономическое Сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства. М., 2013.
- 48) «Деловая двадцатка» в период председательства России: достижения и вызовы. М., 2013.
- 49) Договор о Евразийском экономическом союзе ЕАЭС от 29 мая 2014 г.

- 50) Доклад о человеческом развитии 2020: Следующий рубеж — Человеческое развитие и антропоцен. ПРООН, 2020.
- 51) ЕЭК. Взаимные инвестиции государств-членов ЕАЭС. 2021. URL: www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/express_information/Documents/mutual_investments/express_mi_1Q2021.pdf
- 52) ЕЭК. Доля положительных заключений об ОРВ на проекты решений ЕЭК в 2020 году достигла 90%. 2021. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/dolya-polozhitelnyh-zaklyuchenij-ob-orr-na-proekty-reshenij-eek-v-2020-godu-dostigla/>
- 53) ЕЭК. О взаимной торговле товарами Евразийского экономического союза. Январь — декабрь 2020 года. Аналитический обзор. 25 февраля 2021 г.
- 54) ЕЭК. Совет ЕЭК рассмотрел отчет по проведению ОРВ проектов решений Комиссии в 2019 году. 2020. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-04-2020-4.aspx>
- 55) Иванов И.С. Внешняя политика в эпоху глобализации. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011.
- 56) Интеграция с Евразийским союзом подняла бы ВВП Молдовы на 5% URL: <http://eurasian-studies.org/archives/14535>
- 57) Karns M., Mingst K. International Organizations: the Politics and Processes of Global Governance. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2010.
- 58) Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016.
- 59) Коммерсантъ. Владимир Путин выступил в пространство. 05.10.2011. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1788017>
- 60) Красильников С.Р., Михневич С.В. Продвигая евразийскую интеграцию: роль бизнеса в развитии сотрудничества в сфере услуг и торговой политике. Евразийская Интеграция: экономика, право, политика. 2019;(4):41–49.

- 61) Ларионова М.В., Рахмангулов М.Р. Особенности взаимодействия бизнеса и власти в рамках многосторонних международных институтов (на примере «Группы двадцати» и БРИКС). Бизнес и власть в России: взаимодействие в условиях кризиса. Под. ред. профессора А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016.
- 62) МДК «Валдай». Александр Шохин: «Многостороннее сотрудничество — единственный эффективный способ преодоления системных кризисов». 2020. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/mnogostoronnee-sotrudnichestvo-effekt/>
- 63) МИД России. Россия и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). 2016. URL: https://www.mid.ru/organizacia-ekonomiceskogo-sotrudnicestva-i-razvitia-oesr/-/asset_publisher/km9HkaXMTium/content/id/2511808
- 64) Минэкономразвития России. Наталья Стапран приняла участие в министерской встрече стран-членов Расширенной туманганской инициативы. 2019. URL: https://economy.gov.ru/material/news/natalya_stapran_prinyala_uchastie_v_ministerskoy_vstreche_stran_chlenov_rasshirennoy_tumanganskoy_iniciativy.html
- 65) Михневич С.В. Мудрец помогает Поднебесной: развитие сети Институтов Конфуция как инструмент реализации политики «мягкой силы» КНР в Большой Восточной Азии. Вестник международных организаций. 2015. Т. 10. № 1.
- 66) Михневич С.В., Красильников С.Р. В поисках лекарства: многосторонние институты международного сотрудничества и перспективы глобальной экономики в условиях коронакризиса. Научные труды Вольного экономического общества России. Том двести двадцать восьмой. Москва. № 2/2021.
- 67) Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума 2016. Владимир Путин выступил на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума. 17 июня 2016 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52178>

- 68) Положение об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций Евразийского экономического союза (утверждено Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 6 апреля 2016 г. № 47).
- 69) Портанский А.П. Императив реформирования ВТО в эпоху роста протекционизма и торговых войн // Вестник международных организаций. 2019. Т. 14. № 2.
- 70) Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г.
- 71) Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г.
- 72) Постановление Съезда Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). О деятельности Российского союза промышленников и предпринимателей в 1991–2016 годах и направлениях дальнейшей работы. г. Москва, 19 декабря 2016 г.
- 73) Правительство России. Алексей Оверчук выступил в рамках бизнес-диалога «Деловая двадцатка» (B20) — Россия». 2021. URL: <http://government.ru/news/43202/>
- 74) Путин В.В. Россия и меняющийся мир. 2012. URL: <https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html>
- 75) Регламент работы Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) (утвержден Решением Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) от 23 декабря 2014 г. № 18).
- 76) Резолюция Бюро правления РСПП по вопросу вступления России в ВТО. Москва, 14 ноября 2001 г.
- 77) Роль Всемирной торговой организации в глобальном управлении. Под ред. П. Сэмпсона. М.: Издательство «Весь мир», 2004.
- 78) Российский совет по международным делам. Санкции против России: направления эскалации и политика противодействия. URL: <https://russiancouncil.ru/projects/functional/sanktsii-protiv-rossii-napravleniya-eskalatsii-i-politika-protivodeystviya/>

- 79) РСПП. Александр Шохин на ВЭФ-2021: сотрудничество власти с бизнесом играет определяющую роль в противодействии климатическим изменениям. 2021. URL: <https://pcnp.pf/events/news/aleksandr-shokhin-na-vef-2021-sotrudnichestvo-vlasti-s-biznesom-igraet-opredelyayushchuyu-rol-v-prot-613632b5d4669/>
- 80) РСПП. Африка — важное направление в международной повестке дня российского бизнеса. 2021. URL: <https://pcnp.pf/events/news/afrika-vazhnoe-napravlenie-v-mezhdunarodnoy-povestke-dnya-rossiyskogo-biznesa-60ae53433d9fe/>
- 81) РСПП. В РСПП прошло заседание по вопросам участия российского бизнеса в системе закупок ООН. 2019. URL: <https://pcnp.pf/events/news/v-rspp-proshlo-zasedanie-po-voprosam-uchastiya-rossiyskogo-biznesa-v-sisteme-zakupok-oon/>
- 82) РСПП. Вице-президент — Управляющий директор по международному сотрудничеству и интеграции РСПП Сергей Красильников принял участие в совещании «Совершенствование государственной поддержки экспорта в африканские страны». 2020. URL: <https://pcnp.pf/events/news/vitse-prezident-upravlyayushchiy-direktor-po-mezhdunarodnomu-sotrudnichestvu-i-integratsii-rspp-serg-5fc73a7f6c78f/>
- 83) РСПП. Межправительственная комиссия одобрила деятельность Российско-Греческого совета по сотрудничеству и инвестициям. 2019. URL: <https://rspp.ru/events/news/mezhpravitelstvennaya-komissiya-odobrila-deyatelnost-rossiysko-grecheskogo-soveta-po-sotrudnichestvu/>
- 84) РСПП. О позиции РСПП по вопросу присоединения России к ВТО. 2007. URL: <https://rspp.ru/activity/position/o-pozitsii-rspp-po-voprosu-prisoedineniya-rossii-k-vto/>
- 85) РСПП. Об итогах Международного форума «Содействуя евразийской экономической интеграции: фактор делового сотрудничества» и заседания Президиума Делового совета ЕАЭС. 2020. URL: <https://rspp.ru/events/news/ob-itogakh-mezhdunarodnogo-foruma-sodeystvuya-evraziyskoy-ekonomicheskoy-integratsii-faktor-delovogo-5eea05880faa5/>

- 86) РСПП. Политика: Греция — Россия — сотрудничество. 2015/ URL: <https://rspp.ru/events/news/politika-gretsiya-rossiya-sotrudnichestvo-25627/>
- 87) РСПП. Посол ЕС в России Маркус Эдерер и президент РСПП Александр Шохин: Европейский Союз и Россия / ЕАЭС будут продолжать прагматичное сотрудничество. 2020. URL: https://рспп.пф/events/news/posol-es-v-rossii-markus-ederer-i-prezident-rspp-aleksandr-shokhin-evropeyskiy-soyuz-i-rossiya-eaes-5fc647359e6ae/?sphrase_id=184268
- 88) РСПП. Рабочая встреча Минэкономразвития России и федеральных органов исполнительной власти с представителями организаций агропромышленного комплекса. 2018. URL: <https://old.rspp.ru/cc/news/22/15440>
- 89) РСПП. Системную роль делового сотрудничества в евразийской интеграции обсудили на международном форуме НРБ 2020, прошедшем при поддержке Делового совета ЕАЭС. 2020. URL: <https://рспп.пф/events/news/sistemnuyu-rol-delovogo-sotrudnichestva-v-evraziyskoy-integratsii-obsudili-na-mezhdunarodnom-forume/>
- 90) РСПП. Создана Ассоциации бизнеса Северо-Восточной Азии: Российский союз промышленников и предпринимателей стал одним из ее основателей. 2019. URL: <https://rspp.ru/events/news/sozdana-assotsiatsii-biznesa-severo-vostochnoy-azii-rossiyskiy-soyuz-promyshlennikov-i-predprinimate/>
- 91) Совместные рекомендации Токийского саммита «Деловой двадцатки»: «Общество 5.0 в целях устойчивого развития». М., 2019.
- 92) Соглашение о формировании единого экономического пространства от 19 сентября 2003 г.
- 93) Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции на период до 2025 года (утверждены Решением Высшего евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12).

- 94) Торговля внутри ЕАЭС демонстрирует наибольшие темпы роста по сравнению с другими РТС. 2020. URL: <http://eurasian-studies.org/archives/14713>
- 95) Хабриева Т.Я. Евразийская интеграция: особенности динамики // Бизнес и власть в России. Регуляторная среда и правоприменительная практика. Под науч. ред. А.Н. Шохина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017.
- 96) Что есть что в мировой политике? Словарь-справочник. Под ред. М.В. Братерского. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016.
- 97) Шохин А. Н., Прохорова А. А. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2018.
- 98) Шохин А.Н., Прохорова А.А. Коммерческий лоббизм как способ институционального представительства и продвижения интересов бизнеса. Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата. Под ред. проф. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015.
- 99) Шохин А.Н., Прохорова А.А. Роль бизнес-ассоциаций в системе взаимодействия с властью: зарубежный опыт. Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата. Под ред. проф. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015.
- 100) Шохин А.Н., Королев Е.А. Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском союзе. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008.
- 101) Юргенс И.Ю., Максимов Д.А. Взаимосвязь между восприятием политических рисков иностранным бизнесом и объемом прямых иностранных инвестиций: цена репутации страны. Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата. Под ред. проф. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015.

**Взаимодействие бизнеса и власти
в современной России**

**Международное деловое
сотрудничество и интеграция**

Под редакцией А. Н. Шохина