**Вступительное слово на встрече членов Бюро Правления и Правления РСПП с Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым по проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)»**

Российский союз промышленников и предпринимателей поддерживает политику по деофшоризации российской экономики. Инициативы ОЭСР в сфере борьбы с размыванием налоговой базы с использованием офшоров стали одной из ключевых тем обсуждения «Деловой двадцатки» в период российского председательства. Теперь необходимо обеспечить их реализацию на практике.

Вместе с тем, работа по возвращению российского бизнеса из оффшоров должна базироваться на нескольких ключевых принципах:

борьба с «серым» и «черным» бизнесом, использующим офшоры для уклонения от налогов, а не добросовестными налогоплательщиками;

не только введение дополнительных ограничений для компаний, использующих офшорные юрисдикции, но и стимулирование их возвращение в Россию;

неснижение уровня конкурентоспособности российских компаний по сравнению с зарубежными компаниями и отсутствие ограничений для экспансии российского бизнеса за рубежом;

реализуемость законодательных норм на практике.

Сейчас обсуждается уже третий вариант законопроекта, но дискуссии не стали менее жаркими. Хотелось бы отдельно поблагодарить Минфин России за открытость и готовность обсуждать с бизнесом законопроект по контролируемым иностранным компаниям, иногда несколько раз в неделю.

Важную роль в обсуждении законопроекта сыграло Минэкономразвития России, которое как ведомство, отвечающее за экономический рост и качество делового климата именно с этой точки зрения давало замечания по законопроекту и во многом поддерживало бизнес.

Основные развилки и разногласия, сохраняющиеся по законопроекту:

- цель законопроекта. Что предполагается облагать и какие задачи при этом будут решены?

- кто подпадает под действие законопроекта. Не слишком ли широк круг физических и юридических лиц, которые столкнуться с серьезными административными и фискальными проблемами после его принятия? Не станет ли законопроект ограничителем для зарубежной экспансии добросовестного бизнеса?

- насколько корректно определение «офшорности» через предложенный в законопроекте механизм. Не окажутся ли многие «белые» юрисдикции благодаря предлагаемым компаниям стимулирующим инвестиции мерам в числе офшоров?

- реализуем ли законопроект на практике. Будет ли у компаний возможность получить все необходимые документы для отчетности перед российскими налоговыми органами, и можно ли обеспечить администрирование?

- насколько четкие и однозначные формулировки используются в законопроекте. Появится ли возможность для толкования положений законопроекта, что всегда ведет к коррупционным рискам, особенно если термины ранее не использовались в российском законодательстве?

- адекватен ли объем отчетности целям законопроекта. Не слишком ли много информации хотят получить налоговые органы, и как они будут ее обрабатывать и использовать?

Эти системные вопросы «упираются» в конкретные положения и пороговые значения в законопроекте, вызывающие дискуссию.

Вместе с тем, есть некоторый прогресс. Учитывая сложность и важность вопроса деофшоризации для бизнеса и для государства, нейтральной и эффективной площадкой для финальной стадии обсуждения стало Открытое правительство. По итогам обсуждений удалось сформировать консолидированную позицию по нескольким блокам:

- И Минфин России, и бизнес понимают, что предлагаемый законопроект является налоговой революцией. В такой ситуации чрезвычайно велика цена ошибки. Законопроект должен быть четким и выполнимым на практике. При этом, хотя РСПП полностью поддерживает предложения ОЭСР, не стоит пытаться выйти в лидеры по этому направлению. Инвестиционный климат в стране пока далек от идеала. Качество судебной системы и англо-саксонское право – одно из конкурентных преимуществ офшорных юрисдикций

- Законопроект надо принимать в осеннюю сессию – он сейчас не в той степени проработки, чтобы его можно было принять в первом чтении и доработать – не все развилки пройдены.

- Положения законопроекта должны предполагать этапность их реализации и наличие переходных периодов.

- Если все обсуждающиеся сейчас положения удастся довести до отточенных формулировок и четких механизмов реализации, можно принимать «комплексный» законопроект, если не удастся – необходимо принимать по частям (как «антимонопольные пакеты»), по мере достижения компромиссных подходов;

- Необходима одновременная подготовка комплекса мер по повышению привлекательности российской юрисдикции.