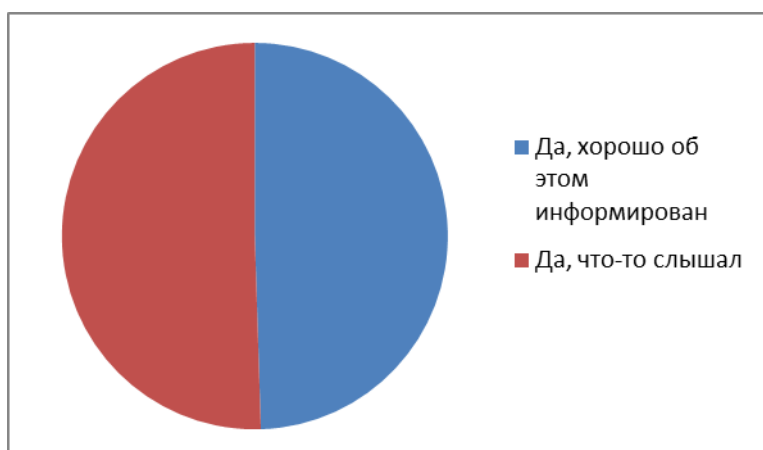


Предварительные результаты экспресс-анкетирования РСПП «Отношение к налогу на роскошь»

По итогам обсуждения на Съезде 9 февраля 2012 г. Российский союз промышленников и предпринимателей провел экспресс-анкетирование своих членов по отношению предпринимательского сообщества к возможному введению налога на роскошь. В опросе приняли участие более 100 членов РСПП.

Почти половина участников опроса хорошо информирована об обсуждающемся варианте введения налога на роскошь, чуть больше половины «что-то об этом слышали».

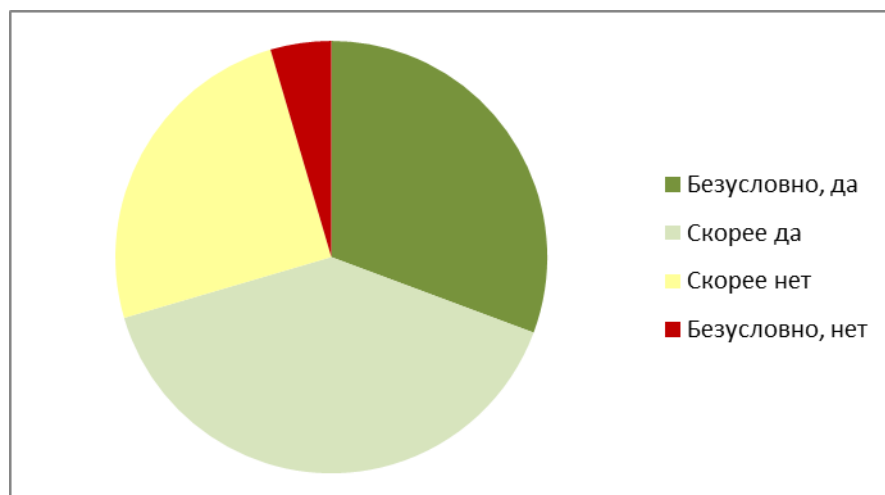
В последнее время широко обсуждается проект закона о введении налога на роскошь. Слышали ли Вы что-нибудь об этом?



Это первый узкоспециализированный опрос РСПП, когда не было ни одного участника опроса, который не был бы осведомлен о ведущейся в настоящее время дискуссии.

Участники опроса склонны поддержать налогообложение сверхпотребления. Безоговорочно поддерживают его введение 30 % опрошенных, еще 39% – скорее поддерживают. Категорическое несогласие с перспективной появления дополнительной нагрузки высказали 4 % опрошенных.

Вы поддержали бы введение налога на роскошь?



При определении, какие предметы относятся к числу предметов роскоши, большая часть ответов пришлась на 3 варианта (их выбрало более 60 % опрошенных):

1. Личный самолёт, вертолёт, большая яхта, корабль, катер (79 %).
2. Элитная жилая недвижимость в России и за рубежом (66 %).
3. Большие личные земельные участки, а также острова (63 %).

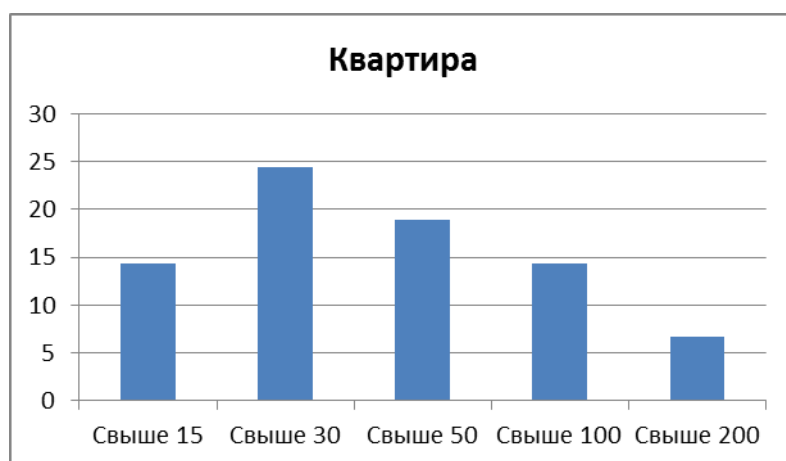
Что лично Вы могли бы отнести к предметам роскоши?



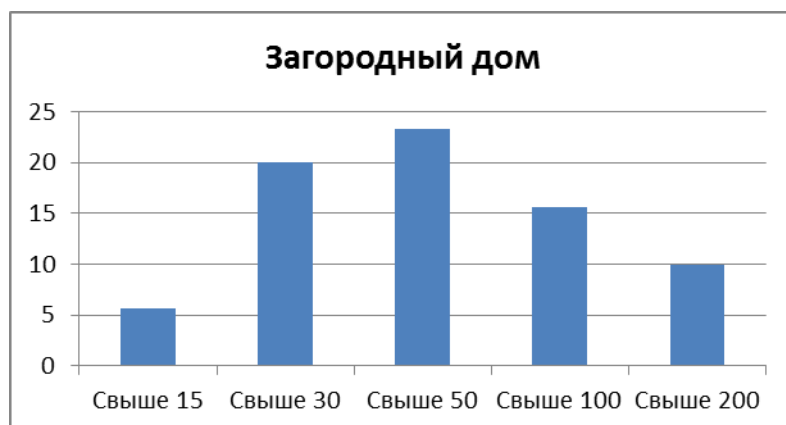
При этом во многих анкетах участники опроса сужали представленные варианты, например, до имущества за рубежом.

В меньшей степени как предметы роскоши воспринимаются эксклюзивные предметы антиквариата, картины, драгоценности, а также большой капитал, богатство (крупные денежные вклады в одном или нескольких банках, большие наличные накопления, в т.ч. в зарубежной валюте, банковские вклады в золоте или других драгоценных металлах, крупные денежные вложения в акции предприятий и ценные бумаги). Дорогие предметы личного пользования (одежда, мебель, эксклюзивные мобильные телефоны и техника и т.д.) не рассматриваются как роскошь – этот вариант ответа выбрали лишь 4 % опрошенных.

**Как Вы бы определили стоимостной порог отнесения к предмету роскоши
(млн. рублей)**

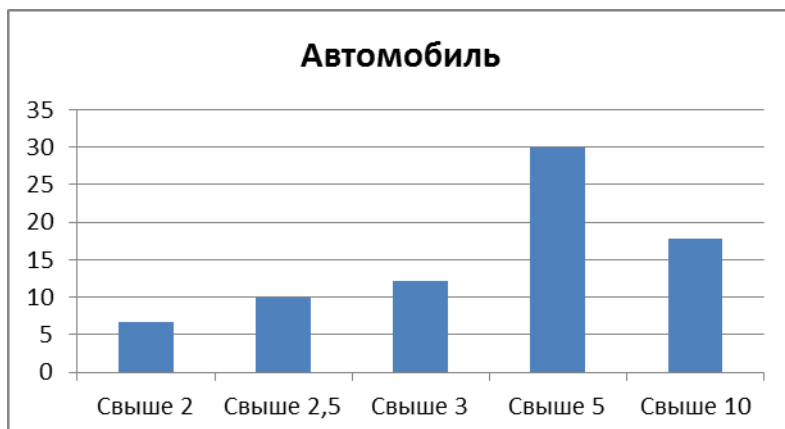


В отношении квартир четверть опрошенных полагает, что роскошь начинается с порогового значения не менее 30 млн. рублей, около 40 % опрошенных дали оценку в интервале от 50 до 200 млн. рублей и выше.

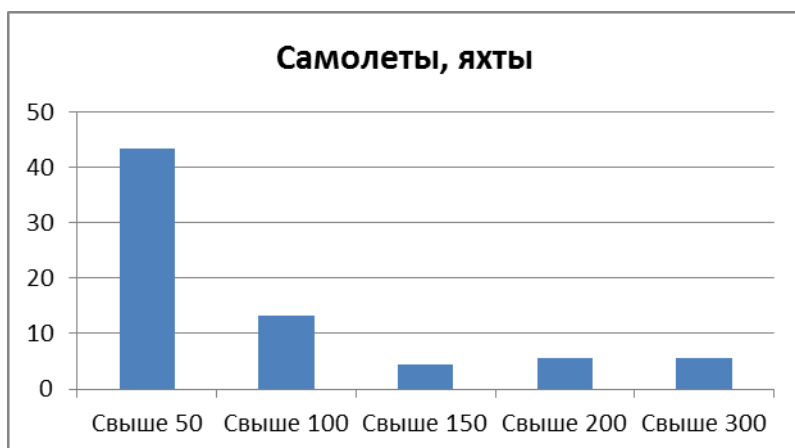


В части загородного дома планка находится чуть выше – 18 % полагают, что загородный дом только начиная со стоимости 30 млн. рублей можно

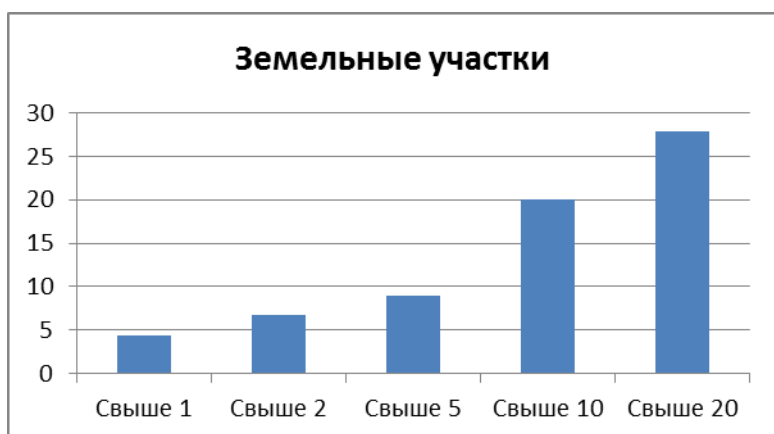
отнести к понятию роскошь, тогда как на интервал от 50 до 200 млн. рублей и выше приходится уже половина опрошенных.



Для автомобилей «консенсусная оценка» лежит выше 3 млн. рублей – варианты ответа свыше этой суммы дали более 60 % опрошенных, причем на сумму свыше 10 млн. рублей приходится 18 % ответов.



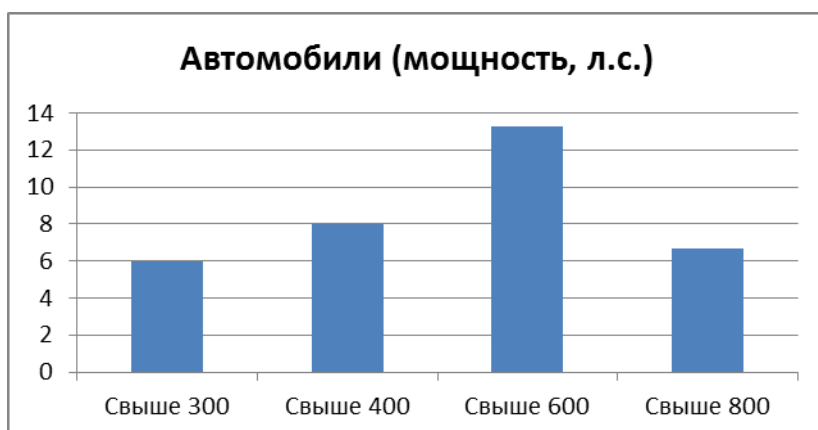
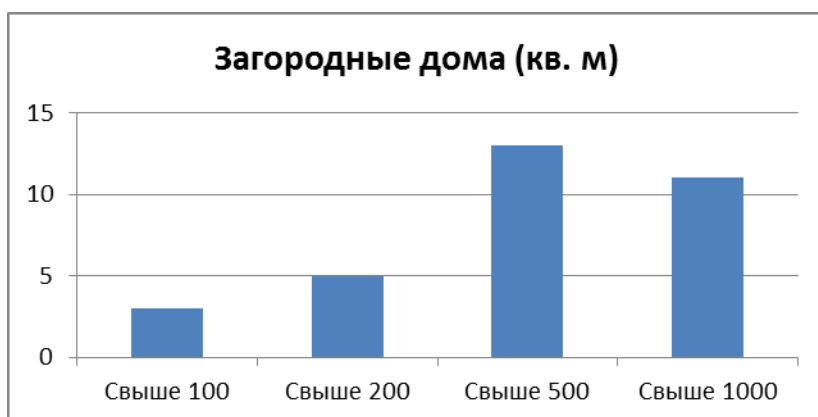
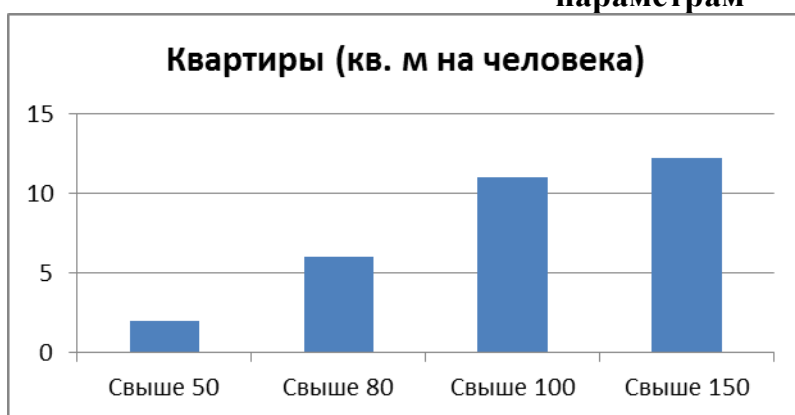
Для самолетов/яхт порог начинается на самой низкой «планке» в рамках проводимого анкетирования - свыше 50 млн. рублей (такой ответ дали более 40 % опрошенных).



Для земельных участков можно считать пороговым значением сумму свыше 10 млн. рублей – ответы выше этого уровня дали 48 % опрошенных.

Если речь идет о качественных характеристиках, в отношении квартир граница роскоши находится скорее в пределах 100-150 кв. м на человека, загородных домов – свыше 500 кв. м, автомобилей – явно выше предлагаемых 250 л.с., причем почти 20 % опрошенных выбрали вариант ответа свыше 600 л.с. В отношении «земельного вопроса» нет анкет, в которых к роскоши относились бы земельные участки менее 50 соток.

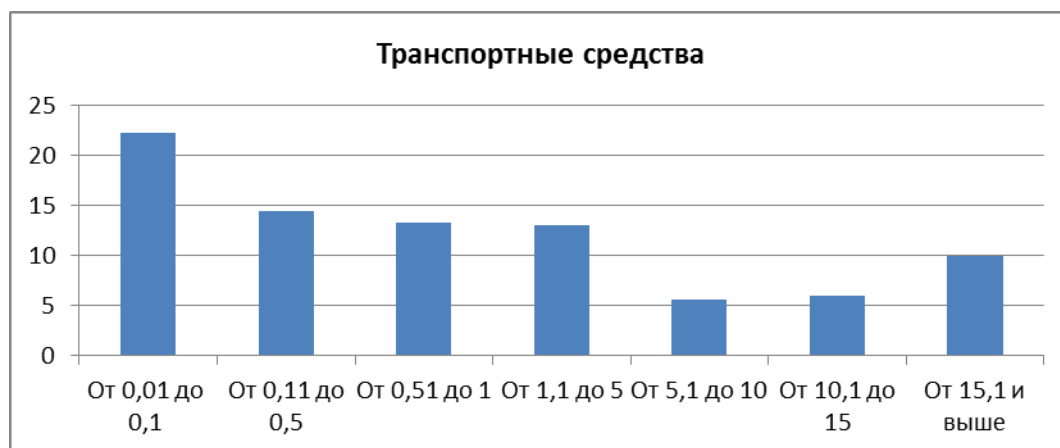
Как Вы бы определили порог отнесения к предмету роскоши по качественным параметрам



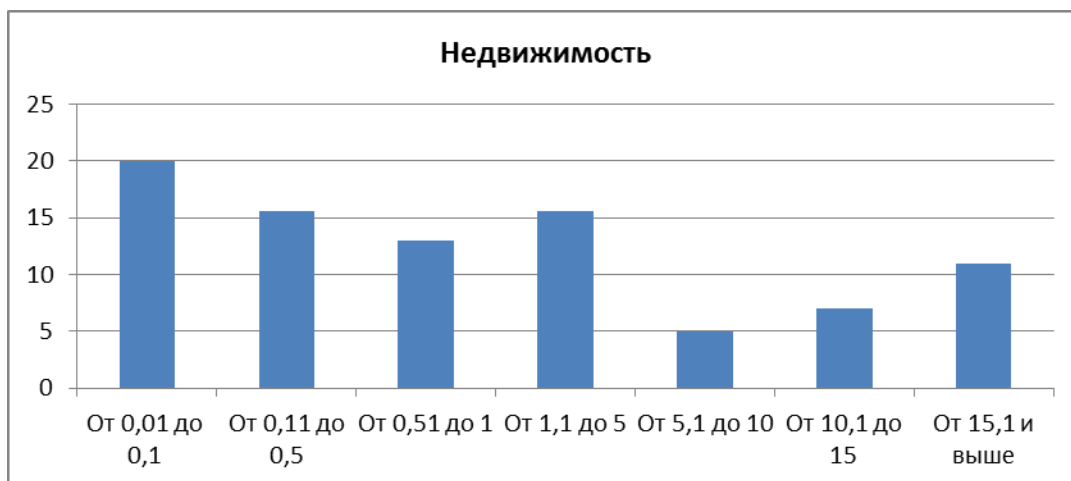
Из форматов налоговой политики наибольшей популярностью пользуются специальный акциз/пошлина на приобретение предметов роскоши, уплачиваемый при покупке на территории России либо ввозе товара на территорию России (однозначное первое место) и различные формы прогрессивных ставок действующих налогов.

Как ни странно, второе место занял ежегодно уплачиваемый «налог на роскошь» (аналог налога на имущество), уплачиваемый в случае, если стоимость имущества превышает определенную величину, правда это требует введения четких критериев отнесения движимого и недвижимого имущества к понятию «роскошь», порядка независимой оценки его стоимости, эффективной системы декларирования и налогового администрирования.

Как Вы думаете, какую сумму должны платить в качестве налога владельцы предметов роскоши ежегодно, процентов стоимости предмета роскоши



В отношении ставок консенсусное значение доли от стоимости имущества, которую владельцы предметов роскоши должны платить ежегодно в качестве налога лежит для транспортных средств в интервале от 0,01 до 1 % (50 % ответов), ставки выше 5 % предложили чуть более 20 % опрошенных.



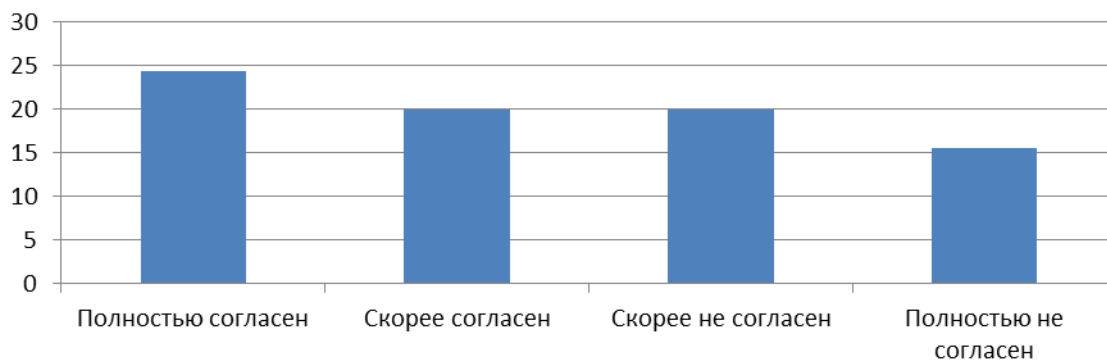
Близкие результаты наблюдаются в отношении недвижимости (на интервал от 0,01 до 1 % пришлось 49 % ответов, но 11 % полагают, что «справедливой» была бы ставка выше 15 % от стоимости имущества).

В отношении вопросов, связанных с качественной оценкой попытки введения налога на роскошь наблюдается раскол позиций. Более половины опрошенных полагают, что введение налога на роскошь вредно, так как действительно богатые все равно найдут способ обойти закон, а налог коснется только среднего класса, такое же количество считает, что введение налога на роскошь полезно, так как каждый должен платить за то, что имеет.

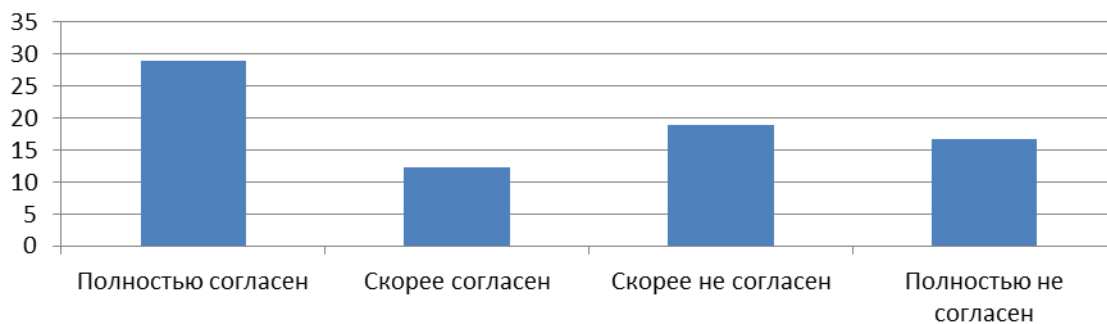
Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны с приведенными ниже суждениями (степень согласия с каждым из суждений)



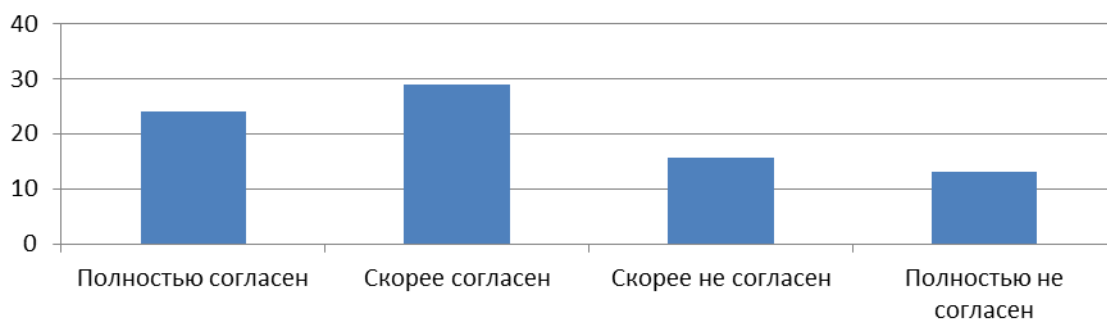
Введение налога на роскошь полезно, так как позволит ликвидировать разницу между богатыми и бедными людьми



Налог на роскошь невозможно реализовать в нашей стране. То, что в регионе - роскошь, в Москве может быть обычным делом. Невозможно определить, что такое роскошь, для всей России



Введение налога на роскошь вредно, так как действительно богатые все равно найдут способ обойти закон, а налог коснется только среднего класса





При этом более 45 % опрошенных считает, что «в нашей стране так составляются законы, что и я могу попасть в группу тех, кто будет платить этот налог, хотя не считаю себя очень богатым человеком».

