Клуб разработчиков рейтингов,
объединяющий составителей рейтингов и индексов в сфере экологии,
энергоэффективности, устойчивого развития, социальной корпоративной ответственности

rankclub.ru

В Клубе представлены: - Российское подразделение компании Ernst&Young, WWF России, Эколого-энергетическое рейтинговое агентство Интерфакс-ЭРА, Национальное рейтинговое агентство (НРА), Агентство Эс Джи Эм, Географический факультет МГУ, ВШЭ-Нижний Новгород, Российское энергетическое рейтинговое агентство (Самара), Российская региональная сеть по интегрированной отчетности, Агентство корпоративного развития «Да-Стратегия», Совет по нефинансовой отчетности РСПП.

Индексы РСПП по устойчивому развитию, корпоративной ответственности и отчетности. Цель этого проекта - создание комплекса инструментов независимой оценки деятельности компаний. Составляются РСПП с 2014 года. Учитывают количественные индикаторы вклада компаний в конкурентоспособность экономики, устойчивое социально-экономическое развитие, эффективное и бережное использование природных ресурсов, повышение качества человеческого потенциала и условий жизни. Индексы составляются на основе анализа публичной корпоративной отчетности (годовые и нефинансовые отчеты), рассматривается более 50 показателей по экономическим, социальным и экологическим аспектам деятельности, а также вопросам управления.

http://xn--o1aabe.xn--p1ai/simplepage/472

Рейтинг устойчивого развития городов РФ составляется Агентством «Эс Джи Эм» с 2012 года в соответствии с принципами устойчивого развития территорий, определенных международными организациями и научным сообществом. Цель рейтинга - выделение лидеров и аутсайдеров устойчивого развития среди российских городов для определения потенциала роста и повышения их конкурентоспособности.

www.agencysgm.com

Рейтинги фундаментальной (эколого-энергетической) эффективности Интерфакс-ЭРА (до 2010 г. АНО «НЭРА») составляются с 2000 года. За 16 лет создан инструмент объективных сравнений 5000 компаний, как межотраслевых, так и по отраслям-регионам. Рейтинги и бенчмаркинг обеспечивают информационную поддержку корпоративного и государственного управления эффективностью.

http://interfax-era.ru/

Класс энергетической эффективности Российского энергетического рейтингового агентства (Самара) позволяет понять уровень реального «здоровья» производственного комплекса не смотря на ограниченность (закрытость) экономических данных компании, в том числе собственной. Цель рейтинга (классности) - построение внутренней системы управления предприятием для обеспечения контроля над энергозатратами, сравнения совершенства компании с конкурентами и лидерами отрасли.

www.rera-ratings.ru

Исследование корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний является инициативой профессионального сообщества и ежегодно проводится Российской Региональной Сетью по интегрированной отчетности с 2012 года с целью формирования представления о корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний и динамике ее развития. В 2016 году обследовано более 800 компаний.

http://ir.org.ru/regionalnaya-set/research

Рейтинг экологической ответственности нефте-газовых компаний разработан в 2014 г. WWF при поддержке Национального Рейтингового Агентства (НРА) и компании Creon с целью экологизации нефтегазового сектора. В основе критериев – Совместные экологические требования НПО к нефтегазовому сектору (http://www.wwf.ru/resources/publ/book/109).

Рейтинг социально-экологической ответственности целлюлозно-бумажных компаний России разрабатывают WWF России и НРА. Цель рейтинга – способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования лесных ресурсов, повышению экологической и социальной ответственности и прозрачности лесного сектора России, а также повышению конкурентоспособности российских компаний на мировом рынке целлюлозно-бумажной продукции.

http://www.wwf.ru/resources/news/article/14702

Рейтинг экологической ответственности горнодобывающих компаний России разработан по инициативе WWF России и Проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» и поддержке НРА. Цель рейтинга создание нового инструмента для повышения корпоративной ответственности горнодобывающих компаний и эффективного механизма обратной связи отрасли с заинтересованными сторонами.

Рейтинг управления лесными хозяйствами разработан рабочей группой под эгидой WWF России при поддержке НРА. В рейтинге используются 37 основных и 15 дополнительных критериев, характеризующих экономические, экологические и социальные аспекты устойчивости управления лесами.

Рейтинг привлекательности работодателей разработан Национальным Рейтинговым Агентством в 2016 году. Рейтинг и методология рейтинга представлены на сайте Агентства http://www.ra-national.ru/ru/taxonomy/term/3140?type=rating

Экологический рейтинг регионов и городов России. Цель проекта - создание методики и разработка интегрального индекса антропогенного воздействия для регионов и городов. Составляются на географическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова с 1990 года. Учитывают более 30 количественных индикаторов воздействия на атмосферу, водные, лесные, земельные ресурсы, радиационную и аграрную нагрузку. Для городов вместо аграрного и лесного воздействия введены плотность населения, дорожной сети и застройки и интенсивность теплового воздействия. Индексы составляются на основе анализа открытых данных Росстата, Росприроднадзора и других министерств и ведомств, а также ряда расчетных характеристик токсичности, плотности воздействия.

Комплекс индексов РСПП по устойчивому развитию, корпоративной ответственности и отчетности

Индексы **РСПП** по устойчивому развитию, корпоративной ответственности и отчетности составляются с 2014 года. Цель этого проекта - создание комплекса инструментов независимой оценки деятельности компаний, который послужит:

• продвижению системного представления устойчивом развитии и корпоративной социальной ответственности (КСО) как общей платформы для справедливого признания вклада бизнеса и его воздействия на общество и окружающую среду;

• переводу разговора о социальной ответственности бизнеса на язык конкретных, сравнимых и верифицируемых показателей;

• повышению корпоративной прозрачности и качества управления в области устойчивого развития, корпоративной ответственности;

• выявление лидеров в этой области;

• укреплению бренда и репутации российских компаний.

Индексы «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» образуют линейку инструментов оценки и самооценки деятельности компаний в сфере устойчивого развития и КСО, которые разрабатываются РСПП и апробированы в корпоративной практике.

Вопросы КСО рассматриваются в широком контексте конкурентоспособной экономики и устойчивого социально-экономического развития общества, эффективного и бережного использования природных ресурсов, повышения качества человеческого потенциала и условий жизни.

В основе индексов – анализ информации, поддающейся количественной оценке. При составлении наборов показателей учитывались рекомендации существующих систем нефинансовой отчетности. Всего использовано более 50 показателей. В поле зрения аналитиков были те показатели, которые чаще других запрашивают финансовые аналитики, рейтинговые системы в области КСО и устойчивого развития, требуют или рекомендуют раскрывать фондовые биржи, а также профессиональные и деловые ассоциации, стандарты и руководства в этой области. С другой стороны, учитывалось «предложение» – наборы показателей, которые крупные российские и зарубежные компании активно наиболее представляют в корпоративной нефинансовой отчетности.

Для составления индекса анализируются годовые и нефинансовые отчеты крупнейших (по объему реализации) российских компаний доступные на русском языке на официальных корпоративных сайтах. Выборка составлялась на основе рейтингов RAEX и РБК, которые несколько различаются по методике, поэтому реальное количество компаний, вошедших в выборку индекса, составило больше 100 (124).

Корпоративные отчеты компаний:

• достаточны для формирования мнения об уровне корпоративной прозрачности:

• адресованы деловым аудиториям – инвесторам, деловым партнерам, органам власти – и строят презентацию о бизнесе компаний на фактах и цифрах;

• это официальные публикации, информация в них проверяется внутри компаний, руководство которых берет на себя ответственность за достоверность данных.

Проект направлен на исследование динамики общей ситуации в сфере корпоративной социальной ответственности и отчетности. ***Ранжирование компаний не является центральной задачей***. При этом анализ, который проводится в рамках проекта, позволяет выявить примеры лучшей практики в этой области.

Индексы «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» взаимосвязаны. Первый из них представляет собой как самостоятельный инструмент оценки ситуации в сфере раскрытия корпоративной информации, так и «фильтр», на основе которого составляется выборка для второго индекса, который отражает динамику реальных результатов, отраженных в раскрываемой информации.

ООО «Агентство Эс Джи Эм»
Sustainable Growth Management Agency
119019, г. Москва, Нащокинский пер., д. 5, стр.5 www.agencysgm.com
тел. +7 (495) 695 91 96, факс +7 (495) 695 62 64, email: press@agencysgm.com

Рейтинг устойчивого развития городов РФ

Рейтинг устойчивого развития городов РФ (далее – рейтинг УР) составляется Агентством «Эс Джи Эм» в соответствии с принципами устойчивого развития территорий, определенных международными организациями и научным сообществом. Цель рейтинга - выделение лидеров и аутсайдеров устойчивого развития среди российских городов для определения потенциала роста и повышения их конкурентоспособности.

Рейтинг УР строится для 179 городов Российской Федерации с населением свыше 100 тыс. человек (всего в России 1112 городов). В январе 2017 года вышел четвертый выпуск рейтинга, построенный на основе данных за 2015 год.

Позиции городов в рейтинге определены на основе 31 показателя, оценивающего три основные области устойчивого развития: экономическую, экологическую и социальную (включая демографическую). Все первичные данные для построения рейтинга УР городов находятся в открытом доступе, методика является прозрачной.

В экономическом блоке показателей оцениваются состояние промышленности, объем инвестиций, рынок труда, уровень доходов населения, экономическая эффективность деятельности предприятий, сбалансированность муниципальных бюджетов. Развитие городской инфраструктуры оценивается с помощью показателей, характеризующих жилищный фонд города, темпы ввода жилья, эффективность системы теплоснабжения и уровень развития общественного транспорта, что является крайне важным особенно для крупных городов. Оценка экологической среды в городе учитывает загрязнение атмосферного воздуха и экологическую эффективность деятельности предприятий. Для оценки демографической ситуации используются показатели прироста населения и демографическая нагрузка. В блоке показателей развития социальной инфраструктуры учитывается доступность образовательных и медицинских услуг, уровень безопасности в городах.

Краткие итоги Рейтинга устойчивого развития городов России за 2015 год:

Двадцать городов лидеров рейтинга можно условно разделить на четыре группы: столицы (Москва, Санкт-Петербург) и крупнейшие города Урала и Поволжья (Екатеринбург, Пермь, Казань); динамично развивающиеся региональные центры (Тюмень, Краснодар, Ставрополь); центры нефтегазовой промышленности (Сургут, Нижневартовск, Новый Уренгой); ряд городов Московской области (Красногорск, Мытищи, Домодедово, Химки).

В двадцатку городов, занявших самые низкие позиции в рейтинге УР, вошли моногорода Урала и Западной Сибири (Прокопьевск, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Первоуральск, Нижний Тагил и др.), города Крыма и Северного Кавказа (Хасавюрт, Феодосия, Ялта).

Анализ изменения положения городов в рейтинге УР с 2012 по 2015 год показал, что позиции основной части городов (87 %) изменились незначительно. Заметно изменились позиции лишь каждого пятого города: так, для 20 городов (13% выборки) положение в рейтинге УР изменилось в пределах 30–50 позиций, а для двух городов – даже более чем на 50 позиций.

Анализ динамики результатов рейтинга за несколько лет показал, что чем более сбалансированным является город с точки зрения экономического, социального и экологического развития, тем более стабильно он развивается в период экономического спада, и имеет более высокий потенциал развития в период экономического роста в России.

Семейство рейтингов фундаментальной (эколого-энергетической) эффективности предприятий, компаний, регионов и стран мира

Рейтинги фундаментальной эффективности составляет эколого-энергетическое рейтинговое агентство **Интерфакс-ЭРА.** Эта работа ведется уже 16 лет (с 2000 года). Оценка производится почти для 5000 предприятий России, Казахстана и Киргизии. Для России в базе есть предприятия из всех отраслей реального сектора и из всех регионов (пока без Крыма).

Методология публична (размещена на сайте) и не меняется с 2007 года. На основе данных по продукции (П), потреблению энергии (Э), воздействию на среду (В), для интегрального отражения которого использованы 6 показателей (вода, стоки, выброс, выхлоп, отходы, земля) измеряют фундаментальный КПД производства. Завод затратил энергию, получил полезную продукцию и бесполезные, а то и вредные для природы отходы. Их соотношение и дает **КПД=П/$\sqrt{(В*Э)}$** или эко-энергетическую эффективность. НЕ-эффективность отражает соотношение отходов (воздействий) и энергии. Это "*коэффициент вредного действия*" **КВД=В/Э.** Если формулу перевернуть **1/КВД=Э/В**, то оценку можно назвать технологической эффективностью. Для рейтинга также используется сравнение воздействий с ассимиляционным потенциалом экосистем в регионе размещения предприятия (экосистемная эффективность), оценка динамики эффективности (+/- % в год) и уровень прозрачности экологической отчетности компании. Положение в рейтинге определяется по сумме мест компании в списках, ранжированных по каждому из пяти параметров.

Источником данных являются ответы компаний на одностраничную анкету Интерфакс-ЭРА, раскрытие энерго-ресурсопотребления в годовых отчетах (инициировано Интерфаксом в 2011 году), обоснования тарифов регулируемых видов деятельности, нефинансовая отчетность (стандарт GRI), госдоклады по энергоэффективности и о состоянии окружающей среды (в т.ч. региональные). Пробелы в показателях заполняются путем подбора ближайших аналогов по специальным алгоритмам. Сейчас массив данных отражает эффективность около половины реального сектора страны (от 3 до 90% в зависимости от отрасли) за период с 2005 года, что достаточно для репрезентативных сравнений и анализа.

На основании оценок предприятий, входящих в вертикально интегрированные компании, выполняется расчет эффективности крупнейших (Top-150) холдингов. Путем «сборки» из значений эффективности размещенных в каждом регионе предприятий производится сравнение энерго-ресурсоёмкости производящей экономики в разрезе отраслей и регионов России. Аналогичные рейтинги составляются с 2007 года для предприятий Казахстана, а также по гранту Русского географического общества было проведено сравнение фундаментальной эффективности экономик стран мира.

Целью Интерфакс-ЭРА является включение механизмов саморегулирования бизнеса за счет объективных сравнений энергетической и экологической эффективности разных типов производства, как между отраслями, так и с ближайшими аналогами внутри одной отрасли. С 2016 года для предприятий реального сектора России и Казахстана создана система бенчмаркинга. На сайте Интерфакс-ЭРА приведена инфографика 5000 предприятий, в т.ч. бенчмаркинговые сравнения эффективности каждого предприятия с тридцатью его ближайшими технологическими аналогами.

Рейтинги и бенчмаркинг эффективности Интерфакс-ЭРА это объективный управленческий инструмент, позволяющий независимо оценивать ход технологических модернизаций, выполнение корпоративных и региональных программ энергоэффективности, верифицировать порой глубоко ошибочные мнения об экологической безопасности или энергоэффективности разных способов производства, строительства и транспорта, в т.ч. реализуемых в регионах с разной устойчивостью природной среды.

РОССИЙСКОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО (РЭРА)
443079 Российская Федерация, г. Самара, ул. Солнечная28, оф. 304(а5)
www.rera-ratings.ru, +7(846)989-25-01, info@rera-ratings.ru

Оценка класса энергетической эффективности промышленных предприятий – потребителей энергии от Е до А++

Объектами оценки являются промышленные предприятия – субъекты рынков первичных энергоресурсов (электроэнергии, мощности, газа, тепла, ГВС, воды, водоотведения). Предприятия и организации, через сопоставительный анализ (бенчмаркинг) получают сравнения с другими промышленными потребителями энергоресурсов. Это отличает оценки РЭРА от энергоаудита, который, давая характеристику использования энергии на предприятиях, не завершается финальной оценкой уровня эффективности, позволяющей сопоставлять предприятия с их аналогами и конкурентами на энергорынках.

Методика оценки класса энергетической эффективности от Е до А++ опирается на показатели удельной энергоёмкости продукции и производственных операций, проверку графиков (режимов) потребления на полное использование возможностей доступа к энергии по низким тарифам, совершенство действующей на предприятии системы энергоучета. Эти и некоторые другие индикаторы в совокупности с показателями надежности энергоснабжения – основа управляемости энергопотребления на предприятии.

Совокупность оценок класса энергетической эффективности промышленных предприятий расположенных в субъекте РФ обеспечивает органы управления данными для реализации программам энергосбережения, адресной поддержки промышленности и управления инвестициями. Кредитным и финансовым учреждениям предоставляется дополнительный индекс для мониторинга реального «здоровья» заемщиков и эффективность инвестиций в программы энергосбережения. Энергорынок в целом может использовать классы энергоэффективности предприятий для мониторинга надежности энергоснабжения и рисков неплатежей за поставленные энергоресурсы.

Оценка класса эффективности это точка отсчета при реализации собственных проектов энергосбережения. Они позволяют по новому настроить внутреннюю систему управления и вернуть потребителю контроль над энергозатратами. В процессе оценки определяются основные причины энергетических издержек, необоснованных технологически. Также обеспечивается инвентаризация рисков перерасхода средств и роста себестоимости. Класс эффективности позволяет сравнить себя с конкурентами, не прибегая к внутрикорпоративным (экономическим) данным, которые обычно отсутствуют в свободном доступе.

Сопоставительный анализ (бенчмаркинг) энергетической эффективности предприятия это процесс определения имеющихся примеров функционирования компании той же отрасли с целью улучшения собственной работы. Сравнения по энергетическим показателям позволяют понять уровень реального «здоровья» производственного комплекса не смотря на ограниченность (закрытость) экономических данных компании, в том числе собственной. Это важно, поскольку существующие системы финансового и налогового учёта не всегда позволяют получить реальные данные по энергетическим издержкам хозяйственной деятельности.

РОССИЙСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ ПО ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Исследование корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний

С 2012 года **Российская Региональная Сеть по интегрированной отчетности (РРС)** проводит ежегодное исследование корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний. Данное исследование является инициативой профессионального сообщества и реализуется его силами.

В выборку исследования попадают компании, входящие в «Рейтинг крупнейших компаний России» рейтингового Агентства «Эксперт-РА» («RAEX»); компании, имеющие листинг на Московской и зарубежных биржах (LSE, NYSE, NASDAQ HKEX, Euronext NV, Deutsche Börse Group); системообразующие организации РФ, а также государственные корпорации (и управляемые ими общества) с выручкой не ниже трех миллиардов рублей. С 2016 года обследуются компании, не попадавшие в выборку по вышеуказанным критериям, но желающие участвовать в исследовании. В 2016 году обследовано более 800 компаний.

Прозрачность оценивается через обследование публичной отчетности компании и информации, раскрываемой на официальных сайтах. Обследование идет по 10 критериям (~ 200 показателей), касающихся как механизмов раскрытия информация, так и самой раскрываемой информации. Выбор критериев во многом базируется на выполнении национальных и международных стандартов и рекомендаций по отчетности и прозрачности компаний. Каждой компании присваивается один из шести уровней прозрачности: от Premium-уровня до нулевого.

Предварительные результаты исследования проходят процесс верификации, осуществляемой совместно с компаниями, и выборочно проверяются членами Экспертного совета. Проходит аудиторская проверка на предмет соответствия проведенного исследования заявленной методике. По результатам исследования готовится аналитический доклад в интерактивной форме, который размещается в открытом доступе и содержит итоговый рейтинг, субрейтинги и субрэнкинги прозрачности, лучшие практики корпоративной прозрачности и комментарии членов Экспертного совета.

Методика исследования разрабатывается Группой компаний «Да-Стратегия», ежегодно совершенствуется, публично обсуждается и проходит утверждение Экспертным советом. Положение об исследовании, включающее методику оценки, является открытым документом и размещается на сайте РРС (http://ir.org.ru/en/regionalnaya-set/research).

Результаты исследования презентируются в рамках ежегодных конференций РРС. Итоговый доклад также переводится на английский язык и публикуется на сайте Международного совета по интегрированной отчетности (http://integratedreporting.org/news/2015-research-on-corporate-transparency-of-russian-companies/).

Результаты исследования «Корпоративная прозрачность крупнейших российских компаний – 2016» будут опубликованы в марте 2017 года.

Прозрачность и информационная открытость компаний - важные составляющие их бизнес-привлекательности, обеспечивающие рост стоимости и позволяющие основным заинтересованным сторонам компаний, в том числе инвесторам, принимать взвешенные решения.

Рейтинг экологической ответственности нефте-газовых компаний

Проект Рейтинга экологической ответственности нефтегазовых компаний разработан в 2014 г. WWF при поддержке Национального Рейтингового Агентства (НРА) и компании Creon с целью экологизации нефтегазового сектора. На сегодняшний день это сфокусированный на НГК в России инструмент, позволяющий проводить сравнительные оценки уровня экологической ответственности крупнейших нефтегазовых компаний страны. Расчет рейтинга проводится ежегодно по 21 НГ компании с добычей более 1,5 млн твг нефти.

Методика рейтинга НГК разработана специалистами WWF и постоянно корректируется, в том числе с учётом замечаний самих нефтегазовых компаний. Для расчёта используются 28 критериев, сгруппированных в три тематических раздела: экологический менеджмент (качество управления охраной окружающей среды), воздействие на окружающую среду (сбросы, выбросы, отходы) и раскрытие информации (прозрачность компаний, готовность сообщать об авариях и экологических конфликтах).

В основе критериев – Совместные экологические требования НПО к нефтегазовому сектору (http://www.wwf.ru/resources/publ/book/109).

Расчёт проводится НРА по данным, размещённым в публичном пространстве. Под публичным пространством понимается размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компаний (включая дочерние общества), а также интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ.

После проведения предварительной оценки всем компаниям даётся возможность раскрыть недостающую информацию. Таким образом, обеспечивается обратная связь с нефтегазовыми компаниями.

Результаты рейтинга за 2016 год и методология представлены на сайте Аналитического центра Национального Рейтингового Агентства (НРА).
http://ancentre.ru/ru/content/reyting-ekologicheskoy-otvetstvennosti-neftegazovyh-kompaniy

Итоги

Итоговое место	Компания	Итоговый балл рейтинга	Измене-ние балла по срав-нению с 2015 г.	Место по итогам рейтинга в 2015 г.
1	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	1,8593	+ 0,3371	▲ 3
2	Газпром	1,7201	+ 0,1814	2
3	Сургутнефтегаз	1,6830	+ 0,1005	▼ 1
4	ЛУКОЙЛ	1,6527	+ 0,2790	▲ 5
5	Салым Петролеум	1,6376	+ 0,2932	▲ 7
6	Эксон НЛ (Сахалин-1)	1,6302	+ 0,5672	▲ 9
7	НОВАТЭК	1,4063	+ 0,4396	▲ 12
8	Газпром нефть	1,3795	+ 0,3593	▲ 10
9	Роснефть	1,3555	– 0,0014	▼ 6
10	Зарубежнефть	1,2397	– 0,1825	▼ 4
11	Иркутская НК	1,2217	+ 0,3328	▲ 14
12	Тоталь РРР	1,1831	+ 0,1905	▼ 11
13	Татнефть	1,0539	– 0,1953	▼ 8
14	Башнефть	0,8076	– 0,1082	▼ 13
15	Транснефть	0,6386	+ 0,1571	15
16	Томскнефть ВНК	0,4733	+ 0,0423	16
17	Славнефть	0,4627	+ 0,0688	17
18	Альянс-ННК	0,2934	+ 0,0106	18
19	Русснефть	0,2328	– 0,0265	19
20-21	Нефтиса-Белкамнефть	0,1481	– 0,0371	20
20-21	Арктик газ	0,1481	0	21

Экологический рейтинг российских компаний целлюлозно-бумажного сектора

Цель рейтинга

Снижение нагрузки на окружающую среду и повышение эффективности использования лесных ресурсов, а также повышение экологической и социальной ответственности и прозрачности компаний целлюлозно-бумажного сектора в России.

Задачи рейтинга

1. Получить объективную информацию об уровне воздействия отечественного целлюлозно-бумажного сектора на окружающую среду.
2. Сравнить основных участников российского целлюлозно-бумажного сектора по следующим направлениям:
   - уровень воздействия компаний на окружающую среду на единицу производимой продукции,
   - степень открытости и доступности экологически значимой информации,
   - качество экологических политик и менеджмента компаний, соответствие наилучшим стандартам и практикам,
   - соответствие компании природоохранному законодательству в ходе реализации проектов,
   - эффективность использования лесных ресурсов, сохранение экологических ценностей леса, в том числе биологического разнообразия, старовозрастных лесов, малонарушенных лесных территорий, а также соответствие требованиям добровольной лесной сертификации
3. Фиксировать межгодовую динамику компаний по вышеперечисленным направлениям.

Основные принципы рейтинга

- Рейтинг проводится на основе единых критериев
- Методология рейтинга обсуждается со всеми заинтересованными сторонами
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющихся в публичном пространстве и на дополнительной информации, полученной от компаний. Под публичным пространством понимается размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компаний (включая дочерние общества), а также интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ.
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством, которое отбирается на основе тендера.
- Рейтинг проводится ежегодно.

Разделы рейтинга

1. Легальность и экологичность поступающего сырья
2. Экологичность производства, воздействие на окружающую среду, качество управления экологическим воздействием
3. Социальная ответственность
4. Раскрытие информации, прозрачность, отчетность
5. Экологические политики, менеджмент

Рейтинг экологической ответственности горнодобывающих компаний России

Проект рейтинга был разработан по инициативе WWF России и Проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» при поддержке Национального Рейтингового Агентства.

Отраслевой рейтинг экологической ответственности горнодобывающих компаний призван стать новым инструментом как по повышению корпоративной ответственности горнодобывающих компаний, так и созданию эффективных механизмов обратной связи отрасли с заинтересованными сторонами.

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент/политика, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации.

Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в совместных экологических требованиях российских НПО к сектору http://wwf.ru/resources/publ/book/348, а также в ряде международных документов, а именно: Секторальная стратегия ЕБРР http://www.ebrd.com/downloads/policies/sector/draft-mining-strategy.pdf; Руководство по отчетности в области устойчивого развития GRI https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI-G4-Mining-and-Metals-Sector-Disclosures.pdf; Стандарт ответственного ведения горных работ IRMA и другие.

Многие вопросы, нашедшие отражение в критериях данного рейтинга перекликаются с критериями отчетности в области устойчивого развития GRI, но в отличии от данного рейтинга, где все показатели обязательны к раскрытию и сравнению подлежат удельные показатели, руководство GRI допускает частичное раскрытие и обнародование только тех показателей, которые были отобраны самой компанией, что не позволяет создать общую объективную картину по отрасли.

Так же в данном рейтинге учтены релевантные критерии IRMA, касающиеся вопросов охраны окружающей среды, такие как ответственность бизнеса и соблюдение правил природоохранного законодательства, страхование рисков, работа с заинтересованными сторонами, проведение ОВОС и контроль за сохранением биоразнообразия.

Расчет рейтинга осуществляется Национальным Рейтинговым Агентством.

Рейтинг рассчитывается по крупнейшим компаниям, ведущим свою деятельность в России (по ключевым видам полезных ископаемых). Основой для отбора компаний для рейтинга являются материалы Государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации».

Рейтинг проводится ежегодно, что позволяет получать динамику по компаниям и по отрасли в целом.

Методология рейтинга представлена на сайте Аналитического центра Национального Рейтингового Агентства http://ancentre.ru/ru/content/reyting-ekologicheskoy-otvetstvennosti-gornodobyvayushchih-kompaniy-rossii

Рейтинг управления лесными хозяйствами

Проект рейтинга был разработан рабочей группой под эгидой WWF России, в состав которой вошли представители государственных органов управления лесами (Минсельхоз России (Рослесхоз), общественных организаций (Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников, Гринпис России, Кировский центр лесной сертификации, МСОЭС, Российская национальная инициатива Лесного попечительского совета, Профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации, Торгово-промышленная палата Российской Федерации), учебных и научных центров (ВИПКЛХ, ВНИИЛМ), лесного бизнеса (Архангельский ЦБК, Группа «Илим»), отраслевых информационных агентств при поддержке Национального Рейтингового Агентства (НРА).

В рейтинге используются 37 основных и 15 дополнительных критериев, характеризующих экономические, экологические и социальные аспекты устойчивости управления лесами. Основным принципом расчета индивидуального рейтинга является расчет результирующей оценки региона на основе проведенного анализа, который базируется на оценке показателей из семи основных блоков. Под блоками понимается объединение однородной информации, определяющей тот или иной фактор (формальный и неформальный) в рамках анализа лесоуправления:

- Организация лесоуправления и лесопользования.
- Правоприменение в лесном секторе.
- Оценка обеспечения качества лесных ресурсов и жизнеспособности лесов.
- Защита лесов от пожаров.
- Экономическая эффективность управления лесами.
- Обеспечение экологической устойчивости управления лесами.
- Информационная открытость и участие общественности в управлении лесами.

Рейтинг проводится путем количественного и качественного анализа информации из открытых источников, а именно из интернет-сайтов региональных органов управления лесами, а также из материалов анкетирования органов государственной власти в субъектах Российской Федерации. Рейтингование заключается в выставлении баллов по каждому показателю, входящему в анализируемый блок, с последующим их суммированием.

Расчеты рейтинга проводит Национальное Рейтинговое Агентство. Результаты рейтинга управления лесными хозяйствами за 2013 год и методология представлены на сайте Агентства http://ancentre.ru/ru/content/reyting-upravleniya-lesnymi-hozyaystvami

Рейтинг привлекательности работодателей НРА

Рейтинг был разработан Национальным Рейтинговым Агентством в 2016 году.

Методика рейтинга основана на совокупности качественных и количественных показателей, объединенных в пять факторов.

- Доходы сотрудников (используются различные критерии оценки: уровень заработной платы, премирование сотрудников, динамика доходов и др.)
- Корпоративный социальный пакет (используются различные критерии оценки: ДМС, пенсионные программы, питание, транспорт и др.)
- Имидж и прозрачность компании (используются различные критерии оценки: наличие нефинансовой отчетности, открытость вакансий и др.)
- Карьерный рост и развитие сотрудников (используются различные критерии оценки: обучение, тренинги, прозрачность карьерной лестницы и др.)
- Финансовые и иные корпоративные риски (используются различные критерии оценки: размер бизнеса, финансовая устойчивость, география бизнеса, репутация владельцев и др.)

Для сбора данных используются открытые источники и специально разработанная анкета НРА, заполняемая компаниями, желающими получить рейтинг.

Рейтинг и методология рейтинга представлены на сайте Агентства http://www.ra-national.ru/ru/taxonomy/term/3140?type=rating

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
119991, Российская Федерация, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ
http://www.geogr.msu.ru Телефон: (8 495)-939-2644
Автор: профессор кафедры экономической и социальной географии России, д.г.н.
Битюкова Виктория Расуловна http://istina.msu.ru/ email: v.r.bityukova@geogr.msu.ru

Экологический рейтинг регионов и городов России

(при финансовой поддержке Русского географического общества (РГО).

Рейтинг регионов и 1112 городов России основанный на интегральных индексах масштабов и интенсивности антропогенного воздействия на окружающую среду, позволил провести сравнительный анализ изменения региональных и субрегиональных диспропорций экологического состояния в период 1990-2015 гг., выявить основные факторы изменений, произошедших в постсоветский период. Выявлены особенности влияния структурных сдвигов в промышленности городов на экологическую ситуацию и показана их роль в формировании антропогенного воздействия в регионах и городах в периоды кризиса и экономического роста.

Методики интегральной оценки антропогенного воздействия для отраслей хозяйства, регионов и городов основываются на учете статистически значимых характеристик антропогенного воздействия различных источников и используют показатели, сопоставимые для всех территориальных уровней. Использованы данные “Паспорта городов России – 1993—2012” Вычислительного центра Госкомстата, базы данных по регионам и муниципальным образованиям Росстата 1990-2015 гг.

Выбор индикаторов осуществлялся, исходя из масштаба и парадигмы исследования. Применительно к регионам в целях минимального дублирования показателей для интегрального индекса были выбраны приоритетные направления воздействия: на атмосферу, водные, лесные и земельные ресурсы, аграрная и радиационная нагрузка, подробнее методика опубликована [**Региональные исследования**. Выпуск 4(46) за 2014 г. **http://regis.shu.ru**].

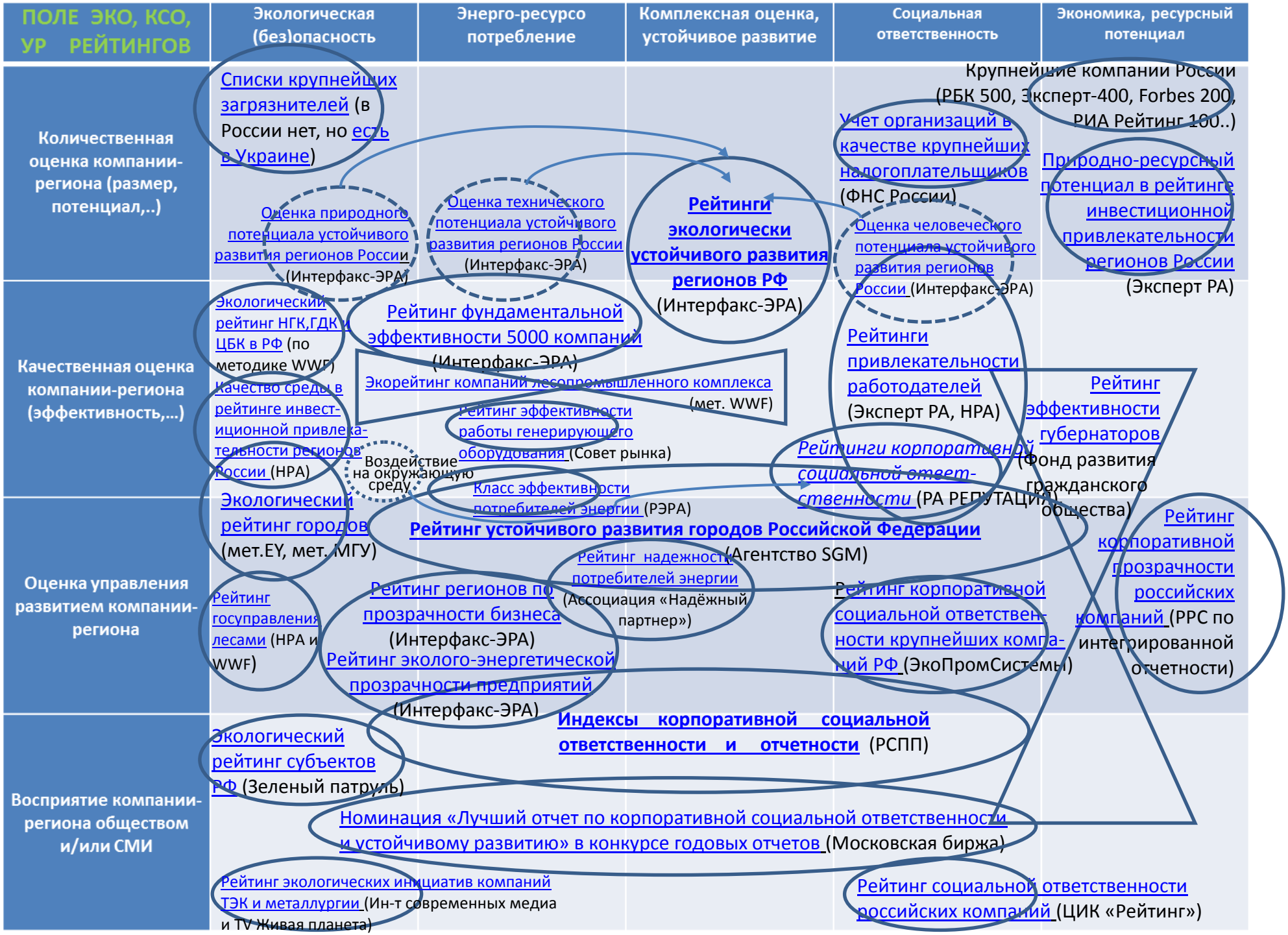
Вторым этапом разработки методики был городской уровень. Предлагаемая структура комплексной оценки аналогична системе индикаторов для регионов, но с учетом специфики городской среды вместо аграрного и лесного воздействия введены 1) *плотность населения, дорожной сети и застройки;* 2) *интенсивность теплового воздействия* (протяженность и плотностью тепловых и паровых сетей; суммарный и удельный отпуск тепловой энергии, плотность источников).

Отбор показателей по каждому блоку основан на принципах системности, достоверности и статистической обеспеченности, выраженной территориальной дифференциации и наличия четко интерпретируемой динамики, что позволило оценить именно структуру экологических проблем. Т.о. предлагаемая структура комплексной оценки, аналогичная дезагрегированным системам индикаторов, применяемым в международных сопоставлениях, позволяет оценить структуру экологических проблем для каждого города и региона.

Интегральный ИАВ, рассчитанный для всех городов страны различается в тысячи раз, в разной степени зависит от структуры хозяйства и размера поселения, хотя и не имеет статистически достоверной связи с численностью населения города.

Изменения рейтинга позволяют проводить полимасштабный анализ влияния структурных сдвигов в производстве на изменение экологической ситуации, как в целом, так и по отдельным видам загрязнения за 25-летний период, сформулировать приоритеты региональной экологической политики для целей управления.

Результаты рейтинга городов за 2015 г. будут опубликованы в мае 2017 г.


ПОЛЕ ЭКО, КСО, УР РЕЙТИНГОВ
Экологическая (без)опасность
Энерго-ресурсо потребление
Комплексная оценка, устойчивое развитие
Социальная ответственность
Экономика, ресурсный потенциал
Количественная оценка компании-региона (размер, потенциал,..)
Качественная оценка компании-региона (эффективность,...)
Оценка управления развитием компании-региона
Восприятие компании-региона обществом и/или СМИ
Списки крупнейших загрязнителей (в России нет, но есть в Украине)
Крупнейшие компании России (РБК 500, Эксперт-400, Forbes 200, РИА Рейтинг 100..)
Учет организаций в качестве крупнейших налогоплательщиков (ФНС России)
Природно-ресурсный потенциал в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России (Эксперт РА)
Оценка природного потенциала устойчивого развития регионов России (Интерфакс-ЭРА)
Оценка технического потенциала устойчивого развития регионов России (Интерфакс-ЭРА)
Рейтинги экологически устойчивого развития регионов РФ (Интерфакс-ЭРА)
Оценка человеческого потенциала устойчивого развития регионов России (Интерфакс-ЭРА)
Экологический рейтинг НГК,ГДК и ЦБК в РФ (по методике WWF)
Рейтинг фундаментальной эффективности 5000 компаний (Интерфакс-ЭРА)
Экорейтинг компаний лесопромышленного комплекса (мет. WWF)
Качество среды в рейтинге инвест-иционной привлека-тельности регионов России (НРА)
Рейтинг эффективности работы генерирующего оборудования (Совет рынка)
Воздействие на окружающую среду
Класс эффективности потребителей энергии (РЭРА)
Рейтинги привлекательности работодателей (Эксперт РА, НРА)
Рейтинг эффективности губернаторов (Фонд развития гражданского общества)
Рейтинги корпоративной социальной ответ-ственности (РА РЕПУТАЦИЯ)
Экологический рейтинг городов (мет.ЕУ, мет. МГУ)
Рейтинг устойчивого развития городов Российской Федерации (Агентство SGM)
Рейтинг надежности потребителей энергии (Ассоциация «Надёжный партнер»)
Рейтинг регионов по прозрачности бизнеса (Интерфакс-ЭРА)
Рейтинг эколого-энергетической прозрачности предприятий (Интерфакс-ЭРА)
Рейтинг корпоративной социальной ответствен-ности крупнейших компа-ний РФ (ЭкоПромСистемы)
Рейтинг корпоративной прозрачности российских компаний (РРС по интегрированной отчетности)
Рейтинг госуправления лесами (НРА и WWF)
Индексы корпоративной социальной ответственности и отчетности (РСПП)
Экологический рейтинг субъектов РФ (Зеленый патруль)
Номинация «Лучший отчет по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию» в конкурсе годовых отчетов (Московская биржа)
Рейтинг экологических инициатив компаний ТЭК и металлургии (Ин-т современных медиа и TV Живая планета)
Рейтинг социальной ответственности российских компаний (ЦИК «Рейтинг»)