



**Сбалансированная акцизная политика –  
необходимое условие для эффективной  
борьбы с алкоголизацией общества**

**Екатерина Азими́на**

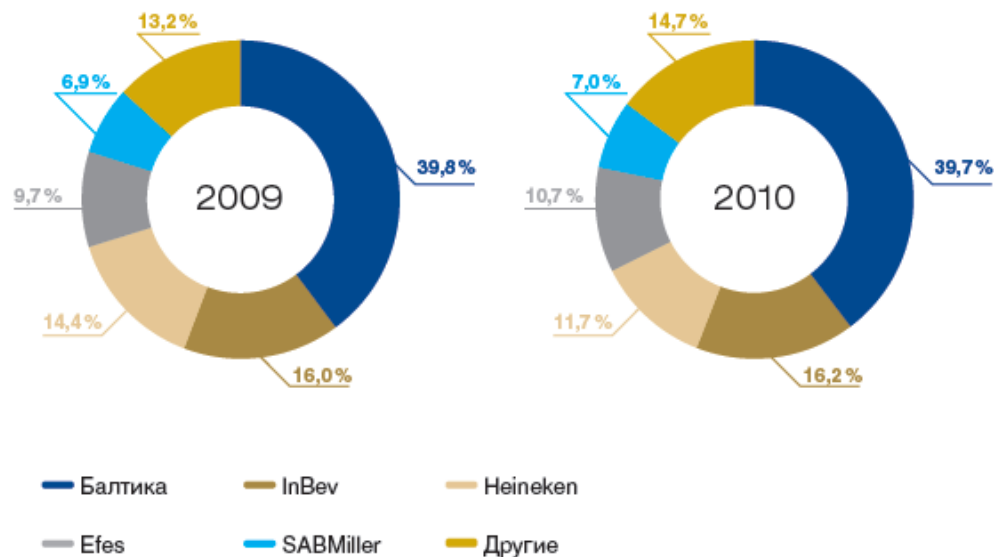
Старший Вице-президент по финансам и экономике  
ОАО «Пивоваренная компания «Балтика»

6 февраля 2012 года

# Структура пивоваренной отрасли в России



Доля ведущих производителей пива на российском рынке



Источник: ЗАО «Эй Си Нильсен» (городская Россия)\*.

\*Города с населением более 10 тыс. человек (без сельской местности).

**Пивоваренная отрасль России сегодня** – современная, высокотехнологичная отрасль, производящая высококачественные продукты в соответствии с российскими и международными стандартами, с прозрачным бизнесом, лидер отечественной промышленности по собираемости налогов

# Вклад пивоваренной отрасли в развитие экономики и общества России



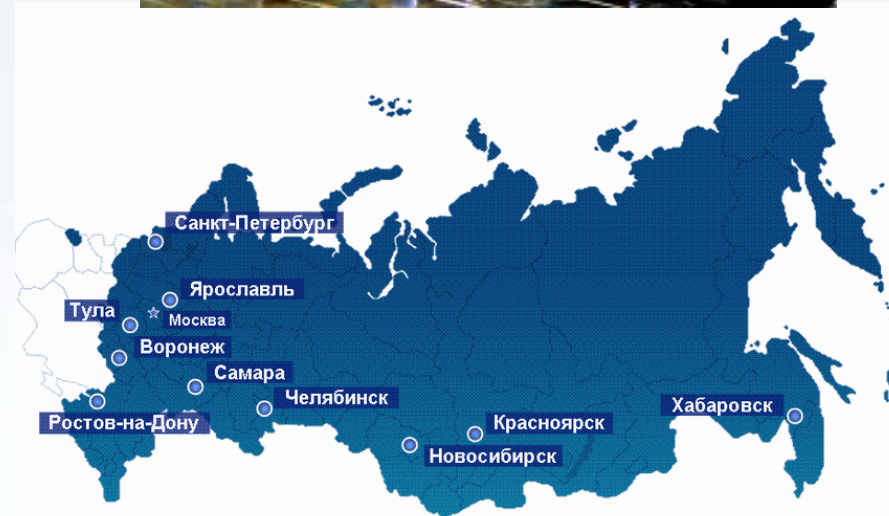
- Суммарный объем инвестиций в экономику **более 12 млрд долларов США**
- В российской пивоваренной промышленности занято **более 40 тыс. человек**
- В смежных отраслях промышленности занято **около 600 тыс. работников**
- Общий объем налоговых поступлений в России в 2010 году составил **более 200 млрд рублей**, включая 84,6 млрд рублей акцизов
- Ежегодно пивоваренные компании инвестируют **около 17 млн долларов США в российское сельское хозяйство** (собственные агропроекты)
- Российские пивоваренные компании владеют **16 солодовенными заводами**, общие инвестиции в них составляют **900 млн долларов США**
- Пивоваренный ячмень в России выращивают **40 агрохолдингов и 650 фермерских хозяйств**, в которых занято **более 35 тыс. человек**



# ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» - лидер отечественного пивного рынка



- №1 в России, доля на рынке — **37,8%\***
- «Балтика» — бренд №1 в Европе по объемам продаж
- Более **30** пивных и **8** непивных брендов
- Объем производства — **5,2** млн гл в месяц
- Пивоваренные заводы в **10** городах России, **1** завод в Азербайджане
- **2** собственных солодовенных завода
- Продажи в **98%** точках розничной торговли в России
- Продукция компании представлена в более чем **70** странах
- **70%** российского экспорта пива
- **9 500** сотрудников
- «Балтика» – один из крупнейших налогоплательщиков, формирующих значительную часть налоговых поступлений в СПб и городах, где находятся филиалы компании
- На протяжении многих лет «Балтика» получает награду «Лучший налогоплательщик Санкт-Петербурга» за вклад в бюджет города



*\*Источник: ЗАО «Эй Си Нильсен», городская Россия, 9 месяцев 2011 года*

# Политика государства в области снижения алкоголизации населения



- Пивовары полностью поддерживают утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2009 г. «Концепцию реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года»

## Основные положения политики:

- Противодействие нелегальному производству и обороту алкогольной продукции, в том числе путем повышения эффективности регулирования алкогольного рынка;
- Усиление административной ответственности за нарушения в области производства и оборота алкогольной продукции, в том числе установленных ограничений на розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, а также установление уголовной ответственности за неоднократное совершение указанных деяний;
- Изменение структуры потребления населением алкогольной продукции за счет уменьшения доли потребления крепких спиртных напитков при одновременном существенном снижении общего уровня потребления алкогольной продукции

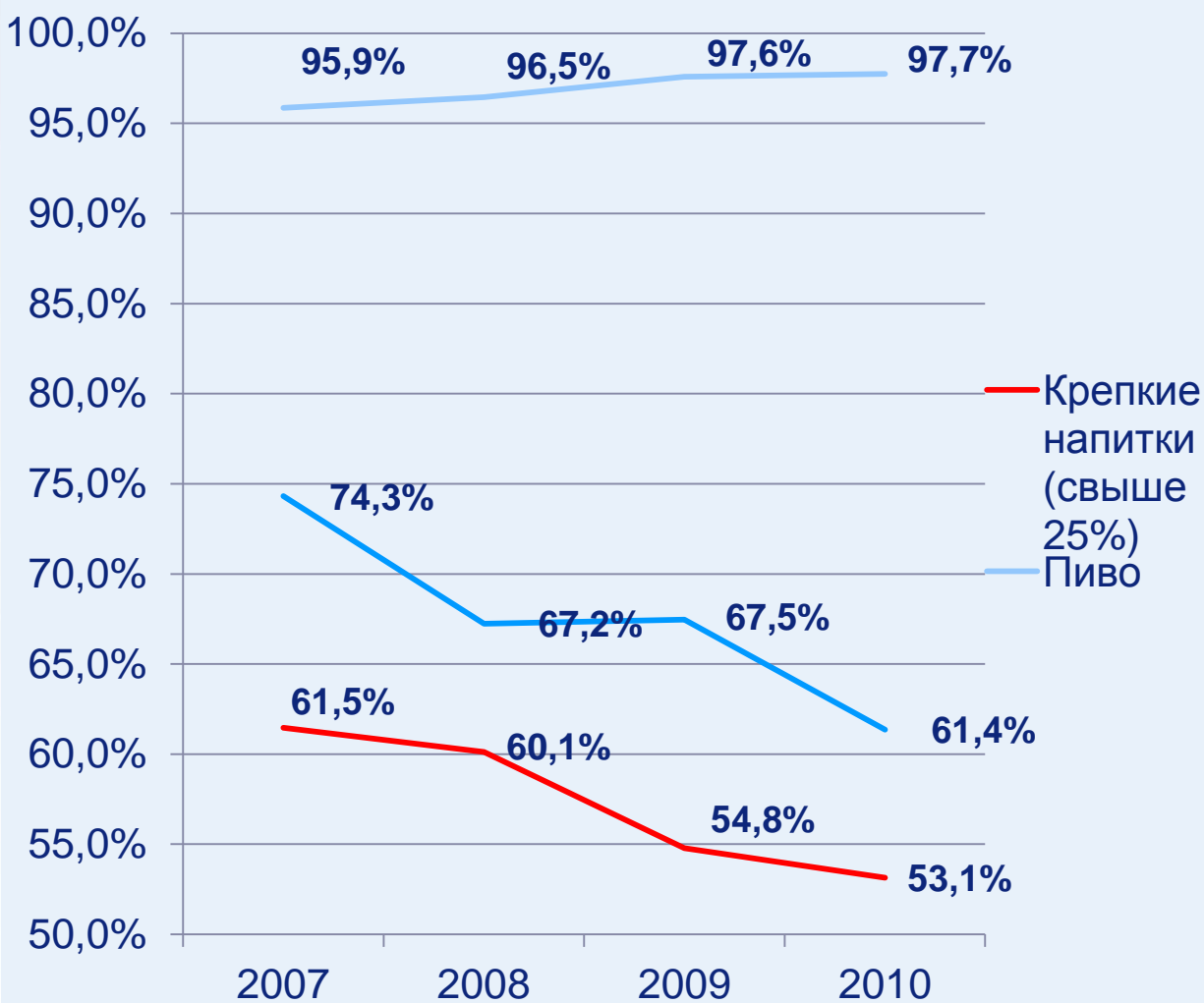


Акцизная политика в отношении алкогольных напитков должна обеспечивать реализацию государственной политики по снижению уровня потребления алкоголя в стране

# Коэффициент собираемости акциза в России



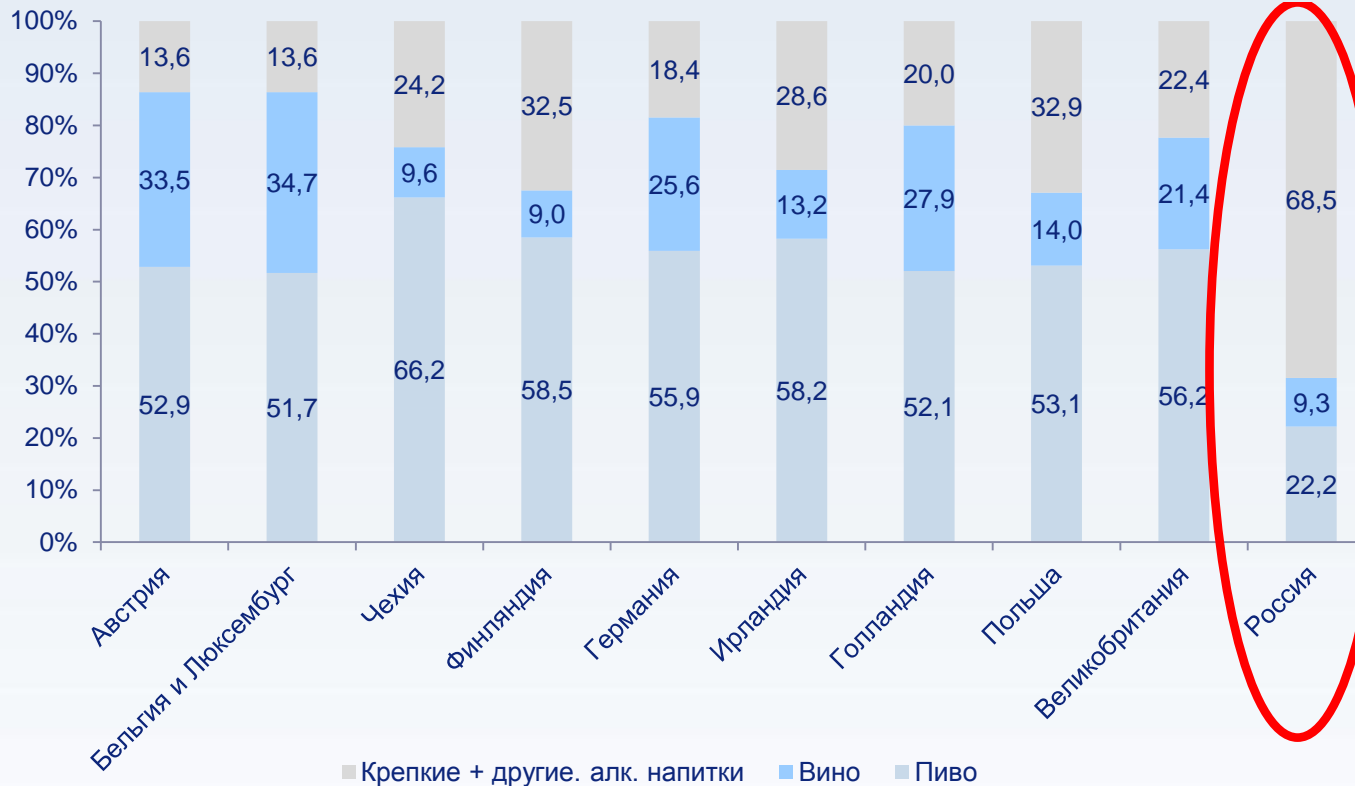
$$\text{Коэффициент}_\text{ собираемости} = \frac{\text{Налоговые}_\text{ начисления, руб.}}{\text{Базовая}_\text{ налоговая}_\text{ ставка, руб./ л.} * \text{Объём}_\text{ реализации, л.}}$$



1. Близкие к 100% значения коэффициента собираемости акциза на пиво косвенно свидетельствуют об отсутствии какого-либо теневого сектора в данном товарном сегменте рынка.

2. Качество администрирования акцизов на вино и крепкий алкоголь за последние годы ухудшилось, причем если по вину основная причина ухудшения, вероятно, кроется в неучтенном импорте, то по крепкому алкоголю объяснение состоит в активно развивающемся секторе теневой экономики в стране.

# Структура потребления алкоголя в России существенно отличается от «здорового» потребления



С учетом снижения потребления пива на душу населения с 80л (2008) до 64л (2011) и стагнации потребления крепких алкогольных напитков на уровне 13 -14 л за тот же период, можно с уверенностью говорить о том, структура потребления алкоголя не только не улучшилась, но и ухудшилась

Россия имеет «северный» тип потребления алкоголя, который отличает высокая доля крепкого алкоголя в структуре потребления

В качестве «идеальной структуры потребления», оказывающей наименьшее негативное влияние на здоровье нации, можно взять следующую пропорцию (Edwards et al., 1994):

**50** (пиво) : **35** (вино) : **15** (крепкий алкоголь)

В России в 2010 г. это отношение для off-trade (розничных) продаж составляет: **36** (пиво) : **12** (вино) : **52** (крепкий алкоголь)

Источник: Всемирная организация здравоохранения

# Алкоголизм — это сложная личная и общественная проблема, требующая принятия специальных мер



- ⊕ **Спрос со стороны людей, активно потребляющих алкоголь, «неэластичен»** — количество потребляемого ими алкоголя не зависит от цены (Manning et al., 1995).
- ⊕ **Люди, злоупотребляющие алкоголем, скорее всего, не снизят его потребление, по сравнению со другими потребителями.** В отличие от среднего потребителя, они скорее изменят свои покупательские привычки (будут покупать более дешевые напитки), а не снизят потребление (Ipsos, 2009).
- ⊕ **От высоких акцизов страдают как раз те, кто не злоупотребляет алкоголем,** так как они наиболее чувствительны к изменению цены.
- ⊕ **Злоупотребление алкоголем прежде всего связано с крепкими напитками,** поэтому акцизы на пиво должны быть существенно ниже, чем на напитки с высоким содержанием алкоголя.



- **Повышение цен в результате роста акцизов не эффективно в борьбе со злоупотреблением алкоголем**
- **Регулятивные меры в т.ч. повышение акцизов в первую очередь должны быть направлены на крепкий алкоголь**
  - **Рост цен на пиво, как следствие увеличения акцизов приведет, к смещению потребления в сторону крепких напитков, что противоречит государственной политике по снижению алкоголизации населения**

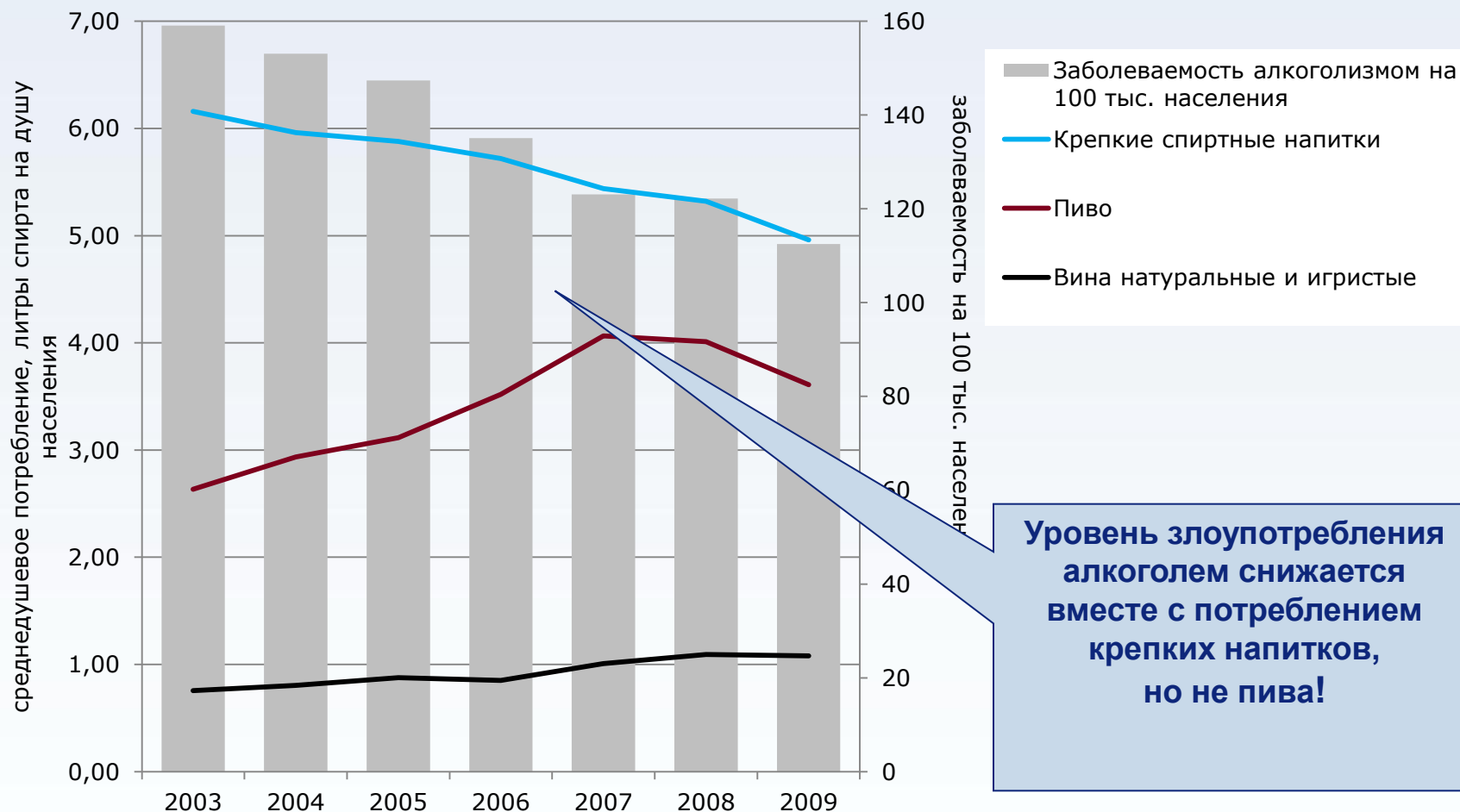


# Злоупотребление алкоголем прежде всего связано с крепкими напитками, а не с пивом



Потребление на душу населения,  
в литрах спирта

Заболеваемость алкоголизмом,  
на 100 тыс. человек



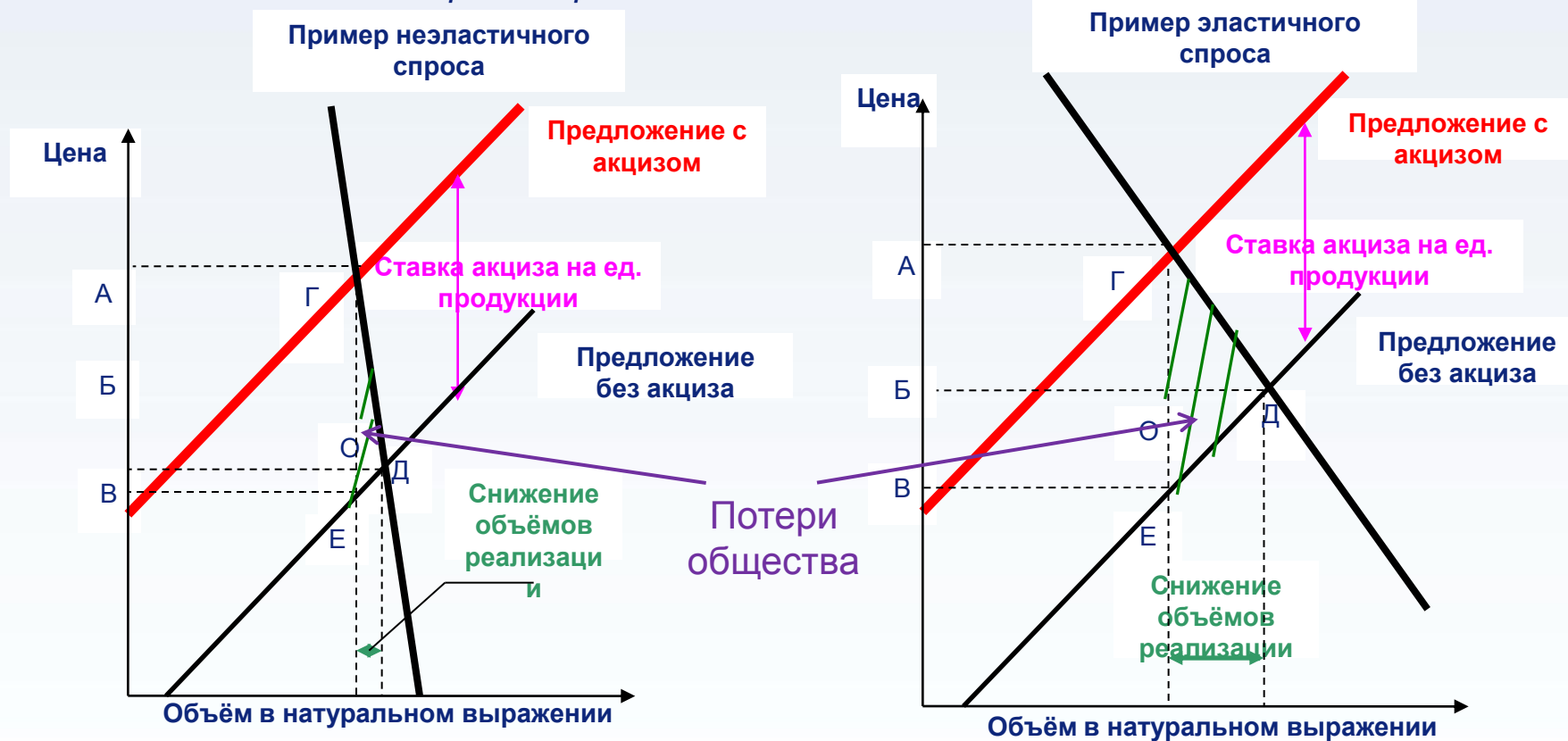
**Уровень злоупотребления  
алкоголем снижается  
вместе с потреблением  
крепких напитков,  
но не пива!**

Источники: Росстат и НИИ наркологии Министерства  
здравоохранения и социального развития России

# Теоретические рекомендации по определению оптимального размера акцизных ставок на алкогольную продукцию



- Для фискальных целей предпочтительнее облагать **наименее эластичный товар**, т.к. потери общества (потери производителей и потребителей за вычетом налоговых поступлений в бюджет) будут меньше ( $S$  треугольника  $ЕГД$ ). **Наименьшей эластичностью обладает крепкий алкоголь.**
- В целях охраны здоровья **сильнее следует облагать продукцию**, потребление которой оказывает **больший вред здоровью.**

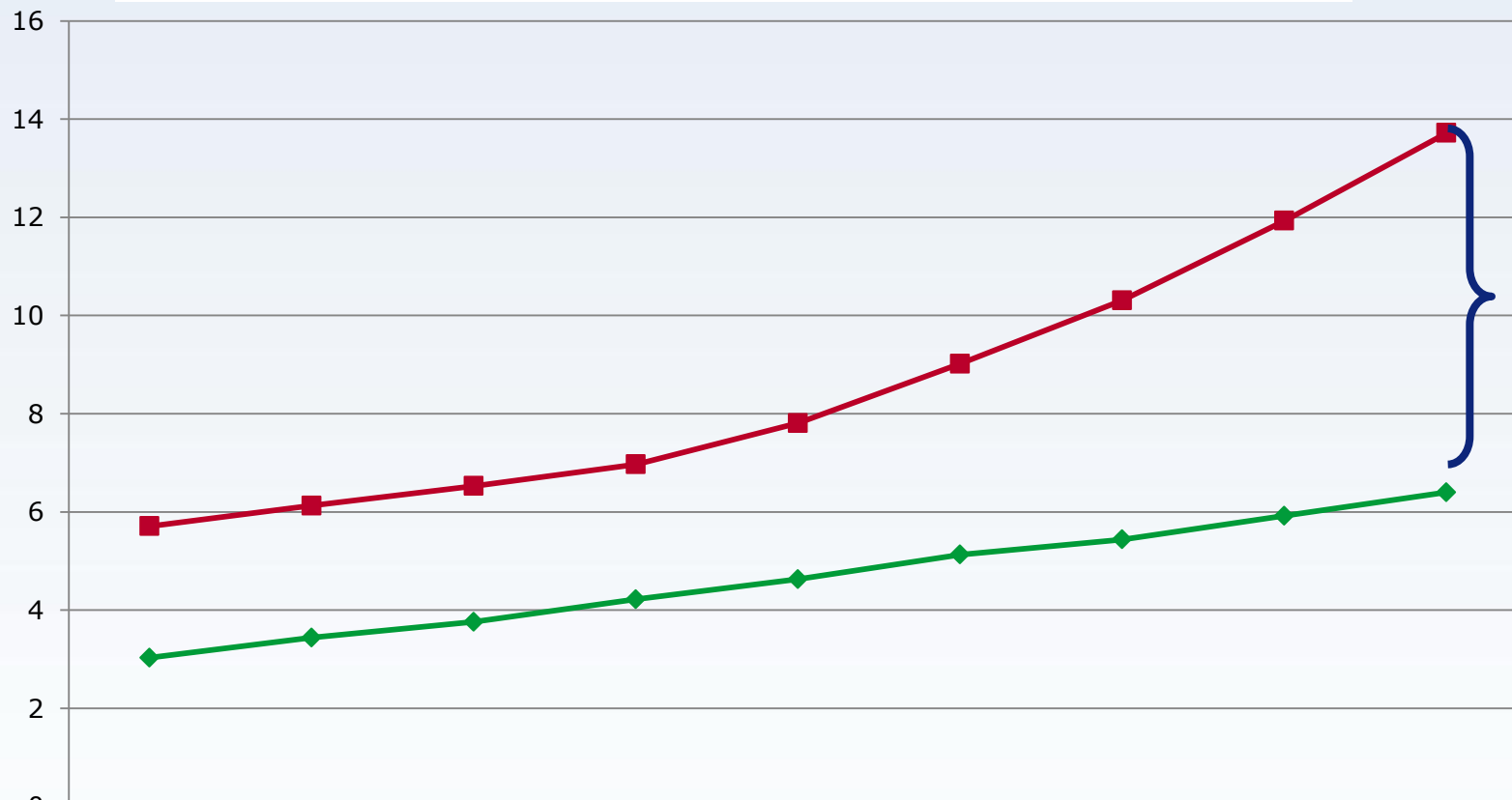


Источник: Исследование Института Экономическое Политики им.Е.Т. Гайдара, октябрь 2011

# Относительная цена алкоголя в пиве значительно выше, чем алкоголя в крепких напитках



Стоимость 1 грамма спирта (руб./г)

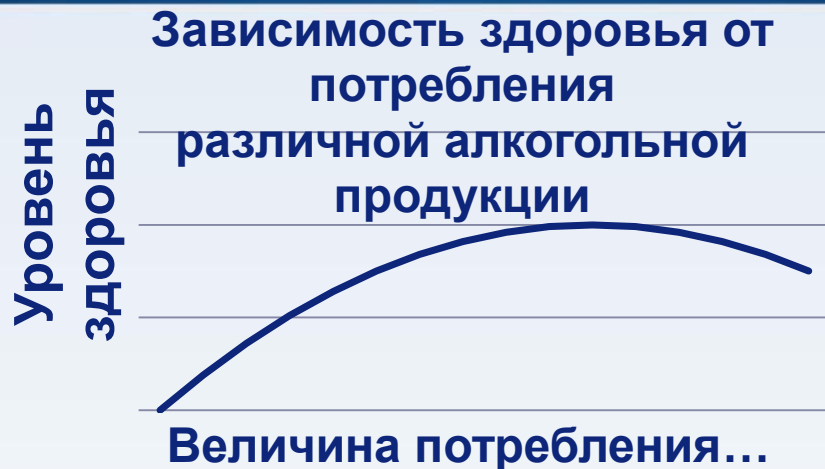


Один грамм спирта в пиве стоит в два раза дороже, чем один грамм спирта в крепких напитках!

◆ Vodka	3,03	3,44	3,76	4,22	4,63	5,13	5,44	5,92	6,4
■ Beer	5,71	6,13	6,53	6,97	7,81	9,02	10,31	11,93	13,72

Источник: Союз российских пивоваров

# Влияние потребления алкоголя на здоровье человека



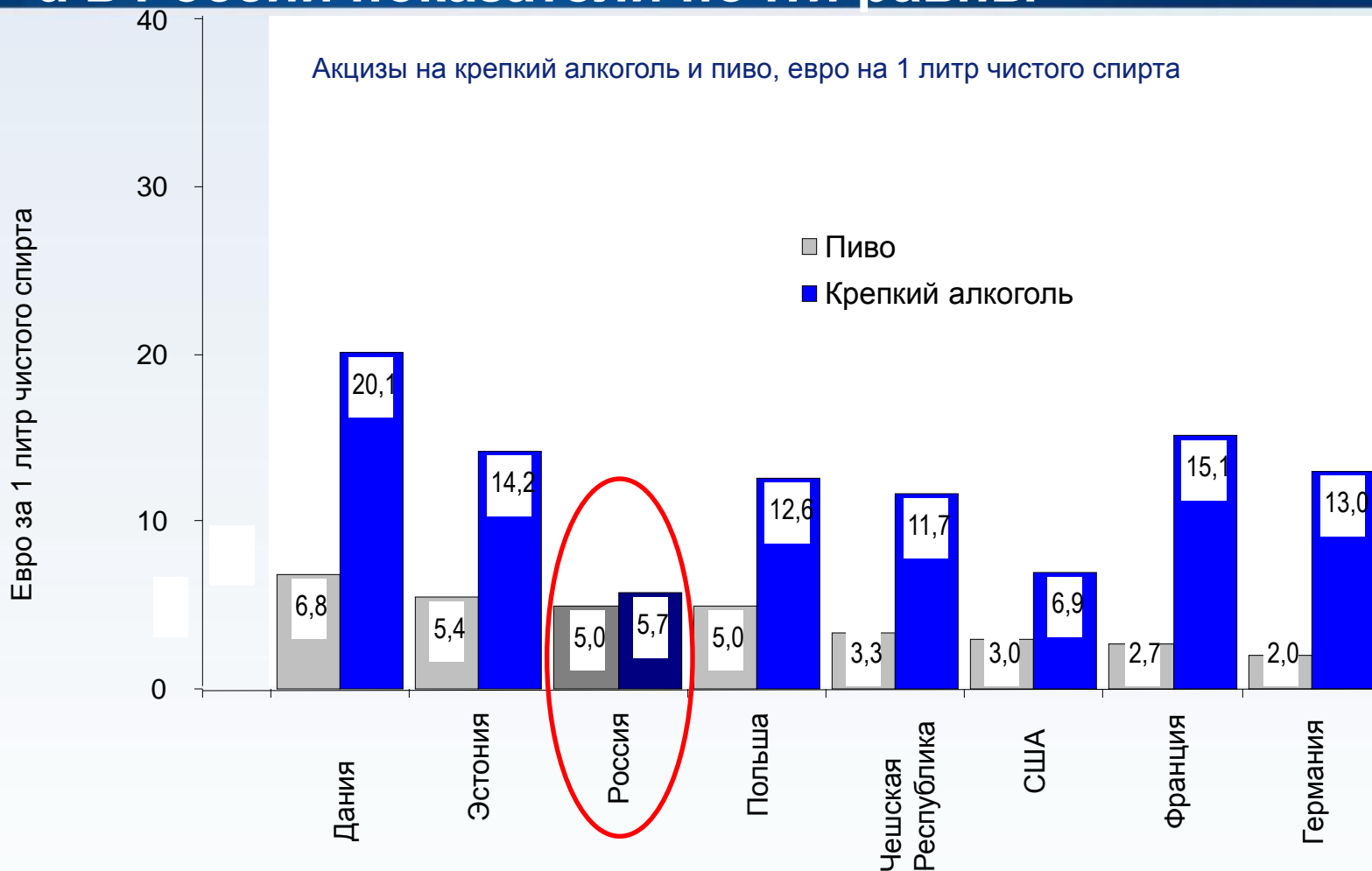
Поскольку зависимость здоровья от объёма потреблённого алкоголя выражается квадратичной функцией, то можно посчитать значение потребления алкоголя, после которого здоровье резко ухудшается. Его можно назвать «порог потребления», т.е. это не рекомендуемый оптимум, а критический уровень, после которого здоровье становится хуже.

- Согласно расчетам пороговые значения потребления в месяц таковы: 58,6л для пива, 6,8л для вина и 4,8л для водки.
- Расчеты свидетельствуют, что каждый дополнительно потребленный после «порогового значения» литр водки ухудшает здоровье в 11 раз больше, чем дополнительный литр пива.

**Минимально оправданным является отношение ставки акцизов на водку и пиво за 1 литр продукции 11:1, желательно в качестве целевого ориентира достичь 18:1**

*Что в пересчете на 1 литр чистого спирта эквивалентно 1,4 : 1 (минимум) и 2,25 : 1 (рекомендуемое значение)*

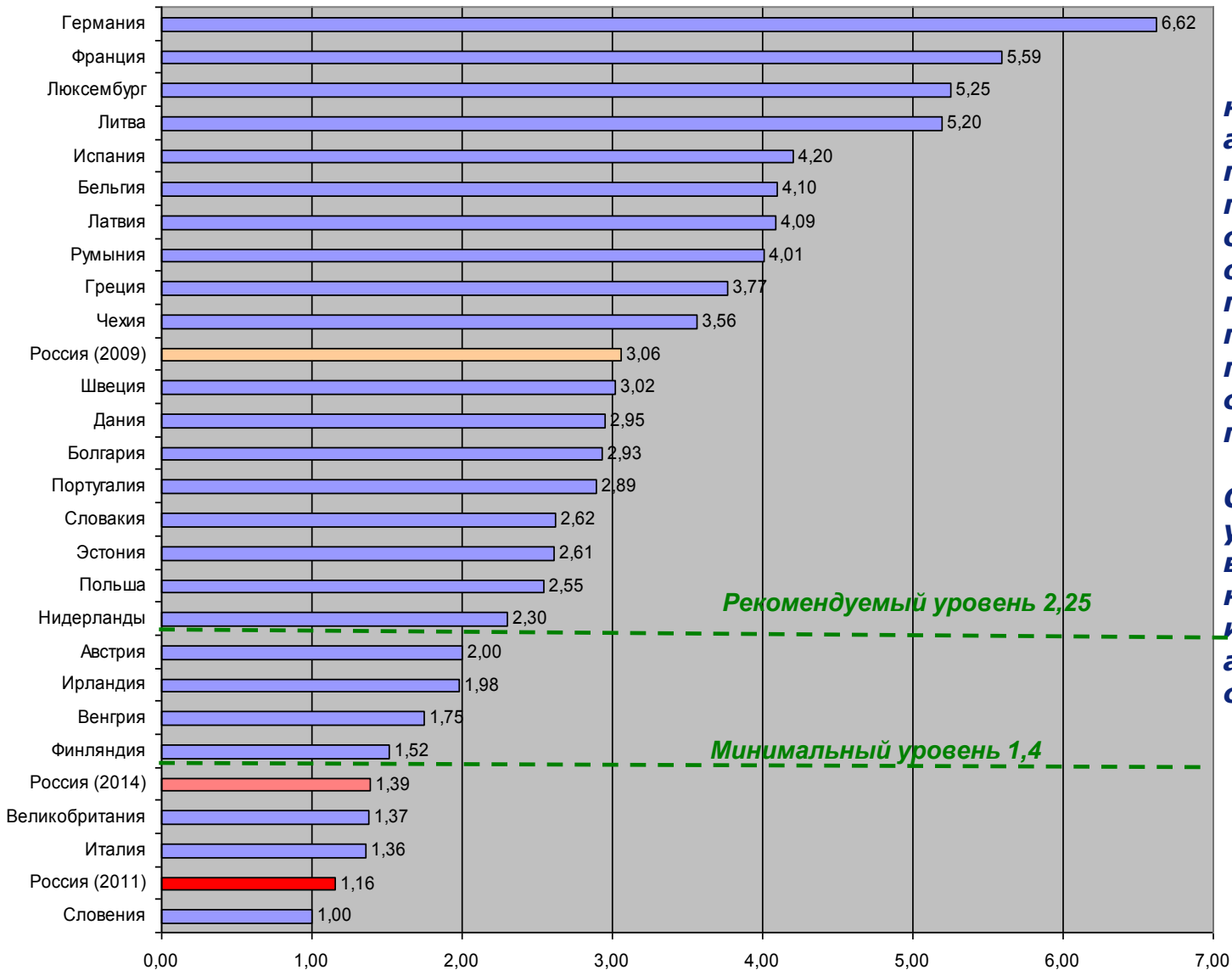
# Относительная величина акциза на крепкий алкоголь в ЕС втрое выше, чем на пиво, а в России показатели почти равны



Соотношение акциза на 1 л чистого спирта в водке к акцизу на 1 л чистого спирта в пиве в Германии составляет 6,5, а в России – 1,1, что противоречит мировой практике и рекомендуемым учеными значениям

Источник: расчеты регионального отделения Carlsberg на основе данных Европейской комиссии, Бюро по налогообложению и торговле алкоголем и табаком (США) и Налогового кодекса РФ

# Соотношение акциза на крепкий алкоголь и пиво в России и странах Евросоюза



**В России акцизная нагрузка на крепкий алкоголь и пиво практически равна (в пересчёте на чистый спирт), что не обеспечивает ценовых предпосылок к переключению потребления на слабоалкогольную продукцию.**

**Ситуация заметно ухудшилась вследствие несбалансированной индексации ставок акциза на пиво с 2010 г.**

# Действующая акцизная политика не сбалансирована



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	CAGR 2006- 2014
Инфляция (ИПЦ)	9,0	11,9	13,3	8,8	10,0	6,1	5-6*	4,5- 5,5*	4-5*	8,1%
Индексация ставки на крепкий алкоголь	8,9	1,9	7,1	10,1	9,9	10,0	29,9	33,3	25,0	15,4%
Индексация ставки на вино	0	0	6,8	10,6	34,6	42,9	20,0	16,7	14,3	17,5%
Индексация ставки на пиво	9,1	8,4	32,4	9,5	200,0	11,1	20,0	25,0	20,0	32,4%

CAGR - Совокупный среднегодовой темп роста

Источник: Росстат, Налоговый кодекс РФ (часть 2, гл. 22, ст. 193 п. 1)

\* Прогноз МЭР

# Только при соответствующем повышении акциза на крепкий алкоголь может быть достигнута оптимальная индексация акциза на пиво



- По данным исследований потенциальное повышение акциза на пиво должно находиться в пределах соотношения 1,2-1,5, а крепкого алкоголя – 3-4

- Предлагаемый Правительством вариант индексации акциза на пиво – отношение 1,52 (2014/2010) является экономически обоснованным только при существенно более высоком повышении акциза на крепкий алкоголь – отношение 3 (2014/2010)

- При отказе от увеличения темпов повышения акциза на крепкий алкоголь необходимо пересмотреть повышение акциза на пиво, темп которого должен соответствовать инфляции

**Без реализации вышеуказанных мер неизбежно отрицательное влияние на здоровье нации**

Варианты индексации	Ставка акциза, руб. за 1 литр готовой продукции*/эт.спирта**					Отношение ставки 2014 г. к ставке 2010 г.	
	2010	2011	2012	2013	2014	в номин. ценах, раз	в сопост. ценах, раз
<b>Планы Минфина</b>							
Пиво*	9	10	12	15	18	2	<b>1,52</b>
Вино натуральное*	3,5	5	6	7	8	2,29	<b>1,74</b>
Водка**	210	231	254/300	400	500	2,38	<b>1,82</b>
<b>«Оптимальный» вариант индексации</b>							
Пиво*	9	10	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	2	<b>1,52</b>
Вино натуральное*	3,5	5	<b>5,4</b>	<b>5,7</b>	<b>6,1</b>	1,74	<b>1,32</b>
Водка**	210	231	<b>340</b>	<b>550</b>	<b>825</b>	3,93	<b>3</b>



# Повышение акцизов должно быть сбалансированным и дифференцированным



- ⊕ Повышение акциза на пиво ведет к росту доли крепкого алкоголя в структуре потребления алкогольных напитков, а не к сокращению общего потребления алкоголя в РФ, что противоречит целям государства по реализации антиалкогольной программы и интересам общества
- ⊕ Дальнейшее повышение акциза на пиво приведет к катастрофическим последствиям для пивоваренной отрасли и потерям поступлений в бюджет
- ⊕ Возможность повышения акциза на пиво выше инфляции без негативного влияния на экономику исчерпана
- ⊕ Реализация программы Президента по сокращению душевого потребления алкоголя в стране, экономические интересы России требуют восстановления баланса в акцизной политике на разные виды алкогольной продукции и пива, что на практике означает:
  - **переход на индексацию акцизов на пиво в соответствии с инфляцией, или**
  - **повышение акциза на пиво в рамках планов Минфина, при одновременном переходе на ускоренную индексацию акциза на крепкий алкоголь уже с 2013 года**



**Спасибо за внимание!**  
**Ваши вопросы?**



BACK\_UP

# Несбалансированное повышение акцизов неэффективно в борьбе с алкоголизацией общества



- ⊕ Рост акцизов на пиво в 2010 г. составил 200%
- ⊕ В соответствии с текущими планами дополнительное повышение акциза на пиво составит 80% в 2011–2014 гг.
- ⊕ С 2009 до 2014 года акциз на пиво вырастет в 6 раз, а на крепкий алкоголь – в 1,7 раза
- ⊕ Повышение акциза на крепкий алкоголь происходит в соответствии с инфляцией
- ⊕ Имеющаяся структура ставок акциза на разные виды алкоголя противоречит международной практике
- ⊕ Существенное повышение акциза на крепкий алкоголь отложено
- ⊕ Повышение минимальной цены на водку в 2012 году отложено
- ⊕ Существенное усиление регулирования пивоваренной отрасли в 2010-2012 гг (акцизы, тех.регламенты, ограничение продаж, производства и рекламы)

# Резкие и внезапные изменения в законодательстве создают огромные сложности для пивоваров



## Ограничения, налагаемые на производство, продажу и маркетинг Федеральным законом №171:

- ☉ Запрет продаж в киосках и павильонах (>5% 22.07.12, <5% 01.07.12 г.)
- ☉ Ограничение времени продаж (разрешены с 8.00 до 23.00)
- ☉ Ограничение несоложенных материалов в производстве пива — не более 50% (01.07.12)
- ☉ Ограничение несоложенных материалов для пивного сусла — не более 20% (01.01.13)
- ☉ Дополнительное контролирующее оборудование (01.01.13)
- ☉ Ограничения на рекламные акции (23.07.12)
- ☉ Запрет рекламы на телевидении, радио, наружной рекламы и т. д. (23.07.12)
- ☉ Запрет рекламы на первых и последних страницах газет и журналов (23.07.12)
- ☉ Запрет рекламы на всех видах общественного транспорта (23.07.12)

## Повышение акцизов на пивоваренную продукцию:

- ☉ 200% рост акцизов на пиво (2010)
- ☉ Планируется дальнейший 80% рост акцизов на пиво (2011— 2014)

## Запрет на использование возвратной стеклянной бутылки внутри Таможенного союза:

- ☉ Запрет на бутылки многоразового использования (01.07.12 г.)

## Предложение запрета ПЭТ-упаковки, введение строгого определения пива и другие ограничения внутри Таможенного союза:

- ☉ Запрет на пластиковую упаковку для алкогольных напитков (консультации заканчиваются 21.12. 2011)
- ☉ Очень строгое определение пивоваренной продукции (консультации заканчиваются 21.12.2011)
- ☉ Строгие требования к маркировке (консультации заканчиваются 21.12. 2011)
- ☉ Другое



# Повышение акцизов на пиво не принесет государству существенного дополнительного дохода



- ☉ Рост поступлений в бюджет в результате повышения акцизов обычно **нивелируется** снижением поступлений от налогов на доход физических и юридических лиц и других налогов.
- ☉ Кроме того, люди, злоупотребляющие алкоголем, **изменяют свои покупательские предпочтения**, то есть будут покупать более дешевые напитки, акцизы на которые ниже (Ipsos, 2009).
- ☉ Недавнее исследование PriceWaterhouseCoopers показало, что в среднем 20% рост акцизов на пиво в ЕС приводит к повышению поступлений в бюджет менее чем на 1%.
- ☉ При этом, такое повышение приводит к потере примерно 70 тыс. рабочих мест!

Excise tax scenario:	Current level	20% decrease		20% increase		unitary taxation	
Consumption (,000 litres)	36,528	37,742		35,314		29,086	
-Variation		1,214	3.32%	-1,214	-3.32%	-7,442	-20.37%
Direct employment	131,067	134,320		127,814		109,139	
-Variation		3,253	2.48%	-3,253	-2.48%	-21,928	-16.73%
Indirect employment	2,079,388	2,148,686		2,010,090		1,678,650	
-Variation		69,298	3.33%	-69,298	-3.33%	-400,738	-19.27%
Profits	-						
-Variation			11.75%		-11.75%		-66.30%
Government revenue							
-Variation			-1.36%		0.85%		6.74%

Источник: PriceWaterhouseCoopers (2010), «Налогообложение пивоваренной индустрии — анализ стоимости производства пива и влияния акцизов в Европе»