**Материалы к рабочей группе Государственного совета Российской Федерации по вопросу «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»**

В целом проект доклада содержательный, с конкретными предложениями.

Длительный срок обсуждения ряда предложений, например, по расширению применения упрощенной системы налогообложения, лишь подтверждает их важность - льготы по налогу на имущество для нового оборудования РСПП добивался более 5 лет.

Ключевой элемент доклада (не считая доступности финансовых ресурсов и снижения административного давления) – уровень фискальной нагрузки.

Основные предложения и вопросы, которые надо сохранить в докладе и даже усилить формулировки:

1. **Повышение предельных значений выручки для использования упрощенного режима налогообложения.**

Даже если порог будет увеличен в 2 раза с 60 до 120 млн. рублей, это лишь компенсирует инфляцию за прошедшие годы.

Но необходимо не только увеличить порог, но и предусмотреть работающий механизм ежегодной индексации порога в дальнейшем.

1. **Широкая трактовка уровня фискальной нагрузки.**

Обязательные неналоговые платежи исчисляются десятками, от универсальных (социальное страхование) до отраслевых и региональных. Недостаточно объявить мораторий на увеличение налогов и страховых платежей – должен быть жестко ограничен рост нагрузки и по остальным обязательным сборам и платежам.

1. **Создание условий для привлечения к работе в режиме аутсорсинга (и просто как поставщика для крупных компаний) малого бизнеса, использующего спецрежимы.**

Решение проблемы потери права на возмещение НДС при работе с компаниями, использующими спецрежимы и не являющимися плательщиками НДС, должно быть максимально универсальным, как это предусмотрено в докладе. Без решения этой проблемы крупный бизнес не будет заинтересован в работе с малым из-за прямых финансовых потерь.

1. **Стимулирование промышленных компаний.**

Есть пакет проектов законов и других НПА, подготовленных Минпромторгом России. К ним есть замечания (*например, некоторые льготы распространяются только на проекты «greenfield», но не «brownfield», что не совсем правильно*), но в целом это важные меры для среднего бизнеса.

Можно подумать об инкорпорировании отдельных предложений Минпромторга в проект решения, например, по расширению применения ускоренной амортизации по сравнению с мерами, предусмотренными в докладе.

1. **Возможность отнесения на себестоимость расходов на обучение лиц, не являющихся сотрудниками компании, имеющей собственный учебный центр или корпоративный университет.**

Обучение без налоговых последствий в корпоративном центре компании сотрудников фирм-поставщиков способствует более успешному вовлечению малого и среднего бизнеса в деятельность крупных компаний.Сейчас доклад предусматривает налоговый механизм стимулирования обучения работников малых и средних предприятий в учебных центрах крупных предприятий, но вопрос стоит ставить шире – о расширении стимулирующих мер в отношении расходов компаний на образование.

1. **Механизмы акселерации роста компаний.**

РСПП неоднократно предлагал предусмотреть смягчение «шокового барьера» при переходе с упрощенного на стандартный режим налогообложения. Механизмы акселерации необходимо сохранить в докладе и перечне поручений, в противном случае бизнес будет не расти, а «делиться».