голос российского бизнеса

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

Николай МАКАРОВ:

«Неумелое управление лесами хуже пожара»
стр. 30

Андрей КРАЙНИЙ:

«Рыбное хозяйство показывает устойчивый рост»
стр. 74

ЮБИЛЕЙ

В сентябре Клубу Главных редакторов РСПП два года
стр. 126

Карлос ФУЭНТЕС:

«Я гражданин мира, но я мексиканский писатель»
стр. 134

главная тема: ЛЕС

октябрь 2011

Российский союз промышленников и предпринимателей
Отдел обеспечения корпоративных мероприятий

Наши квалифицированные специалисты обеспечат для Вас организационное и техническое сопровождение мероприятия. Мы готовы предложить Вам как полные комплексные решения, так и обеспечения отдельных блоков конференций, презентаций, симпозиумов, конгрессов, семинаров, деловых встреч и т.д., а имеющиеся у нас конференц-пакеты представляют собой идеальное соотношение цены и качества, также позволяют гибко подойти к выбору услуг и пожеланий Заказчика.

Специалисты Отдела обеспечения корпоративных мероприятий помогут при выборе подходящего зала, проконсультируют по вопросам дополнительного оборудования, порекомендуют оптимальный вариант рассадки участников мероприятия, представят специальные предложения подходящие именно Вам.

Отдел обеспечения корпоративных мероприятий сфокусирован на предоставлении широкого спектра качественных услуг по обеспечению мероприятий различного формата и наполнения. Более подробную информацию можно узнать на сайте РСПП или по телефонам указанным ниже.

Наши партнер:

ПЛАНЕТА ГОСТЕПРИИМСТВА

109240, Россия, Москва, ул. Котельническая набережная д.17
тел: +7 495 663-04-04, доб.1154
www.rspp.ru
e- mail:event@rspp.ru

ФОТОСЛУЖБА РСПП

Александр ШОХИН,
Президент РСПП, председатель редакционного совета

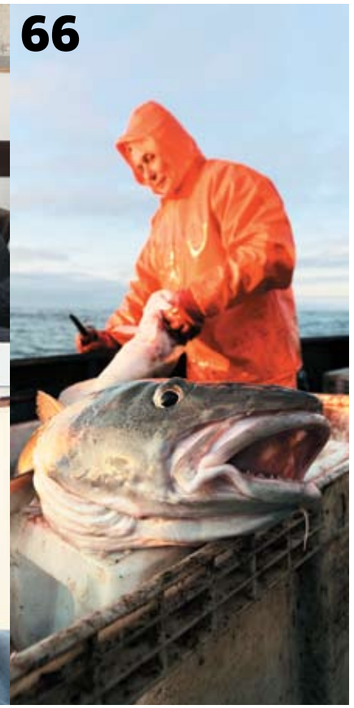
Приоритеты РСПП в новом деловом сезоне – это, как всегда, последовательная работа с Правительством РФ по согласованию интересов бизнеса с планами развития российской экономики. Особенно в сфере тарифов и налоговой политики, трудовых отношений и подготовки профессиональных кадров. Правда, в предвыборный период волны популизма неизбежно сказываются на любых стратегиях и программах развития.

Сегодня влияние приближающихся выборов на повседневную жизнь становится всё заметнее. Одни представители бизнеса выясняют в прямом эфире центрального телеканала отношения с помощью приёмов кулачного боя, другие выходят в публичную политику во главе политических партий, третьи соревнуются в точности политических прогнозов. За этими внешне яркими событиями непросто бывает разглядеть повседневную работу по улучшению делового климата, ведущуюся комитетами и комиссиями РСПП совместно с представителями профильных министерств и ведомств, парламентских комитетов. А ведь именно на этом уровне решаются важнейшие вопросы снижения фискального и административного давления на бизнес, развития инфраструктуры и технологического обновления производств, подготовки кадров и поиска новых инновационных точек роста российской экономики.

Не всё, конечно, зависит от нас. Вторая волна кризиса, похоже, всё-таки накрывает мировую экономику. Даже если это не кризис, а стагнация, в любом случае это надолго. Уровень неопределённости по многим факторам, определяющим перспективы и российской, и мировой экономики, приближается к запредельному. Что будет с Европой и зоной евро – не только Грецией, но и другими «слабыми звеньями» ЕС, как разрешится ситуация в США, что будет происходить в Азии, особенно в Китае и Японии, и главное, как всё это повлияет на Россию – не знает никто. Экономическое прогнозирование – неточная наука.

Но даже если Россия не может повлиять на внешние факторы, она должна повышать эффективность своей экономики. В октябрьском номере журнала мы сосредоточили внимание на отраслях, обладающих огромными резервами роста, но по ряду причин не реализовавших своего потенциала. Так, например, вклад лесной промышленности в ВВП страны составляет менее 5%, притом что в России сосредоточено более 25% мировых запасов леса. Здесь наглядно представлены основные проблемы российской экономики: на фоне инвестиционной привлекательности и повышенного мирового спроса на продукцию лесопереработки отрасль пробуксовывает от инфраструктурных и административных ограничений. В наиболее богатых лесом регионах практически остановилось строительство лесовозных дорог, критически не хватает квалифицированных кадров лесничих, требует совершенствования система управления процессами лесоустройства и лесовосстановительных работ, а также пожаротушения. После одобрения Лесного кодекса и Стратегии развития лесного комплекса до 2020 г. внимание законодателей к проблемам лесного хозяйства ослабло, ряд важных подзаконных актов, необходимых для отрасли, до сих пор не принят. Схожую ситуацию можно увидеть и в рыбной, и в ряде других отраслей, способных помочь диверсификации российской экономики, повысить её устойчивость в условиях мировой финансовой нестабильности. Так что надеяться надо на лучшее, готовиться к худшему, а чтобы худший сценарий не реализовался – повышать эффективность нашей работы.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011



Мониторинг

4 Индексы деловой активности РСПП

6 Андрей ГОЛЬЦБЛАТ Хроника законодательства

14 Бюро Правления РСПП: образование и трудовые ресурсы

18 Бизнес-дневник

Главная тема – лес

20 Лес густой: непроходимая чаща

30 Николай МАКАРОВ: „Неумелое управление лесами хуже пожара"

34 Александр БЕЛЯКОВ: „Ещё не созданы условия для развития лесной отрасли"

38 Александр ЧУРКИН: „Качество лесного законодательства сдерживает инвестиции"

40 Алексей ЯРОШЕНКО: „В России жёсткий дефицит доступных лесных ресурсов"

44 Андрей ЧЕРЕПАНОВ Устойчивое лесопользование – источник дополнительной прибыли предприятий

46 Анатолий ПИСАРЕНКО: „Не рубить леса больше, чем прирастает"

50 Виктор САНАЕВ: „Статус базового университета дорогого стоит"

54 Олег КАЛИНСКИЙ, Тимо УРОНЕН Лесная промышленность РФ может стать глобальным лидером

62 Кристиан БИЛЦ: „Наша мебель вполне может конкурировать с антиквариатом"

64 Бизнес-дневник

Отрасль
рыбное хозяйство

66 Ловись, рыбка, или не ловись

74 Андрей КРАЙНИЙ Отрасль показывает устойчивый рост

80 Герман ЗВЕРЕВ Ложная модернизация и рыболовство

84 Анатолий МАКОЕДОВ: „Рецепт от кризиса: не надо воровать"

88 Бизнес-дневник

Финансы, рынки, компании

90 Алексей КОНДРАТЬЕВ Единая Европа плюс Единая Россия?

94 Клаус РУБЕНИУС: „Мы приходим в страны надолго"

98 Вячеслав КОНОВАЛОВ: Куда нам плыть? Или как могут помочь топ-менеджеры

102 Дмитрий ЧЕРНОВ Топ-10 управленческих ошибок в кризисной ситуации

112 Ваган ПАРГЕНТАНЯН: „Формат киоска прессы остаётся востребованным"

116 Бизнес-дневник

Бизнес и общество

118 Александр ЛЬВОВСКИЙ: „HONKA бережёт российский лес"

122 Олег ШАПИРО: „Здравствуй, дерево!"

126 Главные VS Главные клубу исполнилось 2 года

128 Александр КОСТЮК Незнакомое чувство ответственности

134 Карлос ФУЭНТЕС: „Я гражданин мира, но я мексиканский писатель"

136 Оксана ГАРНАЕВА «Дом милосердия ждёт помощи добрых людей»

140 Развитие Арктики? Задача для стройотрядов!

142 Бизнес-дневник

Индекс деловой среды в сентябре.

В ожидании кризиса: настроение падает на фоне роста спроса

В СЕНТЯБРЕ БЫЛ ПРОВЕДЁН ОЧЕРЕДНОЙ РАУНД ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА. СВОДНЫЙ «ИНДЕКС ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ РСПП» ПОКАЗАЛ НЕГАТИВНУЮ ДИНАМИКУ (48,8 ПУНКТА).

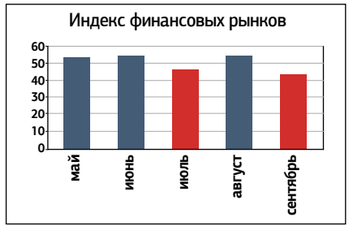
После оптимистичного августа (что подтвердилось августовской статистикой Росстата – пик индекса промышленного производства в 2011 г.), компании промышленного сектора отмечают снижение значений всего спектра непроизводственных показателей.

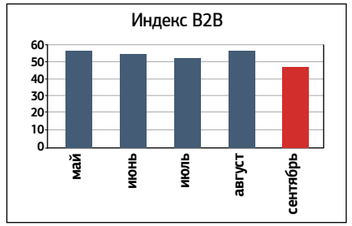
В минус после нескольких оптимистичных месяцев ушла и субъективная оценка делового климата (-7,1 пункта). Есть все основания предполагать, что нервозная ситуация на валютных рынках и ожидание мировой рецессии, озвученное правительственными чиновниками, подорвали веру в удачное развитие событий.

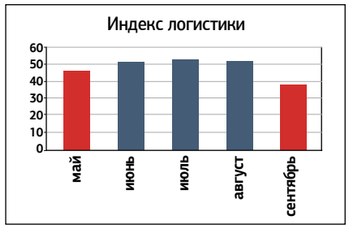
Индекс рынка производимой продукции находится в плюсе (+0,7 пункта). Впервые за историю наблюдений зафиксировано снижение отпускных цен, при этом цены производителей показывают значительный рост. В то же время можно отметить достаточно сильный рост спроса в отрасли и на продукцию предприятий (+28,1 и +28,5 пункта соответственно).

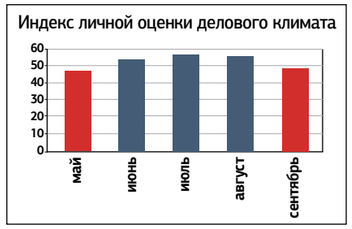
Стабильно позитивную динамику показывает индекс B2G (+2,4 пункта). И хотя взаимоотношения с иностранными партнёрами и государством остались без изменений, банковский сектор улучшает позиции (+7,3 пункта).

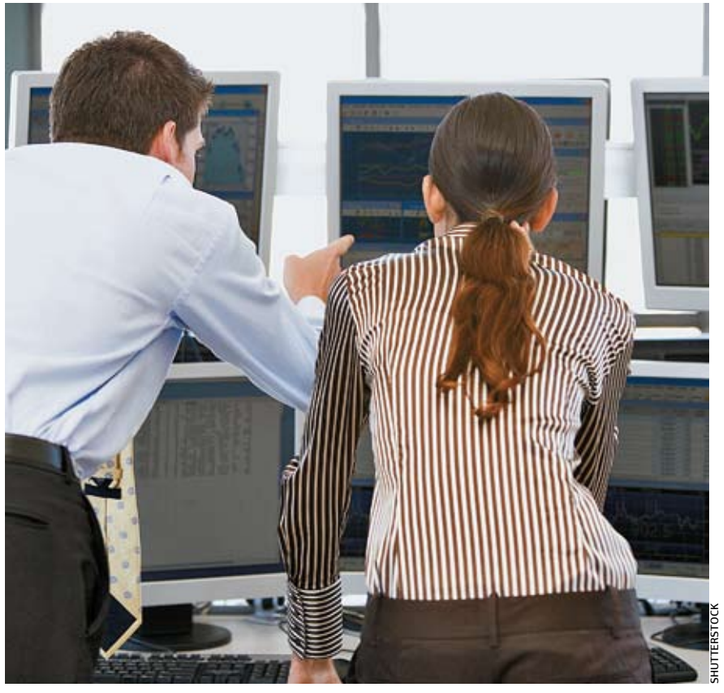
Показатели	Июль	Август	Сентябрь
Индекс рынка производимой продукции	49,1	55	50,7
Индекс логистики и инфраструктуры	52,2	51,9	36,9
Индекс B2B	51,1	56,8	47,3
Индекс B2G etc.	58,5	53	52,4
Индекс финансовых рынков	46,7	53,8	42,9
Индекс личной оценки делового климата	57,1	56,8	42,9
Индекс инвестиционной и социальной активности	42,1	54,8	68,8
Индекс деловой среды РСПП	51	54,6	48,8










SHUTTERSTOCK

Большая доля компаний заявила *о ведении инвестиционных проектов.*

Впервые за историю наблюдений зафиксировано снижение отпускных цен, *при этом цены производителей показывают значительный рост.*

Второй месяц подряд в минусе оказывается индекс финансовых рынков. В сентябре он продолжил падение со значением -7,1 пункта. Однако опять-таки компании указывают улучшение финансового состояния фирм, но крайне нервно относятся к новостям с фондовых и валютных рынков.

Индекс логистики после трёх месяцев неуверенного роста стал лидером падения со значением -13,1 пункта. Однако это объясняется резким сокращением складских запасов (-25 пунктов), что говорит о возросшем спросе на продукцию.

Пожалуй, единственным бесспорным показателем является индекс B2B (-2,3 пункта), впервые за много месяцев опустившийся ниже 0. Практически все показатели (кроме собственных обязательств перед контрагентами) находились в слабом минусе.

Индекс социальной и инвестиционной активности показал значимую положительную динамику (+18,8 пункта). Большая доля компаний заявила о ведении инвестиционных проектов.

Фактически, несмотря на отрицательные значения по ряду показателей, можно утверждать, что в последнем месяце наблюдается экономический рост именно в секторе промышленного производства, и только напряжённая ситуация на внешних рынках служит негативным фоном для хороших новостей. **ПР**

Материал подготовил Ярослав ВОЛКОВ, Советник Управления экономической политики и конкурентоспособности РСПП, к.э.н.

Хроника законодательства

НАШ ЗАКОНОДАТЕЛЬ ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕ СЛИШКОМ МИЛОСЕРДЕН К ЛЕСАМ. ПО НОВОМУ ЗАКОНУ И В ЦЕННЫХ ЛЕСАХ, И НА ОСОБО ЗАЩИТНЫХ УЧАСТКАХ ЛЕСОВ ОТНЫНЕ ДОПУСКАЮТСЯ СТРОИТЕЛЬСТВО, РЕКОНСТРУКЦИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. ПРАВДА, ЭТИ ОБЪЕКТЫ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ ОТНОШЕНИЕ К ДОБЫЧЕ НЕФТИ... НУ, ЭТО, КОНЕЧНО, МНОГОЕ ОБЪЯСНЯЕТ И ОПРАВДЫВАЕТ.

Андрей ГОЛЬЦБЛАТ,
Управляющий партнёр
Goltsblat BLP

Конец лета – начало осени принесли нам несколько новых нормативных актов, регулирующих различные отношения, связанные с капитальным строительством и использованием инженерных коммуникаций. В этом инженерно-строительном блоке я бы обратил внимание на уточнение порядка выдачи разрешений на строительство. Там есть некоторые новые важные моменты. Следует отметить то, что теперь в случае перехода к другому лицу права на земельный участок новый правообладатель вправе осуществлять строительство, реконструкцию на таком участке в соответствии с разрешением на строительство, выданным прежнему правообладателю земельного участка. Закон раскрывает юридическое содержание таких понятий, как «капитальный ремонт» и «реконструкция».

Таким образом, для компаний, занимающихся строительным бизнесом, есть довольно важные новости.

Отметим, что ратифицированы некоторые международные соглашения, определяющие статус работников из Казахстана и Белоруссии. В определённой мере они носят интеграционный характер. Указанные работники могут рассчитывать на полный набор социальных гарантий.

Специалистам в области корпоративного права следует изучить новый федеральный закон, вносящий целый ряд поправок в другие законы, нацеленные на защиту прав кредиторов. Речь идет о пересмотре некоторых способов такой защиты при уменьшении уставного капитала, изменении требований к хозяйственным обществам в случае несоответствия уставного капитала стоимости чистых активов.

Недропользование: использование ценных и особо защитных лесов и порядок изъятия участков для государственных и муниципальных нужд

Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 222-ФЗ **«О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О недрах” и статью 8.2 Федерального закона “О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации”»** установил, что изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков осуществляется на основании решений об их изъятии по ходатайствам пользователей недр. Порядок подготовки, рассмотрения ходатайств и принятия решений об изъятии земельных участков, необходимых для ведения работ, связанных с пользованием недрами, устанавливается Правительством Российской Федерации.

SHUTTERSTOCK

После вступления этих положений в силу (19 января 2012 г.) можно ожидать, *что практика изъятия земельных участков для нужд недропользования станет более распространённой.*

После вступления этих положений в силу (19 января 2012 г.) можно ожидать, что практика изъятия земельных участков для нужд недропользования станет более распространённой.

Кроме того, этот Закон установил, что в ценных лесах и на особо защитных участках лесов допускаются строительство, реконструкция и эксплуатация объектов капитального строительства, связанных с выполнением работ по геологическому изучению и разработкой месторождений углеводородного сырья, в отношении которых лицензии на пользование недрами получены до 31 декабря 2010 года, на срок, не превышающий срока действия таких лицензий.

Эти положения вступили в силу 22 июля 2011 г.

Капитальный ремонт и реконструкция объектов капитального строительства: изменения в регулировании

Федеральные законы от 18.07.2011 г. № 215-ФЗ и 243-ФЗ с одинаковым названием «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» впервые ввели определение термина «капитальный ремонт» и изменили регулирование капитального ремонта и реконструкции объектов капитального строительства.

Определение терминов «капитальный ремонт» и «реконструкция» объектов капитального строительства.

По общему правилу *капитальный ремонт* понимается как:

- замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций,
- замена и (или) восстановление систем и сетей инженерно-технического обеспечения объектов или их элементов, а также

SHUTTERSTOCK

Для проведения капитального ремонта *не требуется получение разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.*

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ №10(131)/2011

• замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

Капитальным ремонтом линейных объектов является изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое не влечёт за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов и при котором не требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов.

Реконструкция понимается как:

• надстройка, перестройка и расширение объектов капитального строительства;

• замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объектов, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

При этом изменения показателей производственной мощности объектов капитального строительства и изменения качества инженерно-технического обеспечения сами по себе уже не считаются реконструкцией. Отдельное определение дано для реконструкции линейных объектов.

Упрощение подготовки документации для проведения капитального ремонта.

Отношения по проведению капитального ремонта объектов капитального строительства фактически выведены за пределы регулирования законодательства о градостроительной деятельности (независимо от того, затрагиваются ли при его проведении конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности объектов капитального строительства или нет):

• документация по капитальному ремонту уже не подлежит государственной экспертизе проектной документации (за исключением капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования);

• если капитальный ремонт проводится в отношении опасного производственного объекта, документация на такой ремонт и её изменения подлежат экспертизе промышленной безопасности. Без положительного заключения такой экспертизы осуществление капитального ремонта не допускается;

• для проведения капитального ремонта не требуется получение разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию;

• при проведении капитального ремонта не осуществляется государственный строительный надзор.

В случае проведения капитального ремонта осуществляется лишь подготовка отдельных разделов проектной документации (в зависимости от содержания работ), состав и требования к содержанию которых устанавливаются Правительством РФ.

Указанные положения, за исключением отдельных положений, вступили в силу 22 июля 2011 г.

Разрешения на строительство: изменения в отношении выдачи, действия и прекращения

Федеральным законом № 224-ФЗ от 18 июля 2011 г. «О внесении изменений в статьи 51 и 56 Градостроительного кодекса РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации» конкретизированы положения Градостроительного кодекса РФ о выдаче, действии и прекращении разрешений на строительство.

Как и прежде, разрешение на строительство по общему правилу выдаётся органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка. Исключения из этого правила теперь получили большую определённость:

• В случае строительства, реконструкции объекта капитального строительства на земельном участке, предоставленном пользователю недр и необходимом для ведения работ, связанных с пользованием недрами (за исключением месторождений общераспространённых полезных ископаемых), разрешение на строительство выдаётся федеральным органом управления государственным фондом недр;

• В случае если строительство объекта планируется на территориях двух и более:

– субъектов РФ, разрешение будет выдаваться уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

– муниципальных образований (районов, городских округов) – органом исполнительной власти субъекта РФ;

– поселений или на межселенной территории в границах муниципального района – органом местного самоуправления муниципального района.

• Решение о досрочном прекращении действия разрешения на строительство может быть принято уполномоченным органом, выдавшим разрешение, вследствие расторжения договоров аренды земельных участков.

SHUTTERSTOCK

Прямо закреплено положение, согласно которому в случае перехода к другому лицу права на земельный участок новый правообладатель вправе *осуществлять строительство, реконструкцию на таком участке в соответствии с разрешением на строительство, выданным прежнему правообладателю земельного участка.*

• Градостроительный кодекс РФ дополнен положениями о судьбе выданного разрешения на строительство в случае образования новых земельных участков на основе/ с вовлечением участка, который существовал на момент выдачи разрешения и на котором планировалось строительство.

Прямо закреплено положение, согласно которому в случае перехода к другому лицу права на земельный участок новый правообладатель вправе осуществлять строительство, реконструкцию на таком участке в соответствии с разрешением на строительство, выданным прежнему правообладателю земельного участка.

В то же время в указанных выше случаях образования новых земельных участков либо при переходе права на земельный участок или переоформлении лицензии на пользование недрами лицо, у которого возникло право на земельный участок или право пользования недрами, обязано уведомить в письменной форме соответствующие органы, уполномоченные на выдачу разрешения на строительство. Эти органы в течение 10 рабочих дней со дня получения уведомления принимают решение о внесении изменений в разрешение на строительство.

Указанные изменения вступили в силу 22 июля 2011 г.

Строительство линейных объектов: продлена возможность использования градостроительных планов земельных участков

Федеральным законом от 20 марта 2011 г. № 41-ФЗ в Градостроительный кодекс Российской Федерации были внесены изменения, согласно которым для строительства линейного объекта необходимо получение проекта планировки и проекта межевания, а не градостроительного плана земельного участка. Применение этой нормы вызвало серьёзные практические затруднения.

В этой связи Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 246-ФЗ ввёл переходное правило, согласно которому до 31 декабря 2012 г. в отношении земельных участков, предназначенных для строительства и реконструкции линейных объектов, могут предоставляться градостроительные планы земельных участков (ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»).

Данное изменение вступило в силу 2 августа 2011 г.

Закон об автодорогах: условия эксплуатации инженерных коммуникаций, объектов дорожного сервиса и рекламных конструкций

Федеральный закон от 11 июля 2011 г. № 193-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» ввёл новые положения об условиях эксплуатации инженерных коммуникаций, объектов дорожного сервиса и рекламных конструкций, расположенных в полосе отвода или придорожных полосах автомобильной дороги.

1. Не только прокладка и переустройство, но и перенос инженерных комму-

SHUTTERSTOCK

Земельные участки в границах полосы отвода для строительства, реконструкции, капитального ремонта и эксплуатации объектов дорожного сервиса, установки и эксплуатации рекламных конструкций *могут использоваться на условиях частного сервитута.*

никаций, а также сама их эксплуатация должны осуществляться в границах:

• полосы отвода автодороги – на основании договора, заключаемого владельцами коммуникаций с владельцем автомобильной дороги, и разрешения на строительство (если оно требуется);

• придорожных полос автодороги – при наличии согласия в письменной форме владельца автомобильной дороги и на основании разрешения на строительство (если оно требуется).

В указанных договоре и согласии предусматриваются обязательные технические требования и условия, подлежащие исполнению владельцами коммуникаций.

Установлено, что если владелец коммуникаций осуществляет их перенос и эксплуатацию без вышеуказанных документов либо с нарушением обязательных технических требований и условий, то по требованию органа государственного строительного надзора и (или) владельца автомобильной дороги он обязан прекратить соответствующую деятельность и осуществить снос незаконно возведённых объектов. В противном случае автодорога будет приведена в первоначальное состояние за счёт владельца коммуникаций.

2. Введено требование об оформлении земельных отношений для объектов в границах полосы отвода автодорог (кроме частных автодорог):

• земельные участки в границах полосы отвода для строительства, реконструкции, капитального ремонта и эксплуатации объектов дорожного сервиса, установки и эксплуатации рекламных конструкций могут использоваться на условиях **частного сервитута**[1]. Соглашения об установлении частных сервитутов заключаются с владельцами автодорог по согласованию с органами, уполномоченными на предоставление участков владельцам автодорог. Ранее возможность предоставления земельных участков в границах полосы отвода для устройства и эксплуатации рекламных конструкций законом прямо не допускалась;

• земельные участки в границах полосы отвода для прокладки, переустройства, переноса и эксплуатации инженерных коммуникаций могут использоваться на условиях **публичного сервитута**. Решения об установлении публичных сервитутов принимаются органами, уполномоченными на предоставление участков владельцам автодорог, по заявлениям владельцев инженерных коммуникаций (в отношении земельных участков в границах полосы отвода федеральной автодороги общего пользования – Росавтодор).

Владелец автомобильной дороги может требовать прекращения публичного сервитута в судебном порядке в случае неосуществления обладателем сервитута деятельности, для которой был установлен сервитут, в течение 3 и более лет, либо нарушения требований нормативных актов при осуществлении такой деятельности.

При установлении сервитутов прекращение права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками не требуется. Сервитуты, установленные на срок не менее года, подлежат государственной регистрации.

До 1 января 2013 г. установлен переходный период, в течение которого владельцы инженерных коммуникаций, размещённых в полосе отвода и придорожных полосах автодорог (кроме частных автодорог), владельцы объектов дорожного сервиса и рекламных конструкций, размещённых в полосе отвода автодорог (кроме частных автодорог), обязаны оформить сервитут в отношении земельных участков. Владельцы инженерных коммуникаций, кроме того, обязаны в этот срок заключить необходимые договоры/ получить согласие владельца автодороги, содержащие обязательные технические требования и условия.

С 1 января 2013 г. эксплуатация коммуникаций в отсутствие указанных договора или согласия будет служить основанием для привлечения к административной ответственности.

Федеральный закон № 193-ФЗ вступил в силу 15 июля 2011 г.

1 Сервитут – один из видов вещного права, заключающийся в праве пользоваться в установленных пределах чужой вещью или ограничивать её собственника в определённом отношении (примечание – Goltsblat BLP).

Урегулированы важные вопросы международной трудовой миграции

Федеральными законами от 11 июля 2011 г. № 186-ФЗ и № 178-ФЗ ратифицированы:

• **Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей;**

• **Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств.**

Соглашения были подписаны Белоруссией, Казахстаном, Россией 19 ноября 2010 г. и вступают в силу через 30 дней с даты получения Интеграционным Комитетом ЕврАзЭС последнего уведомления о выполнении внутригосударственных процедур для их вступления в силу.

Первое соглашение относится к трудящимся-мигрантам, являющимся гражданами Белоруссии, Казахстана, России, второе соглашение – к незаконным трудовым мигрантам из любых других государств.

Соглашениями установлен правовой статус трудящихся-мигрантов и членов их семей, регулируется осуществление трудящимися-мигрантами трудовой деятельности. Определены вопросы со-

РИА «НОВОСТИ»

Сотрудничество государств – участников будет осуществляться путём согласования политики в сфере регулирования внешней миграции, *предотвращения нелегального использования труда трудящихся-мигрантов, осуществления согласованных мер (включая высылку) в отношении нелегальных трудящихся-мигрантов и др.*

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ №10(131)/2011

циальной защиты мигрантов, указаны направления и формы сотрудничества по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств.

Соглашения содержат следующие основные положения:

• работодатели привлекают трудящихся-мигрантов из Белоруссии, Казахстана, России без учёта ограничений по защите национального рынка труда;

• трудящимся-мигрантам из этих государств не требуется получение разрешений на осуществление трудовой деятельности на территории этих государств;

• трудовые отношения трудящегося-мигранта регулируются законодательством государства трудоустройства и оформляются трудовым договором;

• трудящиеся-мигранты и члены их семей из названных государств освобождаются от регистрации в уполномоченных органах государства трудоустройства в течение 30 суток с даты въезда на территорию государства;

• в случае досрочного расторжения трудового договора позднее 90 суток с даты въезда на территорию государства трудоустройства трудящийся-мигрант имеет право в течение 15 дней заключить новый трудовой договор, в том числе с другим работодателем;

• трудящиеся-мигранты из названных государств имеют право наравне с гражданами государства трудоустройства вступать в профессиональные союзы;

• трудящиеся-мигранты и члены их семей могут беспрепятственно переводить заработанные средства в соответствии с законодательством государства трудоустройства и международными договорами соответствующих государств;

• трудящиеся-мигранты из названных государств имеют право на социальное (кроме пенсионного) обеспечение в соответствии с законодательством государства трудоустройства;

• трудящиеся-мигранты и члены их семей имеют право на получение медицинской помощи в соответствии с законодательством государства трудоустройства и его международными договорами;

• детям трудящихся-мигрантов из названных государств предоставлено право на посещение дошкольных учреждений, получение образования в соответствии с законодательством государства трудоустройства;

• сотрудничество государств – участников будет осуществляться путём согласования политики в сфере регулирования внешней миграции, обмена нормативными правовыми актами и информацией по вопросам правового статуса трудящихся-мигрантов и членов их семей, предотвращения нелегального использования труда трудящихся-мигрантов, осуществления согласованных мер (включая высылку) в отношении нелегальных трудящихся-мигрантов и др.

Унификация последствий при уменьшении уставного капитала и несоответствии ему чистых активов в хозяйственных обществах. Новый единый федеральный реестр

18 июля 2011 г. был принят Федеральный закон № 228-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пересмотра способов защиты прав кредиторов при уменьшении уставного капитала, изменения требований к хозяйственным обществам в случае несоответствия уставного капитала стоимости чистых активов», который вступает в силу с 1 января 2012 г. (отдельные положения – с 1 января 2013 г.).

К основным положениям данного закона относятся следующие.

Уменьшение уставного капитала

• Защита прав кредиторов при уменьшении уставного капитала в ООО унифицирована с такой защитой в АО. Исключена обязанность письменно уведомлять кредиторов об уменьшении уставного капитала. О решении уменьшить капитал необходимо сообщить регистрирующему органу в течение 3 рабочих дней и опубликовать уведомление об уменьшении в установленном органе печати дважды с периодичностью 1 раз в месяц.

• Как и в АО, кредиторы ООО сохранили право потребовать досрочного исполнения обязательств, а при невозможности исполнения – их прекращения и возмещения убытков. Это можно сделать, если права требования возникли до опубликования уведомления, а требование о досрочном исполнении (прекращении и убытках) заявлено не позднее 30 дней с даты последнего опубликования. При этом срок исковой давности для данного требования ограничен 6 месяцами со дня последней публикации.

• Аналогично АО, суд вправе отказать в удовлетворении требования кредитора в случае, если ООО докажет, что:

– в результате уменьшения его уставного капитала права кредиторов не нарушаются;

– предоставленное обеспечение является достаточным для надлежащего исполнения соответствующего обязательства.

О решении уменьшить капитал необходимо сообщить регистрирующему органу в течение 3 рабочих дней *и опубликовать уведомление об уменьшении в установленном органе печати дважды с периодичностью 1 раз в месяц.*

SHUTTERSTOCK

• Для ООО смягчены требования об уменьшении уставного капитала при снижении чистых активов. Если их стоимость в ООО останется меньше уставного капитала по окончании третьего (ранее было – второго) или каждого последующего финансового года с меньшей уставного капитала стоимостью чистых активов, общество не позднее 6 месяцев после соответствующего финансового года обязано принять решение об уменьшении уставного капитала до размера, не превышающего стоимости его чистых активов, либо о ликвидации общества.

Чистые активы

• Устанавливается метод оценки стоимости чистых активов по данным бухгалтерского учёта: для АО – в порядке, определённом Минфином России и ФСФР (или иным соответствующим федеральным органом исполнительной власти), для ООО – в порядке, определённом Правительством РФ или иным соответствующим федеральным органом исполнительной власти.

• Годовой отчёт ООО должен содержать раздел о состоянии чистых активов общества, в котором указывается информация об изменении их стоимости и др. Исходя из текста рассматриваемых изменений, такой раздел в годовом отчёте ООО должен быть всегда, тогда как в АО данный раздел обязателен только в случае недостаточности чистых активов по отношению к уставному капиталу;

• для АО и ООО устанавливается новая обязанность – обеспечить любому заинтересованному лицу доступ к информации о стоимости своих чистых активов в существующем порядке.

Иные изменения

• С 1 января 2013 г. наряду с Единым государственным реестром юридических лиц (ЕГРЮЛ) предусмотрено ведение Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц. Новый реестр будет содержать информацию о юридическом лице, а его сведения будут размещаться в сети Интернет. Неотъемлемой частью данного реестра будет также Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

• В Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц будут вноситься сведения:

– о создании юридического лица, его нахождении в процессе реорганизации или ликвидации, вынесении арбитражным судом определения о введении наблюдения, решении регистрирующего органа о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ, таком исключении или о ликвидации юридического лица;

– об уменьшении или увеличении уставного капитала, назначении или прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, изменении адреса (места нахождения) юридического лица;

– о получении, приостановлении, возобновлении, переоформлении, аннулировании или прекращении лицензии на осуществление вида деятельности;

– о чистых активах АО (на последнюю отчётную дату) и чистых активах ООО (в случаях, предусмотренных законом);

– внесение которых предусмотрено законодательством; а также

– иные сведения, которые юридическое лицо вносит по своему усмотрению (за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством).

• Хотя в целом внесение сведений о фактах в Единый федеральный реестр осуществляет регистрирующий орган, некоторые подлежащие опубликованию юридическим лицом сведения (в том числе о чистых активах) должны вноситься в данный реестр им самим в установленном порядке.

Отдельно упомянем о некоторых решениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. **ПР**

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Бюро Правления РСПП: образование и трудовые ресурсы

БЮРО ПРАВЛЕНИЯ РСПП НА СВОЁМ ЗАСЕДАНИИ 14 СЕНТЯБРЯ ВНОВЬ ОБРАТИЛОСЬ К ОБСУЖДЕНИЮ ВОПРОСА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИНСТИТУТОВ РЫНКА ТРУДА. ЭТА ТЕМА, ПО МНЕНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БИЗНЕСА, ЯВЛЯЕТСЯ ОЧЕНЬ ВАЖНОЙ И ПРИОРИТЕТНОЙ.

Как заметил Президент РСПП Александр Шохин, каждое из реформаторских начинаний Правительства РФ и Министерства образования и науки России резонансное и вызывает серьёзную публичную полемику. По его словам, «это обсуждение во многом связано с тем, что надо успеть инкорпорировать в Закон “Об образовании” позицию бизнеса по развитию системы профессионального образования».

Согласно подписанному несколько лет назад соглашению, РСПП и Минобрнауки России активно взаимодействуют по вопросам обновления профессионального образования. Проект Комиссии РСПП по профессиональному образованию о создании модели развития страны и отдельных её регионов с целью определения потребности в трудовых ресурсах стал частью Федеральной целевой программы Министерства образования и науки России.

Поднимаемые на заседании проблемы были обозначены как очень серьёзные вызовы образовательной системе и экономике в целом, в первую очередь, это вхождение в демографическую яму, несоответствие структуры образования реалиям современной экономики, отсутствие связи образования со стратегическими приоритетами развития России, профессиональная дезориентация выпускников образовательных учреждений.

Озвучивая их, Анатолий Карачинский, президент IBS Group Holding, член Бюро Правления РСПП, председатель Комиссии по профессиональному образованию привёл впечатляющие результаты исследований, проведённых в рамках создания модели прогнозирования трудовых ресурсов: «Демографический спад станет колоссальной проблемой к 2020–2030-м годам. Не совсем понятно, чего мы вообще будем делать: трудоспособное население упадёт в одних отраслях на 50%, в других – на 60%, а где-то – вообще на 90%».

Поэтому, согласно выводам исследований Комиссии РСПП, разработка планов развития регионов и, соответственно, компаний с точки зрения потребности в рабочей силе минимум на 15–20 лет должна рассматриваться как первая необходимость. Это развитие не может идти в отрыве от обеспеченности соответствующими по численности кадрами с определённым образованием и квалификацией. Структура образования должна подстраиваться под планы развития и меняться осознанно.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Это обсуждение во многом связано с тем, что надо успеть инкорпорировать в Закон “Об образовании” позицию бизнеса по развитию системы профессионального образования.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Трудоспособное население упадёт в одних отраслях на 50%, в других – на 60%, а где-то – вообще на 90%.

«Сегодня Министерство образования и науки ничего не знает о планах бизнеса. Вообще модели ни у кого не существует. Есть Министерство образования и науки, которое само по себе. Есть бизнес, который сам по себе. Есть государство, которое само по себе». Такие выводы представили авторы проекта, подчёркивая, что планы должны быть долговременными, так как в самой системе реформирования образования ничего быстро невозможно сделать.

Как считает Анатолий Карачинский, возникает и вторая проблема: государству необходимо начать вырабатывать механизмы, которые снижают дисбаланс трудовых ресурсов. Например, это разумная миграционная политика (как внутренняя, так и внешняя).

По мнению членов Бюро, ситуация, при которой в России русскоговорящим

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

людям из Белоруссии, Украины и других стран надо потратить семь лет, чтобы получить гражданство, недопустима.

На заседании Бюро отмечались и другие факторы, отрицательно влияющие на развитие и распределение трудовых ресурсов. Так, в стране полностью отсутствует мобильность трудовой силы. До сегодняшнего дня основным мотивационным фактором мобильности людей является жильё, которое, по словам руководителя Комиссии, «мы не умеем и не научились строить на уровне государства».

Ещё один важный момент. Сегодня дети абсолютно дезориентированы, куда идти учиться после окончания школы. В развитых странах печатаются многочисленные рейтинги зарплат разных специалистов. Есть специализированные компании, которые каждый год выпускают издания, где дети (школьники) могут посмотреть, какие зарплаты в той или иной специальности, какие наметились тренды, и сделать какой-то выбор.

У нас в стране таких данных вообще нет. На заседании прозвучали предложения бизнесу публиковать средние зарплаты по специальностям для ориентира детей по наиболее востребованным профессиям.

Опросы, выполненные РСПП, рядом компаний и ВЦИОМ по оценке перспектив дефицита трудовых ресурсов, выявили тревожный момент. С одной стороны, все компании отметили колоссальную проблему с рабочими специальностями, старение персонала, малый приток «новой крови». С другой стороны, на вопрос: «Как вы думаете, на ваш бизнес это повлияет?» все ответили: «Нет, на наш бизнес вообще ничего не повлияет». По словам Анатолия Карачинского, большинство руководителей считает, что все катастрофы, которые ожидают нашу страну, находятся в другом измерении. На их бизнес ничего не влияет. Все считают, что «само пронесёт». Поэтому, чтобы не полагаться «на авось», необходимо быстрейшее построение модели прогнозирования баланса трудовых ресурсов, которую можно корректировать ежегодно с помощью бизнеса в соответствии с его стратегическими планами развития производства. При наличии обратной связи бизнеса и государства в модели появится и обоснованный механизм изменения структуры образования: где-то университеты открывать, где-то их закрывать, где-то профессиональные училища открывать. По мнению руководителя Комиссии РСПП, необходимо сделать некоторую стратегию промышленной политики и на неё ориентироваться. «Страну не надо менять – надо делать шаг за шагом к тому, чтобы её улучшать», – подчеркнул Анатолий Карачинский.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

В вузах через три года останется половина сегодняшних студентов.

В своём выступлении Министр образования и науки России Андрей Фурсенко подтвердил нарастание проблемы, связанной с демографическим спадом: «В вузах через три года останется половина сегодняшних студентов. Это огромный удар по рынку труда преподавателей (мы это понимаем). Если они не переориентируются на принципиально новые направления оказания услуг, систему ждёт ещё и достаточно мощный социальный кризис. Профессиональный давно уже существует».

Реакция вузов, по словам министра, на это началась примерно года два тому назад. До этого все шаги министерства воспринимались болезненно, в штыки. Они рассматривались как некое вмешательство в свободную академическую жизнь высшей школы. Говоря о конкретных шагах, Андрей Фурсенко отметил сокращение количества бюджетных мест по направлениям, где отмечается переизбыток специалистов: экономика и менеджмент, юриспруденция, педагогика.

В этом году в Министерстве образования и науки России проанализировали динамику средних баллов по единому государственному экзамену. Глава министерства привёл следующие данные. По экономике и управлению средний балл по ЕГЭ упал, несмотря на большое количество людей, которые идут поступать на эти направления, и несмотря на то, что сам по себе там балл высокий. По физико-математическим наукам и педагогике был очень низкий балл. Сейчас он повысился. Значит, качество учителей, которые выйдут через пять лет, будет выше. Увеличился средний балл в геологии, разработке полезных ископаемых, приборостроении, в архитектуре и строительстве. В каком-то смысле, по словам министра, эти данные характеризуют, куда начали двигаться более сильные ученики.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Отвечая на претензии ряда руководителей, в частности металлургических компаний, по поводу снижения качества инженерного образования, перехода с подготовки инженеров (специалистов) на подготовку бакалавров и выпуска на рынок труда невостребованных работодателем молодых специалистов, министр призывал работодателей «не вестись за пожеланиями ректоров»: «Сегодня промышленность в основном выступает лоббистом интересов ректоров. Не интересов работы, а интересов ректоров! Ректоры сами не могут справиться с министерством по поводу происходящих изменений. От имени работодателей требуют, чтобы ничего не менялось, всё сохранялось, как было».

Как заметил Андрей Фурсенко, введение новой уровневой системы даёт возможность тем, кто хочет учиться, за четыре года освоить специальность, выбирая свою траекторию образования. А главное, введение такой системы позволит добиться того, что преподаватели вынуждены были переписать свои курсы. До тех пор, пока была старая система, «люди читали лекции по конспектам 30-летней давности».

Министр отметил, какое огромное значение имеет участие работодателей в образовательной сфере, в оценке потребности выпускников. И речь идёт не только о деньгах: «Нам надо гораздо более активное участие бизнеса в формировании профессиональных стандартов, участие в формировании программ и участие в неком надзоре над тем, что получается».

Остановился министр и на вопросах подготовки профессиональных рабочих. «Мы намеренно в новом Законе убрали термин “начальное профобразование”. Этот термин – красная тряпка для любого родителя. ПТУ – это социальное клеймо», – сказал глава ведомства. В рамках среднего профобразования предполагается сделать два уровня. На первом уровне подготовка рабочего должна быть ограничена не более чем одним годом. Второй уровень – это среднее профобразование, которое должно давать статус, сравнимый со статусом бакалавра в университетском образовании.

Глава Минобрнауки России отметил, что первые шаги в этой области сделаны в рамках нацпроекта, когда были созданы ресурсные центры, и они работают хорошо там, где были сделаны совместно не только с регионом, но и с работодателем: «Мы в этом году запустили поддержку программ развития профобразования в регионах (региональных программ). Мы поставили твёрдое условие, что на помощь могут приходить регионы только с работодателем».

На заседании прозвучали предложения, чтобы формируемая система центров сертификации квалификаций работников опиралась на отраслевые объединения бизнеса, ключевых работодателей и профессиональные сообщества, но не на учреждения профессионального образования (как предполагает Минобрнауки России).

В целом предлагаемые Комиссией РСПП по профессиональному образованию решения сводятся к следующим мерам:

- долгосрочное планирование (15–20 лет), основанное на моделировании и прогнозе;
- выработка государством механизмов снижения дисбаланса трудовых ресурсов;
- изменение структуры профессиональной подготовки (с учётом географии, специальностей и уровней образования);
- создание независимых центров сертификации с привлечением работодателей;
- стимулирование трудовой мобильности, разумная миграционная политика;
- формирование государством промышленной политики и стратегии развития науки;
- формирование открытых источников информации о востребованных специальностях и средних заработных платах (выход заработных плат из тени).

Совместная работа РСПП и Министерства образования и науки России по совершенствованию профессионального образования и институтов рынка труда продолжится. Комиссии по профессиональному образованию предложено подготовить позицию РСПП по развитию профессионального образования в Российской Федерации и принять участие в обсуждении и доработке проекта новой редакции федерального закона «Об образовании». **ПР**

Дмитрий МЕДВЕДЕВ,
Президент РФ

У каждого человека в нашей стране должен быть шанс на получение высоких доходов. Неприкосновенность частной собственности, независимо от её размеров, даже если это кого-то раздражает, должна быть гарантирована».

(Из выступления на пленарном заседании Мирового политического форума, 8 сентября 2011 г.)

Владимир ПУТИН,
Председатель Правительства РФ

В ближайшие годы мы должны будем выйти на средний уровень зарплаты по стране в 32 тысячи рублей».

(Из выступления на съезде партии «Единая Россия», 23 сентября 2011 г.)

ФОТОФАКТ

АЛЕКСАНДР НИКОНОВ/PHOTOXPRESS.RU

Он улетел…

И всё-таки жаль. Нам будет его не хватать. Кажется, многие его решения не критиковал только очень ленивый. А он чаще всего оказывался прав. И, возможно, мы скоро поймём, что за Алексеем Кудриным на посту министра финансов мы были как за каменной стеной.

Он улетел… И даже не обещал вернуться.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

Таем…

Численность трудоспособного населения в России с 2011 по 2025 г. сократится не менее чем на 10 млн человек. Об этом заявил секретарь Совета безопасности страны Николай Патрушев 13 сентября на выездном совещании в Дальневосточном федеральном округе.

Секретарь Совбеза сообщил, что сейчас по поручению Президента РФ разрабатывается концепция государственной миграционной политики. Патрушев предложил создать в стране инженерный корпус, который мог бы обеспечить приток квалифицированных кадров по рабочим специальностям, необходимым российской экономике.

В июне текущего года эксперты Российской академии наук подготовили доклад под названием «Состояние сферы занятости и рынка труда в России: макроэкономическая оценка». Как считают экономисты, к 2025 г. численность занятых в экономической деятельности россиян сократится на 12,9%. При этом численность занятых россиян в трудоспособном возрасте уменьшится ещё больше – на 18,5–21%.

Собственно, тренд к уменьшению трудоспособного населения стал очевидным уже давно. Как и необходимость учиться решать всевозможные народнохозяйственные задачи не числом, а уменьем. И с помощью современной техники и технологий. Пока, однако, получается у нас это плохо.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Прояснение правил

9 сентября депутаты Госдумы РФ в первом чтении приняли пакет поправок в антимонопольное законодательство.

Представляя законопроект в Госдуме РФ, глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев отметил, что в результате давление ФАС на бизнес «по не особенно важным» позициям будет ослаблено, однако «по жёстким позициям будет и станет более явным и действенным». Пакет поправок, как рассчитывают чиновники, прояснит правила, согласно которым цены будут признаваться монопольно высокими. В частности, поправки предполагают, что монопольно высокими нельзя будет признать цены, сложившиеся в ходе биржевых торгов.

Насколько эффективны будут эти поправки, как конкретно они повлияют на бизнес, пока можно только гадать. Практика покажет. Имеется в виду правоприменительная практика. Впрочем, если этот пакет «прояснит правила» – уже хорошо.

Игорь ЮРГЕНС,
Член Бюро Правления РСПП

Выстроить привлекательный имидж России за рубежом невозможно, не модернизировав наше внутреннее пространство, чтобы представители иных стран проникались к нам интересом и уважением, а не испытывали“культурные шоки” и многочисленные неудобства».

(Из интервью «Российской газете», 16 сентября 2011 г.)

СЛОВА

Серьёзная вероятность

Глава Всемирной торговой организации Паскаль Лами заявил, что Россия, вероятно, вступит в организацию до конца 2011 г., сообщает РИА «Новости» со ссылкой на агентство France Press. «Вероятность того, что она (Россия) вступит (в ВТО) до конца года… в настоящее время серьёзная», – заявил г-н Паскаль на встрече с Европейско-американским пресс-клубом.

Ранее ведущие мировые деятели заявляли, что «не исключают» вступления России в ВТО к такому-то сроку. Теперь речь пошла о «вероятности». Впрочем, «серьёзной».

Вообще-то, эта тема уже порядком поднадоела. Процесс вступления нашей страны в ВТО длится уже 17 лет, принял какой-то эпический характер. Все эти годы о «перспективах», «возможностях» и «вероятностях» было сказано столько слов, сделано столько прогнозов… Уже даже не верится, что эта эпопея будет когда-нибудь завершена.

Интересно, что, по просочившимся в прессу сведениям, в неофициальной беседе с журналистами в пятницу 16 сентября глава Минэкономразвития России Эльвира Набиуллина заявила, что вероятность вступления РФ во Всемирную торговую организацию до конца 2011 г. крайне мала.

Какое-то гадание на кофейной гуще…

ИДЕЯ

Всё гениальное – просто

Замечательное предложение сделал на инвестиционном форуме «Сочи-2011» глава Федерального агентства по туризму Александр Радьков. Он считает необходимым провести ребрендинг имиджа России для того, чтобы обеспечить массовый приток зарубежных туристов в страну, а также способствовать развитию внутреннего туризма. По мнению чиновника, «туризм может стать второй нефтяной трубой для Российской Федерации».

Радьков предложил объединить для решения этой задачи усилия туристического ведомства, Министерства иностранных дел России, Министерства культуры России, Минэкономразвития России, а также Министерства регионального развития России, привлечь региональные власти.

«Мы в связи с этим планируем провести широкую работу по подписанию с каждым регионов РФ плана совместных действий на ближайшую перспективу, в котором мы бы зафиксировали совместные мероприятия и усилия не только в вопросах продвижения, но и в вопросах статистики, в вопросах безопасности», – сказал Радьков.

Простота решения восхищает. Нужно всего-то поменять имидж нашей страны, и будет нам счастье в виде второй нефтяной трубы. При правильно составленном плане мероприятий задача не самая сложная.

Действительно, всё гениальное – просто.

ФОТОФАКТ

Любите труд

16 сентября Президент РФ встретился со студентами во время посещения Московской школой управления «Сколково». Дмитрий Медведев заявил, что студенты, желающие достойно жить, должны работать, а не рассчитывать только на стипендию, и поделился собственным опытом работы дворником в студенческие годы.

Вряд ли студенты после этого бросились заполнять дворницкие вакансии. Да и не к этому, конечно, призывал их Президент. Если эти ребята сегодня научатся работать, завтра они, возможно, смогут заставить нормально работать экономику нашей страны.

РИА «Новости»

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

SHUTTERSTOCK

Лес густой: непроходимая чаща

РОССИЙСКИЙ ЛЕС ПО СВОЕМУ ПОТЕНЦИАЛУ СОПОСТАВИМ С НЕФТЕГАЗОВЫМ СЕГМЕНТОМ. ОДНАКО ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРУ ЛЕС В РОССИИ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ОЧЕНЬ НЕРАЦИОНАЛЬНО, А КАЧЕСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ ПЕРЕРАБОТКИ, НАПРИМЕР, ЦЕЛЛЮЛОЗА, ЗАЧАСТУЮ ЗАКУПАЕТСЯ ЗА ГРАНИЦЕЙ. ТОЛЧОК К РАЗВИТИЮ ОТРАСЛИ, КАК НИ СТРАННО, ДАЛ ПОСЛЕДНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС – БЛАГОДАРЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПОЛУЧИЛИ СТИМУЛ К МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА.

Сложный старт

Во всём мире лесная промышленность переживает далеко не самые лучшие времена, а в России последнее время сошлось сразу несколько факторов, приведших к её существенному упадку. К концу 1980-х гг. СССР занимал третье место в мире после США и Канады по производству целлюлозы и волокнистых полуфабрикатов, а по выпуску бумаги и картона был на четвёртой позиции, пропуская вперёд ещё и Японию. Причём доля СССР в мировом производстве целлюлозно-бумажной продукции и удельный вес отрасли в структуре промышленного производства страны был меньше, чем в дореволюционный период. С тех пор российская лесная промышленность, по мнению экспертов, последовательно деградировала. Более того, в 1995–1996 гг. произошёл обвал цен на целлюлозу на мировых рынках: цена на неё упала примерно с 800 долл. за тонну до 400 долл. Тогда многие предприятия были остановлены, а некоторые до сих пор так и не запустились. Дело в том, что к тому моменту в Европе появилось множество предприятий, работающих на макулатурном сырье. Более того, начало активно развиваться движение за переработку бумажной продукции. В результате переработанное сырьё заполонило рынки, притом что стоило оно по понятным причинам дешевле первичной продукции.

Последний экономический кризис также нанёс серьёзный удар по лесной промышленности. Так, в Северной Америке цены на типографскую бумагу упали до исторического минимума, а спрос на неё сократился в Европе и Северной Америке на 15% и 25% соответственно. В результате в 2009 г. девять крупнейших европейских компаний лесной и целлюлозно-бумажной промышленности понесли убытки в размере 598 млн долл. «Экономическая и экспортная активность компаний продолжала падать, а жёсткие условия на рынках кредитования, ограниченный доступ к капиталу, уменьшение объёмов нового жилищного строительства, сниже-

ИНТЕРПРЕСС/ИТАР – ТАСС

Ежегодно от влияния вредных организмов, промышленных выбросов и неблагоприятных погодных факторов ***в России гибнет около 30 тыс. га леса.***

ние деловой активности в строительном секторе и уменьшение потребительских расходов порождали дополнительные сложности», – говорит руководитель практики по оказанию услуг компаниям лесной, целлюлозно-бумажной и упаковочной промышленности PwC в России Алексей Иванов. В России к общемировой негативной тенденции добавились собственные неприятные факторы. Так, если в США потребление бумажной продукции на душу населения составляет 347 кг в год, в Бельгии – 321 кг, то в России этот показатель достигает всего лишь 18,2 кг в год. При этом ежегодно от влияния вредных организмов, промышленных выбросов и неблагоприятных погодных факторов в России гибнет около 30 тыс. га леса. Более того, недопустимо низкой (около 3%) остаётся доля заготавливаемых семян лесных растений с ценными наследственными свойствами. В странах Европы данный показатель составляет в среднем 20%, а в странах Скандинавии, где лес, как и в России, является ценным ресурсом, он доходит до 90%. В России же доля лесных культур, создаваемых посадочным материалом, выращенным из сортовых и улучшенных семян лесных растений, не превышает 1% от общей площади их создания. По данным Министерства природных ресурсов России, предприятия ЛПК используют лесосечный фонд менее чем на 21%. Одной из причин такого положения дел традиционно называют тот факт, что исторически в лесопромышленном комплексе России, особенно в сфере лесозаготовки, работало множество мелких структур, стремящихся побыстрее сбыть круглый лес за рубеж по демпинговым ценам. В результате легкодоступные ресурсы были в значительной мере исчерпаны, а доступ к новым уже потребует больших затрат. При этом заметные в масштабах страны компании формировались преимущественно на базе предприятий целлюлозно-бумажной промышленности. Со временем на потенциал отрасли обратили внимание финансово-промышленные группы, вошедшие таким образом в лесопромышленный бизнес.

В России сложная внешнеэкономическая конъюнктура и тяжёлое внутреннее положение отрасли наложились на едва ли не самую серьёзную реформу лесной отрасли. По данным аналитической группы компании Lesprom Network, решение Правительства РФ о повышении экспортной таможенной пошлины на круглый лес в июле 2007 г. на 20% и апреле 2008 г. на 25% привело к снижению конкурентоспособности российских компаний-экспортёров на мировых рынках. Кроме того, во второй половине 2008 г. в условиях мирового экономического кризиса резко снизились объёмы строительства в Японии, Китае и Западной Европе, а также существенно сократились объёмы производства в основных секторах экономики, потребляющих древесину. В 2008 г. объём лесозаготовки в России упал на 14,4% по сравнению с 2007 г. Рост производства в деревообработке составил 1,4%, в целлюлозно-бумажном производстве, а в издательской и полиграфической деятельности – 0,8%. При этом, по мнению большинства экспертов, ценность леса как ресурса сложно переоценить. Так, в своё время в Нью-Йорке местные власти, заметив ухудшение питьевой воды, вместо того, чтобы строить новые очистные сооружения, решили вложить средства в улучшение защитных функций лесов водоохранных зон рек и водохранилищ. Оказалось, что сохранение части лесов от вырубки обходится дешевле. В свою очередь, в Китае в 1992 г. ежегодный экономический ущерб от деградации лесного покрова был оценён в 29 млрд долл. В результате эта страна стала активно инвестировать средства в восстановление лесов.

По оценкам Правительства РФ, Россия реально может производить в год до 700 млн куб. м древесины стоимостью до 100 млрд долл. Дело в том, что в России сконцентрировано около четверти запасов всего леса на планете при ежегодном объёме производства продукции ЛПК в мире – свыше 370 млрд долл. При этом Россия существенно уступает развитым зарубежным странам по уровню заготовки древесины, и вследствие низкого уровня переработки древесины на долю лесопромышленного комплекса приходится всего 1,2% от валового внутреннего продукта и 4% от экспорта страны. На сегодняшний день осваивается не более 30% объёма древесины от потенциально возможного объёма её использования. Общая площадь доступных для эксплуатации лесов оценивают в 156,2 млн га, то есть около 45% покрытой лесом площади страны. При этом распределяются все лесные ресурсы зонально: больше всего запасов находится в регионах таёжной зоны – это Иркутская область, Хабаровский край, Красноярский край, а также на европейской части – в Костромской и Новгородской областях. К югу и северу от центральной лесной зоны страны запасы древесины значительно снижаются, а больше всего запасов древесины находится на малозаселённых территориях страны. Это накладывает отпечаток на развитие сегмента и создаёт существенные преграды для освоения новых лесов. Более того, по сути, лесные запасы «остаются неразведанными». Иными словами, когда та или иная компания получает в аренду лесной участок, она не знает, что на нём может находиться. «Если посмотреть на чистую стоимость аренды лесного участка, то окажется, что в России она едва ли не самая низкая в мире, однако на поверку на участке может быть намного меньше леса, в результате арендатор платит уже гораздо более дорого за участок», – говорит руководитель лесной программы «Гринпис России» Алексей Ярошенко.

На сегодняшний день осваивается не более 30% объёма древесины ***от потенциально возможного объёма её использования.***

Вернуться из кризиса

Все эти факторы вкупе очень серьёзно отразились на работе лесопромышленного комплекса. Согласно исследованию компании Abercade, в наибольшей степени влияние кризиса сказалось в первой половине 2009 г. «В связи с практическим отсутствием возможности получения дешёвых долгосрочных кредитов на предприятиях задерживалось выполнение мероприятий по повышению конкурентоспособности целлюлозно-бумажных товаров, внедре-

SHUTTERSTOCK

нию технологий, направленных на снижение материалоёмкости и энергоёмкости, улучшение экологии производственных процессов», – говорится в исследовании компании. По её данным, в основном развитие лесопромышленного комплекса в России связано с внешнеполитической конъюнктурой. Однако последнее время она стала улучшаться. Так, согласно ежегодному обзору Global Forest, Paper & Packaging Industry Survey положения дел в мировой лесной, целлюлозно-бумажной и упаковочной промышленности, подготовленному PricewaterhouseCoopers, уже по результатам II квартала 2010 г. девять крупнейших европейских компаний лесной и целлюлозно-бумажной промышленности отразили в отчётности общую прибыль на сумму 550 млн долл. Таким образом, компании улучшили свои финансовые результаты на 1,1 млрд долл. по сравнению с аналогичным периодом 2009 г.

На сегодняшний день в России восстановление лесопромышленного комплекса происходит примерно на уровне общего восстановления отечественной экономики от кризиса. «Темпы посткризисного восстановления целлюлозно-бумажной промышленности формируются в том же русле, что и объёмы общего восстановления производства продукции в целом по стране – на уровне 3–4% в год. В 2009 г. было существенное падение объёмов потребления ввиду снижения покупательской способности рынка, в среднем потребление снизилось на 11–12% за год, но падение объёмов производства не было таким же резким, оно составило всего около 3%», – говорит вице-президент РАО «Бумпром» Анатолий Черновой. По его словам, в первую очередь это объясняется импортозамещением. «Исторически на российский рынок поставляется много продукции, которая у нас не производится. Это в первую очередь высококачественная бумага, которая идёт на производство газет и журналов, она у нас не производится в силу исторических причин – это направление отсутствовало в Советском Союзе, а сейчас инвестиционный процесс в этом направлении идёт слабо», – объясняет эксперт. По его данным, объём импорта в России составляет примерно 1,6 млн тонн при общих объёмах производства 7,5 млн тонн бумаги и картона в год, причём из них 2,5 млн тонн российские предприятия экспортируют – в первую очередь это массовые сорта и газетная бумага в больших количествах. Таким образом, во время кризиса игроки этого рынка ввиду отсутствия денег повернулись лицом к отечественной продукции, что смягчило воздействие кризиса и привело к увеличению качества продукции отечественных ЦБК. Одним из самых ярких примеров участники рынка называют входящий в компанию «Инвестлеспром» ЦБК «Кама», где впервые на российском рынке в июне 2011 г. начался выпуск основы для легкомелованной бумаги. Как объясняют в компании, технологам предприятия удалось выработать высококачественный полуфабрикат на основе берёзы. После запуска в эксплуатацию мощность производства составит 86 тыс. тонн бумаги в год, а общий объём инвестиций в создание комплекса превысил 5 млрд руб.

PHOTOXPRESS.RU

В России сконцентрировано *около четверти запасов всего леса на планете.*

По данным Росстата, экспорт древесины и целлюлозно-бумажных изделий из России за 7 месяцев 2011 г. составил 6,2 млрд долл., что на 11,4% выше аналогичного показателя прошлого года. Причём цены производителей на обработку древесины и производство изделий из дерева в России за тот же срок выросли на 13%. В свою очередь, производство древесностружечных плит в России также за 8 месяцев текущего года выросло на 24,5% до 4,2 млн. усл. куб. м. Также за январь-август 2011 г. увеличилось производство клеёной фанеры – на 13,6% до 2 млн. куб. м, древесноволокнистых плит – на 11% до 278 млн. усл. кв. м, журналов – на 12,8% до 5,2 млрд штук. В то же время производство оконных блоков сократилось на 13,1% к аналогичному периоду прошлого года до 670 тыс. кв. м, дверных блоков – на 1,1% до 6 млн кв. м. Практически по всем видам продукции лесопромышленного комплекса в 2010 г. по сравнению с 2009 г. произошло наращивание производства. В свою очередь, в деревообрабатывающем производстве за 2010 г. было отгружено товаров собственного производства по полному кругу организаций производителей на сумму 238,4 млрд руб., то есть на 19,8% больше, чем за 2009 г. А индексы цен производителей промышленных товаров в декабре 2010 г. по сравнению с декабрём 2009 г. составили в лесозаготовке – 105,7%, в деревообработке – 108,9%, в целлюлозно-бумажном производстве – 121,4%; в производстве мебели – 104,7%.

РИА «НОВОСТИ»

Многие компании уже показывают прибыль. Например, по результатам 7 месяцев 2011 г. «Сегежский ЦБК», входящий в группу «Инвестлеспром,» получил прибыль почти в 9 раз больше, чем за аналогичный период прошлого года, а по основным видам продукции – целлюлозе и бумаге – комбинат практически достиг уровня производства прошлого года. «Объём выпуска основной продукции – мешочной бумаги – относительно прошлогоднего не возрос: 2011 год вообще обещает стать рекордным в истории комбината – как по объёму выручки, так и по уровню рентабельности. Таким образом, мы можем с удовлетворением отметить: модернизация оборудования, продолжавшаяся даже в кризисное время, меры по улучшению качества продукции, оптимизации издержек и росту производительности труда – всё это принесло ожидаемые плоды», – объяснил директор по продажам и маркетингу Дивизиона ЦБП «Инвестлеспром» Алексей Вдовин.

Сложности в лесу

По мнению экспертов, несмотря на позитивную динамику, в отрасли сложилась очень непростая ситуация. «Лесная промышленность всегда финансировалась по остаточному принципу, для её развития нет самого важного – дорог, а строительство дорожной инфраструктуры, как всем известно, – это достаточно затратное производство. Затем мы потеряли своё машиностроение, то есть не можем производить необходимое оборудование, следовательно, есть проблема обеспечения техникой», – говорит вице-президент Союза лесопромышленников и лесоэкспортёров России Леонид Маклюков. Более того, по его словам, сырьевая база зачастую не отвечает необходимым требованиям: компания может взять в аренду участок леса, а там окажется, что на нём нет ничего, что указано на бумаге. «Мы сегодня не знаем, что с точки зрения лесоустройства представляет из себя российский лес», – говорит эксперт. Ещё одной особенностью российской лесной промышленности является сезонность лесозаготовок. По данным первого заместителя генерального директора ФГУП «ГНЦ ЛПК» Валеря Суханова, среди лесоиндустриально развитых стран, таких как США, Канада, Финляндия, Швеция, столь неблагоприятных грунтовых условий для лесозаготовок, как в России, нет. В Финляндии и в Швеции преобладают скальные грунты. Например, в Канаде, наиболее близкой России по природно-климатическим условиям, слабые лесные грунты составляют 18–20%. А в России лишь 7% лесной территории позволяет работать в лесу вне зависимости от погодных условий. Более того, глинистые почвы, имеющие повышенную влажность в течение всего года, составляют 57% общей площади лесов в России. Поэтому в течение последних десятилетий в России 71% древесины за-

В течение последних десятилетий в России 71% древесины *заготавливался за 5 зимних месяцев, чтоб обеспечить работу техники.*

готавливался за 5 зимних месяцев, чтоб обеспечить работу техники.

По словам ведущего эксперта УК «Финам Менеджмент» Дмитрия Баранова, основные проблемы в отрасли остаются прежними уже на протяжении ряда лет. «В первую очередь это продолжающийся сырьевой тренд нашей лесной и деревообрабатывающей промышленности. По-прежнему мы много экспортируем круглого леса и простейшие продукты его переработки, а продукции с высокой добавленной стоимостью создаём мало и вынуждены завозить её из-за рубежа», – говорит эксперт. По его словам, существует также серьёзное технологическое отставание лесной и деревообрабатывающей отрасли от иностранных производителей. «Инвестиции в отрасль идут, но их объёмы недостаточны. Несмотря на принятые властями меры, иностранные инвесторы так по большому счёту и не пришли в отрасль. Продолжает оставаться сложной с правовой точки зрения ситуация в отрасли. В первую очередь это связано с браконьерской добычей леса, объёмы которой постоянно растут», – добавляет он. Такая хищническая рубка не способствует улучшению ситуации в отдалённых районах страны, потому что для местных жителей, после разорения местных леспромхозов, этот вид деятельности остаётся единственно возможным видом заработка и обеспечения семьи. Есть в деревообработке, как и во всей экономике страны, и проблема нехватки кадров, причём не хватает не только квалифицированных кадров, но и мало работников для выполнения простейших операций. «Частный капитал в российском целлюлозно-бумажном бизнесе работает почти 20 лет. Несмотря на инвестиционные вложения ряда отраслевых игроков, проведённых мероприятий явно недостаточно. Мы закрепили за собой в течение этих лет с трудом завоёванную долю мирового целлюлозно-бумажного рынка, но она на рынках Европы составляет не более 2–5%», – говорит представитель « ЛПК Континенталь-Менеджмент» Милена Авада. По её словам, российские компании производят целлюлозу в основном на оборудовании, которое использовалось европейскими конкурентами 50–60

TREND/ИТАР – ТАСС

В деревообработке не хватает не только квалифицированных кадров, *но и мало работников для выполнения простейших операций.*

лет назад. «Изношенность основных фондов, устаревшие и неэффективные технологии, неразвитая инфраструктура пока в целом определяют экономическую карту отрасли. Для российской отрасли в основном характерна инерционная модель развития», – говорит эксперт. По словам Милены Авада, недостаток ИТР, кадров среднего и высшего звена в целом (сегодня в стране не более 20 именно российских специалистов, профессионально знающих производство и имеющих опыт управления, чтобы построить, скажем, завод) является одной из причин деградации в отрасли. На охраняемой территории лесов ежегодно регистрируются десятки тысяч лесных пожаров (от 12 до 43 тыс.), охватывающих до нескольких миллионов гектаров покрытых лесной растительностью земель. В 2009 г. только на землях лесного фонда было зарегистрировано около 22 тыс. лесных пожаров, пройденная ими площадь составила свыше 2,5 млн га. В 2010 г. в Российской Федерации произошло 33,4 тыс. лесных пожаров, которыми пройдено 2,4 млн га лесов на землях лесного фонда. При сохранении существующих тенденций площадь очагов вредителей и болезней в лесах Российской Федерации к 2020 г. может удвоиться и достичь 7 млн га.

«В России много бесхозных лесов, которые появились после введения нового Лесного кодекса, была разрушена экономическая основа существования лесного хозяйства, исчезли лесхозы, которые раньше могли зарабатывать себе на жизнь. Сейчас они, по сути, превратились в подрядчиков, которые не могут себя прокормить. Бюджетное финансирование не может компенсировать все эти проблемы», – ещё более скептичен Алексей Ярошенко. По его словам, в России нет государственной лесной охраны, номинально она появилась, но людей, которые могли бы заниматься охраной леса, практически не осталось. «Раньше охрана держалась за счёт лесхозов, но сейчас эта проблема висит на шее государства. Те несколько человек, которые формально озабочены решением этой проблемы, по сути, занимаются поддержанием документооборота», – говорит эксперт. При этом основным преимуществом России являются лес хорошего качества и близость к ключевым рынкам – Западной Европе и Китаю, сравнительно невысокая попенная плата за лес на корню, даже при существующем устарелом оборудовании, смогли бы сыграть свою положительную роль в привлечении потенциальных инвестиций в ЦБП. Но любой проект, уже не говоря о деятельности любого предприятия, требует устойчивого лесообеспечения. Российские ЦБК не смогут конкурировать на равных с мировыми лидерами рынка до тех пор, пока не сделают рентабельной свою лесозаготовку.

Поддержка сверху

Как заявил в своём последнем докладе в Госдуме РФ глава Рослесхоза Виктор Масляков, последнее время его ведомство разработало нормы, раскрывающие содержание работы по предупреждению и тушению лесных пожаров, а также мониторингу пожарной опасности в лесах. Впервые на законодательном уровне будет закреплена обязанность по разработке сводных планов тушения лесных пожаров за субъектами Российской Федерации, планов маневрирования сил и средств пожаротушения. По данным ведомства, в настоящий момент 62 региона заключили с Рослесхозом соглашения о взаимодействии, в которых определены совместные задачи и цели по развитию системы охраны и защиты лесов, лесовосстановлению, а также финансированию лесохозяйственных мероприятий из средств региональных бюджетов. В 2011 г. также заработала новая система финансирования лесного хозяйства. Впервые в лесном хозяйстве появились такие финансовые инструменты, как субсидии, – на приобретение специализированной пожарной техники и оборудования, инвестиции и софинансирование из региональных бюджетов. Объём субвенций на охрану лесов от пожаров увеличен в 2 раза – до 4,5 млрд руб.

По словам Дмитрия Баранова, федеральные меры поддержки заключаются прежде всего в протекционизме по отношению к отечественным производителям, установлении высоких импортных пошлин. «Со стороны региональных властей поддержка отрасли может заключаться в уменьшении налогов и обязательных платежей, в части идущей в региональный бюджет. Также местные власти могут предоставлять льготы производителям, относящиеся к их ведению, например, в части выделения земельного участка под строительство производства или льготы при подключении к коммуникациям», – говорит эксперт. Кроме того, власти региона могут оказывать и другие меры поддержки: предоставлять свои финансовые гарантии или средства из бюджета на развитие, принимать на свой баланс имущество компании, например, жилые дома, детские сады, объекты ЖКХ и прочее. То есть меры поддержки лесной и деревообрабатывающей промышленности могут быть самыми разными, как на федеральном уровне, так и на региональном, главное чтобы они «не ушли в песок» и принесли производителям реальную пользу. «Нельзя сказать, что кризис был драматическим для целлюлозно-бумажной отрасли, большинство предприятий кризис

ИЛЬЯ ВАРЛАМОВ/PHOTOXPRESS.RU

В 2011 г. в лесном хозяйстве появились такие финансовые инструменты, как субсидии, – *на приобретение специализированной пожарной техники.*

перенесло стойко, а к концу этого года докризисные объёмы производства и потребления продукции ЦБК восстановятся полностью, максимум – к середине 2012 года», – говорит Анатолий Черновой. По его словам, до начала кризиса в 2007 г. потребление бумаги и картона в России находилось на уровне 6,8 млн тонн в год, а по результатам 2010 г. этот показатель достиг 6,6 млн тонн в год и постепенно начинает восстанавливаться. «Технически и экономически очень сложно создавать новые мощности. Постепенно рынок восстанавливается, и он скоро сравняется с докризисными объёмами, однако сказать, что импорт будет замещён, нельзя. Хотя производство легкомелованной бумаги, на которой печатаются таблоиды и журналы, уже частично происходит у нас», – говорит Анатолий Черновой. По его словам, нужны гигантские инвестиции, чтобы изменить ситуацию. Например, чтобы создать предприятие мощностью 700–800 тыс. тонн в год, необходимо инвестировать не менее 1 млрд долл. Если в Китае, где активно создаются новые ЦБК, эти средства в основном вкладывает государство, то в России это риски частных инвесторов. «Инвестор выбирает, куда вложить 1 млрд долл. – в строительство в тайге нового комбината, который в лучшем случае окупится в течение 8–10 лет или, например, в строительство

ИТАР – ТАСС

жилья, которое принесёт доход сразу. Поэтому новые предприятия строятся с большим скрипом, и нужно, чтобы государство участвовало в этом проекте», – объясняет эксперт.

В настоящий момент в России есть государственные программы, однако, по мнению участников рынка, их в основном хватает на то, чтобы создать новые мощности на уже действующих предприятиях, но недостаточно, чтобы открыть новый завод. По сути, речь идёт о так называемой модернизационной модели развития отрасли, или создании мощностей на предприятиях, где уже есть необходимая инфраструктура, проложены дороги, построено жилье. По данным Рослесхоза, в настоящее время средняя протяжённость лесных дорог в Российской Федерации составляет 1,46 км на 1 тыс. га лесных земель, тогда как в странах Западной Европы и Северной Америки – 10–45 км. При этом прямых мер поддержки из бюджета нет, а существующие меры поддержки эксперты называют косвенными. Например, государство отменило ввозные пошлины на ввоз оборудования, если компания строит новые целлюлозные мощности. Одним из наиболее эффективных инструментов поддержки инвесторы называют новую программу. «В настоящий момент российское правительство реализует целую программу в области освоения лесов, в том числе связанную с глубокой переработкой древесины, производством пиломатериалов. Чтобы получить финансирование под создание мощностей, на месте разрабатывается проект, его везут в министерство промышленности, которое его рассматривает, и, если министерство его одобряет, то компания получает льготы», – рассказывает Леонид Маклюков. По его словам, эти проекты получают ряд преференций, например, лесфонд они получают без аукциона, с оплатой 50% арендной ставки. Как говорит эксперт, в настоящий момент около 20 таких проектов реализовано, но ни одно новое предприятие ЦБК за последнее время так и не было построено. «Всё это звенья одной цепи, как и ограничение поставок круглого леса, чтобы наши предприятия поставляли продукцию с большей добавленной стоимостью, но существует по-прежнему проблема с импортозамещением. На экспорт свою продукцию в основном поставляют малые предприятия. Например, в одной Новгородской области таких экспортёров в какой-то момент было около тысячи. В настоящий момент ситуация улучшилась, и произошло укрупнение игроков», – говорит Леонид Маклюков.

Российские ЦБК не смогут конкурировать на равных с мировыми лидерами рынка до тех пор, ***пока не сделают рентабельной свою лесозаготовку.***

Новые горизонты

Российской лесной и деревообрабатывающей промышленности есть куда расти. По данным экспертов, вводимые новые мощности в Бразилии и Юго-Восточной Азии работают на коротковолокнистой лиственной целлюлозе. Возможность увеличения экспортных поставок длинноволокнистой хвойной целлюлозы по требованиям композиции бумаги осталась только в России. Ещё одним преимуществом является более короткое время транспортировки российской продукции до рынков сбыта. «Однако 2008–2009 годы в России чётко определили тенденции, которые в будущем, вероятно, станут в отрасли определяющими. Постоянный рост цен на энергетические ресурсы, транспорт, всё возрастающие экологические требования, удорожание древесного сырья оказывают крайне негативное влияние на себестоимость российской продукции, т.е. нивелируют уже традиционные конкурентные преимущества нашей ЦБП», – говорит Милена Авада. По её словам, перспективы российской ЦБП в большей степени зависят от внешнеэкономической конъюнктуры рынков волокна, картона и бумаги. Чтобы удержать свою нишу на азиатских рынках, российские компании должны увеличивать объёмы поставок продукции, одновременно увеличивая рост потребления. А чтобы увеличить объёмы поставок продукции, необходима коренная модернизация оборудования. А для масштабной модернизации в отрасли нужны инвестиции.

По словам участников рынка, финансовое положение большей части российских ЦБК в целом остается непростым: уровень текущей прибыльности снижен по сравнению с докризисными показателями, отдельную угрозу представляет рост просроченной дебиторской задолженности. Колебания курсов валют также оказывают ощутимое влияние на финансовые результаты российских ЦБК, учитывая, что доля экспорта в продажах достаточно весома – от 20 до 90% в зависимости от предприятия. В условиях обострившейся конкуренции на рынке целлюлозно-бумажной продукции компаниям требуется более жёсткая оптимизация расходов, снижение материало- и энергоёмкости продукции, инвестиционные вложения в модернизацию существующих и строительство новых мощностей. Например, «Континенталь менеджмент» в настоящий момент реализует масштабную инвестиционную программу за счёт собственных и привлечённых средств в Сибирском федеральном округе. Для этого было создано СП с китайским производителем химволокна Tangshan Sanyou group Xingda Chemical Fiber Co. – вместе партнёры собираются инвестировать 300 млн долл. в Енисейский ЦБК, расположенный к Красноярске. Кроме того, вместе с группой Xiamen C&D Corporation LTD компания планирует инвестировать около 200 млн долл. в модернизацию и строительство новых производственных мощностей на Селенгинском целлюлозно-картонном комбинате в Республике Бурятия.

По данным экспертов, в настоящий момент российские компании ЛПК держат свою долю рынка в основном за счёт низкой себестоимости продукции: сырьё и энергетика в расчёте на сухую тонну обходятся дешевле, чем в той же Европе. По сути, российское хвойное сырьё на треть дешевле, чем в основных конкурирующих странах, а лиственная древесина стоит ещё меньше. Более того, электроэнергия по сравнению со странами-конкурентами стоит меньше примерно на треть, а расходы на персонал также не сравнятся со среднеевропейскими показателями. Всё это даёт российской продукции существенное преимущество, однако, по словам экспертов, низкая себестоимость нивелируется большими потерями, высоким удельным расходом ресурсов и неэффективной организацией производства. Впрочем, в 2010 г. уровень использования производственных мощностей вновь начал расти и на некоторых предприятиях достиг 92–95%. Технологическое оборудование на предприятиях на 70–90% закуплено в других странах и не обновлялось последние 15 лет.

SHUTTERSTOCK

Чтобы увеличить объёмы поставок продукции, необходима коренная модернизация оборудования. ***А для масштабной модернизации в отрасли нужны инвестиции.***

В настоящий момент Рослесхоз завершил разработку проекта государственной программы развития лесного хозяйства до 2020 г. Предполагается, что теперь эта государственная программа должна в дальнейшем использоваться в качестве основы для планирования и финансирования лесного хозяйства. У новой программы вполне серьезные цели. Например, согласно этому документу, использование результатов научных исследований в сфере лесной биотехнологии и генной инженерии позволит ускорить создание улучшенных форм и сортов лесных растений в 2–3 раза, повысить качества посадочного материала и продуктивность отдельных лесных пород на 30–70%, а также создать генетически улучшенные формы древесных растений заданных целевых свойств. Однако на практике денег, выделенных на её реализацию, оказывается недостаточно. Общий объём бюджетных ассигнований в 2012–2014 гг. на реализацию этой программы должен составить 143,38 млрд руб., из них – 75,20 млрд руб. должны быть выделены «дополнительно». Однако если сравнить предполагаемый объём финансирования госпрограммы с современным уровнем федерального финансирования – 33 млрд руб. на 2011 г., то увеличение окажется не таким уж значительным – в номинальном исчислении в среднем за три года – на 44%. Более того, с учётом инфляции его рост становится и того меньше. **ПР**

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

Николай МАКАРОВ: «Неумелое управление лесами хуже пожара»

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ЕЩЁ ДАЛЕКА ОТ СОВЕРШЕНСТВА, А ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НУЖДАЕТСЯ В МАСШТАБНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ, ОТВЕЧАЮЩИХ ОГРОМНОМУ ПОТЕНЦИАЛУ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ, СЧИТАЕТ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ООО «КОНТИНЕНТАЛЬИНВЕСТ», ЧЛЕН ПРАВЛЕНИЯ РСПП, ЧЛЕН СОВЕТА СОЮЗА ЛЕСОПРОМЫШЛЕННИКОВ И ЛЕСОЭКСПОРТЁРОВ РОССИИ НИКОЛАЙ МАКАРОВ. ПО МНЕНИЮ ЭТОГО ОПЫТНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ, ЧЬЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАК ТРУДОВАЯ, ТАК И ОБЩЕСТВЕННАЯ, МНОГО ЛЕТ СВЯЗАНА С ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ, НЕУМЕЛОЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЕ НАНОСИТ УЩЕРБ ЛЕСУ НЕ МЕНЬШИЙ, ЧЕМ ПОЖАРЫ. ЛЕСОПРОМЫШЛЕННИКИ, ОТКЛИКАЯСЬ НА ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ, ПРЕДЛАГАЮТ СВОИ ВАРИАНТЫ ИХ РЕШЕНИЯ.

– Николай Борисович, что с точки зрения лесопромышленников нужно изменить в подходах к ведению лесного хозяйства и Лесном кодексе?

– Прошлый год с аномальной засухой и катастрофическими пожарами в ряде регионов страны показал, что от правильности хозяйствования в лесу зависит не только сохранность нашего природного богатства – леса, но и самого главного – человеческих жизней.

Гораздо больший, чем пожары, ущерб наносит лесному хозяйству неумелое хозяйствование в лесной отрасли и неправильное использование нашего сырьевого богатства. Кстати, там, где лесное хозяйство ведётся должным образом, и ущерб от пожаров был минимальным.

В ходе прошлогодней тяжёлой ситуации с пожарами один недостаток проявился в полной мере – это нынешняя служба лесного контроля и надзора, которая, согласно Лесному кодексу, «заменила государственную лесную охрану». Президент страны Дмитрий Медведев назвал такую службу «пороком» на прошлогоднем совещании по вопросам развития лесного хозяйства и поручил правительству как можно быстрее «провести инвентаризацию лесного законодательства».

ИТАР – ТАСС

Как и в других отраслях промышленности России, основанных на добыче сырья, в лесной промышленности значительная доля выручки формируется за счёт экспорта необработанного сырья – круглого леса.

По ходу такой «инвентаризации» выяснились многие недостатки Лесного кодекса, действующего с 2007 года.

Союз лесопромышленников и лесоэкспортёров России выработал свои предложения по доработке Лесного кодекса РФ. В частности, предлагается (я процитирую): «лес как объект занимает центральное место в управлении и должен рассматриваться не как древесная растительность на земельном участке, а как основное средство производства в лесном хозяйстве». Также предлагается внести изменения, предусматривающие возможность осуществления органами государственной власти и органами местного самоуправления мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов.

Кроме того, является важным «в целях использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов создать лесную инфраструктуру. На лесных участках, переданных в аренду, обязанности по созданию и содержанию лесной инфраструктуры возложить на арендаторов лесных участков».

Ведь не секрет, что часто арендаторы хищнически вырубают лес на арендованных участках, нисколько не заботясь о его воспроизводстве.

– Многие эксперты критикуют сложившуюся систему управления лесным комплексом. Какие меры по совершенствованию управления лесным хозяйством вы предложили бы как лесопромышленник?

– Я считаю, что сегодня вся отечественная лесная промышленность нуждается в масштабных преобразованиях, отвечающих современным требованиям и огромному потенциалу лесного комплекса России, в новых подходах по рациональному природопользованию, в современных промышленных технологиях и передовых научных разработках, в изменении экономических стимулов, определяющих всю систему функционирования лесопромышленного комплекса страны.

Задачи огромные. И, по моему мнению, организовать и координировать эту работу должна специально созданная структура. Почему, например, в такой небольшой стране, как Финляндия, лесными проблемами занимается министерство?

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Гораздо больший, чем пожары, ущерб наносит лесному хозяйству неумелое хозяйствование в лесной отрасли и неправильное использование нашего сырьевого богатства.

Как показывает нынешняя практика, ещё много несовершенства в системе управления лесным хозяйством страны. Правда, за последние годы Правительством РФ реализованы некоторые важные решения в интересах развития лесного комплекса. Так, в октябре 2008 года утверждена Стратегия развития лесного комплекса России до 2020 года, послужившая базой для разработки региональных программ развития лесного комплекса.

– Как можно охарактеризовать нынешнее состояние рынка лесозаготовок и лесопереработки в России?

– К сожалению, лесной комплекс не избежал негативного влияния мирового финансового кризиса. Значительно сжался спрос на продукцию отрасли, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Сейчас есть надежда, что положение постепенно будет выправляться.

Как и в других отраслях промышленности России, основанных на добыче сырья, в лесной промышленности значительная доля выручки формируется за счёт экспорта необработанного сырья – круглого леса. Известно, что в течение долгого времени Россия была основным поставщиком древесного сырья в страны Европы и Ближнего Востока, в Китай и Японию.

Решение Правительства РФ о повышении экспортной таможенной пошлины на круглый лес в июле 2007 года на 20% и апреле 2008 года на 25% привело к снижению конкурентоспособности

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

российских компаний-экспортёров на мировых рынках.

Сказалась и ситуация, когда во второй половине 2008 года в условиях мирового экономического кризиса резко снизились объёмы строительства в Японии, Китае и Западной Европе, поэтому существенно сократились объёмы производства в основных секторах экономики, потребляющих древесину. Рынок лесоматериалов пока ещё восстанавливается.

Необходимо также учитывать общие особенности развития отрасли: увеличение рыночных долей товаров субститутов и сокращение долей лесобумажной продукции. Например, появление пластиковой упаковки привело к сокращению потребления бумажной, а развитие Интернета привело к сокращению потребления газетной бумаги.

Почему в такой небольшой стране, как Финляндия, лесными проблемами занимается министерство?

На сегодняшний день в структуре российского экспорта лесобумажной продукции продолжает оставаться более 50% так называемого «кругляка». В то же время от стран-партнёров, например, в том числе из Финляндии, в Россию поступает прежде всего продукция высокого передела. Например, в структуре импорта в Россию более 90% – это бумага и картон.

Поэтому мы считаем одним из ключевых направлений развития лесной отрасли углубление переработки сырья на территории России, привлечение инвестиций для этих целей и создание совместных с зарубежными партнёрами производств.

– Насколько сработали ограничительные меры по вывозу необработанного сырья в плане расширения глубокой переработки древесины?

– Я считаю введённые правительством ограничительные пошлины правильной и необходимой мерой для того, чтобы сократить экспорт сырого леса и увеличить продукцию высокого передела в России.

В настоящее время созданы необходимые условия для развития углублённой переработки: отменены ввозные пошлины на технологическое оборудование, не производимое в России; отменены вывозные пошлины на продукцию переработки древесины; созданы преференции для инвесторов.

Наша компания работает с теми иностранными партнёрами, которые охотно идут на сотрудничество с нами и предоставляют инвестиции на приемлемых условиях. Среди таких партнёров есть компании из Европы, в частности из скандинавских стран, и Азии.

Например, мы заключили соглашение с фирмой «Андритц. Палп энд Пейпер» о внедрении на Байкальском ЦБК новых технологий по купированию вредных выбросов в атмосферу. Это соглашение находится в стадии реализации.

– Можно ли сказать, что принятие этих мер в некоторой степени помогло привлечь и инвестиции в отрасль? С какими инвестиционными проектами в частности работает ваша компания?

– Введение ограничительных пошлин заставило наших партнёров из скандинавских стран пересмотреть своё отношение на развитие сотрудничества с Россией в лесной отрасли. Стали создаваться совместные предприятия (СП) по переработке древесины на территории России.

На сегодняшний день, например, с участием финских инвесторов в различных регионах России уже реализовано более десятка проектов. Это предприятия по производству гофрокартона в Калужской, Нижегородской, Московской областях. В Новгородской, Вологодской, Ленинградской областях и Республике Карелия действуют лесопильные и лесозаготовительные предприятия.

Опыт Финляндии, Швеции, Германии, Канады и других стран показывает, что мирное сосуществование производства, природы и людей реально.

– Реально ли удержать экологический баланс при использовании технологий глубокой переработки древесины, которые создают большую нагрузку на окружающую среду? Например, на Байкальском ЦБК.

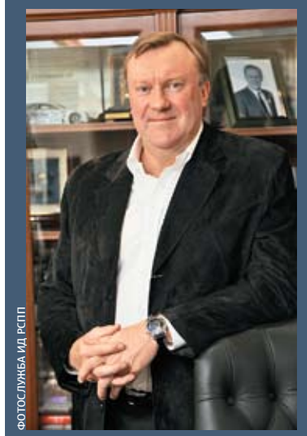
– В прошлом году нами был вновь запущен этот комбинат. Сейчас на одном потоке производится более 7 тыс. тонн целлюлозы в месяц. В конце прошлого года по поручению Правительства РФ Байкальским ЦБК в сотрудничестве с научными институтами разработана его стратегия развития.

Я считаю, что совместными усилиями с правительством мы сможем решить все проблемы на Байкальском ЦБК, чтобы предприятие успешно работало, и в то же время чтобы это не мешало сохранять всемирное достояние – озеро Байкал. Ведь опыт Финляндии, Швеции, Германии, Канады и других стран показывает, что мирное сосуществование производства, природы и людей реально. Например, как считают в Комитете по водным ресурсам при ООН, самая чистая вода в мире в Финляндии. Между тем в стране «тысячи озёр» работают около 20 целлюлозных заводов, более 20 предприятий по производству древесной массы. И ни один из финских водоёмов не признан зоной экологического бедствия. **ПР**

Я считаю, что совместными усилиями с правительством мы сможем решить все проблемы на Байкальском ЦБК, чтобы предприятие успешно работало, и в то же время чтобы это не мешало сохранять всемирное достояние – озеро Байкал.

ИТАР – ТАСС

СПРАВКА


ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

МАКАРОВ Николай Борисович,
генеральный директор ООО «Континентальинвест».

Родился в Москве 27 октября 1960 г. Окончил Московский государственный институт международных отношений (МГИМО). Кандидат экономических наук.

В течение ряда лет работал во внешнеторговом объединении «Экспортлес» в России и за рубежом, а затем во французской фирме «Рюсбуа».

В 1989 г. создал и возглавил компанию «Континентальинвест» первоначально как совместное российско-французское предприятие.

В связи с диверсификацией бизнеса в начале 2002 г. лесопромышленные активы «Континентальинвеста» были выведены во вновь образованную компанию ООО «Лесопромышленная компания Континенталь Менеджмент».

Сегодня «Континентальинвест» – широко диверсифицированная в самых различных областях бизнеса и экономики холдинговая структура.

Член Правления РСПП, член Совета Союза лесопромышленников и лесоэкспортёров России.

Автор многочисленных научных работ и публикаций в периодических и научных изданиях в России и за рубежом.

Имеет ряд правительственных наград.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

Александр БЕЛЯКОВ: «Ещё не созданы условия для развития лесной отрасли»

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (РАО «БУМПРОМ»), ЧЛЕН КОМИССИИ РСПП ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМУ КОМПЛЕКСУ АЛЕКСАНДР БЕЛЯКОВ ВЫСКАЗАЛ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ НА СИТУАЦИЮ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПРЕДЛОЖИЛ ОБЪЯВИТЬ ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО СТРАНЫ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНОЙ НА 10 ЛЕТ.

– Александр Семёнович, что сейчас происходит в лесном хозяйстве?

– Хочу сказать откровенно, что ситуация в лесном хозяйстве удручающая. Признаки системного кризиса налицо. Прежде всего это касается заготовки леса. Его в стране прирастает примерно 1 млрд куб. метров в год. То есть мы теоретически можем этот миллиард леса выпиливать каждый год. Но беда в том, что у нас лес недоступен. Наша расчётная лесосека – 500 млн куб. метров. Но доступного леса (даже зимой – не говорю про лето) из этого объёма всего примерно 350 млн.

Мы, к великому сожалению, за прошлый год заготовили леса всего около 100 млн куб. метров. Никогда ещё так Россия не падала в области заготовки леса. Не то что стагнация, а это просто провал, причём двойной.

– В чём, по вашему мнению, истоки таких проблем?

– Если есть проблемы, то надо искать причины. Мы за последние 20 лет в корне изменили условия работы с лесом, то есть законодательство. Мы пересмотрели его полностью. Мне кажется, что как раз корни проблем кроются в несовершенстве сегодняшнего законодательства нашей страны.

Очевидно, дух революционеров жил в тех, кто проталкивал законы по лесной отрасли, чтобы разрушить сложившиеся отношения в лесной сфере. Они и были «успешно» разрушены в два захода. Заход номер один – это изменение законодательства коренным образом, которое произошло в 1996 году (прежний Лесной кодекс). Второй этап – это, конечно, бездумная передача лесов в управление регионам.

Лес остаётся в федеральной собственности, но управлять поручили регионам. Никакой ответственности перед государством, перед Федерацией регионы не несут. Никакой юридической ответственности! Поэтому произошло нарушение управляемости. Сегодня разрушена полностью структура управления лесами. Из системы фактически ушли профессионалы – одни не выдержали таких перемен, других сократили.

> *Никогда ещё так Россия не падала в области заготовки леса. Не то что стагнация, а это просто провал, причём двойной.*

Это сказалось очень отрицательно на всём. Разрушается сегодня и аренда лесов, потому что за последние несколько лет после принятия Лесного кодекса на арендатора возложили обязанности как на собственника, но при этом лес в собственность передать забыли!

Если раньше арендатор за воспроизводство леса не отвечал, то сегодня он отвечает. Если раньше пожары тушили, условно говоря, федеральные структуры, то сегодня он тоже должен тушить пожары. Он должен бороться и с вредителями, хотя тот же короед не делает отметок, в каких границах он распространяется.

– Создание независимого агентства по лесному хозяйству внесло позитивный момент в управление лесами?

– Единственное, я считаю, положительное решение за последние годы – создание автономного агентства (Федеральное агентство лесного хозяйства – Рослесхоз), которое не называют министерством леса, но, по сути, наделённого этими правами. Оно сегодня напрямую подчиняется Правительству РФ. Это правильное решение. Но, учитывая систему власти в нашей стране, голоса этого агентства вообще не слышно нигде. Как будто оно действует подпольно.

Вопросов много. Какие права даны этому агентству, чтобы наладить правильное управление? Какие взаимоотношения с бизнесом складываются? Какие условия аренды?

Я считаю, что нынешний Лесной кодекс в этой сфере направлен на монополизацию, на олигархизацию лесного хозяйства. Новаторы, которые применяют сейчас аукцион при передаче лесов в аренду, вообще не рассматривают профессионализм участников. Главное – высокая ставка арендной платы.

Обойти интересы государства в аукционе очень легко. Надо просто удалить ненужных участников аукциона, которые могли бы бороться реально. Во-вторых, никто не проверяет, когда уже аукцион выигран, что потом происходит. А после аукциона далеко не все условия выполняются.

Будучи председателем Комитета ГД РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, я последовательно отстаивал эволюционный подход в области лесного законодательства и управления. Надо было постепенно, по мере развития общественных отношений и рынка менять законодательство, подстраивая его под действующую систему власти, под действующие производственные отношения. По мере того, когда разруха в наших головах будет уходить, должно и законодательство меняться. Но у нас этого не произошло, и сделаны, на мой взгляд, стратегические ошибки.

Я считаю, что центра, в котором было бы собрано всё управление лесами, в стране так и не создано. В Министерстве промышленности и торговли есть малочисленный департамент, который курирует леса России, технологии, станки, машины. Рослесхоз сегодня тоже не может управлять полностью, системно, потому что управление лесами передано регионам, с которых нет спроса. У агентства оставлены общие функции: тушение пожаров, мониторинг. Спрос с него есть, а властных полномочий – нет.

– А в каких-нибудь областях лесопромышленного комплекса есть прирост производства?

– По сути говоря, рост есть только на предприятиях целлюлозно-бумажной отрасли, которые ещё при советской власти были созданы. Но ни одного нового ЦБК с нуля за 20 лет в стране не построено. У нас сегодня практически на 90% ЦБК принадлежат иностранным компаниям, в основном из Соединённых Штатов Америки, Австрии, Германии, ещё нескольких стран. Только за счёт инноваций, которые применяются совместными предприятиями, наблюдается какой-то прирост, например, в области производства картона.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Лес остаётся в федеральной собственности, но управлять поручили регионам.*

Но в то же самое время мы стыдливо умалчиваем, что наша страна – нетто-импортёр лесной продукции. Не экспортёр, а импортёр! Мы продаём целлюлозу и бумагу невысокого качества, а привозим сюда дорогую мелованную бумагу, в том числе в виде журналов, разных книг и другой бумажной продукции. У нас, к сожалению, мелованная бумага пока ещё производится в очень малом объёме – покрывает несколько процентов от нашей потребности.

Печально, что никаких экономических условий для развития отрасли в стране не создано. Абсолютно никаких!

– И это в лесной стране…

– Да, в стране, имеющей 24% лесных запасов мира, которая могла бы сегодня полностью обеспечить полмира продукцией леса. Две трети леса находится в Сибири. При существующих тарифах на перевозки получается, что лес невыгодно возить ни на север, ни на юг, ни на запад, ни на восток. А для переработки леса на местах условия не созданы. Лес – это очень капиталоёмкая отрасль. Один комплект высокопроизводительных машин харвестеров, форвардеров, без которых в лесу не обойтись, стоит около 1 млн долларов. Не всякая компания способна приобрести такое оборудование, да ещё на котором должны работать люди, имеющие не меньше среднего технического лесного образования.

– Какой выход вам видится?

– Можно не помогать деньгами, но надо создать условия. Например, объявить всё лесное хозяйство страны, условно говоря, свободной экономической зоной на 10 лет. Что это значит? На любое оборудование, которое будет завезено для глубокой переработки, не взимается НДС (оно всё равно в зачёт идёт после окончания монтажа), а

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

даются налоговые каникулы. Это ни много ни мало – почти 20% к инвестициям сразу освобождается. Кроме того, современное оборудование для лесного комплекса, завозимое в страну, должно освобождаться от таможенных пошлин.

Второе. Пять лет не берётся налог на прибыль с тех предприятий, которые применили новую технологию глубокой переработки леса. Прибыль при этом идёт на погашение взятого кредита. Пять лет не берётся налог на имущество. Два этих налога уже дадут возможность продвигаться вперёд в лесной отрасли и создать сотни тысяч рабочих мест. В Казахстане такая схема работает, а в России – нет. Почему? Ведь при таком освобождении самые главные налоги, составляющие до 80% налогооблагаемой базы, будут платиться – это социальные платежи, подоходный налог и НДС на произведённую продукцию.

Я понимаю, что я говорю некоторые вещи очень непопулярные. Смешной вопрос: бывает ли «полубеременная» женщина? Наверное, нет. «Слегка» не бывает. Бывает ли собственность не частная и не государственная, а неизвестно какая? Что такое аренда? Я понимаю, взять в аренду на один год какое-то имущество, которым ты распоряжаешься. Как можно лес взять в аренду на 49 лет? Мы уже прожили с арендой почти 20 лет. Не работает аренда. Она не делает пользователя лесом ответственным пользователем.

При существующих тарифах на перевозки получается, что лес невыгодно возить ни на север, ни на юг, ни на запад, ни на восток.

Почему? Аренду не заложишь. Правила аренды за 20 лет поменялись 20 раз! Что это за аренда? Человек приходит – он хочет работать в лесу. Он должен брать лес в аренду с последующим переходом к нему в собственность.

Можно ограничить количество леса арендатору. Например, 100 тыс. гектаров леса. Это 100 тыс. кубов заготовки леса в год. После того как готов и подписан договор об аренде, никто пять лет ни на одну копейку этот договор не имеет права изменить! Арендатор платит арендную плату. И через пять лет ему передают лес в собственность с отсрочкой платежа в 44 года. Тем арендаторам, которые уже сейчас отработали пять лет, леса могут незамедлительно передаваться в собственность после принятия соответствующего закона.

Далее для них идёт уже не арендная плата, а выплата за лесной ресурс.

– Собственник больше прав будет иметь?

– Конечно, это не такая собственность, что собственник может делать, что угодно. Понятно, там есть сервитуты. Он имеет право выпиливать только положенную расчётную лесосеку (расчётный прирост) и имеет право в этой градации сам разрабатывать план и сверять его с государственным контрольным органом управления. Но он не имеет права рубить всё, что хочет. Не имеет права рубить одну породу древесины, а вторую не рубить, как сейчас делают в условиях аренды. Например, выбирается сосна, ель, а берёза оставляется, если она сейчас не продаётся.

Собственник леса так делать уже не будет. Во-первых, у него появляется предмет залога. Это лесная земля, сам лес. Он может их заложить в банке и получить кредит. При аренде это невозможно.

Во-вторых, меняется совершенно отношение человека к лесу. Он не имеет права ограничить людям вхождение в лес для сбора дикорастущих ягод и грибов, но он имеет право организовать свою охрану и проверить, условно говоря, у них карманы – есть ли спички и зажигалки. Если у них это есть, он имеет право их задержать, составить соответствующий документ и передать их в органы полиции, чтобы были приняты административные или меры уголовного преследования. Тогда не будет пожаров. Этого бояться не надо.

Я бы передал на тех же условиях крупным компаниям, которые занимаются переработкой леса в целлюлозу, столько леса, чтобы покрывало 50% мощности их производства. А чтобы не было монополии, остальную часть леса они обязаны купить у мелких лесопользователей. Тогда эти компании будут вкладывать инвестиции ещё более активно. Более того, они будут развивать институт мелких собственников. Им это выгодно. Лес – это не их профильный бизнес. Они создадут крупные лесные кооперативы, которым будет интересно с ними работать. Это совершенно новые производственные отношения. И малый бизнес будет развиваться.

Если мы всё это создадим, а со стороны государства будет служба контроля, будет наука, стратегия развития промышленности и технологий, то ситуацию можно исправить. Но надо пересматривать Лесной кодекс. Все сегодня говорят, что он никакой. Если мы совершили ошибку, надо набраться смелости её исправить. Лесное хозяйство зависит от общих положений, от государства. Самое главное – принять правила развития и не менять их хотя бы лет 20.

Ещё я хотел бы добавить о том, что надо менять отношение к бизнесу. У нас в стране бизнесмен – это имя нарицательное. Сегодня пороком стал труд. Это как в своё время: с радостью расстреливали и раскулачивали кулаков, а ведь это были ответственные крестьяне. Они хотели работать и работали, кормили страну.

Кто сегодня знает, сколько длится рабочий день у бизнесмена? Я вам скажу: 17–18 часов в день. У 90% людей, которые работают в самостоятельном бизнесе, вообще нет выходных. Бизнесменам не прощается и на рубль ошибок.

– В октябре будет проводиться XIII Петербургский международный лесной форум, очевидно, на нём ещё раз будут обозначены проблемы леса…

– Я тоже буду одним из участников форума и предполагаю выступить на нём. Однако, по моему мнению, если в этом году на него не приедут первые лица, ответственные за состояние и развитие лесного хозяйства страны, начиная от первого вице-премьера Правительства РФ, руководителей Федерального агентства лесного хозяйства и хотя бы 10 ведущих лесных губерний России, то этот форум не будет иметь большого значения. К сожалению, в последнее время нет никаких отчётов о том, что было сделано по предложениям, прозвучавшим на предыдущих форумах. Такие форумы – это бизнес на людях.

Хочется быть оптимистичным. Мы все желаем жить в хорошем доме. Дом этот должен быть деревянный. Жители Америки, Канады живут в деревянных домах. Россия живёт в железобетонных домах. Что у нас – леса мало? Да у нас хватит леса, чтобы люди жили в прекрасных современных домах из дерева, которые ничем абсолютно не уступают (только преимущества имеют) в сравнении с железобетоном и другим строительством.

У нас современные лесные технологии позволяют изготавливать очень высококачественные материалы. У нас и наука лесная развита, и прикладная наука, и технологии и машины появились современные. Если по-государственному подойти, поддерживать бизнес, создав нормальные для него условия, не менять эти условия, то результат, я думаю, через четыре-пять лет будет положительный и для страны, и для нас всех. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

БЕЛЯКОВ Александр Семёнович,
президент Российской ассоциации организаций и предприятий целлюлозно-бумажной промышленности (РАО «Бумпром»).

Родился в 1945 г. в городе Сортавала Карело-Финской ССР. В 1979 г. окончил Ленинградский сельскохозяйственный институт.

Работал главным инженером на Синявском птицекомплексе, затем директором птицефабрики «Заводская», директором фабрики им. 50-летия СССР («Роскар»).

В 1990 г. избран народным депутатом Леноблсовета, заместителем председателя Леноблсовета.

В 1991–1996 гг. – губернатор Ленинградской области.

В 1993–1996 гг. – член Совета Федерации 1-го и 2-го созывов. Член Комитета по бюджету, финансовому, валютному и кредитному регулированию, денежной эмиссии, налоговой политике и таможенному регулированию Совета Федерации ФС РФ, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике.

С мая 1997 г. – директор Северо-Западного территориального управления банка «СБС-АГРО».

В декабре 1999 г. избран депутатом Государственной Думы РФ (3-й, 4-й созыв).

В 2000–2005 гг. – председатель Комитета ГД РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

В 2005–2006 гг. – аудитор Счётной Палаты РФ от Государственной Думы РФ.

В 2006–2008 гг. – заместитель председателя Правления ОАО «Россельхозбанк».

С 2005 г. – председатель Комитета ТПП РФ по развитию лесной промышленности и лесного хозяйства, президент РАО «Бумпром» (Российская ассоциация организаций и предприятий целлюлозно-бумажной промышленности).

Имеет государственные награды.

Александр ЧУРКИН: «Качество лесного законодательства сдерживает инвестиции»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ЗАО «ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ “ВОЛОГОДСКИЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННИКИ”, ЧЛЕН СОВЕТА СОЮЗА ЛЕСОПРОМЫШЛЕННИКОВ И ЛЕСОЭКСПОРТЁРОВ РОССИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА РЕГИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «СОЮЗ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННИКОВ И ЛЕСОЭКСПОРТЁРОВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ» АЛЕКСАНДР ЧУРКИН В ИНТЕРВЬЮ «ПРОМЫШЛЕННИКУ РОССИИ» ВЫРАЗИЛ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННИКОВ ПО РЯДУ ПРОБЛЕМ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ.

– Александр Николаевич, как лесопромышленники оценивают Лесной кодекс и законодательные проблемы в целом?

– Прежде всего следует отметить нестабильность нормативных и законодательных актов, регулирующих лесные отношения.

Это происходит по причине их низкого качества, оторванности от реального положения в лесном секторе экономики. До сего времени в правовом отношении не урегулированы такие вопросы, как создание лесной инфраструктуры за счёт государственно-частного партнёрства, финансирование собственником участков лесного фонда лесохозяйственных работ в арендуемых участках и лесоустройства.

Что касается Лесного кодекса, то огромное количество внесённых в него изменений заставляет задуматься о соответствии данного документа целям и задачам развития лесопользования и лесного хозяйства. Он не учитывает специфику нашего государства, имеющего самые разнообразные географические, почвенно-климатические, производственно-экономические и социальные условия.

Передача регионам полномочий по ведению лесного хозяйства и распоряжению лесным фондом не повлекла за собой возможности последних вносить коррективы в нормативные документы, позволяющие учитывать местные условия, а также иметь финансовые рычаги за счёт прямого получения части лесного дохода.

Не урегулированы такие вопросы, как создание лесной инфраструктуры за счёт государственно-частного партнёрства.

Прошло четыре года с момента его принятия, и необходим серьёзный анализ правоприменения с участием работников лесного хозяйства, лесопользователей и лесной науки. Результатом должно стать решение о корректировке или переработке главного лесного документа страны.

Настораживает тот факт, что решения по регулированию лесных отношений принимаются зачастую без глубокой проработки и анализа возможных социально-экономических последствий. В частности, это касается проекта постановления Правительства Российской Федерации о многократном повышении ставок платы за древесину на корню, затягивается утверждение новых правил заготовки древесины – главного документа для лесопользователя.

– Как повлияло увеличение вывозных пошлин на необработанную древесину на объёмы глубокой переработки лесоматериалов?

– Когда государство ввело ограничительные меры по вывозу необработанного сырья, то в первую очередь это отразилось на объёме лесозаготовок, и на сегодня мы наблюдаем следующую картину: экспорт круглых лесоматериалов, то есть деловой древесины, снизился, но соответственно примерно на эту величину снизился и объём заготовки древесины.

Прежде всего это касается низкосортной лиственной балансовой древесины, которая не находит сбыта внутри страны либо продаётся на целлюлозно-бумажные комбинаты по демпинговым ценам. В ряде случаев лесозаготовителям выгоднее оставлять её в лесу, чем вывозить со значительными убытками. Это наносит ущерб как лесопользователям, так и лесному хозяйству.

Сокращение экспорта необработанной древесины, по сути, не отразилось на росте объёмов производства глубокой переработки древесины. И если сегодня соотношение перерабатываемой древесины к объёму поставляемой в необработанном виде растёт, то это только за счёт того, что объём заготовки снизился, а объём переработки практически остался на том же уровне, в результате относительная доля переработки увеличилась.

Затягивается утверждение новых правил заготовки древесины – главного документа для лесопользователя.

– В чём причина такой ситуации? Мало проектов по глубокой переработке реализуется? Насколько лесопромышленный комплекс страны привлекателен для инвестиций?

– К сожалению, в настоящее время лесопромышленный комплекс не привлекает инвесторов. Реализуемые проекты в основном финансируются за счёт средств предприятий и заёмных средств в банках Российской Федерации. Причины низкой инвестиционной активности в лесной отрасли нужно искать в нашей неблагоприятной деловой среде и связывать их с такими факторами, как низкое качество лесного законодательства; высокие финансовые риски; значительные сроки окупаемости проектов; резкие скачки цен на энергоресурсы и проблемы с отгрузкой сырья и готовой продукции железнодорожным транспортом.

Ко всем этим проблемам нужно добавить высокий уровень коррупции. Итоги реализации проектов с участием иностранного капитала показали, что их плановая сметная стоимость была значительно превышена, что также не вселяет оптимизма в инвесторов.

– Что, по мнению лесопромышленников, остаётся неурегулированным в инвестиционной сфере для лесопользования и лесопереработки?

– С одной стороны, значительную поддержку развитию лесопереработки оказало Постановление Правительства РФ от 30 июня 2007 года № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов», которое предоставило лесопромышленникам реальные льготы.

С другой стороны, недостаточно уделяется внимания переработке лиственной низкосортной древесины. Реализуемые приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов в основном ориентированы на механическую переработку хвойной древесины, дефицит которой ощущается уже сегодня.

Практически отсутствует внутренний рынок биотоплива из древесины и её отходов, из-за чего созданные производства работают не на полную мощность либо вовсе останавливаются, нужны государственные преференции для того, чтобы эти важные направления лесопользования дали результаты.

Замечу, что без лесной продукции, пожалуй, не обходится ни одна отрасль в стране, и мы должны добиться того, чтобы наши леса снова работали с полной отдачей и максимальной прибылью, разумеется, при условии бережного к ним отношения. Поэтому Союзом лесопромышленников и лесоэкспортёров России при взаимодействии с Министерством промышленности и торговли России и Федеральным агентством лесного хозяйства активно ведётся работа по совершенствованию нормативно-правовой базы лесопользования. Защищая интересы лесопромышленников, Союз постоянно направляет в Правительство РФ свои предложения, касающиеся Лесного кодекса, создания лесной инфраструктуры, повышения интенсивности лесного хозяйства и лесопользования. **ПР**

СПРАВКА

ЧУРКИН
Александр Николаевич,
председатель совета директоров закрытого акционерного общества «Холдинговая компания “Вологодские лесопромышленники”».

Родился 4 августа 1957 г. Образование высшее: инженер-строитель, экономист. Опыт работы в лесопромышленной отрасли – более 30 лет.

В 1989–1991 гг. – начальник коммерческого отдела территориального производственного объединения «Вологдалеспром».

В 1991 г. – председатель правления биржи «Вологодский лес».

1992–2007 гг. – генеральный директор закрытого акционерного общества «Австрофор».

В 1998–2007 гг. – депутат Законодательного собрания Вологодской области.

С 2003 г. – член Совета Союза лесопромышленников и лесоэкспортёров России.

В 2003–2007 гг. – генеральный директор ЗАО «Холдинговая компания “Вологодские лесопромышленники”».

С 2007 г. – председатель совета директоров ЗАО «Холдинговая компания “Вологодские лесопромышленники”».

С 2007 г. – председатель Совета некоммерческой организации Региональное объединение работодателей «Союз лесопромышленников и лесоэкспортёров Вологодской области», член Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве РФ.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

Алексей ЯРОШЕНКО: «В России жёсткий дефицит доступных лесных ресурсов»

ПО МНЕНИЮ МНОГИХ ЭКСПЕРТОВ, ДЕЙСТВУЮЩИЙ ЛЕСНОЙ КОДЕКС – САМЫЙ НЕУДАЧНЫЙ ИЗ ВСЕХ ЗАКОНОВ ЗА ВРЕМЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ, ЧТО ОТМЕЧАЛОСЬ С МОМЕНТА ЕГО ПРИНЯТИЯ. МНОГОЧИСЛЕННЫЕ К НЕМУ ПОПРАВКИ ПОКА НЕ РЕШАЮТ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ ЛЕСОЗАЩИТЫ И ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЯ. РУКОВОДИТЕЛЬ ЛЕСНОЙ ПРОГРАММЫ «ГРИНПИС РОССИИ» АЛЕКСЕЙ ЯРОШЕНКО ГОВОРИТ О НЕОБХОДИМОСТИ ДВУХСТУПЕНЧАТОГО ПОДХОДА К ИЗМЕНЕНИЮ КОДЕКСА И ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ ОСНОВНЫХ ЕГО ПОЛОЖЕНИЙ.

– Алексей Юрьевич, какие неурегулированные вопросы сохраняются в Лесном кодексе и после принятия множества поправок?

– Я бы назвал несколько главных проблем в Лесном кодексе. Во-первых, в отличие от предыдущего, этот Кодекс в явном виде не определяет, на какие леса он распространяется, хотя из многих ключевых статей становится ясно, что это леса, растущие на четырёх категориях земель. А именно, это леса земель лесного фонда, обороны и безопасности, особо охраняемых природных территорий и городские леса. Что касается последней категории, то Кодексом они вообще не определены. Даже сами законодатели признались, что не знают, что считать городским лесом.

Есть леса (их довольно много), которые не попадают под действие Лесного кодекса. Это огромные площади зарастающих полей, лугов, брошенных сельхозземель. Старый Лесной кодекс на них распространялся. С принятием нового они оказались вне правого поля. Это и система межхозяйственных полезащитных и внутрихозяйственных лесополос, которые создавались на протяжении многого времени. Некоторые лесополосы входят в состав земель лесного фонда (3 млн гектаров), остальные не входят.

Например, так называемые «докучаевские» лесополосы – первые в России, которым уже около 130 лет, не рассматриваются как лес новым Лесным кодексом.

Вторая проблема. Сейчас номинально появилась лесная охрана. Декабрьские поправки Лесного кодекса внесли в него такое словосочетание. Но в реальности государственной охраны лесов по-прежнему нет, потому что новые сотрудники там не появились. Те люди, которые сейчас номинально имеют полномочия лесной охраны (примерно 16 тыс. человек на всю страну), больше чем на три четверти своего рабочего времени заняты поддержанием бумагооборота: пишут справки, отчёты, планы. Собственно охрана – это очень малозначительная часть их деятельности. В реальности, если мы пересчитаем на полную занятость, у нас будет от силы 1–2 тыс. человек, которые заняты охраной леса. Это очень мало для таких огромных площадей леса. Человека, который находился бы в лесу и охранял бы его в прежнем понимании, сейчас нет.

> *У нас будет от силы 1–2 тыс. человек, которые заняты охраной леса.*

Из этой проблемы вытекают очень многие вещи. Хорошее лесное хозяйство стоит дорого. В него надо вкладывать большие средства. Если результат потом никем не защищён, не охраняется (лес можно спалить, украсть), кто будет вкладываться в это? Никто. Мы это по факту и видим.

Третья проблема. У нас нет условий для существования жизнеспособных лесохозяйственных предприятий (то, что раньше назвалось лесхозами). По новому Кодексу функции управления отдали отдельным структурам, которые сейчас называются лесничествами. Лесхоз сделали подрядчиком, который не хозяин на своей территории, а всего лишь временщик-исполнитель, причём краткосрочный. Все контракты заключаются на срок до одного года. Лесхоз не знает, за хозяйство на какой территории он будет отвечать на следующий год (и будет ли отвечать вообще).

Раньше лесхоз львиную долю денег, которые он тратил на лесное хозяйство, зарабатывал сам. Не всегда праведными способами, но он был экономически относительно благополучен. Бюджетное финансирование составляло меньше одной пятой части. Сейчас лесхозы почти целиком сидят на очень скромном бюджете.

– А арендаторы поддерживают лесное хозяйство?

– Была идея, что за это хозяйство возьмутся арендаторы, но у нас в аренде примерно пятая часть лесов, а четыре пятых находятся у государства. Но даже на этой пятой части у арендатора мотивов к качественному ведению хозяйства нет. Всё настолько забюрократизировано!

Арендатор не может быстро реагировать на потребности сегодняшнего дня. Он должен составить проект освоения лесов, который сейчас предусматривает очень жёсткое планирование на 10 лет вперёд. В реальности он может по нему работать в первый год, а дальше засуха или дожди вносят свои коррективы – от этого зависит, на какую территорию арендатору лучше пойти. Ему надо вносить изменения в проект освоения. Если он этого не делает, это может классифицироваться как незаконная рубка.

Да и при таком частом изменении лесного законодательства арендатор всё равно временщик. Он не знает, что ему можно будет сделать, а что нельзя через год. У нас 15 наборов поправок уже внесено в новый Лесной кодекс с момента его принятия. За всю историю российского лесного хозяйства лесное законодательство так часто не менялось никогда – ни в советское время, ни до революции. Говорили: «Примем новый Кодекс – будет некая стабильность». Её нет. Есть постоянные изменения.

– Какие ваши предложения? Нужно отказаться от этого Кодекса?

– Отказаться полностью и вернуться к исходному состоянию дел нельзя в силу того, что очень многое изменилось в смежном законодательстве, да и люди ушли из лесного хозяйства.

У нас остаётся один путь – вперёд. Мы предлагаем двухэтапный подход к изменению Кодекса. Вначале необходимо «заделать основные дыры» в нынешнем Кодексе, чтобы получить некоторый работающий документ-«времянку». Нужно остановить разруху в лесном хозяйстве. Мы и большинство лесников согласны с тем, какие первоочередные поправки нужно сделать, они очевидны – вернуть лесную охрану и условия, при которых лесхоз будет постоянно работающей на данной территории организацией, а также распространить действие Кодекса на все леса.

Дальше у нас получится документ, по которому можно будет три-четыре года проработать. За это время надо определиться с новым Кодексом. Люди должны проникнуться, понять, почему сделано именно так, а не по-другому – нужно серьёзное обсуждение.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Хорошее лесное хозяйство стоит дорого. В него надо вкладывать большие средства.*

Многие концептуальные вещи могут быть организованы несколькими разными способами. Например, у нас нет однозначного консенсуса по поводу того, государственная лесная охрана должна быть региональной или федеральной. В зависимости от того, какой будет организация, надо строить Лесной кодекс.

Частная собственность на леса – в каком виде она будет или её не будет пока? Наша точка зрения, что её сейчас вводить на существующие государственные леса нельзя, потому что нет справедливых процедур, как можно обеспечить нормальную приватизацию и учесть интересы всего населения страны. Однако у нас есть Конституция, где прописано многообразие форм собственности. Много есть неясностей, и на то, чтобы утрясти их, надо несколько лет.

– По вашему мнению, в этом году ситуация с пожарами лучше контролируется?

– Я бы сказал, что в целом ситуация такая же или хуже прошлогодней. Может быть, в отдельных регионах и по отдельным землям есть улучшение. У нас нет единой системы борьбы с пожарами на природных территориях.

Теоретически есть МЧС, которое отвечает за координацию, выработку общей политики, но оно не справляется с этой работой. В реальности получается, что несколько независимых параллельных структур, если говорить про федеральный уровень, отвечают за тушение пожаров на своих землях. Это система Рослесхоза (лесной фонд), Минобороны России и его подразделения (леса на землях оборонной безопасности), Министерство природных ресурсов России (заповедники и национальные парки).

Если это все прочие земли, то там ответственность делится между разными уровнями власти, а за организацию тушения пожаров отвечает МЧС России. Ему эти полномочия от регионов переданы.

Ситуация существенно улучшилась в Московской области, где своя система финансирования и управления. Здесь леса не переданы регионам, за них отвечает территориальный орган Рослесхоза. Это даёт определённые плюсы в том смысле, что деньги идут напрямую из бюджета. В этом году Рослесхоз смог закупить новую лесопожарную технику и набрать почти 500 человек для области.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Малый бизнес вообще умирает с введением нового Лесного кодекса и поправок, которые были внесены два года спустя после принятия.*

Особо охраняемые природные территории (заповедники и национальные парки), хоть и во многом держатся на энтузиазме из-за нищенского финансирования, но всё-таки умудряются при этом удерживать ситуацию на лучшем уровне, чем во всех остальных лесах.

А вот если начинают гореть земли обороны, то они горят долго и упорно, пока дождь не пойдёт. На остальных землях ситуация очень плохая, потому что вообще нет системы контроля за пожарами. Мы надеялись, честно говоря, что прошлый год хоть чему-то научит жителей и муниципальные власти. Ничему не научил! Как только снег сошёл, начала гореть трава сильнее, чем в прошлом году.

Торфяники, многие из которых не на землях лесного фонда (это либо земли запаса, то есть брошенные фактически, либо сельхозназначения), начали массово гореть после палов сухой травы. Есть случаи, когда в апреле торфяник загорелся – его до сих пор никто не тушит. Например, около посёлка Озерки в Конаковском районе Тверской области 27 апреля прошёл пал травы. Торфяник загорелся. Он до сих пор горит. Мои коллеги ездили 28 августа – проверяли: никто не тушит! Ни одного человека, ни одной живой души нет. Мы пытаемся от МЧС добиться его тушения, пока безрезультатно. Такая же ситуация в Южском районе Ивановской области. МЧС просто не признаёт эти пожары – официально их нет.

Сейчас мы готовим документы, обосновывающие необходимость привлечения к уголовной ответственности руководителей этих двух регионов системы МЧС России за намеренное утаивание информации по лесным пожарам.

– На каких ещё территориях сгорели леса ?

– В этом году сгорело уже больше лесов, чем в прошлом. Тогда горела в значительной степени европейская Россия. Это все видели. Сейчас пик пришёлся на Якутию, Амурскую область, Хабаровский край. От Москвы далеко, мало кто видит – малонаселённые территории, поэтому это осталось без внимания.

Так что лучше не стало, к сожалению. Поскольку у нас очень сильно влияние предыдущего года, то этот год официально воспринимается как очень спокойный и хороший. Может получиться так, что будет решено, что всё нормально, всё успокоилось. Уже есть некоторые предпосылки – Минфин пытается отобрать часть денег у лесного хозяйства, которые предлагалось выделять на новую лесопожарную технику: 5 млрд в этом году и по 5 в последующие два года. Сейчас обсуждается вопрос, чтобы в 2012–2013 годах их не давать. Вроде и деньги-то копеечные для страны, но для лесного хозяйства они ощутимы.

– Кроме проблем, связанных с Лесным кодексом и пожарами, что ещё Гринпис считает проблемным моментом для леса?

– У нас сейчас самая большая проблема (даже не рубки и не пожары), касающаяся людей, – это землезахваты в лесах. Отсюда массовое изъятие лесов из общего пользования. Формально люди имеют право свободного доступа в леса по Лесному кодексу, но за счёт множества «дырок» в Кодексе получается, что огромные площади огораживаются и становятся недоступными для людей.

Человек, который раньше попадал в этот лес, сейчас попасть в него не может. С этой точки зрения самые горячие точки – это Подмосковье, Ленинградская область (Карельский перешеек), Черноморское побережье Кавказа (курортные территории). Там массовое строительство дач, в том числе и высоких чиновников, и криминальной публики – главных потребителей земли.

– Пока общественность проигрывает в борьбе за сохранение лесов. Пример тому Химкинский лес…

– Химкинский лес – очень известная горячая тема. Она важна не только потому, что это очень важный и ценный лес для Подмосковья. Он ценен тем, что уже больше 200 лет его границы были неизменными. Это старинная лесная экосистема. Не то чтобы его не рубили – рубили, конечно, но он оставался при этом лесом. Но самое главное, что это прецедент. Фактически все леса у нас защищены от растаскивания единственным Федеральным законом «О порядке перевода земель и земельных участков из одной категории в другую». Этот Закон категорически запрещает переводить земли из защитных лесов (из лесопарков в том числе), если есть иной вариант размещения объектов, под которые они переводятся.

В случае с Химкинской трассой иной вариант есть, но суд счёл (и правительство, естественно), что раз те варианты неудобные, значит, остаётся единственный. Фактически сочли, что Закон не работает. Мы опасаемся, что этот прецедент приведёт к росту подобных случаев.

В Подмосковье ежегодно фиксируются сотни случаев, когда пытаются теми или иными способами изымать из леса участки под застройку. Неформальная оценка: претендентов на такие лесные участки Подмосковья порядка 8–9 тыс. участков.

Московская агломерация растёт. За период между переписями 2002 и 2010 годов она официально в себя вобрала 1,6 млн человек. Неофициально – раза в 1,5 больше. Разрастается коттеджное и дачное строительство. Все нелесные земли уже заняты. В результате остаётся лес как основной страдалец. Мы ожидаем, что бывший лесопарковый пояс Москвы в ближайшее время будет самой горячей точкой. Он будет растаскиваться на кусочки.

Это и происходит сейчас массово, повсеместно. Где-то официально, где-то неофициально, но леса перестают быть лесами в Подмосковье. Они изымаются, огораживаются. Там появляются дома, свалки (тоже немаловажная вещь). Это самая острая проблема.

– Картина не оптимистичная… А каково в целом состояние наших лесных ресурсов?

– Совместное воздействие, причём на протяжении многих десятилетий, очень интенсивных рубок, пожаров и гибели лесов от вредителей и болезней, ведёт к тому, что у нас леса очень сильно истощаются в зонах традиционного лесопользования.

Этот факт скрывается за счёт того, что в официальной статистике у нас смешиваются леса экономически доступные, но истощённые, и леса экономически недоступные, но неистощённые пока – получается некая средняя «температура по больнице». Она показывает, что лесных ресурсов много. Разрешённый объём рубок определяется, исходя из того, что у нас с лесами всё хорошо, они своевременно восстанавливаются, не истощены. На самом деле они истощены и продолжают истощаться.

В России возник жесточайший дефицит доступных лесных ресурсов. Даже притом что официально разрешённый объём рубки (расчётная лесосека) осваивается меньше, чем на треть, этого хватает, чтобы создать большую угрозу оставшимся

> *У нас нет единой системы борьбы с пожарами на природных территориях.*

лесам. Истощение доступных хозяйственных лесов ведёт к тому, что возникают всё новые и новые проблемы.

Если лес есть только на бумаге, то у лесозаготовителей возникает стимул сруб ить последние «водоохранки», последние леса вокруг посёлков. Это не только следствие действующего Лесного кодекса – этот подход формировался очень давно: подход как к месторождению брёвен. Добываем, пока есть, а что будет дальше – жизнь покажет. Не лесовыращивание, а именно добыча древесины, ведущая к истощению лесных ресурсов.

– Незаконных рубок меньше не стало?

– Если раньше можно было чётко сказать, что самые проблемные регионы с воровством леса – приграничные, то с новым Лесным кодексом такого чётко уже нет. Воровство леса стало повсеместной практикой. Причин довольно много. Законное лесопользование стало слишком трудным, поэтому появилось много стимулов воровать лес. Сейчас надо будет пару месяцев побегать, пописать бумажки, чтобы получить себе право купить дрова, которые стоят, в общем-то, копейки. Незаконные рубки (не только из-за населения, но из-за многих мелких лесопользователей) разрослись по всей стране и сопоставимы по объёмам с законными.

Малый бизнес вообще умирает с введением нового Лесного кодекса и поправок, которые были внесены два года спустя после принятия. Были внесены нормы, при которых заготовка древесины по договорам купли-продажи без аренды стала возможной только для государственных и муниципальных нужд. Малые предприятия, которые дают работу в самых неблагополучных лесных посёлках, потеряли доступ к лесным ресурсам. В основном они его имеют теперь только через крупный бизнес как посредники. Если вообще имеют.

Куда деваться мелкому лесозаготовителю? У него единственное средство существования – это лесопилка, стоящая в деревне. Если ему будет вариант умереть с голоду или найти незаконный источник древесины, он почти всегда выберет второй вариант. Отсюда у нас огромное количество незаконных рубок. Лесной кодекс стимулирует рост воровства леса.

Необходимо срочно залатывать основные дыры в Лесном кодексе, прекратить абсолютную незаконную практику растаскивания лесных земель. Но это вопрос уже даже не законодательства – оно это запрещает, – а вопрос политической воли к соблюдению законодательства. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ЯРОШЕНКО Алексей Юрьевич, *руководитель лесной программы «Гринпис России».*
Родился в 1967 г. в Москве. Окончил в 1993 г. биологический факультет МГУ, в 1997 г. – аспирантуру Пущинского государственного университета, кандидат биологических наук.
С 1997 г. по настоящее время – руководитель лесного отдела «Гринпис России».
Член Общественного экологического совета при Федеральном агентстве лесного хозяйства.

Устойчивое лесопользование – источник дополнительной прибыли предприятий

Андрей ЧЕРЕПАНОВ,
начальник Управления международных отношений Росэксимбанка

НЕСМОТРЯ НА ТО, ЧТО РОССИЯ ОБЛАДАЕТ ПОИСТИНЕ КОЛОССАЛЬНЫМИ ЛЕСНЫМИ РЕСУРСАМИ, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ НАХОДИТСЯ НА КРАЙНЕ НЕВЫСОКОМ УРОВНЕ.

На нашу страну приходится около 25% мировых запасов леса, однако её доля в мировом производстве лесной продукции составляет только 2,3%, а в международной торговле лесными товарами – 2,8%. Основной проблемой остается нехватка инвестиций в инфраструктуру лесной отрасли и модернизацию её предприятий.

Производственные мощности подавляющего большинства из них состоят из устаревших агрегатов, эксплуатация которых началась ещё в середине XX в. Соответственно, нет возможности выпускать конкурентоспособную продукцию и, как следствие, развивать свой бизнес. Из-за такой ситуации страдают не только сами предприятия, но и бюджеты регионов, богатых лесом, – у них сокращается налоговая база, и экономика России, теряющая ресурс развития. Наконец, страдает окружающая среда, так как производители оказываются не в состоянии рационально распорядиться лесными ресурсами.

Как ни парадоксально, но именно экологически рациональное, или, как его ещё принято называть, устойчивое лесопользование может стать одним из путей выхода из этого, казалось бы, замкнутого круга проблем. Чаще всего в пример приводят Финляндию, леса которой используются весьма интенсивно. По сути, они являются началом настоящего конвейера, беспрерывно поставляющего лесоматериалы на автоматизированные заводы по производству бумаги, пиломатериалов и биоэнергии. При этом экономическая отдача значительно повышается благодаря бережной заботе о лесных насаждениях.

Впрочем, в России также существуют отдельные примеры, доказывающие эффективность устойчивого лесопользования не только в качестве механизма сохранения биоразнообразия, но и как успешной модели хозяйствования. Речь идёт прежде всего о так называемых модельных лесах, первые из которых были созданы при участии Всемирного фонда дикой природы в 2003 г. Так, Псковский модельный лес продемонстрировал более чем двукратное увеличение экономической эффективности от лесопользования, прежде всего за счёт перехода от ситуации «пассивного ожидания», когда лес вырастет самостоятельно, к планомерному выращиванию леса с заданными характеристиками. При этом реализаторам проекта удаётся сохранять баланс интересов лесопромышленников, природоохранных организаций и людей, проживающих на территории модельного леса.

> **Основной проблемой**
> ***остается нехватка инвестиций в инфраструктуру лесной отрасли и модернизацию её предприятий.***

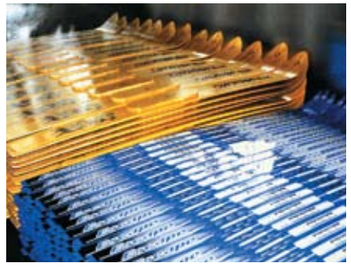
Одним из приоритетов развития лесопользования в среднесрочной перспективе является интенсивное сотрудничество с международными финансовыми институтами развития. Оно обеспечивает доступ к значительному портфелю привлекательных финансовых продуктов, техническому содействию и лучшему мировому опыту. Примером такого сотрудничества может служить Пилотный проект по устойчивому лесопользованию Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и Российской Федерации. В рамках данного проекта МБРР выделил России целевой кредит на цели содействия устойчивому государственному лесоуправлению и совершенствованию управления региональными лесопромышленными предприятиями.

Основной задачей инвестиционного компонента этого проекта было финансирование инвестиционных проектов предприятий лесного комплекса, направленных на совершенствование и модернизацию технического и кадрового потенциала посредством применения экологически обоснованных и более эффективных технологий заготовки и утилизации древесины. Всего на эти цели МБРР было выделено около 15 млн долл. За реализацию этого компонента отвечал государственный Росэксимбанк (Росэксимбанк является банком-агентом Правительства РФ по оказанию государственной финансовой (гарантийной) поддержки экспорта российской промышленной продукции).

Кредитные линии были структурированы таким образом, чтобы первые два года компании-заёмщики могли выплачивать только проценты за пользование кредитом. Таким образом, начать выплаты по основной сумме долга они могли, когда новое оборудование и схемы организации рабочего процесса были не только внедрены, но и начали приносить прибыль. Финансирование получили два инвестиционных проекта Нововятского лыжного комбината (НЛК) и один проект тамбовской компании «ТАМАК».

Особенный интерес представляет проект модернизации лесоперерабатывающего производства НЛК, а именно его сушильного и энергетического хозяйства. До начала реализации инвестпроекта комбинат использовал устаревшие сушильные установки, которые не позволяли качественно сушить ценные породы древесины, используемые для изготовления паркетной доски, лыж и мебельного щита. С помощью средств кредитной линии НЛК закупил новые аппараты и сумел наладить выпуск продукции, остающейся популярной на таких конкурентных рынках, как московский. Комбинату за полтора года удалось увеличить объёмы продаж почти на 63%.

Однако новые производственные мощности требовали дополнительного энергоснабжения, а значит, НЛК понадобилась более дешёвая тепловая энергия. Новый паровой котел, работающий на отходах основного производства комбината (количество которых с введением в строй новых линий возросло), позволил снизить себестоимость производства 1 Гкал почти на 30% и значительно увеличить мощность котельной. Теперь НЛК не просто полностью обеспечен энергией и теплом, но и продаёт 7% от общей выработки пара комплексу ЖКХ и населению г. Кирова.



> **До начала реализации инвестпроекта комбинат использовал устаревшие сушильные установки,**
> ***которые не позволяли качественно сушить ценные породы древесины, используемые для изготовления паркетной доски, лыж и мебельного щита.***

Так, переход на экологически рациональный источник питания дал Нововятскому лыжному комбинату возможность увеличить прибыль и начать новый этап своего развития.

Устойчивое лесопользование может помочь многим предприятиям, так же как оно помогает сохранять целые биологические сообщества. Это способ хозяйствования, который выгоден для всех, и начальные инвестиции в него всегда окупаются. **ПР**

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

Анатолий ПИСАРЕНКО: «Не рубить леса больше, чем прирастает»

«НЫНЕШНИЙ ЛЕСНОЙ КОДЕКС РАЗРУШИЛ ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КЛАССИЧЕСКОГО ВЕДЕНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА» – ТАКОВО МНЕНИЕ УЧЁНОГО-ЛЕСОВОДА, ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ЛЕСОВОДОВ, АКАДЕМИКА РАСХН АНАТОЛИЯ ПИСАРЕНКО. АКАДЕМИК СЧИТАЕТ, ЧТО НЕОБХОДИМО СРОЧНО И ЧЁТКО ОПРЕДЕЛИТЬ МЕСТО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ, ПРИ ЭТОМ НУЖЕН ОБНОВЛЁННЫЙ КОДЕКС, В КОТОРОМ БУДУТ ОПРЕДЕЛЕНЫ РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСАМИ И ВОЗВРАЩЕНО ПРАВО ВЕСТИ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНИЧЕСТВАМ В РЯДЕ РЕГИОНОВ СТРАНЫ.

– Анатолий Иванович, есть ли в России чётко сформулированная национальная лесная политика?

– Если честно сказать, то официальной национальной политики лесного хозяйства в России нет. Существуют два документа, утверждённые правительством: Концепция развития лесного хозяйства и Стратегия развития лесной промышленности. Однако между ними нет чётких связей. Лесное хозяйство не упоминает о лесной промышленности, а лесная промышленность не упоминает о лесном хозяйстве. Но, надо заметить, что лесное хозяйство и лесная промышленность – это единый лесопромышленный комплекс.

Вопрос о национальной лесной политике обсуждается и обсуждался неоднократно среди специалистов, в этом плане есть много предложений. К сожалению, документа, характеризующего для самой большой лесной страны мира лесную политику, в России нет.

Прежде всего лесная политика определяет позицию государства в вопросах, касающихся леса и лесного хозяйства. Но государство приняло другую политику: оно разработало российский Лесной кодекс, который, по сути дела, не решает никаких проблем. Против него сейчас все выступают: и лесоводы, и лесопромышленники. Почему? Кодекс не определил позицию лесного хозяйства как такового – недовольны лесоводы, а лесопромышленники не удовлетворены тем, что кодекс не определил, кто ведёт лесное хозяйство.

Промышленникам навязывают идеи лесного хозяйства, но там есть обременения. Они должны вести лесовосстановление, охрану от пожаров.

Я говорю открыто: Лесной кодекс для России ущербный. Если разбираться глубже, могу сказать, что Кодекс не определил хозяина. Он определил, что леса являются федеральной собственностью, но дальше не разделил функции. Если это федеральная собственность, то она должна приносить доход. Однако эта собственность доход не приносит. В аренду передана мизерная часть лесов при наличии в России огромных их площадей.

> *Кодекс разрушил основные принципы классического ведения лесного хозяйства.*

Дальше возникает вопрос – кто получает ту ренту, которая должна идти собственнику? Пока леса на корню, собственность федеральная, государственная. Как только срубили дерево, это уже собственность того, кто срубил. Арендатор платит минимальную цену за это.

В нашей стране самая низкая в мире арендная плата за леса. В ряде стран арендная плата за кубометр древесины на корню доходит до 50–70% стоимости товарной древесины на рынке. У нас она составляет 1–2% от рыночной стоимости древесины. Пока есть только попытки её повысить. Но со стороны арендаторов всегда идут протесты, что у них мало прибыли.

При такой низкой стоимости лесное хозяйство получает такой мизер, что оно не покрывает затрат на элементарное ведение лесного хозяйства. Я образно скажу. Кубометр древесины на корню стоит дешевле бутылки воды (кубометр древесины!), а его рыночная стоимость оценивается от 500 рублей до 2 тыс. рублей в зависимости от категории. Государство, чтобы как-то стимулировать глубокую переработку и получать доход, ввело запретительные таможенные пошлины на экспорт круглого леса. Чем глубже переработка, тем выше доход.

– То есть недавние поправки к кодексу ничего существенно не изменили?

– Поправок прошло уже много. Но этими поправками не решаются коренные вопросы: принципы ведения лесного хозяйства. Вместо классического лесоустройства, которое у нас было, введено два понятия: учёт лесного фонда и мониторинг. Но обе эти категории не решают принципиальных проблем. Только при лесоустройстве определяется система управления лесами и решаются вопросы определения так называемой нормы пользования, расчёт лесосеки. Не определено, кто это должен делать!

Лесопромышленник, предприниматель, у которого леса в аренде, обременён обязанностями вести лесное хозяйство. Однако у него, как правило, нет специалистов по лесовосстановлению и лесозащите, нет средств пожаротушения. Может быть, ещё у крупных фирм есть всё перечисленное.

Но у нас масса предпринимателей пошла сразу в лес в поисках прибыли, ничего этого не имея. Это приводит к тому, что такие обязательства для них становятся очень тяжёлым бременем. У леса есть болезни, возникают пожары. Кодексом же не определено, кто платит за лесовосстановление, кто оплачивает тушение лесных пожаров. Предполагается, что всё это должен взять на себя предприниматель, но у него нет возможности вести лесное хозяйство! Так как все эти вопросы коренным образом не решены нашей лесной «конституцией» (я имею в виду Лесной кодекс), сохраняется состояние неопределённости.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Лесопромышленник, предприниматель, у которого леса в аренде, обременён обязанностями вести лесное хозяйство.*

– Должна ли быть, по вашему мнению, частная собственность на леса?

– Исторически Россия прошла через частную собственность на леса. Но она никогда не давала тех положительных результатов, которые ожидались от того, что лес должен служить народу.

Ещё императрица Екатерина I отдала леса воеводам. Пошли сплошные рубки, лесное хозяйство, налаженное Петром I, стало разваливаться. Пришедшая новая императрица Анна Иоанновна через 6 лет вынуждена была восстановить лесную службу, которая была ликвидирована. Мало того что восстановила! Ещё и сделала такую приписку: в той строгости законов, которые были приняты Петром I.

Частная собственность не дала результатов и позднее. В XIX веке большая часть лесов находилась в собственности государства. Были и частные леса, но они безжалостно вырубались, особенно в период, когда отменили крепостное право. По этой причине император Александр III, проявляя заботу о сбережении и сохранении русских лесов, в 1888 году утвердил учреждённый «Лесоохранительный закон». Частник уже не мог решать вопросы самостоятельно.

Съезд лесоводов, состоявшийся в 1917 году, чётко определил, что леса должны быть государственными, а не частными.

Во всех странах мира есть государственные и частные леса, но и те, и другие подлежат регулированию государственным лесным управлением. Частник должен подчиняться общим лесным законам. И для России испокон веков характерно было большей частью государственное управление.

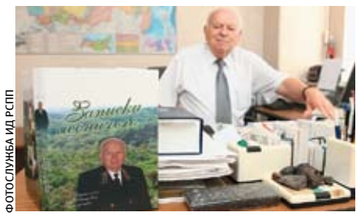
– Когда говорят о лесах, то в первую очередь все опасности для них связывают с пожарами. Но ведь не менее пагубны для лесного хозяйства болезни лесов, незаконные лесозаготовки, низкий уровень восстановления лесов… Как сохранить наше лесное богатство?

– Пожары в России были и есть. Наша трагедия кроется в человеческом факторе: то костер оставили непогашенным, то бросили окурок. Мы должны воспитывать людей с детского сада, со школы бережному отношению к лесу. Главное, что менталитет нашего населения, который сложился за века, не преодолел того отношения, что лес был и остаётся богатством, которое уже измерено и ощутимо, и мы не можем вольготно распоряжаться им.

Кроме пожаров, у нас есть большая опасность – энтомовредители (непарный шелкопряд, сибирский шелкопряд и другие листогрызущие и древогрызущие вредители). Миллионы гектаров леса, бывает, эпидемией уничтожаются. То же самое фитопатологии. Например, корневая губка. Это болезнь, которая уничтожает леса. Помимо всего, есть ряд других причин, когда повреждаются и уничтожаются леса.

Что касается незаконных рубок. К сожалению, Лесной кодекс породил огромные потери от них. Раньше у нас такого не было масштаба, сопоставимого с законными рубками. Надо сказать, что это явление в последнее время стало бедствием и в других странах.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Лесной форум ООН уже давно борется с этими негативными явлениями. Генеральная Ассамблея объявила 2011 год Годом лесов, а 2012 год объявлен Годом «Рио+20». Через 20 лет после конференции, которая прошла в 1992 году в Рио-де-Жанейро, пытаются подвести итоги по решениям, принятым тогда, которые предполагают правильное ведение лесного хозяйства и устойчивое управление лесами. Лесное хозяйство – это не только древесина. Сейчас больше внимания уделяется другим факторам, невесомой полезности леса помимо древесины.

Мы должны считать, что лес – экологический биосферный каркас территории нашей жизни. Переход к его экологическим ценностям рассматривается в ряде регионов гораздо выше, чем сама древесина. В этом плане мы должны пересмотреть наше отношение к лесу. Перейти от принципа рубки леса к принципу экологического состояния лесов.

Ресурсы лесных экосистем не могут трактоваться как неисчерпаемые только потому, что они в принципе возобновляемы. Это самый главный вопрос для будущих поколений, для их здоровья. Проблема заключается не в том, чтобы внедрить более совершенные технологии лесопользования, а в том, чтобы как можно большее количество людей осознало, что их жизнь и благополучие зависят от состояния лесного сектора.

– Что означают правильное ведение лесного хозяйства и экосистемное лесоводство?

– В России сложилась определённая научная система ведения лесного хозяйства. Она разработана ещё корифеями лесного хозяйства России и основана на принципе неистощительного лесопользования. Главное – не рубить больше, чем прирастает. Но пока этот основной принцип экосистемного лесоводства, к сожалению, не воплотился в жизнь.

Следует располагать систему рубок так, чтобы было обеспечено естественное возобновление там, где это возможно. Где нет естественного возобновления, обеспечить искусственное лесовосстановление. При этом создавать лес не хуже того, который был раньше.

При бессистемной рубке, когда мы срубили хороший лес, дальше пойдёт возобновление его осиной и берёзой. Когда допускают огромные площади концентрированных рубок, когда не обеспечивается естественное возобновление, то на 20–30 лет эти площади превращаются в зелёные пустыни с плотным слоем травяного покрова. Лесовозобновление на них не получается. Таков итог иждивенческой психологии иных пользователей лесными ресурсами, заключающейся в стремлении как можно больше освоить ресурсов при их дешевизне. Это недальновидно, ведь жизнь не кончается завтра.

– Лесное хозяйство сейчас прибыльно?

– Россия считалась страной классического ведения лесного хозяйства. Я опять возвращаюсь к Кодексу. Он разрушил основные принципы классического ведения лесного хозяйства. Когда лесоводы вели лесное хозяйство, они получали прибыль для страны, и для ведения лесного хозяйства, и для других своих нужд.

Приведу такой пример. Ещё в 1832 году министр финансов России Егор Канкрин написал собственноручно «Вопросы создания ряда законов лесного хозяйства». Он предложил, чтобы ведущие лесные специалисты, окончившие лесные вузы в России, отправлялись на стажировку за рубеж на 2 года. При этом рассчитал затраты для них на одежду, книги, питание за счёт средств, которые получало лесное хозяйство.

Сейчас лесное хозяйство сидит на бюджете. Не всегда доход от лесного хозяйства покрывает те расходы, которые идут на затраты на ведение лесного хозяйства. И разрыв с каждым годом увеличивается.

– Что предлагает Российское общество лесоводов для снижения проблем в лесном хозяйстве?

– Вы начали с вопроса о лесной политике. Так вот главный вопрос и заключается в том, что у нас должна быть лесная политика. И только на её основе должен быть создан Лесной кодекс. Важно чётко сформулировать, что нужно и что не нужно делать на федеральном уровне, а также что – на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальном уровне.

Давно назрела необходимость внедрения дифференцированного подхода к организации и управлению лесным хозяйством. У нас регионы и территории имеют различные природные условия. Тем более когда мы берём многолесную и малолесную лесостепную зону. Например, в малолесной зоне разделение функций государственного управления лесным хозяйством и хозяйственных функций лесничеств является заведомо неэффективным при явной непривлекательности лесных ресурсов для освоения частным капиталом. Нужен гибкий индивидуальный подход по каждому субъекту РФ, по каждому лесничеству в нём.

В ряде регионов России надо вернуть лесничествам право вести лесопользование. Это означает, что у лесничества (представителя интересов государства – собственника леса) и у частника (лесопользователя) должна быть единая «Лесная конституция» в виде документа о национальной лесной политике, в котором определены региональные различия управления лесами.

Пока законодатель не изменит своего отношения к лесу, не изменит Лесной кодекс, проблемы лесопромышленного комплекса решить очень сложно.

Кроме того, одним из главных условий, как показывает исторический опыт России и других стран, является наличие самостоятельного федерального органа управления лесным хозяйством. Его генеральная задача – организовать лесоустройство, охрану и защиту лесов, их воспроизводство и пользование. Это не противоречит рыночной экономике, в которой государство на правах собственника получает свою долю дохода – лесную ренту.

– Вы можете выступать с законодательными инициативами?

– Я был в рабочей группе по подготовке Лесного кодекса. Но сколько бы там ни выступали независимые лесоводы, учёные и специалисты, наши мнения остались в стороне. Они не были приняты. Тогдашнее руководство Министерства природных ресурсов России поддерживало идею законодателей (тогда лесное хозяйство было в Министерстве природных ресурсов России). Было очень сильное лобби и со стороны лесной промышленности. Предприниматели обольщались тем, что получат всё. Они получили право беспрепятственного пользования лесом, но в то же время получили и обременение, чего не ожидали. По прошествии стольких лет и у тех, и у других есть конкретное недовольство.

– Новая версия Лесного кодекса обсуждается?

– Нет пока такого. Обсуждается вопрос изменения поправок. Но нам нужен кодекс, обновлённый коренным образом. В нём следовало бы прописать, что основная цель устойчивого управления лесами России имеет две составляющие: сохранение и приумножение биосферных свойств лесов; предоставление возможности использования древесных и недревесных ресурсов леса и экосистемных сервисов, предоставляемых лесами. Тем самым будут созданы основания для предъявления государством требований к частному сектору об ответственном пользовании лесопромышленниками лесов, предоставляемых в аренду. Только таким путём нам удастся сохранить место лесов в биосфере. **ПР**

SHUTTERSTOCK

> *Лес – экологический биосферный каркас территории нашей жизни. Переход к его экологическим ценностям рассматривается в ряде регионов гораздо выше, чем сама древесина.*

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ПИСАРЕНКО Анатолий Иванович,
президент Российского общества лесоводов, академик Российской академии сельскохозяйственных наук.

Родился 9 февраля 1929 г. в Брянской области. В 1951 г. окончил Брянский лесохозяйственный институт.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Международной академии информатизации, учёный-лесовод с мировым именем, обладатель почётного звания «Заслуженный лесовод Российской Федерации».

Начинал трудовую деятельность лесничим.

В 1968–1975 гг. – заместитель Министра лесного хозяйства РСФСР. В 1975–1979 гг. – заместитель директора Всесоюзного проектно-изыскательского института лесного хозяйства. В 1979–1982 гг. – советник президента Института развития лесного хозяйства Кубы. В 1982–1988 гг. – директор Всесоюзного института химизации лесного хозяйства. В 1988–1992 гг. – первый заместитель председателя Государственного комитета лесного хозяйства – Главный лесничий СССР. В 1992–1993 гг. – заведующий кафедрой Московского государственного университета леса. В 1993–1997 гг. – заместитель руководителя Федеральной службы лесного хозяйства.

С1997 г. – президент Российского общества лесоводов.

Член Межправительственной группы по лесам Организации объединённых наций, участник двусторонних механизмов сотрудничества по лесному хозяйству с ведущими лесными странами.

Автор более 300 научных работ и публикаций. Автор ряда книг, в том числе изданных за рубежом на английском, немецком, испанском, шведском, финском и норвежском языках.

Награждён орденом Трудового Красного Знамени, а также различными медалями СССР и России; орденом «Альваро Барба Мочадо» Республики Куба, золотой медалью им. Г.Ф. Морозова и другими наградами.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

Виктор САНАЕВ: «Статус базового университета дорогого стоит»

О ТОМ, НАСКОЛЬКО ВОСТРЕБОВАНЫ СПЕЦИАЛИСТЫ ЛЕСНОГО ДЕЛА, ЧЕМУ И КАК ГОТОВЯТ СТУДЕНТОВ В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ЛЕСА, КАК ПАРТНЁРСКИЕ СВЯЗИ ВУЗА С ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ И ЗАРУБЕЖНЫМИ КОМПАНИЯМИ ДАЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ПЕРЕОБОРУДОВАТЬ ЕГО УЧЕБНЫЕ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЛАБОРАТОРИИ САМЫМ СОВРЕМЕННЫМ ОБОРУДОВАНИЕМ, РАССКАЗЫВАЕТ РЕКТОР ВИКТОР САНАЕВ.

– Виктор Георгиевич, насколько сейчас востребованы в стране выпускники лесного профиля?

– Вначале замечу, что мы курируем всю подготовку специалистов в области лесного дела в стране, так как наш университет является базовым вузом, а я являюсь председателем Учебно-методического объединения по образованию в области лесного дела в системе Министерства образования и науки России. Туда входит 59 высших учебных заведений России. Поэтому мы знаем информацию по всем высшим лесным учебным заведениям, систематически проводя оценку потребности в кадрах. Последняя оценка, проведённая год назад по запросам регионов, предприятий, ассоциаций, союзов и других организаций, определила ситуацию, что сегодня в 1,5 раза меньше специалистов в области лесного хозяйства, чем требуется, готовится всеми нашими вузами. Реальная потребность оказалась выше, чем тот план, по которому мы работаем.

Другой вопрос: а сколько специалистов работает по специальности? На сегодняшний день Центр карьеры (такой работает у нас в университете) приводит данные, что 72% студентов идут работать по специальности. Это в среднем по дневному и заочному обучению. Не секрет, что оклады, социальный пакет, обеспечение жильём сейчас не всегда соответствуют запросам выпускников, многие из которых успешно учились и хотят иметь достаток и заработную плату не менее 40–50 тыс. рублей. А она пока по лесной отрасли в среднем не превышает 25 тыс. рублей. Сейчас только небольшое количество компаний может себе позволить решение таких вопросов.

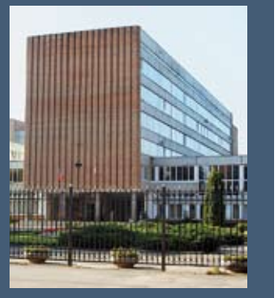
– Бизнес даёт заявки на подготовку специалистов?

– У нас есть так называемый целевой приём. В этом году около 200 человек мы приняли по заявкам бизнеса и регионов – бизнес формирует заявки на подготовку специалистов через субъекты Федерации. В основном это крупные лесопромышленные компании, лесохозяйственные предприятия и лесные хозяйства.

Лесное хозяйство интересуется специалистами по управлению лесным хозяйством, промышленные предприятия – технологами и механиками соответствующих направлений (лесозаготовительных, деревообрабатывающих, перерабатывающих производств). Востребована и специальность «сервис и техническое обслуживание лесозаготовительной и деревообрабатывающей техники». В лесной отрасли очень много оборудования, работает и отечественная, и импортная техника. По статистике, примерно 50% – отечественная лесозаготовительная техника и 50% – импортная, но на импортном оборудовании заготавливается 90% общего объёма леса. Лесозаготовительная техника – харвестеры, форвардеры – могут по своей производительности заменить несколько десятков единиц нашей техники. Людей, которые могут обслуживать сложную импортную технику, не привлекая иностранных специалистов (это очень дорого), немного. А мы готовим такое направление.

СПРАВКА

Московский государственный университет леса.
Количество студентов очной формы обучения – 7923 человека:
очная форма – 3984 чел.; вечерняя – 273 чел.; заочная – 3666 чел.
В университете 14 основных факультетов с 65 кафедрами; Институт подготовки специалистов без отрыва от производства; 10 научных центров; центр «Система менеджмента качества»; Щёлковский учебно-опытный лесхоз; секция наук о лесе Российской академии естественных наук.



У нас есть и очень интересное, 100%-но востребованное направление, особенно в крупных мегаполисах, городах – ландшафтная архитектура. В Москве и Подмосковье большой спрос на таких специалистов.

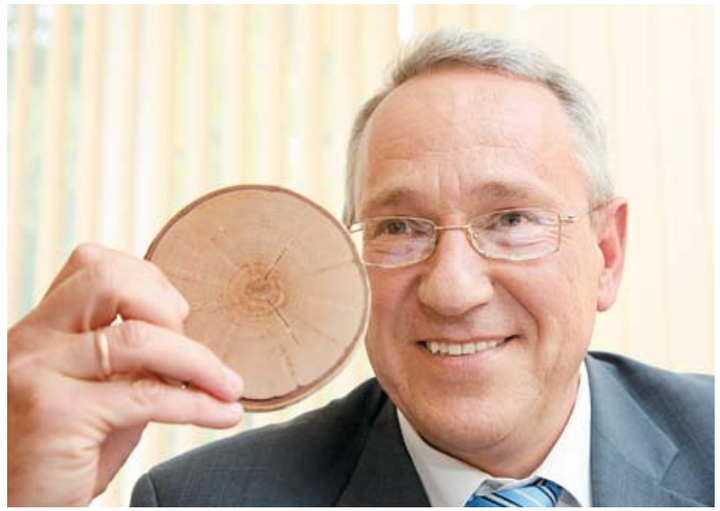
– Университет готовит специалистов с совершенно новыми компетенциями?

– Да, наряду с традиционными лесоинженерными направлениями, у нас введён ряд новых профилей подготовки: сертификация лесохозяйственных и лесозаготовительных предприятий-производств, сертификация продукции деревообработки и переработки леса; биоэнергетика, которая подразумевает переработку отходов производств и где в комплексе должны решаться вопросы логистики, сбора отходов, перемещения, строительства биоэнергетических предприятий. Лесные дороги – тоже новая специализация, новый профиль, что очень актуально для нашей страны. Мы самая богатая в мире лесами страна, но доступных лесов, по оценкам специалистов, у нас только порядка 20%.

На последнем конгрессе IUFRO в Корее (в Сеуле) в прошлом году (координацию IUFRO в России выполняет наш университет) из девяти вопросов, которые определила Организация международных научных лесных сообществ (IUFRO), на первых местах стоят такие вопросы, как экология, лес и человек, климат. Только на седьмой позиции лес определяется в качестве ресурса для производства изделий и товаров. Мировую общественность гораздо больше заботит именно экологическая составляющая леса.

– В чём университет конкурентоспособнее других учебных заведений? Недаром университету дано право быть базовым вузом...

– Начну с того, что у нас в стране прекрасные высшие учебные заведения лесного профиля. В своё время они были рационально распределены по России. Из крупных вузов в России – это Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия (сейчас уже университет), Сибирский технологический университет в Красноярске, Уральский лесной университет, Воронежская государственная лесотехническая академия, в Архангельске был лесотехнический институт (сейчас Арктический университет) и другие вузы.



Мы самая богатая в мире лесами страна, но доступных лесов у нас только порядка 20%.

Что мы делаем, чтобы поддерживать статус базового университета и сохранять его конкурентность? Нашему вузу 90 с лишним лет – готовимся к 100-летию. Вуз имеет признанные научные школы и учебно-методическую базу. В системе образования есть два ключевых момента: это научно-педагогические кадры и материально-техническая база. Остальные вопросы можно решать уже на их основе.

Кадры – вопрос очень серьёзный, потому что за последние 15 лет было небольшое внимание к нему со стороны государства. Мы же государственный вуз и в отрыве от государства не сможем решать эти проблемы в одиночку по всем моментам. В целом удалось сохранить основные научные школы и кадры, которые, к сожалению, уже в возрасте. Молодёжь сложно привлечь на работу в вуз. Хотя в последние время по новым программам мы всё-таки набираем уже и молодёжь.

Второй вопрос – это материально-техническая база. Всеми силами мы пытаемся её укрепить. Каким образом? В контакте с работодателями. У нас уже более 15 лет работает Попечительский совет университета.

В его структуру входит около 100 организаций, предприятий по разным направлениям подготовки. Благодаря контактам с попечительским советом и рядом зарубежных компаний мы переоборудовали многие учебные и научные лаборатории современным оборудованием.

Параллельно мы сохранили всю социальную сферу: детский сад на 50 детей; детский трудовой лагерь; санаторий-профилакторий на 80 мест; поликлиника; общежития почти на 3 тыс. мест; база «Джанхот» на Чёрном море. Так что конкурентность по всем позициям поддерживаем.

Добавлю, кроме лесного блока, у нас ещё есть блок подготовки специалистов для ракетно-космического комплекса. Это немного необычно звучит для тех, кто не знаком с историей института.

– Думаю, интересно, почему вдруг в лесном вузе готовят «ракетчиков»?

– В 1959 году Сергей Павлович Королёв, создавая систему предприятий и

Кроме лесного блока, у нас ещё есть блок подготовки специалистов для ракетно-космического комплекса.

ракетно-космическую отрасль за Ярославским шоссе (это бывший город Калининград, а сегодня – Королёв), задумался и о кадрах для них. Территориально рядом был Лесотехнический институт (тогда так назывался наш университет). Возникла идея создания здесь факультета электроники и системотехники (ФЭСТ). В то время он назывался «факультет электроники и счётно-решающей техники». Появились новые специальности: прикладная математика, системы автоматического управления летательными аппаратами, вычислительная техника. Тогда казалось, что ФЭСТ искусственно внесён в наш лесной вуз.

Но за 52 года работы факультет органично влился в университет, и появились новые направления подготовки, связанные уже с деятельностью этого факультета, например, геоинформационные системы, исследование лесных ресурсов с помощью космических технологий.

Теперь у нас самые современные методы исследований. Лесные ресурсы, лесные болезни, пожары, вплоть до вопросов, связанных с нелегальной заготовкой, – всё можно проанализировать с помощью космических технологий. Мы имеем возможность оперативно разместить наши разработки, приборы, элементы, оборудование на космических станциях, потому что начальник Центра управления полётами, известный государственный деятель Владимир Иванович Лобачёв, заведует кафедрой вычислительной техники в нашем вузе. Главный баллистик страны, член-корреспондент РАН Николай Михайлович Иванов заведует кафедрой систем автоматического управления.

Кстати, почти 75% сотрудников ЦУП являются выпускниками ФЭСТ нашего университета. Это опять же к вопросу о конкурентоспособности вуза.

– Предприятия лесопромышленного комплекса внедряют научные разработки университета?

– Внедряют, но хотелось, чтобы было больше внедрений. Научное содружество университета развивается. Подписан ряд договоров с Союзом лесопромышленников, с союзами и ассоциациями бумажников, мебельщиков, ландшафтных архитекторов. Среди предприятий попечительского совета и тех, которые не входят в попечительский совет, есть заинтересованные в конкретных разработках. Для примера, завод древесностружечных плит в Сергиевом-Посаде – холдинг «Русский ламинат». Там мы уже многие годы отрабатываем вопросы, связанные с применением карбамидоформальдегидных и других видов смол для производства древесностружечной плиты с минимальным выбросом фенола (с максимальной экологичностью для дальнейших изделий). На заводе уже внедрены новые материалы.

Очень серьёзные разработки проводились в области производства био- и огнезащищённой фанеры. Получено более 30 авторских свидетельств, патентов. Наши разработки внедряются на Мантуровском фанерном комбинате, на предприятии «Красный якорь» (в Кировской области).

Есть и направления по лесовосстановлению: селекции, генетике и семеноводству. Кафедры лесного факультета занимаются вопросами создания семеноводческих центров. В ноябре будем проводить конференцию по нанотехнологиям и наноматериалам в лесном комплексе.

Отдельные хозяйственные договоры с предприятиями – это одна сторона взаимодействия с бизнесом. Вторая сторона – сегодня есть возможность создавать совместные центры. Это финансируемая со стороны бизнеса работа. Мы уже создали в университете 10 научно-образовательных центров (НОЦ) как в области лесного хозяйства, так и в ракетно-космической сфере. Кроме того, созданы два малых предприятия. Одно из них работает на базе нашего учебно-опытного лесхоза.

У нас большой учебно-опытный лесхоз: 34 тыс. гектаров. Университет оперативно управляет таким большим хозяйством. Лесохозяйственные эксперименты длительные. Это посадка, выращивание, наблюдения. У нас есть такие культуры, которым 60 и более лет. Например, роща карельской берёзы. Деревья уже могут быть использованы промышленно.

В своём лесном хозяйстве мы создали лесопромышленный комплекс. Это перерабатывающее предприятие: переработка древесины, механическая обработка, сушка древесины, оцилиндровка брёвен, производство элементов для малоэтажного домостроения. Комплекс требует реконструкции, но за 30 лет его работы много сделано наработок.

– Посягательства на такой кусок земли есть?

– Постоянные! Недели не проходит! Это же дорогая земля! Но мы пока «держим оборону». Кстати говоря, этот массив начинается от города Королёва (станция «Подлипки-Дачные»). Протяжённость – весь Щёлковский район до Владимирской области. Туда попадают города и посёлки, коттеджи, дачи, но лесной фонд – это наше лесное хозяйство.

– Я знаю, что университет крепко дружит с международными сообществами по всем вопросам…

– Да, у нас в структуре контактов – около 400 международных организаций в 90 странах, с которыми мы сотрудничаем, среди них есть как высшие учебные заведения (программы обмена студентами), так и фирмы (стажировки, обмен специалистами).

На кафедре станков и инструментов работает учебный центр с новым деревообрабатывающим оборудованием крупных итальянских фирм BS и SHM-Group и немецкой компании Burkle. Они наших студентов (15–20 человек) берут на стажировку на месяц.

Ребята становятся мастерами по оборудованию, которое выставлено в центре. Иностранные компании нашли свой интерес в сотрудничестве с нами – на нашей базе теперь постоянно действующая выставочная площадка их оборудования. Сюда приезжают промышленники – смотрят. Сотрудники центра им делают пробные запуски, кроме того, в нашем центре можно подготовить операторов этих машин.

Иностранные компании перечисляют университету небольшие средства на демонстрацию этого оборудования. В соответствии с соглашениями мы это оборудование эксплуатируем для учебных целей, так что лабораторные работы проходят у нас на самом современном оборудовании.

Идёт постоянная ротация оборудования – больше двух лет оно не задерживается. Сами мы бы не осилили приобретение такого дорогостоящего оборудования, даже не все компании могут себе позволить его покупку.

Выпускники и невыпускники, которые работают в отрасли, проходят здесь переподготовку по направлениям, согласованным с промышленниками.

– Что в планах на будущее?

– Мы не стоим на месте – отрабатываем создание национального исследовательского центра развития лесного комплекса на базе нашего университета. Уже прошли цепочку согласований. Восемь федеральных округов, пять министерств, в том числе Министерство образования и науки России и Минэкономразвития России дали положительное заключение. Нам осталось преодолеть Министерство финансов России, чтобы получить финансирование и статус программы, которую мы закладываем.

Я считаю, что в целом вопрос развития экономики страны так или иначе упирается в кадры. Безусловно, кадры, как говорят классики, решают всё. Надо очень рационально подойти к вопросу подготовки кадров: не забывать, что Россия сильна регионами. Там тоже вести серьёзную подготовку. Тем не менее нужно иметь и такие центры, как Москва, Санкт-Петербург, где будут сосредоточены научные школы, новые разработки, новые технологии. **ПР**

СПРАВКА

САНАЕВ Виктор Георгиевич,
ректор Московского государственного университета леса.

Родился в 1956 г. в г. Петрозаводске. В 1978 г. окончил Московский лесотехнический институт. Доктор технических наук, профессор.

Трудовую биографию начал на мебельном предприятии «Интерьер» в должности инженера. Затем был приглашён на кафедру технологии изделий из древесины в МЛТИ на должность ассистента. В 1983–1987 гг. – доцент кафедры.

В 1987–1993 гг. – начальник научно-исследовательского отдела МЛТИ, руководитель научно-исследовательской лаборатории лесоматериалов.

В 1997–2003 гг. – проректор по учебной работе, заместитель председателя Учебно-методического объединения по образованию в области лесного дела.

С 2003 г. – ректор Московского государственного университета леса.

Член Совета отделения агролесомелиорации Российской академии сельскохозяйственных наук; член президиума Центрального учебно-методического объединения Министерства образования и науки России, председатель Учебно-методического объединения по образованию в области лесного дела; действительный член Международной академии наук высшей школы и академик-секретарь секции агропромышленного и лесного комплекса МАНВШ; руководитель рабочей группы по подготовке кадров науки и инноваций Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве РФ.

Имеет более 100 научных работ в области древесиноведения и технологии изделий из древесины.

Лесная промышленность РФ может стать глобальным лидером

Олег КАЛИНСКИЙ,
к.э.н., директор по развитию бизнеса и маркетингу, «Эрнст энд Янг СНГ»

Тимо УРОНЕН,
д.т.н., директор практики оказания услуг компаниям целлюлозно-бумажной промышленности, «Эрнст энд Янг Финляндия»; руководитель Центра «Эрнст энд Янг» по распространению передового опыта в области целлюлозно-бумажной промышленности (г. Хельсинки)

ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ВКЛЮЧАЮЩАЯ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ПРОИЗВОДСТВО УПАКОВОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ОСНОВЕ ДРЕВЕСНОГО ВОЛОКНА И ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ, ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ КРУПНЕЙШИХ ОТРАСЛЕЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. МИРОВОЙ ОБОРОТ СЕКТОРА СОСТАВЛЯЕТ ПРИМЕРНО 500 МЛРД ДОЛЛ. В ГОД. ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВАНО НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ И ВТОРИЧНОГО СЫРЬЯ, В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССАХ ПРИМЕНЯЮТСЯ САМЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, И МИЛЛИАРДЫ ЛЮДЕЙ ПО ВСЕМУ МИРУ ИСПОЛЬЗУЮТ ПРОДУКЦИЮ ЭТОГО СЕКТОРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СВОЕЙ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ. ПРИ ЭТОМ САМА ОТРАСЛЬ ИМЕЕТ ДОСТАТОЧНО ДЛИННУЮ ИСТОРИЮ.

Бумага была изобретена примерно в 105 г. н.э. в Китае и с тех пор используется как средство общения между людьми, для сохранения культурного наследия и научных достижений, а также для безопасного хранения продуктов питания и транспортировки товаров.

Однако в течение долгих лет лесная промышленность стран Запада испытывала трудности, вызванные низким уровнем рентабельности, в то время как компании, работающие в лесной промышленности в других регионах мира, росли достаточно динамично. Особенно это относится к так называемым странам БРИК – Бразилии, России, Индии и Китаю. Основными причинами низких финансовых показателей компаний на Западе является сокращение спроса в сочетании с наличием избыточных производственных мощностей и ростом затрат (рис. 1).

Однако ситуация в других регионах мира значительно отличается, как это можно видеть на рис. 2.

Западные рынки являются достаточно развитыми и переживают этап глубокой реструктуризации, в то время как в Китае наблюдается быстрый рост и осуществляются значительные инвестиции в модернизацию производственной базы. В Индии потребление бумаги и картона на душу населения – один из самых низких показателей, и в связи с быстрым ростом экономики страны она также, вероятно, станет крупным рынком для продукции целлюлозно-бумажной промышленности. В связи с тем, что внутренние рынки стран Запада становятся более зрелыми, компании из этих стран очень заинтересованы в инвестициях в развивающиеся рынки.

Проблемой для Китая и Индии является то, что они не обладают значительными собственными лесными ресурсами и должны импортировать лес из стран Юго-Восточной Азии, а рециклированное волокно – из Соединённых Штатов и Европы. Кроме того, несмотря на последние крупные инвестиции, производственные активы обеих стран по-прежнему являются в значительной мере устаревшими и нуждаются в модернизации. Например, в Китае примерно 6 тыс. бумагоделательных машин, и, хотя многие предприятия в Китае теперь соответствуют мировому уровню, большинство целлюлозно-бумажных предприятий всё ещё используют устаревшее оборудование. Компании из скандинавских стран и стран Северной Америки по-прежнему имеют технологическое преимущество.

Ситуация в Бразилии и России иная. Обе страны имеют богатые ресурсы древесины, стоимость этой древесины невысока, хотя в качестве сырья используются разные породы деревьев. Россия располагает самыми большими в мире запасами древесины хвойных пород (почти четвёртая часть всех мировых хвойных лесов), в Бразилии же обширные тропические леса. Бразилия (а в последнее время и Уругвай) привлекает миллиарды долларов прямых иностранных инвестиций в развитие своей целлюлозно-бумажной промышленности. Запасы древесины в России увеличиваются примерно на 900 млн куб. метров в год, а ежегодная вырубка составляет лишь малую часть от этого объёма. Несмотря на это, объём привлечённых прямых иностранных и внутренних инвестиций в России существенно меньше по сравнению с Бразилией.

В течение последних пяти лет западные компании Stora Enso, UPM & Sveza Group, Estonian Pulp и Ruukki Group, конгломерат австрийских инвесторов и российская группа предприятий «АСПЭК» объявили в общей сложности о шести крупных инвестиционных проектах. Каждый из них включал строительство нового целлюлозно-бумажного комбината в каком-либо регионе России. В некоторых случаях речь шла также об установке бумагоделательной машины и лесопильном производстве. При этом объём инвестиций в каждом слу-

Бумага была изобретена примерно в 105 г. н.э. в Китае и с тех пор используется как средство общения между людьми, *для сохранения культурного наследия и научных достижений, а также для безопасного хранения продуктов питания и транспортировки товаров.*

SHUTTERSTOCK

чае составлял примерно 1 млрд долл. Кроме того, ходили упорные слухи о том, что китайские инвесторы намерены построить новые целлюлозно-бумажные предприятия в некоторых районах Сибири.

Эти инвестиции так и не были осуществлены. Единственными крупными западными компаниями, характеризующимися значительными объёмами производственной деятельности в России, сегодня являются International Paper (США) и Mondi (ЮАР). Точнее, есть и другие компании, но они занимаются только механической переработкой лесоматериалов, производством бумаги санитарно-гигиенического назначения или переработкой бумаги – эти виды деятельности требуют гораздо меньше капиталовложений.

Что мешает России привлекать значительные объёмы иностранных инвестиций, особенно учитывая наличие значительного рынка, обученных кадров, рост спроса на бумагу и картон, крупнейшие в мире запасы древесины, богатые энергетические ресурсы и т.д.? Конечно, имеют место такие факторы риска, как коррупция, бюрократизм и т.п., но эти проблемы есть и во многих других странах. Китай и Бразилия сталкиваются с аналогичными проблемами, и всё же многие западные компании стремятся инвестировать в эти страны.

Есть несколько серьёзных причин, объясняющих невысокие инвестиции в отрасль:

1) **Логистическое обеспечение, существующая инфраструктура не отвечают современным требованиям для лесозаготовки.** Железным правилом в лесной промышленности является наличие пригодных для использования лесных дорог протяжённостью 30–40 км на каждые 10 тыс. га леса. Средний показатель для России – 1 км. Невозможно доставить древесину из леса при отсутствии инфраструктуры. Для инвестирования 1 млрд долл. (средний показатель потребности в капиталовложениях в настоящее время для строительства современного целлюлозно-бумажного завода) необходимо обеспечить наличие сырья все 365 дней в году. Показатели по регионам различны, но средний показатель по стране значительно ниже требуемого. Кроме того, региональные власти настаивают на том, чтобы инвесторы за свой счёт осуществляли строительство необходимой инфраструктуры, включая лесные дороги, объекты местной коммунальной инфраструктуры и прочее, что предполагает существенные дополнительные затраты. По мнению представителей бизнеса, за инфраструктуру должно отвечать государство, а не сами инвесторы.

Кроме того, в России наиболее распространёнными являются еловые леса, а сфера применения древесины этой породы ограничена – она годится в основном для получения механической древесной массы и может использоваться только для производства некоторых сортов бумаги и картона, например, газет и журналов. Конечно, в российских лесах растут также сосна, берёза, осина и другие породы деревьев, однако необходимо найти экономически обоснованное направление использования всех этих пород древесины, и опять-таки встаёт вопрос о логистике и доступе к этим ресурсам с целью их долгосрочного освоения.

2) **Регулирование лесной промышленности требует дальнейшего совершенствования.** Хотя новый Лесной кодекс Российской Федерации вступил в силу в 2007 г. и внёс определённую ясность в ранее нечётко урегулированные законодательством вопросы собственности и лесозаготовки, всё ещё сохраняются сложности и неопределённость относительно гарантированной поставки сырья. Представляется, что западные компании по-прежнему испытывают неуверенность в этом вопросе. К примеру, неясность для иностранных инвесторов сохраняется в числе прочего в отношении разделения регуляторных полномочий между региональными и федеральными органами власти, функционирующей системы обязательных разрешений, а также нормативных требований в области транспортировки леса.

Проблемой для Китая и Индии является то, что они не обладают значительными собственными лесными ресурсами *и должны импортировать лес.*

Рис. 1. Факторы, влияющие на финансовые показатели целлюлозно-бумажной промышленности стран Европы и Северной Америки.

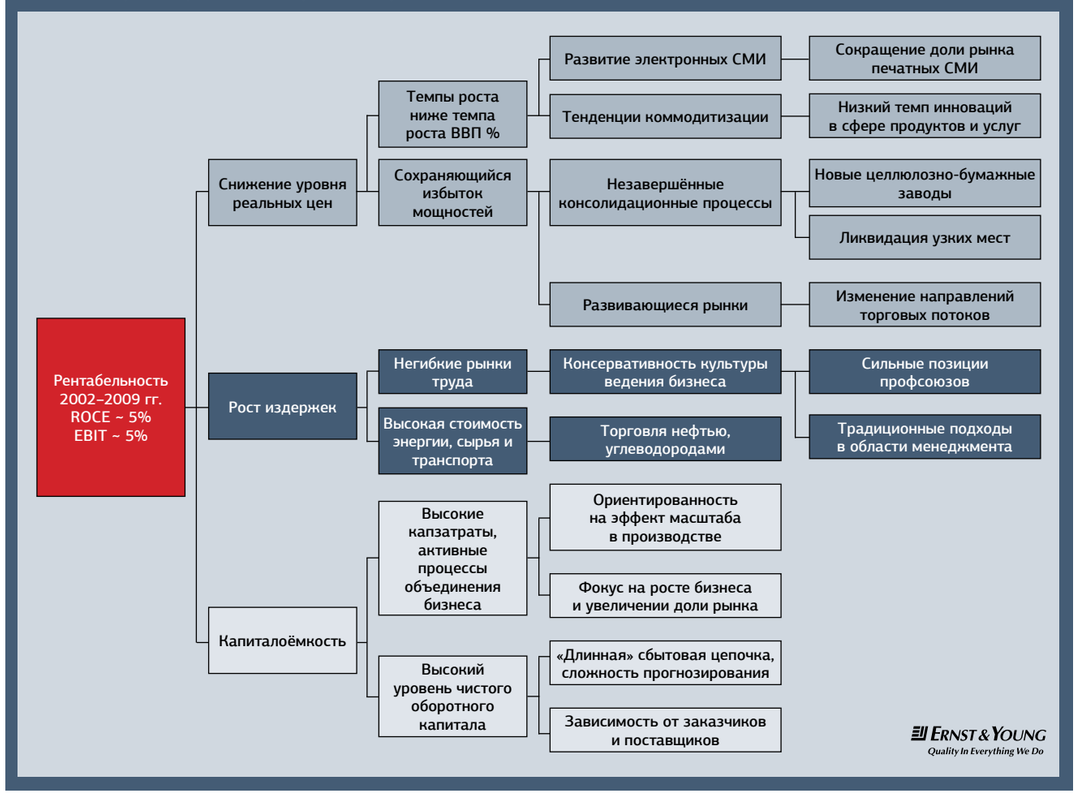


Рис. 2. Стадии развития целлюлозно-бумажной промышленности.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

РИА «НОВОСТИ»

Табл. 1. Проблемы инвестирования в странах Запада и БРИК
(источник: анализ «Эрнст энд Янг»)

Страны Запада	Страны БРИК *
Рыночные данные, как правило, достоверны.	Рыночные данные недоступны или недостоверны.
Доступна достоверная бухгалтерская и финансовая информация.	В зависимости от страны.
Известны существующие заказчики и их потребности.	Заказчики новые, их потребности носят локальный характер.
Известны структуры затрат.	Зачастую могут возникать непредвиденные затраты.
Хорошо функционируют рынки капитала.	Рынки капитала недостаточно развиты.
Системы корпоративного управления, как правило, прозрачны.	В зависимости от компании.
Легко получить разрешения и лицензии.	Как правило, данный процесс связан с препятствиями бюрократического характера, а его результат может быть непредсказуемым.
Действуют высокоэффективные механизмы правового обеспечения исполнения договорных обязательств.	Механизмы правового обеспечения исполнения договорных обязательств недостаточно эффективны, иногда гарантии исполнения отсутствуют.

* Показатели между различными странами разнятся.

3) **Недостаточная защита прав иностранных инвесторов, бюрократия и коррупция.** При этом уже сейчас есть признаки того, что западные компании вновь начинают интересоваться инвестициями в Россию после турбулентности 2008–2009 гг., однако, как показывает табл. 1, инвестиционные условия в стране (как и в остальных странах БРИК) по-прежнему характеризуются более высоким уровнем сложности и неопределённости по сравнению с западными странами. Наверное, административных барьеров и бюрократических проволочек станет меньше после вступления России в ВТО, но этот процесс постоянно затягивается.

При анализе лесной промышленности России встаёт закономерный вопрос: *«Почему России необходимы прямые иностранные инвестиции в первую очередь в эту отрасль?»*

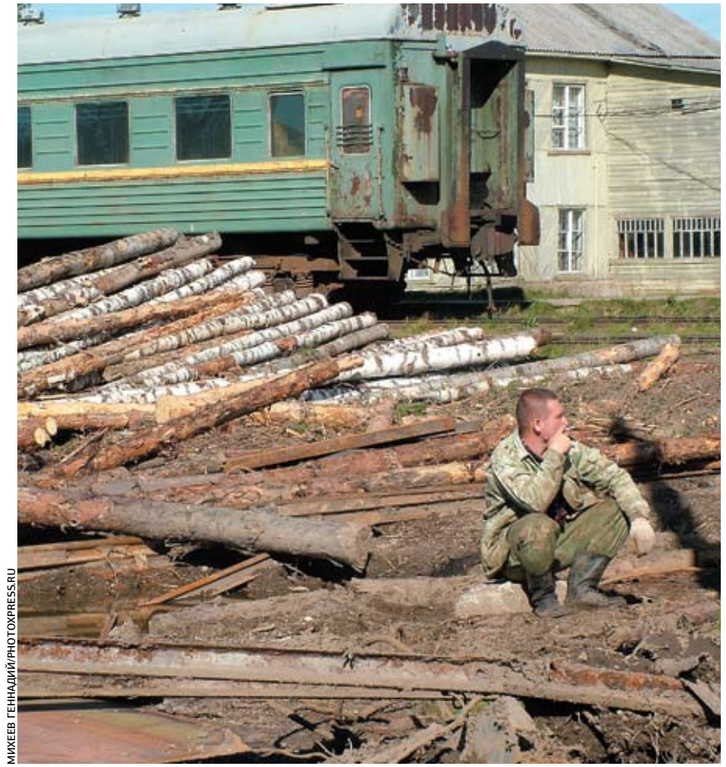
Россия располагает самыми большими в мире запасами древесины хвойных пород ***(почти четвёртая часть всех мировых хвойных лесов).***

Россия пользуется высокой ценой на нефть и сырьё для укрепления своей экономики, нет видимого недостатка в финансовых ресурсах, состояние экономики гораздо лучше, чем, например, 10–15 лет назад. Россия имеет значительное собственное целлюлозно-бумажное производство, местные производители хорошо знают рынок, имеют годами наработанные связи, разрешения на лесозаготовки и пр. Некоторые регионы России также расположены недалеко от крупнейших рынков целлюлозы и бумаги – Западной Европы и особенно Китая.

Всё это правда, но очевидно и то, что есть острая необходимость модернизации существующих производственных мощностей, и то, что потребность в инвестициях измеряется миллиардами долларов. В ряде случаев необходимо повышать качество продукции и совершенствовать обслуживание клиентов. Некоторые предприятия имеют проблемы в области соблюдения природоохранного законодательства.

AFP/EAST NEWS

Западные рынки являются достаточно развитыми и переживают этап глубокой реструктуризации, ***в то время как в Китае наблюдается быстрый рост и осуществляются значительные инвестиции в модернизацию производственной базы.***



МИХЕЕВ ГЕННАДИЙ/PHOTOXPRESS.RU

Региональные власти требуют, чтобы инвесторы за свой счёт осуществляли строительство необходимой инфраструктуры, *включая лесные дороги, объекты местной коммунальной инфраструктуры и прочее, что предполагает существенные дополнительные затраты.*

Хотя финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., нанёс болезненный удар по показателям рентабельности российской лесной промышленности, она имеет огромный потенциал для роста производительности и совершенствования процессов, который может быть реализован посредством внедрения новых технологий и адаптацией лучших бизнес-практик, эффективно работающих в других странах. Соответственно, потенциал для улучшения показателей прибыли не менее высок. Это также относится и к Китаю, причём китайские компании сами инвестируют большие средства в решение этих проблем, даже несмотря на то, что у них нет собственных лесных ресурсов.

Российская целлюлозно-бумажная промышленность может стать намного более эффективной, чем в настоящее время: есть обширные леса, стоимость древесины невысокая, уровень заработной платы низкий по сравнению с западными странами, российский рынок отличается большой ёмкостью и продолжает расти, а наиболее быстрорастущий рынок – Китай – находится рядом. При этом, несмотря на такие сильные конкурентные преимущества, в настоящее время ни одна российская компания не входит в перечень крупнейших 20 компаний – производителей целлюлозы и бумаги в мире и очень мало российских предприятий включено в список 100 крупнейших представителей мировой отрасли (среди которых несколько китайских компаний),

Может ли ситуация измениться в течение следующих 5–10 лет? Да, но при условии, что в хозяйственной деятельности произойдёт ряд существенных изменений. Не обойтись без прямых иностранных инвестиций, причём интерес глобальных игроков к отрасли должен подкрепляться усилиями самой российской лесной промышленности по преодолению стоящих перед ней проблем. Для этого необходимо улучшить в сотрудничестве с органами власти регулирование в отрасли, касающееся лесозаготовок, осуществить значительные инвестиции в развитие логистической инфраструктуры, а также восстановить доверие инвесторов и их уверенность в том, что их законные права здесь защищены. Тогда и отечественные, и иностранные предприниматели могли бы производить продукцию с более высокой степенью переработки и обеспечивать более высокую занятость в отрасли благодаря крупнейшим в мире и малоиспользуемым лесным ресурсам.

В долгосрочной перспективе Россия может войти в число мировых лидеров по уровню развития своей лесной промышленности, и на этом пути нет непреодолимых препятствий. **ПР**

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

Кристиан БИЛЦ:
«Наша мебель вполне может конкурировать с антиквариатом»

КОМПАНИЯ SIMEX ПРИСУТСТВУЕТ НА РЫНКЕ МЕБЕЛИ 20 ЛЕТ. ЗА ТАКОЙ НЕБОЛЬШОЙ СРОК SIMEX СТАЛ БРЕНДОМ. О ТОМ, КАК УДАЛОСЬ ДОБИТЬСЯ УСПЕХОВ, КАКОВЫ СОСТАВЛЯЮЩИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РУМЫНСКОЙ МЕБЕЛИ, – НА ЭТИ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ «ПРОМЫШЛЕННИКА РОССИИ» ОТВЕТИЛ ПРЕЗИДЕНТ ГРУППЫ КОМПАНИЙ SIMEX, ИНЖЕНЕР КРИСТИАН БИЛЦ.

– Господин Билц, была ли поддержка государства на начальном уровне становления компании? Были ли льготы по налогам или субсидии на развитие производства? И что представляет сейчас SIMEX?

– К сожалению, наша компания не получала от государства никакой помощи, никаких налоговых льгот, но участие концерна SIMEX на международных выставках в Москве и Киеве проходило при поддержке румынских государственных структур, и, конечно, это было очень важно для развития бренда (марки) SIMEX.

Сейчас SIMEX состоит из шести мебельных фабрик, на которых работают более 1,5 тыс. рабочих, имеет собственный творческий отдел, высококачественное оборудование, профессионалов в области переработки дерева, собственную дистрибютерскую сеть и дилеров, с помощью которых покрывает большую часть Европы. Почти все наши специалисты прошли подготовку в знаменитом университете в городе Брашов, где находится единственный в Румынии факультет промышленности и производства мебели.

– Какие качества мебели, по вашему мнению, позволяют сохранять фабрике SIMEX высокую планку конкурентоспособности?

– На самом деле бренд (марка) SIMEX родился в Германии, «прогулялся» по Бельгии, Голландии, Италии, Австрии, Греции и прижился в России, Венгрии, Болгарии, Украине и во всех других странах бывшего Советского Союза. Ассортимент, качество, серьёзность, солидность и, не в последнюю очередь, агрессивная реклама помогли устойчивому развитию концерна SIMEX.

В ассортименте мебели от SIMEX можно найти гарнитуры и отдельные предметы на разный вкус, кошелёк и размер жилища. Конечно, загородный дом и небольшая квартира в спальном районе требуют разной обстановки. Наши производители учли всяческие пожелания, и прежде всего – пожелание классического стиля и добротности. Спальня или гостиная в традиционном европейском стиле приходится многим по вкусу.

Ассортимент, качество, серьёзность, солидность и, не в последнюю очередь, агрессивная реклама помогли устойчивому развитию концерна SIMEX.

Добротность исполнения румынской мебели органично дополняется её внешней привлекательностью. В декоре предметов мебели SIMEX используются довольно трудоёмкие приёмы: ручная резьба по дереву, инкрустация, особые способы шлифования поверхностей. Мягкая мебель и стулья с мягкими сиденьями изготовлены с применением натуральной кожи высшего качества и текстиля, имитирующего старинные образцы обивки.

Сочетание эстетической составляющей и практичности, прочности, разнообразие моделей качественной мебели – таковы составляющие конкурентоспособности нашей мебели. Кроме того, учитывая, что стоимость румынской рабочей силы по европейским меркам низкая, отсюда и цены в 1,5–2 раза ниже, чем, например, на аналогичную итальянскую мебель.

Надо добавить, и это очень важно, что вся румынская мебель изготовлена из высококачественной экологически чистой древесины (из массива) в соответствии с европейскими стандартами качества. Созданная из элитных сортов дерева, со временем она переходит в разряд антиквариата, тем самым превращая покупку в долгосрочное капиталовложение. Уже через 25–30 лет она начинает расти в цене. Выбирая румынскую мебель SIMEX, покупатели делают хорошее вложение – мебель будет служить верой и правдой не только им, но и их детям и внукам.

В декоре предметов мебели SIMEX используются довольно трудоёмкие приёмы: ручная резьба по дереву, инкрустация, особые способы шлифования поверхностей.

– Как налажен контроль основных технологических процессов? Какую гарантию по надёжности, долговечности и экологичности дают мастера фабрики?

– Могу сказать, что всем нарушениям по качеству поставлен строгий заслон. Дело в том, что лаборатории, существующие при каждой мебельной фабрике, подчиняются директору производства лишь номинально. Сотрудники лаборатории у него только зарплату получают. А что касается заключений – все результаты проверки качества сообщаются прежде всего Торгово-промышленной палате Румынии. Если что не так – она накладывает вето на производство. Закон такой. Так что если директор предприятия вздумает обойти лабораторию и пустить некондиционное сырьё в производство, всю ответственность, вплоть до уголовной, он будет нести персонально и единолично.

– Какая линейка мебели наиболее востребована? Какую долю продаж элитной мебели имеет фабрика на внутреннем и внешнем рынках?

– Мебель SIMEX выбирают те довольно придирчивые покупатели, которые ценят вещи изысканного дизайна из тщательно обработанного первосортного материала. В линейку продукции мебели SIMEX входят гостиные, спальни, кабинеты, прихожие, мебель для детской комнаты, элегантная мягкая мебель. Мы производим 90% дорогой мебели. Дизайнеры концерна постоянно ведут поиск линий и пропорций для своей мебели среди лучших классических образцов. Некоторые модели вполне могут конкурировать с настоящей антикварной мебелью. Эта мебель по праву занимает достойное место на российском рынке элитной мебели из массива натурального дерева.

Хотел бы подчеркнуть, что SIMEX был создан под влиянием немецкой школы производства и торговли, где качество и чёткость равны закону, поэтому SIMEX стал самым большим производителем и экспортёром мебели в Восточной Европе.

– Ваша мебель изготовлена из ценных пород дерева. Не истощаются ли леса Румынии, ведь мебельное производство является её стратегической отраслью? Инвестирует ли фабрика средства в восстановление лесов?

– Наши леса имеют большой запас древесины. Приведу немного статистики. 28% территории Румынии занимают леса (из них 70% находится в горах Карпатах), что позволяет практически полностью обеспечить сырьём мебельные фабрики страны.

Румынские кодры (невысокие горы, возвышенности) сплошь покрыты лесами. Ценные породы древесины, особо подходящие для производства мебели – дуб, бук, граб, – при бережном отношении и постоянном восстановлении растут здесь в изобилии. Население обучено производству мебели ещё с тех времён, когда эти территории назывались Трансильванией.

Конечно, мы и другие мебельные фабрики активно инвестируем средства в восстановление лесов, так как заботимся о будущем и хотим, чтобы прекрасное ремесло изготовления мебели продолжалось и последующими поколениями. **ПР**

СПРАВКА

Кристиан БИЛЦ,
президент Группы компаний SIMEX, инженер, эксперт по менеджменту и специалист по деревообрабатывающей промышленности.
Родился 27 июля 1948 г. в Фэурешти, Трансильвания (Румыния).
Является вице-президентом Союза производителей мебели из Румынии.

Александр ПАНФИЛОВ,
статс-секретарь – заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства

Экономическую, экологическую и социальную роль леса трудно переоценить. Нам не безразлично его состояние в настоящее время, тем более в будущем. Именно поэтому Россия активно включается в международные процессы и инициативы по сохранению лесов».

(Из выступления на Первой встрече министров стран АТЭС, ответственных за лесное хозяйство, 6 сентября 2011 г.)

РИА «Новости»

Сергей ВАХРУКОВ,
губернатор Ярославской области

Практика показывает, что Лесной кодекс требует серьёзной доработки, и мы будем этим заниматься, создавать комплексную систему работы с лесными угодьями, которые должны находиться в надёжных руках профессионалов».

(Из выступления на IV съезде лесоводов Ярославской области 31 августа 2011 г.)

ОГНЕБОРЦЫ

Лесной спецназ

ФГУ «Авиалесоохрана» создаёт федеральный резерв парашютистов-десантников в количестве 1 тыс. человек, сообщил начальник ведомства Николай Ковалёв.

«Принято решение Правительством РФ создать мобильный резерв парашютистов-десантников в количестве около тысячи человек. Резерв будет содержаться за счёт федерального финансирования», – сказал Ковалёв на пресс-конференции.

По его словам, «лесной спецназ» будет перебрасываться в регионы, где горят особенно сильные лесные пожары, для помощи региональным отрядам Авиалесоохраны.

Кроме федерального резерва, предполагается создать региональный резерв Авиалесоохраны в количестве 2,5 тыс. человек, которые будут находиться в субъектах РФ. При этом базирование федерального «лесного спецназа» предполагается в Подмосковье и во Владимирской области.

Кадровое обеспечение резерва предполагается обеспечить за счёт уволенных в запас военнослужащих ВДВ. И это, несомненно, правильное решение. Люди, многие из которых прошли суровую школу горячих точек, в огне не растеряются.

ИНВЕСТИЦИИ

Древесно-стружечный «Магнат»

13 сентября в Калуге подписан меморандум о сотрудничестве в сфере лесопереработки. Документ подписали губернатор Анатолий Артамонов и президент российского ООО «Управляющая компания “Магнат” Игорь Крысанов.

С 2012 до 2015 г. компания «Магнат» планирует построить в Куйбышевском районе два завода по производству фанеры и плит МДФ. В Людиновском районе построят одно предприятие, которое будет выпускать плиты OSB – современный материал, который является импортным аналогом традиционной фанеры.

Общий объём инвестиций в строительство предприятий и создания инфраструктуры для лесозаготовки составит около 500 млн евро. Планируемая мощность заводов – свыше 600 тыс. куб. м продукции в год. На предприятиях будет создано порядка 2 тыс. новых рабочих мест.

Инвестиционная привлекательность Калужской области продолжает расти. После автомобилестроения пришёл черёд деревообработки. Если дело так и дальше пойдёт, то для заполнения новых рабочих мест придётся привлекать мигрантов. Да и с лесом могут возникнуть проблемы. Чай, не Сибирь…

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

Мне сверху видно всё…?

На выставке специализированной техники на показательных лесопожарных учениях «Щит леса» были представлены и такие экспонаты. Выглядят они, конечно, архаично, но тоже пользу принести могут – если не при тушении лесных пожаров, то для их обнаружения. Сверху – виднее. И потом: не секрет, что наш «лесной противопожарный воздушный флот» в последние годы пополнился куда более мощными и современными машинами.

Анатолий ПЕТРОВ,
ректор Всероссийского института повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства

Коррупционные риски стали экономической базой больших объёмов нелегальной деятельности в сфере лесозаготовок и оборота древесины, что наносит стране значительный не только экономический, но и политический ущерб».

(«Российская Бизнес-газета» от 23 августа 2011 г.)

ВНЕ ЗАКОНА

Рубят!

Количество незаконных рубок на Дальнем Востоке в этом году увеличилось на 5%. Специалисты лесного хозяйства уверены в том, что проблему незаконных рубок в регионе необходимо решать комплексно.

В первом полугодии 2011 г. в Приморском крае объём незаконно вырубленной древесины составил 41819,8 куб. м.

Применяющийся сегодня заявительно-декларативный отпуск леса в совокупности с отсутствием чёткого юридического определения незаконной рубки являются серьёзным препятствием в борьбе с «чёрными лесорубами».

С начала года по фактам незаконного оборота древесины возбуждено 255 уголовных дел, к административной ответственности привлечено 382 человека. В Департаменте лесного хозяйства по Дальневосточному федеральному округу озабочены сложившейся ситуацией и отмечают ряд недостатков в деятельности органов государственного управления и контроля. Для улучшения решения этих проблем разработан и реализуется план декриминализации основных отраслей экономики Дальнего Востока на 2011–2013 гг.

Вообще-то, это выражение – «план декриминализации основных отраслей» звучит как-то… странно. Но если уж он разработан, то необходимость его реализации сомнений не вызывает.

ИТАР – ТАСС

ЗАРПЛАТА

Расти может не только лес

Зарплата российских лесничих поднимется в течение 2012 г. до уровня 25 тыс. руб. и выше, сообщил заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства Николай Кротов.

«В проекты новых соглашений с губернаторами мы будем включать положение об определённом уровне оплаты труда и в первую очередь звена лесничих, у которых должна быть зарплата не менее 25 тыс. рублей», – заявил Кротов.

Как пояснили в ведомстве, в настоящее время зарплата работников лесничеств сильно разнится от региона к региону. При этом, поскольку полномочия в области лесного хозяйства переданы регионам, то у Рослесхоза есть только политическое влияние на уровень оплаты труда через механизм заключения ежегодных соглашений с губернаторами.

В настоящее время в России в федеральных и региональных структурах управления лесным хозяйством работает около 40 тыс. сотрудников, из которых 16 тыс. человек занимается лесной охраной.

Правильное решение принято! Давно понятно: работа лесника и опасна, и трудна. И вознаграждение за неё должно соответствовать.

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

Лес-кормилец

С точки зрения утилитарной, лес – это не только «лёгкие планеты», источник древесины, но и кормилец. Промысел лесной дичи, ягод, грибов – занятие на Руси традиционное. И пусть промыслового зверя стало меньше, ягод и грибов за последние десятилетия тоже, наверное, не прибавилось, но иногда кажется, что эта природная кладовая – неисчерпаема. Например, обобрать до ягодки черничники в лесах Новгородской области вряд ли когда-нибудь кому-нибудь удастся.

ИТАР – ТАСС

Ловись, рыбка, или не ловись

ОТРАСЛЬ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ СОКРАТИЛАСЬ ПРИМЕРНО В 2 РАЗА, ПРИЧЁМ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ПРАКТИЧЕСКИ ПОТЕРЯЛИ ЗАРУБЕЖНЫЕ РЫНКИ СБЫТА. ОСНОВНЫМИ ПРИЧИНАМИ ЭТОГО ЯВЛЕНИЯ СТАЛИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОТСТАВАНИЕ И ТРУДНОСТИ С ЛОГИСТИКОЙ. ОДНАКО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ НАМЕТИЛСЯ ПОЗИТИВНЫЙ ТРЕНД – КАЖДЫЙ ГОД РОССИЙСКИЕ РЫБОЛОВЫ УВЕЛИЧИВАЮТ УЛОВ. ВПРОЧЕМ, ДО РЕКОРДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЩЁ ДАЛЕКО – НА УРОВЕНЬ ПОЗДНЕГО СССР В ЛУЧШЕМ СЛУЧАЕ ПОЛУЧИТСЯ ВЫЙТИ ЧЕРЕЗ 10 ЛЕТ.

Трудный старт

Исторически, исходя из географического положения, Россия всегда являлась ведущей морской державой, что определяло развитие рыболовецкой отрасли. До 80-х гг. прошлого столетия рыболовство было одной из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики нашей страны. По объёму добычи рыбы СССР был лидером мирового рыболовства. Однако с начала 1990-х гг. в результате воздействия целого ряда политических, общеэкономических и внутриотраслевых причин в рыбохозяйственном комплексе сложилась кризисная ситуация. К середине 2000-х гг. среднедушевое потребление рыбных продуктов в России сократилось по сравнению с 1980-ми гг. почти в 2 раза и составило 12,6 кг при рекомендуемом Российской академией медицинских наук объёме потребления 23,7 кг. При этом среднедушевое потребление рыбных продуктов ведущих мировых рыболовных держав характеризуется следующими показателями: Япония – 64,7 кг, США – 22,6 кг, Китай – 25,7 кг, Норвегия – 47,4 кг. Более того, за предыдущие десятилетия вылов рыбы в России существенно сократился. По данным «Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года», с 1991 по 2006 г. общий объём добычи водных биологических ресурсов снизился с 6,93 млн тонн до 3,3 млн тонн, то есть на 52,5%. С 1991 по 2006 г. уловы водных биологических ресурсов во внутренних водных объектах страны уменьшились более чем в 2 раза, а запасы многих видов водных биологических ресурсов не осваиваются в полном объёме, например, сельди, сайры и кальмаров. Значительно снизилось производство непищевой рыбной продукции, в том числе рыбной муки и кормов. При этом более 90% российского экспорта рыбных товаров приходится на рыбную продукцию низкой степени переработки, а импорт рыбной продукции увеличился по сравнению с 1991 г. в 1,65 раза. В результате сократилось потребление рыбной продукции в расчёте на душу населения: эта продукция стала менее доступной для широких слоев населения из-за продолжающегося роста цен и низкого уровня платёжеспособного спроса.

> **Отрасль рыбного хозяйства в России за последние десятилетия сократилась примерно в 2 раза,** *причём отечественные производители практически потеряли зарубежные рынки сбыта.*

Несмотря на это, рыбное хозяйство продолжает определять экономику целых регионов. Так, организации рыбного хозяйства являются градообразующими во многих приморских регионах страны и обеспечивают занятость населения. Особое значение это имеет для районов Дальнего Востока и Крайнего Севера, где рыбный промысел является основным источником обеспечения жизнедеятельности населения, в том числе коренных малочисленных народов. Просто отсутствие условий обслуживания рыбопромысловых судов в отечественных портах привело к переориентации российских судовладельцев на импорт услуг в иностранных портах и снизило загрузку отечественных рыбоперерабатывающих предприятий. На фоне этого резко ухудшились условия транспортировки готовой рыбной продукции из мест её массового производства с Дальнего Востока в европейскую часть России, где потребляется большая часть продукции. По данным Росрыболовства, около 90% судов рыбопромыслового флота отрасли составляют малоэффективные физически изношенные и морально устаревшие суда, построенные по проектам 1960–1980-х гг. Эти суда по своим технико-эксплуатационным характеристикам не отвечают современным требованиям. Например, более чем в 2 раза

РИА «Новости»

сократилась численность обрабатывающих судов. В такой ситуации начало набирать обороты браконьерство, и под угрозой исчезновения оказались целые виды рыб, например, осетровые.

В прошлом году представители Росрыболовства провели 3557 плановых и внеплановых проверок, в ходе которых выявили более 1800 нарушений действующего законодательства, то есть примерно каждая вторая проверка указала на нарушителя. В целом, по данным «Рыбного союза», к середине 2000-х гг. рыбохозяйственный комплекс России в своём развитии практически исчерпал внутренние резервы экономического роста и возможности материально-технической базы, заложенной ещё в 1970–1980-е гг. Основная масса гидротехнических сооружений терминалов построена в 1950–1960-х гг. прошлого века и практически находится в аварийном состоянии, что не позволяет увеличить пропускную способность причалов и грузооборот терминалов. В 2012 г. всем научно-исследовательским судам основного типа, используемым в настоящее время для выполнения научно-исследовательских работ, исполнится 25 лет. По оценкам экспертов, ежегодно Российская Федерация теряет за счёт незаконного вылова и вывоза рыбной продукции за рубеж до 1 млрд долл. А недостаточная оснащённость современных судов, осуществляющих государственный контроль в сфере охраны водных биологических ресурсов, не позволяет эффективно противостоять браконьерству. «Наш флот не обновлялся последние 25 лет, и это влияет на качество и на цену. В частности, в Норвегии наливные суда везут рыбу в трюме живой, затем она проходит сортировку по размеру. У нас же используются устаревшие технологии, рыба теряет внешний вид на трале, а потом замораживается без сортировки большой глыбой», – говорит учредитель мурманской компании Nord Stream Александр Иванов. В итоге устаревшие суда не могут вылавливать многие виды рыбы, слишком плохо контролируется вылов и процветает браконьерство.

Организации рыбного хозяйства являются градообразующими во многих приморских регионах страны *и обеспечивают занятость населения.*

Системные проблемы

По словам экспертов, в отрасли присутствует ряд системных проблем. «На сегодняшний день из общего объёма добычи более 60% рыбы и морепродуктов поставляется на экспорт, в то время как в структуре потребления конечной продукции около 40% приходится на долю поступлений по импорту, что в том числе отражается и на ценообразовании», – говорит аналитик УК «Финам Менеджмент» Максим Клягин. По его словам, фактически исправление подобных дисбалансов возможно только по мере увеличения качественного предложения готовой продукции внутреннего производства. Это, в свою очередь, как отмечает эксперт, должно быть связано с решением проблем береговой инфраструктуры, в том числе в части дефицита холодильных и перерабатывающих мощностей, общей недоинвестированности отрасли и т.д, а также в части сложностей логистики продукции, обусловленной спецификой географии. В частности, одной из главных проблем рынка эксперты называют тот факт, что около 70% рыбы и морепродуктов добывается в дальневосточном регионе, в то время как основные рынки потребления сконцентрированы в европейской части страны. По словам управляющего активами ФГ БКС Николая Солабуто, основные проблемы рыбной промышленности на сегодняшний день – это нехватка кадров, моральный и физический износ основных фондов – как рыболовного флота, так и береговой рыбопереработки, проблемы со сбытом продукции, а также слабый приток инвестиций в отрасль. «Требуется тотальная модернизация всех основных фондов. Только тогда компании, работающие в этом секторе промышленности, могут рассчитывать на серьёзный приток инвестиций и хорошее развитие», – говорит эксперт.

Например, одной из основных сложностей участники рынка называют недостаток рефрижераторов, связанный с сокращением их производства. ««Точкой невозврата» может стать 2014 г., когда отсутствие отечественного производства рефконтейнеров и развитой инфраструктуры их обслуживания на территории страны не позволит восполнить потерю железнодорожного рефрижераторного транспорта», – говорит эксперт Россоюзхолодпрома, академик Международной академии холода Анатолий Рукавишников. В итоге, по его словам, пострадают качество и безопасность скоропортящихся пищевых продуктов, а также может быть парализована их транспортировка на дальние расстояния во многих регионах России. Заменить их смогут только китайские производители. В связи с этим «Рыбный союз» даже попросил государство организовать серийный выпуск отечественных рефрижераторных контейнеров по доступным ценам.

Из-за отсутствия необходимого оборудования рыбная промышленность России сильно страдает от роста цен в ходе доставки продукта потребителю. «Некоторые виды рыбы дорожают на 400% и более, пока доходят непосредственно от начального поставщика до конечного потребителя. Это значительно снижает общий объём продаж, так как снижается количество потенциальных покупателей. При этом отрасль очень слабо поддерживается государством, и сейчас такая поддержка только начинает поступать, но для улучшения ситуации усилия должны быть значительно сильнее», – говорит Антон Сафронов. По его словам, прежде всего государство в лице региональных властей должно поддерживать предприятия и стараться устранять посредников. Кроме этого, возможно также снижение, например, тарифов на ж/д перевозку на такую продукцию, как это происходит с зерном. Это позволит снизить рост цен и увеличить общий объём потребления. Федеральная антимонопольная служба России, проведя исследование рыбного рынка с начала 2009 г. по середину 2010 г., установила, что при продаже рыбной продукции доход посредников в среднем составляет 109 руб. на 1 кг рыбы.

Рыбаки и рыбоводы, а также заинтересованные чиновники утверждают, что рыбопромышленный комплекс морально и физически устарел, государство не может обеспечить не только его развитие, но даже минимальную защиту, особенно в отдалённых регионах. «У рыбопромышленников нет оборотных средств, а фермерские хозяйства работают едва ли не в убыток себе. Ситуация на Северо-Западе более благоприятная, что объясняется выгодным географическим положением», – говорит руководитель аналитического отдела Группы компаний Bfoco Алексей Матросов. Более того, подчас рыба, пойманная в России, отправляется на переработку в Китай, который затем продает её обратно России. «Главной проблемой считается плохая логистико-транспортная структура от производи-

Некоторые виды рыбы дорожают на 400% и более, *пока доходят непосредственно от начального поставщика до конечного потребителя.*

PHOTOXPRESS.RU

PHOTOXPRESS.RU

РИА «НОВОСТИ»

теля до прилавка, отсутствие оптовых рынков и огромная цепочка перекупщиков, в результате прохождения которой продукт значительно теряет в качестве, зато вырастает в цене. Дело ещё в том, что в России фактически никто не отвечает за то, чтобы каждый житель страны был обеспечен этим полезным продуктом. Старая система сбыта разрушена, а никакой новой разумной системы распределения нет, всё отдано на откуп торговле», – говорит Алексей Матросов.

По словам экспертов, сложившаяся ситуация в рыбной промышленности в России говорит о том, что текущие рыночные условия не благоприятствуют развитию данной отрасли. «Нет никакой необходимости задействовать какие-либо механизмы поддержки отрасли со стороны федеральных и региональных властей, потому что любой интервенционизм приведёт к проеданию капитала и отвлечению средств от других более необходимых потребителю секторов. Так как при свободном рынке ввиду конкуренции и альтернативных вложений данный вид инвестиций не приоритетный, то любые вливания средств на поддержку отрасли скорее принесут больше убытков, чем прибыли», – говорит Алексей Матросов. По словам Николая Солабуто, государство может обеспечить рост рыбной промышленности, создав условия для её модернизации за счёт предоставления экономических и налоговых преференций, государственного лизинга, субсидирования ставок по кредитам и т.д. Существующей поддержки явно мало, она недостаточно системна.

В России фактически никто не отвечает за то, *чтобы каждый житель страны был обеспечен полезным продуктом.*

Есть понимание

Справедливости ради стоит отметить, что в Росрыболовстве понимают проблему. То, что большая часть рыбы добывается на Севере и Дальнем Востоке, напрямую влияет на её стоимость. Так, как заявлял руководитель Росрыболовства Андрей Крайний, в приказе Федеральной службы по тарифам нет раздела по тарифам на проводку судов с рыбной продукцией, в результате получается, что перевезти рыбу с Дальнего Востока по Северному морскому пути стоит в 10 раз больше, чем перевезти лес, и в 2 раза дороже, чем нефть. Если этот вопрос будет проработан, то поставки рыбы с Дальнего Востока по Северному морскому пути увеличатся до 80–100 тыс. тонн. Это, в свою очередь, позволит существенно сократить сроки доставки рыбы в центр страны и снизить её стоимость. Так, если везти рыбу с Камчатки или Владивостока по железной дороге, то в центр она прибудет через 60 суток, а по Северному морскому пути – через 29 суток. В результате в 2011 г. впервые были организованы поставки рыбы по Северному морскому пути.

SHUTTERSTOCK

Дети до 14 лет, пенсионеры старше 65 лет *могут ловить рыбу абсолютно бесплатно.*

В свою очередь, бороться с браконьерами Росрыболовство планирует с помощью либерализации и систематизации любительской рыбалки – за счёт введения системы так называемых «фиш-карт». Около 12 млн тестовых карт рыбака будут внедрены в России уже в 2012 г. Внедрение подобных карт прописано в законопроекте о любительской рыбалке, общественное обсуждение которого на сайте ведомства завершилось в сентябре

2011 г. Впрочем, несмотря на заявленные объёмы, до сих пор непонятно, какое ведомство будет эти карты выдавать. В частности, Росрыболовство предлагает выдавать их на основе универсальной электронной карты, внедрение которой в России должно начаться со следующего года, впрочем, российский аналог ID также пока не был окончательно представлен публике. В настоящий момент в Росрыболовстве выясняют, сколько нужно в будущем платить за карты рыбака – 355 рублей или 500. Проверку будут осуществлять инспекторы при помощи специальных ридеров, которые смогут считывать информацию с карты. В свою очередь, для иностранцев будут предусмотрены разовые карты рыбака, которые можно будет приобрести в территориальных управлениях ведомства. Кроме того, дети до 14 лет, пенсионеры старше 65 лет, а также инвалиды I и II групп могут ловить рыбу абсолютно бесплатно.

Ещё одной проблемой является привлечение в отрасль инвестиций и налаживание спроса. «Можно построить современнейший перерабатывающий комплекс, но если он будет постоянно недозагружен, то очень нескоро окупится. Поэтому сверхзадача состоит в том, что нужно гармонично развивать весь хозяйственный комплекс, а не отдельные звенья, скажем, портовые или холодильные мощности. Кроме того, нужно налаживать сбыт продукции внутри страны, в том числе оптимизировать логистику», говорит Николай Солабуто. По его словам, в этой связи очень интересным и перспективным представляется проект создания в городах России сети магазинов «Океан». Поначалу Росрыболовство планировало наладить реализацию рыбы через крупные существующие сети. В частности, переговоры о сотрудничестве с ведомством вела X5 Retail Group, однако концепция создания сети «Океан» как «магазина в магазине» провалилась. «Мы решили создать альтернативную торговлю, в которой цены будут заметно ниже. А у федеральных ритейлеров рыба стухнет, чего я им искренне желаю», – объяснял ситуацию в 2009 г. глава Росрыболовства Андрей Крайний. В итоге в марте 2009 г. государство решило выйти на рынок рыбного ритейла и воскресить

ИТАР – ТАСС

Бороться с браконьерами Росрыболовство планирует с помощью либерализации *и систематизации любительской рыбалки.*

собственную сеть «Океан». Ради популяризации своей идеи Андрей Крайний вместе с главным санитарным врачом Геннадием Онищенко даже провёл проверку рыбного ассортимента в крупных сетях, а также организовал социальную рекламную кампанию «Рыба ждёт!», чтобы поднять спрос на отечественную «плавающую» продукцию.

В 2009 г. Росрыболовство утвердило концепцию развития розничной сети «Океан»: ведомство решило к 2012 г. открыть в 47 регионах около 250 магазинов, в том числе по франчайзинговой схеме. Согласно этой концепции, цены в магазинах будут на 30% ниже за счёт исключения посредников и низкой арендной платы, а продаваться в них должна только отечественная продукция. Некоторые регионы моментально отреагировали на предложение Росрыболовства. В частности, власти Ростовской области предоставили производителям рыбы 13 помещений в шести городах для открытия специализированных магазинов «Океан». А уже в ноябре 2009 г. первый «Океан» в Санкт-Петербурге лично открывала на тот момент губернатор Валентина Матвиенко. Поначалу с государственной сетью сотрудничали только предприятия малого бизнеса, однако позднее к ним подключились и более крупные компании, например, открывать магазины под вывеской «Океан» начала рыбопромышленная группа Talex. В настоящий момент группе принадлежит два подобных магазина, однако из-за сложностей с приобретением стационарных помещений компания решила теперь сосредоточиться на развитии автолавок, причём упор будет на охлаждённую и свежемороженую рыбу. По данным пресс-службы Talex, два таких магазина уже открыты. А всего в течение года компания планирует вложить около 75 млн руб. в открытие 30 автолавок по продаже рыбы в Санкт-Петербурге. При этом компания обещает, что стоимость продукции в автолавках будет примерно на 15% ниже, чем в стационарных магазинах. По словам гендиректора «Талекс-ритейл» Тамары Сваринской, эта компания долго не могла получить разрешение на открытие рыбных киосков. Так, в Санкт-Петербурге долгое время не было ни одного постановления, которое бы регулировало торговлю рыбой вне магазинов. Когда оно появилось в 2010 г., оказалось невозможным вписаться в адресную программу каждого района или получить место через городской комитет экономического развития. По словам Сваринской, в Москве планировалось открыть 50 торговых точек с рыбой и морепродуктами с Дальнего Востока, Мурманска и Норвегии, однако ни один магазин так и не был открыт.

ИНТЕРПРЕСС/ИТАР - ТАСС

В ноябре 2009 г. первый «Океан» в Санкт-Петербурге *лично открывала на тот момент губернатор Валентина Матвиенко.*

Как заявлял ещё в сентябре 2009 г. Андрей Крайний, магазины появятся в Москве, как только правительство города назовёт адреса предоставляемых для этих целей муниципальных помещений. Один такой магазин работает в Зеленограде, и Росрыболовство готово открыть от 15 до 60 точек в Москве через 2 месяца после того, как столичная администрация предоставит адреса. Пока договориться о торговых площадях так и не получилось. Одним из возможных выходов из сложившейся ситуации, по мнению Росрыболовства, могут стать, как в Петербурге, мобильные передвижные киоски под вывеской «Океан», где будут продавать готовую рыбную продукцию. Такие попытки даже предпринимались в Москве, однако, как выяснило Росрыболовство, палатки технически не оснащены для торговли рыбой: негде разместить морозильные камеры, холодильные установки и аппараты для закачивания воды. Кроме того, встал вопрос об утилизации испорченной рыбы.

Итоги работы

Согласно Концепции развития отрасли, уже в ближайшее время планируется перейти от экспортно-сырьевого типа к

инновационному типу развития на основе сохранения и воспроизводства водных биологических ресурсов. В результате к 2012 г. предполагается усовершенствовать нормативную и правовую базы в области рыбохозяйственной деятельности, а также уменьшить число инфраструктурных ограничений, накладываемых на развитие рыбного хозяйства. Затем к 2017 г. планируется повысить глобальную конкурентоспособность рыбохозяйственного комплекса. Например, в правительстве надеются, что расширение исследований водных биологических ресурсов позволит включить в промысловый оборот малоизученные и недоиспользуемые их виды. На третьем этапе к 2020 г. рыбохозяйственный комплекс России должен стать одним из мировых лидеров. В результате среднедушевое потребление рыбных товаров возрастёт до 16 кг, а доля отечественной продукции достигнет 80,1%.

По данным Росстата, рост ВВП в I квартале в отрасли составил 19,8%. Причём в январе-мае этого года импорт сократился по отношению к аналогичному периоду прошлого года на 23,5% – с 374,9 тыс. до 286,9 тыс. тонн, а потребление не упало. Согласно Доктрине продовольственной безопасности, утверждённой Президентом РФ в феврале 2010 г., уровень безопасности определяется через удельный вес отечественной продукции. В рыбной отрасли этот показатель должен составлять не менее 80%. Более того, как говорится в документе, россияне потребляют примерно на 45% меньше морепродуктов, чем это рекомендовано международными стандартами. По данным Росрыболовства, за последние три года Россия стала есть на 7 кг рыбы больше, чем раньше, – в расчёте на 1 человека в год: если в 2007 г. эта цифра составляла 12,5 кг на человека, то сегодня уже 20 кг на человека, то есть предела, заявленного в концепции, достичь уже удалось.

По данным советника руководителя Росрыболовства Тимура Митупова, за последние 3–4 года рыбохозяйственный комплекс нашей страны показывает стабильные позитивные социально-экономические результаты. Более того, как утверждает эксперт, на данный момент ёмкость отечественного рыбного рынка рыбопродукции в денежном выражении оценивают в 450 млрд руб., или около 4 млн тонн рыбы. При этом доля импортной рыбопродукции составляет около 26%. В прошлом году российскими рыбаками был получен лучший результат по вылову за последние 10 лет, суммарная добыча по итогам года превысила 4 млн тонн. С начала года вылов составил 3 млн 018,9 тыс. тонн, что на 188,1 тыс. тонн выше уровня прошлого года. Этому способствовал рост добычи лососёвых, трески и других видов рыб. На фоне роста вылова улучшались основные экономические результаты рыбной отрасли. В 2010 г. оборот организаций рыболовства и рыбоводства увеличился по отношению к аналогичному периоду прошлого года на 6,1% до 108,3 млрд руб. За 7 месяцев 2011 г. по отношению к аналогичному периоду прошлого года продолжился рост на 8,3% до 72 млрд руб. В свою очередь, в 2010 г. валовая добавленная стоимость в рыбной отрасли увеличилась на 2% до 81,5 млрд руб. К 2020 г. общий вылов должен составить 6,5 млн тонн, то есть достичь показателей позднего советского времени. Однако дальнейшее развитие, по мнению экспертов, без технологического обновления невозможно. В результате Росрыболовство создало рабочую группу, которая разрабатывает новую ФЦП до 2020 г. и формирует пакет проектов, включая одно из направлений ФЦП по строительству и модернизации рыбоперерабатывающих и холодильных мощностей. Что из этого получится, участники рынка боятся загадывать. **ПР**

ИНТЕРПРЕСС/ИТАР - ТАСС

Одним из возможных выходов из сложившейся ситуации может стать, *как в Петербурге, мобильные передвижные киоски под вывеской «Океан».*

Отрасль показывает устойчивый рост

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС НА ПРОТЯЖЕНИИ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ УВЕРЕННО ДЕМОНСТРИРУЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ДИНАМИКУ РОСТА. НЕ СТАЛ ИСКЛЮЧЕНИЕМ И 2010 Г., ПО ИТОГАМ КОТОРОГО РОССИЙСКИМИ РЫБАКАМИ ПОЛУЧЕН ЛУЧШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО ВЫЛОВУ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ЛЕТ.

РИА «НОВОСТИ»

Андрей КРАЙНИЙ,
руководитель
Федерального агентства
по рыболовству

Итоговые показатели говорят сами за себя. Суммарная добыча по итогам года составила более 4 млн тонн, что на 5,8% превысило показатели 2009 г., и на 39% – выловы в самом тяжёлом 2004 г. Объём производства товарной пищевой рыбной продукции в 2010 г. составил 4,6 млн тонн.

Устойчивый рост отрасли продолжается и в этом году. По данным Росстата, производство рыбопродукции в РФ в I квартале 2011 г. выросло на 4,1%, при этом выпуск рыбного филе увеличился на 42,2%, а пресервов – на 75,2%.

Добыча водных биоресурсов российскими рыбохозяйственными организациями в I квартале почти на 6% превысила объёмы вылова за аналогичный период прошлого года. Выросла в том числе и добыча креветок: российские рыбопромысловые организации с начала 2011 г. выловили 3,9 тыс. тонн богатого белками и сравнительно недорогого деликатеса.

Нужно отметить ещё один важный момент: в рейтинге по росту цен среди 15 основных продовольственных товаров рыба и морепродукты по итогам 2010 г. заняли предпоследнее место. В 2009 г. рост цен на рыбу был более значительным и составил 10,6%, заняв второе место в рейтинге.

Наблюдается и дальнейший рост среднедушевого потребления рыбы нашими гражданами. Этот показатель уже превысил 19 кг в год. При этом в ряде субъектов РФ, в первую очередь в прибрежных, этот показатель значительно выше (Сахалинская область – 34 кг, Камчатский край – 30 кг).

Благодаря устойчивому развитию отечественного рыбохозяйственного комплекса доля рыбной продукции российского производства на внутреннем рынке за 2010 г., по экспертным оценкам, составила 77,5% и вплотную приблизилась к целевому ориентиру, установленному Доктриной продовольственной безопасности (80%).

Ресурсная база

Примечательно, что положительная динамика происходит на фоне практически неизменной ресурсной базы. Как показывает анализ научных данных, причины роста добычи в 2010 г., в сравнении с предыдущими девятью годами, напрямую не связаны с состоянием запасов. Точнее, рост одних запасов компенсировался снижением других. Так, по чисто биологическим причинам в 2010 г. росли запасы охотоморского минтая, наблюдался существенный прирост биомассы трески и мойвы в Баренцевом море. В то же время беринговоморский минтай не образовывал в прошлом году плотных скоплений, что привело к снижению его вылова по сравнению с 2007 и 2008 гг., произошёл провал по сайре и снижение добычи лососёвых по сравнению с 2009 г., когда к нашим берегам подошло рекордное количество лосося.

В рейтинге по росту цен среди 15 основных продовольственных товаров
рыба и морепродукты по итогам 2010 г. заняли предпоследнее место.

В целом же ресурсная база отечественного рыболовства с 2000 г. менялась незначительно. Суммарный возможный вылов по всем районам за этот период оценивался в пределах 4,5–5 млн тонн.

Таким образом, рост вылова в 2010 г. по большей части был обеспечен совершенствованием нормативной базы и принятыми управленческими решениями в области рыболовства. Имеется в виду прежде всего закрепление долей квот добычи водных биоресурсов на долгосрочной основе, обязательная доставка всего улова и продукции из водных биоресурсов, выловленных в исключительной экономической зоне РФ, на российскую таможенную территорию. Увеличению добычи способствовало также сокращение перечня видов, изъятие которых регулируется путём установления ОДУ, и переход к оперативному регулированию, в первую очередь тихоокеанских лососей.

Закрепление долей на 10 лет, кроме долгосрочной перспективы для планирования бизнеса и определённой стабильности, явилось своего рода стимулом для более полного освоения выделенного ресурса. Это было подкреплено нормой о досрочном прекращении права добычи при двухлетнем неосвоении 50% выделенных объёмов.

Решение об обязательной доставке всего улова и продукции из водных биоресурсов, выловленных в исключительной экономической зоне РФ, на российскую таможенную территорию позволило сделать работу отрасли прозрачнее, получить внятную статистику. Этому же способствовало выполнение поручения по созданию отраслевой системы мониторинга, результатами которой успешно пользуется не только Росрыболовство, но и ФСБ, что помогло существенно сократить нелегальную добычу биоресурсов.

Большим успехом можно считать и налаживание работы непосредственно внутри ведомства. Так, в 2010 г. впервые за постсоветский период был обеспечен своевременный выход приказов, регламентирующих вылов. В результате проведённой работы впервые за последние годы рыбаки получили возможность осуществлять промысел практически во всех районах уже с 1 января. Эта практика была продолжена и в этом году.

Потенциал роста

Правительство поставило перед нами довольно сложные задачи по обеспечению роста вылова и внутреннего потребления. Вылов в 2011 г. должен составить 4 млн тонн, в 2012 г. – 4,3 млн тонн, в 2013 г. – 4,7 млн тонн.

Встает вопрос: за счёт чего могут быть достигнуты эти показатели? Новых ликвидных ресурсов для обеспечения такого роста в наших водах не появится, работа флота во многих районах Мирового океана становится всё более затруднительной. Революционных изменений в действующем законодательстве в ближайшее время также не предвидится. Во всяком случае Росрыболовство выступает за то, чтобы в ближайшие годы закон о рыболовстве претерпевал минимальную трансформацию.

ИТАР – ТАСС

В соответствии с поручением Председателя Правительства РФ В.В. Путина
нами совместно с рыбацким сообществом разработана Стратегия развития рыбопромыслового флота.

За счёт чего может произойти дополнительный прирост добычи водных биоресурсов? Какие ещё скрытые резервы нам необходимо задействовать в рыбохозяйственном комплексе в целях повышения его эффективности и выполнения возложенных на него задач по обеспечению населения качественной рыбной продукцией?

Мы видим решение этой задачи в модернизации флота, развитии международного сотрудничества и продолжении работы по возвращению России в Мировой океан. Нужно развивать аквакультуру и государственную поддержку предприятий рыбохозяйственного комплекса. Наряду с усилением борьбы с незаконным промыслом нужно создавать условия для повышения инвестиционной привлекательности отрасли.

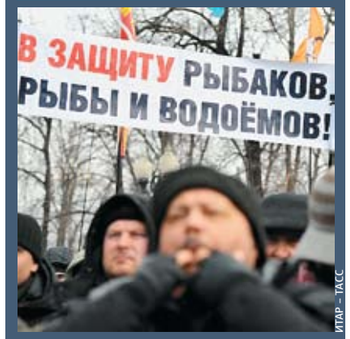
Что касается совершенствования нормативно-правовой базы, то одним из приоритетов мы считаем принятие федерального закона «Об аквакультуре», который уже находится в Госдуме РФ. Росрыболовство в инициативном порядке разработало также проект закона о спортивном и любительском рыболовстве, который должен снять появившуюся в обществе напряжённость из-за опасений, связанных с платной рыбалкой.

Флот

Капитализация рыбной отрасли остаётся самой низкой из всех отраслей российской экономики. Стоимость всех основных фондов отрасли составляет порядка 79 млрд руб. При этом 75% стоимости приходится на промысловый флот и оборудование. Основу флота составляют суда, построенные в 70-е и частично в 80-е гг. прошлого века, и их износ составляет около 80%.

Совместно с ассоциациями рыбаков Росрыболовство постоянно прорабатывает меры по стимулированию процессов обновления российского флота. Причём наша позиция строится не на админи-

СПРАВКА



ИТАР – ТАСС

Более 5 тыс. человек приняли участие в обсуждении правительственного проекта федерального закона «О любительском рыболовстве», который закрепляет бесплатную рыбалку в РФ. Обсуждение документа на сайте Фонда общественного мнения завершилось 19 сентября.

В ходе обсуждения 67 норм законопроекта было подвергнуто редактированию, поступило около 300 авторских редакций.

Самым главным итогом обсуждения можно назвать то, что в его ходе был существенно обновлён первоначальный вариант законопроекта, получен документ, в котором учтены все основные пожелания рыбаков-любителей.

Участники обсуждения в частности высказались за введение нормы вылова рыбы, за введение единой федеральной, так называемой фиш-карты (карты рыболова), за отказ от предоставления платных рыболовных участков на общедоступных местах рыбалки. Платная рыбалка будет только в так называемых рекреационных зонах – на искусственных водоёмах и прудах, а также в депрессивных водоёмах, которые будут зарыблять предприниматели. Распределяться такие участки между пользователями будут на конкурсной основе.

Фиш-карта будет давать право на рыбалку на всей территории страны. Законопроект не устанавливает стоимость карты, но, по нашим расчётам, на год она может стоить 365 руб. Средства, полученные от реализации карт, будут направляться на рыборазведение и другие мероприятия, пользу от которых получат в первую очередь сами рыбаки.

стративном воздействии, а на проработке мер экономического характера. Одним из основных стимулов может стать внедрение механизма залога долей при строительстве флота. В соответствии с поручением Председателя Правительства РФ В.В. Путина нами совместно с рыбацким сообществом разработана Стратегия развития рыбопромыслового флота.

Однако возвращение в Мировой океан даже при наличии современного флота невозможно без расширения научных исследований и сопровождения промысловой деятельности исследовательскими судами, а также без соответствующих международных договорённостей.

Международная деятельность

Основными направлениями активизации международного сотрудничества Российской Федерации в сфере рыболовства является заключение межправительственных и межведомственных договорённостей об организации использования водных биологических ресурсов в их исключительных экономических зонах других стран. Прежде всего это страны Евросоюза, а также Латинской Америки, Азии и Африки, например, Бразилия, Венесуэла, Куба, Перу, Никарагуа, Намибия, Сенегал, Королевство Марокко, Китайская Народная Республика, Япония.

Кроме того, Россия подписала Конвенцию о сохранении промысловых ресурсов в открытом море южной части Тихого океана и управления ими.

Таким образом, за последнее время удалось создать полноценную нормативно-правовую базу, необходимую для стимулирования передислокации рыбопромыслового флота из исключительной экономической зоны Российской Федерации в исключительные экономические зоны других государств, районы действия международных конвенций по рыболовству и открытые районы Мирового океана.

Вместе с тем следует отметить, что состояние и тенденции развития мирового рыбного хозяйства в настоящее время характеризуются усилением соперничества среди стран, осуществляющих рыболовство, за право использования водных биологических ресурсов, особенно наиболее ценных видов рыб, а также за рынки сбыта рыбопродукции. Так, объём вылова минтая Соединёнными Штатами Америки установлен на 56% выше прошлогоднего.

Кроме того, вызывает озабоченность повышенное внимание Евросоюза к началу российского промысла в зонах Сенегала и Намибии. По мнению ЕС, Россия должна подтверждать Еврокомиссии законность этого промысла, который осуществляется на фоне отсутствия рыбохозяйственных договорённостей ЕС с данными странами.

В текущем году России предстоит продолжить работу по подготовке и заключению межправительственных соглашений по предупреждению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (ННН-промысла) с государствами АТР, в первую очередь с Японией, а также США.

Ведётся работа по подписанию межправительственных соглашений по сотрудничеству в области рыбного хозяйства с республиками Ангола, Шри-Ланка, Гвинея-Бисау, Туркменистаном и Украиной.

Планируется возобновить сотрудничество в области рыбного хозяйства и рыболовства с Гвинеей, Ганой, Сьерра-Леоне. Кроме того, мы будем инициировать возобновление сотрудничества в области рыбного хозяйства с Южно-Африканской Республикой и Мозамбиком.

При этом мы можем ожидать прироста добычи биоресурсов не только в районах за пределами российских вод. На настоящий момент мы не в полной мере осваиваем и свои ресурсы. Ряд предприятий не вписываются в современные условия и не справляются с освоением выделяемых им долей квот. С учётом действующей в законе о рыболовстве нормы о досрочном прекращении права на вылов при двухлетнем неосвоении 50% выделенных объёмов, мы в 2011 г. уже начали работу по расторжению договоров с неэффективными пользователями. Так, предполагается расторгнуть договоры с 362 пользователями (257 – по Дальнему Востоку). Планируемое перераспределение долей квот в пользу успешных пользователей позволит увеличить общий вылов водных биоресурсов.

Аквакультура

Другая точка роста, на наш взгляд, – аквакультура.

По данным ФАО, общемировой вылов и добыча водных биологических ресурсов составляет 160 млн тонн. На долю Китая приходится 58 млн тонн, из них аквакультура – 43 млн тонн, Индонезии – 9 млн тонн (аквакультура – 4,5 млн тонн), Японии – 6 млн тонн (1 млн тонн), Норвегии – 4 млн тонн (1 млн тонн).

Биологический потенциал внутренних водоёмов и прибрежных морских акваторий Российской Федерации, пригодных для развития аквакультуры, может обеспечить её производство в нашей стране в объёме до 3 млн тонн, что почти равно современному объёму российского вылова рыбы в океанах и морях.

Как показывает зарубежный опыт, для развития аквакультуры необходимо наличие продуманной законодательной базы и адекватных инвестиций. В России до недавнего времени не было ни того, ни другого. В результате большая страна с хорошими природно-климатическими условиями, высоким интеллектуальным потенциалом и многочисленным трудоспособным населением производит лишь 0,2% мировой продукции аквакультуры.

К примеру, в Норвегии власти в дополнение к финансированию научных исследований оказывали поддержку развивающемуся рыбоводству через различные финансовые механизмы, такие как рисковые кредиты, гарантии по банковским ставкам, субсидии и гранты для инвестиций.

Решение об обязательной доставке всего улова и продукции из водных биоресурсов, выловленных в исключительной экономической зоне РФ, на российскую таможенную территорию *позволило сделать работу отрасли прозрачнее, получить внятную статистику.*

На сегодняшний день в Норвегии государственная поддержка промышленного выращивания лосося с 2,5 млрд норвежских крон в 80-х гг. прошлого века сведена практически к нулю, и промышленность сама финансирует необходимые мероприятия для своего дальнейшего развития.

Понятно, что Россия в силу климатических условий не может соревноваться с мировыми лидерами в производстве сёмги или креветок, но в нашей стране имеются уникальные условия для выращивания, например, сиговых видов рыб и форели, беспозвоночных.

Росрыболовство подготовило проект Комплексной программы развития аквакультуры до 2020 г. На базе данной программы будут разработаны методические рекомендации по механизмам реализации региональных программ развития рыбоводства (аквакультуры). Планируется сформировать систему управления и мониторинга эффективности деятельности хозяйств в регионах.

Одновременно необходимо создавать современную материально-техническую базу по развитию аквакультуры. В первую очередь речь идёт о создании инновационных центров на базе подведомственных Росрыболовству организаций.

Следующим важным шагом должно стать создание разветвлённой сети региональных рыбопитомников, ориен-

тированных на производство молоди осетровых, лососёвых, сиговых, растительноядных и карповых видов рыб.

По аналогии с развитыми странами необходимо также предусмотреть государственную финансовую поддержку производства рыбопосадочного материала с последующим предоставлением его по льготным ценам субъектам аквакультуры.

Актуален и требует урегулирования механизм компенсации ущерба, наносимого водным биоресурсам при реализации планируемой хозяйственной деятельности, посредством мероприятий по восстановлению нарушенного природного баланса. Речь идёт об искусственном воспроизводстве и рыбохозяйственной мелиорации.

Борьба с браконьерством

Не менее важна для роста показателей активизация борьбы с браконьерством.

Должностными лицами территориальных управлений Росрыболовства в результате контрольно-надзорных мероприятий во внутренних водоёмах Российской Федерации в 2010 г. выявлено 150 тыс. (!) нарушений законодательства в области рыболовства, сохранения водных биоресурсов и среды их обитания.

На нарушителей наложены административные штрафы на сумму 196 млн руб. Также нарушителям предъявлены иски за ущерб, причинённый водным биоресурсам, на сумму около 80 млн руб. У нарушителей изъято более 300 тонн незаконно добытых водных биоресурсов и более 14 тыс. единиц транспортных средств. Материалы на 4,5 тыс. правонарушителей, в действиях которых усматривались признаки уголовных деяний, были переданы в следственные органы для решения вопроса о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

ИТАР – ТАСС

Понятно, что Россия в силу климатических условий не может соревноваться с мировыми лидерами в производстве сёмги или креветок, *но в нашей стране имеются уникальные условия для выращивания, например, сиговых видов рыб и форели, беспозвоночных.*

ННН-промысел

Дальневосточный регион, являясь отраслевым лидером, в прошлом году обеспечил добычу более 66% водных биоресурсов, вылавливаемых в Российской Федерации. Вместе с тем именно на Дальнем Востоке наиболее остро выделяется проблема незаконного промысла водных биоресурсов и их теневого экспорта в государства Азиатско-Тихоокеанского региона.

Анализ поставок рыбопродукции российского происхождения в Японию в 2010 г. показал, что допустимые уловы по крабу камчатскому превышены в 6,8 раза. По крабу волосатому имеет место 15-кратное превышение разрешённых объёмов добычи. Только один морской ёж из каждых пяти, доставляемых в порты Японии, добыт на законных основаниях. Из поставленных в 2010 г. только в порт Дон Хэ (Республика Корея) 5297 тонн краба и крабовой продукции лишь 315 тонн (5,95%) выловлено и экспортировано на законных основаниях.

По сравнительному анализу данных таможенных органов Японии и России, ущерб от нелегальных поставок российской рыбы в Японию в 2010 г. составил 800 млн долл. Из России в 2010 г. было ввезено рыбы и морепродуктов больше в 2,5 раза, чем по данным ФСБ. Аналогичная ситуация складывается и при экспорте морепродуктов в Республику Корея.

По нашей оценке, ключевая роль в организации незаконного промысла и поставок рыбной продукции российского происхождения в иностранные порты принадлежит так называемым «удобным флагам», судам, зарегистрированным в третьих государствах, зачастую не имеющих ни своего флота, ни даже выхода к морям.

Указанные суда, имеющие неудовлетворительное техническое состояние, комплектуются экипажами из граждан Российской Федерации. Как правило, они используются в режиме транспортных судов, принимая на борт незаконно добытую продукцию (в основном высокостоимостных видов лососей, крабов, морских ежей, креветок, моллюсков) и доставляют её в порты Японии, Кореи, Китая, США. Экипажи данных судов не имеют минимальных социальных гарантий, на них не обеспечивается и не соблюдается система безопасности мореплавания, они не оснащены техническими средствами контроля местоположения судна, что является обязательным условием рыболовства в морских водах, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации.

Эксплуатация судов под «удобными флагами» с российскими экипажами осуществляется исключительно в целях браконьерства. Главное преимущество регистрации под «удобным флагом» заключается в возможности обеспечить полную анонимность и возможность скрыть имена реальных владельцев, историю судна и его рейсов.

Чтобы изменить ситуацию, Росрыболовство в последние годы реализовало ряд законодательных инициатив, способствующих декриминализации рыбной отрасли. Одна из практических мер борьбы с незаконным промыслом направлена на вытеснение из исключительной экономической зоны Российской Федерации браконьерских судов, использующих в противоправных целях флаги государств, с которыми Российской Федерацией не заключены международные соглашения в области рыболовства. К таким государствам относятся Индонезия, Гондурас, Монголия, Грузия, Панама, Белиз, Королевство Камбоджа и др.

По нашему мнению, назрела острая потребность в разработке долговременного межведомственного приказа, идеология и содержание которого были бы направлены на эффективную борьбу с противоправной деятельностью преступных групп в сфере рыболовства, ориентированной на использование рыболовных судов под «удобными флагами».

Для поддержки легального промысла и отечественных производителей рыбопродукции необходимо использовать такой инструмент, как таможенно-тарифное регулирование.

Мы исходим из того, что постепенно должны повышаться ставки вывозных таможенных пошлин на сырьё и снижаться – на продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти продолжается разработка перечня современного технологического оборудования для переработки рыбы и морепродуктов, судового и рыбоводного оборудования, аналоги которых не производятся в России, в целях дальнейшего освобождения такого оборудования от таможенных платежей при ввозе в Российскую Федерацию.

ИТАР – ТАСС

У нарушителей изъято более 300 тонн незаконно добытых водных биоресурсов *и более 14 тыс. единиц транспортных средств.*

Ценообразование

По-прежнему остро стоит проблема высокой маржи посредников оптового и розничного сектора, которая по некоторым видам рыбной продукции превышает 50% конечной стоимости.

Только за то, чтобы выложить товар на прилавок, требуют заплатить около 10% от его стоимости. Так называемые «бонусы» ложатся дополнительной нагрузкой на кошелёк покупателя.

Конечно, мы понимаем, что требуются серьёзные затраты на переработку рыбной продукции, её транспортировку, хранение и доведение до конечного покупателя. Однако анализ ситуации показывает, что на каждой операции происходит солидная «накрутка» посреднических фирм. Цены увеличиваются в разы! Федеральная антимонопольная служба, хотя и пытается навести порядок в этой области, всё же решить вопрос с удержанием цен не в состоянии.

Для снижения издержек на посреднических услугах мы рассматриваем вопрос о создании условий для образования вертикально интегрированных структур, а может быть, и создании инфраструктурной рыболовной корпорации. Создание такой корпорации, которая объединила бы рыбодобытчиков, переработчиков, транспортников при участии банков, позволило бы снизить издержки на посредников.

В заключение хочу отметить, что бизнес уже отреагировал на изменения правового поля и работы ведомства. Долгосрочное закрепление долей и рыбопромысловых участков дало толчок строительству новых перерабатывающих заводов на Камчатке и Сахалине, компании стали вкладываться в модернизацию судов, устанавливая на них оборудование для глубокой переработки улова. То есть, как говорится, процесс пошёл. И сегодня надо не только помочь рыбакам соответствующими изменениями в нормативной базе, но и поддержать со всей очевидностью наметившиеся положительные тенденции в развитии отрасли. **ПР**

Ложная модернизация и рыболовство

ПОЧТИ 30 ЛЕТ НАЗАД БЫЛ ОФИЦИАЛЬНО ОТМЕНЁН СВОБОДНЫЙ РЫБОЛОВНЫЙ ПРОМЫСЕЛ В МИРОВОМ ОКЕАНЕ. НА III КОНФЕРЕНЦИИ ООН ПО МОРСКОМУ ПРАВУ ПРИБРЕЖНЫЕ 200-МИЛЬНЫЕ ЗОНЫ ПЕРЕШЛИ ПОД ЮРИСДИКЦИЮ ПРИБРЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ.

Герман ЗВЕРЕВ,
президент Ассоциации добытчиков минтая, вице-президент ВАРПЭ, член Комиссии РСПП по агропромышленному комплексу

Коренное переустройство рыболовного пространства объяснили заботой о сохранности ресурсов. Однако Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) по-прежнему бьёт тревогу: доля чрезмерно эксплуатируемых, истощённых и восстанавливающихся запасов выросла с 10% в 1974 г. до 32% в 2008 г. Действительные причины «суверенизации» морских пространств были иными. Дело в том, что в мировом рыболовстве тогда лидировали СССР и Япония: на них приходилась треть мирового вылова. Руководство советского Минрыбхоза понимало модернизацию (слова были другие, но смысл тот же) именно так – выход в Мировой океан. За 20 лет доля крупнотоннажного флота океанического промысла выросла в 15 раз, зато численность среднего и малого флота сократилась на 27%.

После отмены свободного морского промысла оба лидера скатились с пьедестала. Таким образом, в основе «огораживания» морских пространств был геополитический расчёт – вытеснить из Мирового океана советский флот. «Схлопывание» рыболовного пространства отбросило советскую рыбную отрасль в собственную исключительную экономзону. Ставка на капиталоёмкий океанический флот и недостаточное внимание к прибрежному промыслу обернулись непосильной экономической ношей.

Для мирового рыболовства это был один из самых ярких и самых болезненных примеров ложной модернизации. Но далеко не единственный. Что такое модернизация? Это втягивание в современность стратегий бизнеса, технологических укладов и производственных мощностей. В этом кроется вся сложность! Что мы считаем современным и передовым, а что – отсталым и недоразвитым?

В мировом рыболовстве была «команда» с самым современным и мощным флотом, высокоэффективными технологиями лова, индустриальной рыбопереработкой. За эту команду «играли» Норвегия, Канада, Исландия, СССР, США, Япония, Южная Корея. Парадоксально, но факт: в 1980–90-е годы эти страны снизили вылов с 36 млн тонн до 19 млн тонн.

У другой «команды» всё – структура флота, способы лова, технологии переработки – были совершенно иными. Но за эти же годы страны мелкомасштабного рыболовства – Индонезия, Индия, Вьетнам, Таиланд и Филиппины – почти утроили вылов.

CHEN WEI SENG/SHUTTERSTOCK

За эти же годы страны мелкомасштабного рыболовства – *Индонезия, Индия, Вьетнам, Таиланд и Филиппины – почти утроили вылов.*

Суперсовременный крупнотоннажный флот, который считали единственным показателем модернизации, по-прежнему обеспечивает рекордный вылов в расчёте на одно судно. Но какой ценой?

«Множество посёлков, жители которых занимались прибрежным промыслом, сегодня сохранило только пустующие помещения. Цеха по ремонту судов, холодильники и склады разорились. Заколоченные досками дома напоминают о том, что здесь когда-то жили преуспевающие рыбаки». Это строки из подробного исследования о европейском рыболовстве, которое написал шотландский учёный Дэвид Томсон. Жизнь показала, что современное рыболовство в равной мере основано на крупнотоннажном промысле и на прибрежном промысле. Поэтому ставка на строительство крупнотоннажного флота и недооценка мелкомасштабного прибрежного промысла всегда и везде приводили и будут приводить к кризису рыболовства.

Смена лидеров мирового рыболовства сопровождалась и другими важными изменениями. Рыба превратилась в один из самых привлекательных товаров международной торговли. 40% мирового улова выставляется на мировой рынок.

Многие страны глубоко «нырнули» в международную торговлю. Они считали экспортные рынки более современными и прибыльными, чем внутренний рынок, они видели модернизацию национальной рыбной отрасли в экспортном исполнении. Экспорт рыбы обогнал по доходности традиционные для них виды сырьевого экспорта. Вот некоторые показатели для группы азиатских и африканских стран: экспорт рыбы – 25 млрд долл., экспорт кофе – 11 млрд, экспорт каучука – 6 млрд, экспорт бананов – 4 млрд. Они глубоко «нырнули» в международную торговлю рыбой. И захлебнулись.

Зависимость покупателей от рыбного импорта действительно возросла. Европейский импорт рыбопродукции за 30 лет вырос с 3 млн тонн до 11 млн тонн, а в деньгах увеличился в 15 раз. Плотно «подсели» на рыбный импорт и США. Они закупают за рубежом рыбопродукции на 15 млрд долл. Евросоюз и США уже вбирают 2/3 мирового импорта рыбопродукции. Однако им удалось превратить свою зависимость от импортных поставок в рычаг управления этими поставками. Они навязывают рыбакам, производителям продукции собственные правила. Вспомните 2010 г.: многие сомневались, что Европа будет жёстко контролировать сертификаты улова для импорта – уж очень она зависит от этих поставок. Ввели и не поморщились. Страны-импортёры придумали целую систему управления международной торговлей.

ИТАР – ТАСС

Множество посёлков, жители которых занимались прибрежным промыслом, *сегодня сохранило только пустующие помещения.*

Тридцать лет назад с помощью «огораживания» морского пространства резко ограничили экономическую мощь лидеров мирового рыболовства. Сейчас с помощью специальных стандартов и систем сертификации ограничивают рыночную власть лидеров мировой рыбопереработки. «Экологическая маркировка» уже господствует в некоторых сегментах рынка: 24% мирового промысла лосося, 40% мирового промысла минтая, 56% промысла перуанского анчоуса.

Необходимо признать, что в ряде случаев экологическая маркировка выгодна рыбакам. Если сертификация открывает рынки с высокой стоимостью и обеспечивает долгосрочные устойчивые цены – она работает на всех. Поэтому Ассоциация добытчиков минтая вступила в процесс сертификации промысла минтая в Охотском и Беринговом морях по стандартам MSC. Мы ведём работу в точном соответствии с графиком, утверждённым MSC. Мы ощущаем поддержку крупнейших переработчиков и ритейлеров Европы, которые организовали специальное Партнёрство по устойчивому промыслу минтая (FIP).

Очень часто модернизацию сводят к повсеместному внедрению глубокой переработки. Однако мировая рыбопереработка развивается по-другому: она стано-

ИТАР – ТАСС

80% рыболовных компаний мира *ориентируются преимущественно на сырьевой рынок и занимаются только выловом.*

вится всё более специализированным бизнесом и в то же время «вставляется» в мощные вертикально-интегрированные корпорации. Главное – «пристёгивание» к глобальным цепочкам снабжения. Только при этом условии крупномасштабная глубокая переработка рентабельна. «Рыбные цеха» меняют прописку, их переносят в регионы с низкой себестоимостью и дешёвой рабочей силой. Например, цельная рыба с европейских или североамериканских промыслов уходит в Азию для филетирования и упаковки, а затем перевозится в обратном направлении. Таким образом, модернизация глубокой переработки – это аутсорсинг производственных процессов, их географическое перемещение.

Использование рыбы и – в ещё большей степени – методы её переработки различаются в зависимости от континента, региона, страны и даже внутри отдельных стран. В Европе и Северной Америке более двух третей рыбы, использующейся для потребления людьми, приходится на мороженую или консервированную рыбу. В Африке и Азии значительная часть рыбы продаётся в живом или свежем виде не от хорошей жизни. Транспортно-логистическая инфраструктура в этих странах недоразвита или перегружена, поэтому в развивающихся странах 60% всей рыбы, предназначенной для потребления, продаётся в живом или сыром виде.

Обратите внимание на сложившуюся структуру мировой рыбной индустрии. 80% рыболовных компаний мира ориентируются преимущественно на сырьевой рынок и занимаются только выловом – они же обеспечивают половину добавленной стоимости мирового рыболовства. Примерно 17–18% компаний ориентируются на рынок массовой продукции, используют стандартные технологии рыбопереработки – они обеспечивают 40% добавленной стоимости. 1,5–2% компаний работают на рынок высокотехнологичной продукции (например, для фармакологии) и обеспечивают 10% добавленной стоимости.

Мировая рыболовная индустрия, на которую часто призывают равняться, далека от «поголовной мобилизации» на глубокую переработку. На рынке находится место всем: сырьевому сектору, разным видам переработки и производству с высокой добавленной стоимостью. Входные инвестиции, норма прибыли и финансовые риски в каждом секторе разные. Бизнес выбирает наиболее подходящие для себя.

Рыболовная индустрия нуждается в четырёх составляющих: рыба, деньги, технологии и люди. С рыбой в России всё в порядке. Рыбохозяйственная наука прогнозирует устойчивое состояние запасов основных видов водных биоресурсов. В частности, запас минтая уверенно прогнозируется на отметке 1,6–1,7 млн тонн.

С деньгами чуть похуже. Финансовые результаты минувшего года не очень нас радуют. В 2009 г. отраслевая прибыль возросла почти в 2,5 раза, в 2010 г. – всего на 10%. Долго работать на повышенных оборотах «финансовый двигатель» отрасли пока не способен, поэтому торможение прибыли оказалось слишком резким. Особенно на фоне ожиданий предприятий, на фоне острейших отраслевых проблем, но что самое странное – на фоне инфляции потребительского рынка.

Потребление рыбопродукции в стране растёт, но денежный поток растущего рыбного рынка оседает не у рыбаков. В 2009 г. эти тиски ненадолго разжались, отсюда резкое увеличение отраслевой прибыли и снижение отраслевого убытка, отсюда заметный всплеск инвестиций. В 2010 г. тиски снова стали сжиматься.

2011 г. будет ещё труднее. Нефть дорожает, дорожает топливо. Три года назад из-за этого отраслевая прибыль упала на 25%, а отраслевой убыток вырос в 2,5 раза. В нынешнем году увеличен ЕСН, а значит, вырастет и вторая по значимости статья расходов – оплата труда. Может получиться так, что при общем росте денежной выручки отраслевая прибыль поползёт вниз. Считаю реалистичным рост денежной выручки рыбной отрасли в ближайшие семь-восемь лет не более чем в 1,5 раза. Поэтому и кредитование отрасли в течение трёх-четырёх лет вырастет в 1,5 раза. Напомню, в 2003 г. кредиты рыбной отрасли составляли 50 млрд руб. – почти вдвое больше, чем сейчас. Выбор был простой: либо залезть в долги и купить на аукционе квоту, либо вылететь из бизнеса. Сейчас схожая альтернатива: либо развивать производство, либо потерять бизнес.

AFP/EAST NEWS

В Европе старение и падение привлекательности рыбацкой профессии *приобрело характер национального бедствия.*

В принципе нет проблем и с технологиями. Можно купить производственные линии, проекты рыбопромысловых судов. Но вот с людьми – проблема. Это главный ограничитель модернизации рыболовства – особенно береговой переработки. Причём не только в России. В Европе старение и падение привлекательности рыбацкой профессии приобрело характер национального бедствия.

Каким мы видим современное рыболовство?

Современное рыболовство – это разумное распределение сырья между разными видами обработки (экспорт рыбного «кругляка» совсем не показатель отсталости отрасли, а точное попадание в нишевые – корейский и африканский – рынки).

Современное рыболовство – это грамотное распределение сбыта между несколькими рынками, включая российский рынок и разные экспортные рынки.

Современное рыболовство – это экологическая маркировка некоторых российских промыслов и создание российской сертификационной компании.

Современное рыболовство – это сохранение единой национальной системы профессиональной подготовки рыбацких кадров.

Современное рыболовство – это цивилизованная система контроля за сохранностью водных биоресурсов, которая по-настоящему «пропалывает» браконьеров.

Российская рыбная отрасль уверенно развивается. Наверное, темпы роста не такие быстрые, как хотелось бы. В том числе и нам. Но всякий раз, когда предлагают рецепты быстрой модернизации, обязательно вспомните разорванный и утопленный трал. В некоторых морях дно просто усеяно ими. История мирового рыболовства так же усеяна пришедшими в негодность и выброшенными за ненадобностью программами ложных модернизаций. Программами, которые привели в тупик. **ПР**

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№10(131)/2011

Анатолий МАКОЕДОВ: «Рецепт от кризиса: не надо воровать»

В САМОЙ ИДЕЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ (ВНИРО) БЫЛА ЗАЛОЖЕНА МНОГОПРОФИЛЬНОСТЬ, КОМПЛЕКСНОСТЬ И ВЗАИМОСВЯЗЬ МОРСКИХ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ – ОТ ИЗУЧЕНИЯ УСЛОВИЙ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ПРОМЫСЛОВЫХ ВИДОВ К ОЦЕНКЕ БИОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРОМЫСЛОВОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ВОДОЁМОВ, ПРОГНОЗУ ДОПУСТИМОГО УЛОВА, ТО ЕСТЬ СОЗДАНИЮ ОСНОВ РАЦИОНАЛЬНОГО ЛОВА ПРОМЫСЛОВЫХ ОБЪЕКТОВ, А ТАКЖЕ ИХ ОБРАБОТКИ. ПО МНЕНИЮ ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА АНАТОЛИЯ МАКОЕДОВА, ВНИРО УДАЛОСЬ ГАРМОНИЧНО ВПИСАТЬСЯ В НОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ.

ПР: Анатолий Николаевич, вы несколько лет состояли на государственной службе, но в то же время большую часть своей жизни посвятили науке. Такой разносторонний опыт помогает сегодня в работе?

А.М.: Несомненно. Появляется возможность видеть проблемы отрасли как бы с двух точек зрения. Я вообще считаю, человек, прежде чем занять подобную должность, обязан сначала довольно долгое время «повариться» в научной среде, поучаствовать в исследовательских работах, получить соответствующие ученые степени, звания. Потом очень полезно поработать на административных должностях. Только после этого можно руководить институтом, зная специфику работы предприятий отрасли, понимая задачи, которые ставит перед этой отраслью государство. Потому что с разных точек зрения эти задачи видятся и понимаются немного по-разному. У нас в институте работают почти 500 человек. Заговори с любым специалистом, он тут же начнёт совершенно искренне доказывать, что именно его участок работ – самый важный, именно проблемы, которые он решает, наиболее значимы не просто для отрасли, но и для экономики страны в целом. Как из возникающего многообразия выбрать правильные приоритеты? Тем не менее руководитель должен принимать взвешенные и наиболее эффективные управленческие решения.

ПР: А каковы приоритетные направления деятельности ВНИРО сегодня?

А.М.: Базовые направления нашей деятельности традиционны. Мы каждый год готовим информацию для рыбной промышленности о том, сколько можно добывать водных биоресурсов: рыбы, крабов, креветок, различных моллюсков, водорослей, морских млекопитающих и т.д. Причём не только в российских водах, а во всём Мировом океане. Понятно, что эта информация адаптирована прежде всего к потребностям и возможностям российского рыбопромыслового флота. Именно на этом направлении сосредоточена основная часть деятельности ВНИРО и большинства других научных организаций отрасли. Нам не стыдно за качество выдаваемой прогнозной информации. Считается, что допустимая ошибка в прогнозах такого рода – 20%, у нас этот показатель в последние годы редко превышает 10%. Но это, конечно, не означает, что мы достигли предела совершенства.

> *У нас в институте работают почти 500 человек. Заговори с любым специалистом, он тут же начнёт совершенно искренне доказывать, что именно его участок работ – самый важный.*

Основной объём научных исследований ВНИРО выполняет в рамках госзаказа. При этом существует довольно серьёзная конкуренция за право получения таких заказов. Институт должен представить убедительные обоснования, чтобы получить средства для проведения работ. А вот дадут нам эти средства или не дадут – это зависит от нашей квалификации и от умения эффективно выполнять стоящие перед отраслевой наукой задачи. Кстати, задачи весьма разнообразны. Они охватывают все направления деятельности рыбохозяйственного комплекса России: технологии добычи и переработки водных биоресурсов, их искусственное воспроизводство и товарное выращивание, сохранение среды обитания, информатизацию отрасли, международную деятельность…

ПР: То есть финансовое положение института можно считать вполне устойчивым?

А.М.: Финансовое положение зависит не только от показателей бухгалтерской отчётности, но и от нашего отношения к тому, чем располагаем. Большое внимание мы уделяем сокращению издержек при проведении научных работ. Особенно ресурсных исследований, поскольку именно они наиболее затратны. Одновременно мы планомерно повышаем оплату труда сотрудников института, развиваем различные социальные проекты. Прежде всего ориентированные на молодых учёных. Сегодня работать во ВНИРО экономически привлекательно.

Вообще, я считаю, что в целом трудности с финансированием науки связаны не столько с решением каких-то отдельных задач. На это средства более-менее находят. Гораздо хуже с капитальными вложениями в развитие науки. Применительно к рыбной отрасли это больше всего касается научно-исследовательского флота. Он сегодня морально и физически устарел. Самые новые суда, которые есть у отраслевой науки, были построены ещё в начале 1990-х годов. И то их всего два-три. А основной наш флот – корабли, которые работают уже около 30 лет. Понятно, что сегодня они не соответствуют тем требованиям, которые предъявляют к научно-исследовательским судам во всём мире. Например, есть определённые критерии по уровню шума двигателей. Судно должно уметь незаметно «подкрадываться» к скоплениям рыб. Иначе получаемая информация будет некорректной: рыба разбежится прежде, чем её сосчитают, а исследователи сочтут, что её нет совсем. У нас в рыбохозяйственных институтах судов с необходимыми параметрами по уровню шумов сегодня просто нет. Правда, у российских учёных хорошо развита смекалка. Поэтому и прогнозные оценки неплохие.

ПР: Научно-исследовательский флот находится в пользовании рыбохозяйственных институтов?

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Мы стараемся наращивать объём и результативность исследований, а не суммы истраченных при этом средств.*

А.М.: Да, конечно. ВНИРО с этого года тоже располагает одним небольшим судном. Оно базируется на Чёрном море.

ПР: Не самое «рыбное» место…

А.М.: Это море в последнее время как-то совсем выпало и из сферы рыболовства, и из сферы, связанной с экологией. Это неправильно. Конечно, рыбные запасы Черного моря по сравнению с дальневосточными и северными морями гораздо скромнее. Но рыба там есть! Есть массовые виды, на которых, кстати, в значительной мере ориентировано производство рыбной муки в Турции. Есть весьма ценные объекты: камбала-калкан, барабулька. И много чего ещё. Как-то в Адлере я зашёл в ресторанчик, расположенный прямо на берегу моря. Рыбное меню было весьма бедным, а блюд из местной рыбы не было вообще. Зато норвежский лосось – пожалуйста.

Местную, черноморскую рыбу можно купить только на рынке. Мы совместно с другим отраслевым институтом, АзНИРХ, пытаемся как-то ситуацию исправить. И это касается не только рыбы. Тем более что в связи с предстоящей Олимпиадой на Чёрном море мог бы быть создан очень перспективный рыбохозяйственный плацдарм. ВНИРО выходил с конкретными предложениями к администрации Краснодарского края по развитию устричных и мидийных хозяйств. При этом подчёркивали, что есть возможность «убить двух зайцев». Потому что такие хозяйства не только деликатесную продукцию дают, но в ходе своей деятельности способствуют очистке воды. Учитывая, что местность курортная, последнее тоже очень актуально. На фоне тех колоссальных средств, которые идут на подготовку Олимпиады, проекты, предложенные нами, выглядят просто дармовыми в плане необходимых затрат. Однако дальше слов дело не продвинулось. Видно, краевым властям сейчас не до этого.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

На фоне тех колоссальных средств, которые идут на подготовку Олимпиады, проекты, предложенные нами, выглядят просто дармовыми в плане необходимых затрат.

ПР: Вы предлагаете подобные проекты, проявляете инициативу, возможно, выходящую за рамки основной, традиционной деятельности института. Это осознанная политика руководства ВНИРО?

А.М.: Да, конечно. И должен сказать, что «рамки», в которых мы работаем, нас совершенно не стесняют, постольку поскольку они сами по себе достаточно широкие.

Мы активно занимаемся оказанием услуг конкретным производственникам. Многие предприятия обращаются к нам с просьбой предоставить наши технологические разработки, которые они могли бы внедрять на производстве. Например, способы переработки красной икры. Или способы приготовления той или иной рыбной продукции: консервирование, соление, копчение. Очень многое из того, что мы покупаем в магазинах, приготовлено по технологиям, разработанным в нашем институте. Заходя в продуктовые отделы магазинов, приглядитесь внимательно, и вы не раз встретите фразу «Изготовлено по технологиям ВНИРО» на самых различных видах пищевой продукции.

На самом деле, нам было бы намного удобнее и выгоднее начинать работать с потенциальным производителем на самом раннем этапе производства той или иной продукции. Возникает у человека идея заняться выпуском какой-то рыбной продукции. Только идея. Ни средств, ни технологий, ни оборудования у него пока нет… Мы могли бы предложить не только свои разработки, но и свой оборотный капитал для начала совместного проекта. Это в значительной степени сократило бы сроки окупаемости самих проектов. Сегодня у многих промышленников трудности связаны именно с оборотным капиталом. Мы готовы к взаимовыгодному сотрудничеству. Приходите.

ПР: В целом вас удовлетворяет востребованность разработок института? Ведь нередко бывает так, что технологии, которые казались очень перспективными, не находят своего применения.

А.Н.: На это институту, наверное, грех жаловаться. Причём не только о технологиях речь. Мы имеем свою, пусть пока скромную производственную базу, сами изготавливаем опытные партии продукции, за качество которой мы отвечаем и которая сейчас востребована на рынке. Например, поставляем продукты из рыбы, морской капусты в московские школы и дошкольные учреждения. О качестве нашей продукции не понаслышке знают и в высоких государственных сферах. Кушают, нахваливают.

Ещё у ВНИРО есть солидное маточное стадо осетровых рыб, от которых мы прижизненно в ходе исследований получаем икру, а затем посадочный материал продаём российским производителям, которые, в свою очередь, занимаются товарным разведением осетров.

Что касается собственно технологий, то в своё время широко освещали в СМИ, как Владимиру Путину на Каспии демонстрировали технологию прижизненного получения икры из осетровых рыб. То есть рыба, отдав икру, остаётся жива. Так вот, сама эта технология – разработка нашего института. К ней вполне подходит определение «инновационная».

Другой пример достижений ВНИРО в области аквакультуры. Вы слышали, наверное, такое слово – «бестер». Это гибрид белуги – наиболее крупной рыбы из осетровых, и стерляди – наиболее рано созревающей осетровой рыбы. Полученный искусственно вид и быстро растёт, и быстро достигает половой зрелости. При этом от каждой самки раз в 2 года можно получать деликатесную чёрную икру.

Сегодня есть целый ряд предприятий, которые выпускают товарную икру осетровых по нашим технологиям. Во ВНИРО на завершающем этапе организация собственного экспериментального производства на своей базе, для того чтобы эти технологии улучшать – и производства икры, и разведения осетровых.

Существуют затруднения, связанные с получением высококачественного мяса искусственно выращенных осетровых. Причина сокрыта в рационе питания, от которого это качество в очень большой степени зависит. Разработка оптимальных рационов – также одно из направлений работ наших учёных.

Кроме инноваций, которые можно потрогать руками или попробовать на вкус, всё-таки значительная часть инновационных разработок ВНИРО представлена в виде интеллектуальных продуктов. Мы принимаем активное участие в работе различных международных рыбохозяйственных организаций. Не секрет, что сегодня весь Мировой океан поделён на «зоны влияния». Существуют международные комиссии, которые регулируют вопросы рыболовства в той или иной части Мирового океана. Наше государство принимает участие в работе почти всех таких комиссий, которые нас в принципе интересуют. И наш институт здесь тоже играет немалую роль. Когда в рамках комиссий проходит работа по оценке запасов рыбы, при этом применяются научные разработки. Речь идёт прежде всего о методиках расчёта. И здесь мы занимаем лидирующие позиции. Во многих комиссиях применяют именно наши методики. Таким образом, мы получаем возможность добиваться существенных преференций для рыболовства нашей страны.

Могу ещё добавить, что российские космонавты сотрудничают с ВНИРО в рамках совместной научной программы. Идёт оценка состояния различных районов Мирового океана по целому ряду факторов – температурным режимам, распределению и концентрации водорослей и т.д. Обрабатывая полученные данные, мы можем давать информацию рыбакам о наиболее предпочтительных районах лова.

ПР: Работа вашего института, на мой взгляд, если не опровергает, то во всяком случае ставит под сомнение два сложившихся стереотипа. Во-первых, о плачевном состоянии отраслевой науки в целом, во-вторых, о неэффективности ФГУПов как таковых…

А.М.: Что касается способов преодоления кризиса, затронувшего российскую науку в целом, то рецепт здесь очень прост: не надо воровать. Да, конечно, были, прежде всего в начале 1990-х годов, объективные трудности. Но, несомненно, одна из главных причин упадка науки – широкомасштабное разворовывание выделяемых средств. Это действительно ключевая проблема России.

С тем же пороком связана и легенда о неэффективности ФГУПов – федеральных государственных унитарных предприятий. Не назначайте ворюг на руководство государственными предприятиями, и всё будет нормально. А рассуждать о том, что государственные формы хозяйствования менее эффективны, чем частные, – демонстрировать полнейшую оторванность от реалий. Вон свежий пример с «Домодедово». Стратегический аэропорт России находится в частных руках, и вплоть до президента страны никто не может понять, кто же там собственник.

Если во главе предприятия стоит человек порядочный и компетентный, у предприятия будут возможности для успешной деятельности. Если вор или дилетант – предприятие обречено. И форма собственности совершенно ни при чём.

А в целом я считаю, что наша отраслевая наука со своими задачами справляется. Как и отрасль в целом. Конечно, нерешённых задач ещё хватает, но для того и работаем. Собственно, результаты нашего труда – на прилавках магазинов. Наглядный конечный результат работы учёных и всего рыбопромышленного комплекса России. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Анатолий Николаевич МАКОЕДОВ,
и.о. директора Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии.

Родился в 1958 г.

В 1980 г. окончил биологический факультет Пермского государственного университета. В 1989 г. защитил кандидатскую диссертацию, в 2000 – докторскую диссертацию.

С 1980 по 1994 г. работал в системе Российской академии наук вначале в Институте биологических проблем Севера Дальневосточного отделения РАН (г. Магадан), затем в научно-исследовательском центре «Чукотка» ДВО РАН (г. Анадырь).

В 1994 г. был назначен директором-организатором Чукотского отделения Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра (ТИНРО-центр, г. Анадырь), которое возглавлял до 1999 г.

С 1999 по 2001 г. – первый заместитель генерального директора ФГУП «Национальные рыбные ресурсы» (г. Москва).

С 2001 по 2004 г. – заместитель председателя Государственного комитета РФ по рыболовству.

В 2004–2005 гг. – заместитель директора, директор Департамента рыбохозяйственной политики Министерства сельского хозяйства России.

С 2006 по 2008 г. – генеральный директор ООО «Центр развития аквакультуры и рыболовства».

С 2008 г. исполняет обязанности директора ВНИРО.

Автор более 100 научных трудов, в том числе девяти монографий.

FISHNEWS.RU

Геннадий ГОРБУНОВ, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу

Одним одеялом всю страну не накроешь. Наше желание – принимать закон прямолинейного действия, но не всегда это получается, приходится идти на многочисленные компромиссы. Поэтому мы не торопим ни законопроект об аквакультуре, ни о спортивно-любительском рыболовстве».

(Из выступления на VI Международном конгрессе рыбаков, 6 сентября 2011 г.)

FISHNEWS.RU

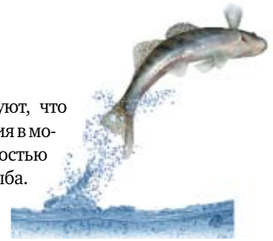
Александр ПОПОВ, президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина

Нам же, рыбакам, пытаются всё время вменить дополнительные обязанности, за наш же счёт “завалить” российский рынок отечественной рыбопродукцией. А рынок, то есть самих россиян, спросили, что им нужно?»

(Из материала РИА Fishnews.ru, 4 сентября 2011 г.)

ПРОГНОЗЫ

Учёные споры



Эксперты ООН прогнозируют, что уже через четыре десятилетия в морях и океанах может полностью исчезнуть промысловая рыба. Виной тому – глобальное потепление климата, плохое состояние экологии, недостаток в морях и океанах кислорода из-за нагрева Мирового океана. Кроме того, основной причиной истощения рыбных ресурсов считается стремительный рост населения планеты и его возросший аппетит.

Всё это уже сегодня привело к тому, что вылов рыбы превышает все допустимые нормы на 60%. Российские же учёные считают, что полностью промысловая рыба исчезнуть не может. Более того, потепление климата и таяние льдов Арктики лишь положительным образом скажутся на рыболовной отрасли нашей страны.

Время рассудит, кто прав. Надеемся, на оправданность отечественного научного оптимизма.

РЕЦЕПТ

Водный рейд

После пятилетнего перерыва возобновлена практика совместной работы по осуществлению государственного контроля, надзора и охране водных биологических ресурсов на акватории Волго-Каспийского рыбохозяйственного бассейна.

Инициатором возрождения подобных рейдов выступило Волго-Каспийское территориальное управление Росрыболовства. Совместно с инспекторами рыбоохраны в контрольном мероприятии приняли участие специалисты ФГБУ «Севкаспрыбвода» и сотрудники силовых структур: управления милиции по борьбе с правонарушениями в сфере оборота водных биоресурсов УВД по Астраханской области, а также отряда милиции специального назначения.

Но главным результатом следует, вероятно, признать то, что найден, наконец, «рецепт» сохранения биоресурсов Волго-Каспия. Его озвучили в территориальном управлении Росрыболовства: «Подобные мероприятия должны проводиться регулярно и требуют повышенного внимания как со стороны его организаторов и участников, так и со стороны властных структур».

Наверное, это должно восприниматься как откровение.

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

По мировым стандартам

Переработка рыбы на одном из предприятий ГК «Атлантис» в Калининградской области производится по самым современным технологиям. Компания работает в различных сегментах рынка морепродуктов: рыба и продукция из рыбы, креветки и морепродукты замороженные, а также пресервы с различным наполнением и заливками.

Построен завод, оснащённый новейшим оборудованием ведущих мировых производителей, для полного цикла переработки рыбы и морепродуктов – от разделки до готового блюда конечному потребителю.

Предприятие получило право поставлять свою продукцию в страны Евросоюза.

FISHNEWS.RU

Василий СОКОЛОВ, заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству

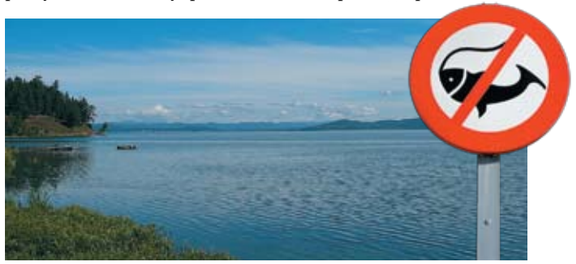
С одной стороны, рыба действительно не понимает границу 12-мильной зоны и спокойно её пересекает. С другой стороны, прибрежное рыболовство должно было помочь в развитии прибрежных территорий».

(Из материала РИА Fishnews.ru, 13 сентября 2011 г.)

ЗАРАЗА

Опасное озеро. Опасные люди

Рыба, которая водится в озере Котокельское, что в Бурятии, заражена алиментарно-токсической пароксизмальной миоглобинурией (АТПМ), или гаффской болезнью. Собственно, известно это стало ещё в 2009 г., когда был введён запрет на использование биологических водных ресурсов озера. Однако запреты действуют далеко не на всех. Тревогу специалистов республиканского управления Роспотребнадзора вызывает



то, что многие граждане, особенно иностранцы, не знающие о запрете, могут купить рыбу у браконьеров, вылавливающих её в осенний нерестовый период.

И покупают! Последний случай заражения гаффской болезнью был зафиксирован 17 июня 2011 г., после того как трое рабочих из Китая употребили в пищу рыбу, купленную их работодателем у неизвестного гражданина. Всего за последние три года в медучреждениях Бурятии зарегистрирован 21 человек с диагнозом АТПМ. Зафиксирован один случай с летальным исходом. Все пострадавшие отравились рыбой, выловленной из Котокеля, а также из реки Турка, имеющей сообщение с озером.

Весной текущего года управление Роспотребнадзора по Бурятии заявило о невозможности использования в рекреационных целях озера Котокельское, поскольку существенных изменений в улучшении экологического состояния озера не произошло.

Жаль озеро. И жалко тех людей, которые отравились больной рыбой, добытой браконьерами. А вот их, браконьеров, хорошо бы изловить и наказать по всей строгости – за браконьерство «с особым цинизмом» – накормить этой же рыбой.

ФОТОФАКТ

Для кошки

Такой улов можно считать типичным и даже довольно удачным для зимней рыбалки во многих местах России, вдалеке от морского побережья и больших рек. Конечно, кошку накормить хватит, но...

Вероятно, именно любителей рыбалки из таких регионов больше всего обеспокоили разговоры о введении платы за досуг с удочкой. И их можно понять.

Остаётся надеяться, что закон в его окончательной редакции ни в коей мере не ущемит их прав, а плата за рыбалку – если таковая всё-таки будет введена – станет тождественна таким вот более чем скромным уловам.

РЕКОРД

Чудо-пирог

Выставка-ярмарка «Дары земли и моря» прошла в Магадане. На ней были подведены сельскохозяйственные итоги прошедшего лета.

Соборная площадь города с трудом вместила всех желающих поучаствовать в мероприятии. Свою продукцию представили более 50 производителей пищевой продукции. На прилавках – овощи, мясо, молоко, яйца и рыба.

Центральным событием ярмарки стала презентация рыбного пирога. Его длина – более 100 метров. Это самый большой рыбный пирог, который когда-либо готовили на Дальнем Востоке. Бесплатно попробовать подарок сельхозпроизводителей смогли все посетители ярмарки. В следующий раз мероприятие пройдёт на новом месте. Ярмарку будет принимать новая городская площадь. Можно предположить, что рыбный пирог-2012 размерами превзойдёт своего предшественника.

Единая Европа плюс Единая Россия?

«КОЛИ ДОКТОР СЫТ, ТАК И БОЛЬНОМУ ЛЕГЧЕ», – ЭТА ФРАЗА ИЗ ИЗВЕСТНОГО СОВЕТСКОГО КИНОФИЛЬМА ВЕСЬМА ТОЧНО ОПИСЫВАЕТ ТЕКУЩУЮ СИТУАЦИЮ В ЕВРОПЕ. СТРАНЫ-ДОНОРЫ ГРОЗЯТСЯ ПРЕКРАТИТЬ ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДДЕФОЛТНЫХ ЭКОНОМИК СОСЕДЕЙ ПО ЕС, ЕСЛИ НЕ ПОЛУЧАТ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ГАРАНТИЙ. В СЛУЧАЕ С ГРЕЦИЕЙ НЕКОТОРЫЕ КРЕДИТОРЫ ТРЕБУЮТ В ОБМЕН НА ФИНАНСОВУЮ ПОМОЩЬ ПРЕДОСТАВИТЬ ИМ В ЗАЛОГ АКЦИИ ГОСКОМПАНИЙ И БАНКОВ.

Алексей КОНДРАТЬЕВ,
вице-президент Объединения специалистов по связям с инвесторами (ОССИ), к.ю.н.

Выглядит всё это так, будто родственники, собравшиеся у постели умирающего, в процессе приготовления припарок и компрессов судорожно ищут, чем поживиться в его доме. Их можно понять: им угрожает та же болезнь. Иначе как эпидемией происходящее в Европе назвать нельзя.

Мало того, дело явно идёт к пиру во время чумы, в качестве закусок на котором будут подавать подешевевшие активы стран еврозоны. Поэтому неудивительно, что участие в этом «застолье» спешат принять также и международные инвесторы, в том числе российские, которые начали активную скупку компаний в ЕС.

Европейские страны, и в первую очередь Германия, вливают в греческую экономику всё больше средств, но принимаемых мер явно недостаточно. Снижение правительством Греции зарплат и пенсий, а также резкое повышение налогов привели лишь к замедлению экономического роста. В I квартале этого года ВВП страны снизился на 8,1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По итогам II квартала снижение составило 7,3% против ранее прогнозировавшегося в 6,9%. При этом госдолг Греции перевалил за 140% ВВП (более 350 млрд евро) и продолжает расти. По оценкам Международного валютного фонда (МВФ), к концу 2011 г. он вырастет до 160% ВВП.

AP/FOTOLINK

Сейчас Греция ожидает получения *второго пакета финансовой помощи объёмом 109 млрд евро.*

Сейчас Греция ожидает получения второго пакета финансовой помощи объёмом 109 млрд евро, решение о предоставлении которого было принято в июле этого года лидерами стран еврозоны по итогам экстренного саммита в Брюсселе. Ещё 50 млрд евро пообещали предоставить грекам в 2011–2014 гг. банки и инвесторы – держатели суверенных облигаций этой страны.

Таким образом, объём пакета средств на спасение Греции вырастет вдвое по сравнению с маем прошлого года, когда была одобрена финансовая помощь стране в объёме 110 млрд евро.

Кстати, из этой суммы более 22 млрд евро вложила Германия.

В этой связи группа бдительных немецких граждан, усмотрев в шагах собственного правительства по спасению Греции явный ущерб национальным интересам, подала иск в Конституционный суд Германии. В предпринятых шагах по спасению Греции они усмотрели явное нарушение конституции: финансовая помощь грекам не была согласована с парламентом и не была оформлена как расходы бюджета. Однако суд иск отклонил, отметив, впрочем, что впредь любые решения правительства ФРГ об оказании финансовой помощи странам еврозоны должны быть одобрены бюджетным комитетом парламента.

Власти ЕС планируют и дальше кредитовать Грецию, но под залог акций греческих банков. По слухам, такое предложение высказал в письме, направленном Совету Министров финансов стран зоны евро, глава Европейского фонда финансовой стабильности Клаус Реглинг.

По некоторым данным, предоставление Грецией гарантий в обмен на финансовую помощь – инициатива Финляндии. Страна, в целом выступающая против финансирования греческого долга, предлагает создать холдинг в Люксембурге, которому будут переданы госактивы Греции. И в том случае, если Греция допустит дефолт по новым кредитам, то акции люксембургской холдинговой структуры будут переданы странам-донорам ЕС. Если требование по созданию холдинговой структуры не будет соблюдено, Финляндия угрожает выходом из соглашения о дополнительной помощи грекам.

FLICKR.COM

В последнее время сразу несколько крупнейших российских компаний объявили о покупке активов в различных странах ЕС. *Сбербанк РФ подписал соглашение о покупке австрийского банка Volksbank International (VBI)*

Греческое правительство обещало устроить масштабную распродажу активов (на 50 млрд евро к 2015 г.), чтобы выполнить условия кредитной программы Евросоюза и МВФ. Пока приватизационные процессы запущены не были, но, по всей вероятности, это лишь вопрос времени.

Вообще же складывается ощущение, что дело идёт к масштабному переделу собственности и перераспределению активов в странах ЕС. Здесь стоит напомнить, что преддефолтное состояние не у одной Греции. Помимо неё, в числе стран, определяемых аббревиатурой PIIGS (находятся на грани банкротства), – Португалия, Ирландия, Италия и Испания. Если волна дефолтов всё-таки грянет, неизвестно, остановится ли она лишь на этой пятёрке…

На фоне общей кризисной ситуации в еврозоне стоимость активов стремительно падает, и было бы странно не воспользоваться этим моментом и не начать их скупку. Причём не только странам ЕС с более-менее стабильными экономиками, но и иностранным инвесторам, для которых наступило подходящее время осуществлять масштабную экспансию на европейский рынок.

Как известно, Россия давно, но не слишком успешно пытается войти в капиталы европейских компаний. Сейчас, похоже, лёд тронулся. В последнее время сразу несколько крупнейших российских компаний объявили о покупке активов в различных странах ЕС.

Сбербанк РФ подписал соглашение о покупке австрийского банка Volksbank International (VBI), за который заплатит 585–645 млн евро (в зависимости от результатов деятельности VBI в 2011 г.). Закрытие сделки запланировано до конца 2011 г. Фактически эта сделка открывает Сбербанку доступ к растущим рынкам Центральной и Восточной Европы.

Другой пример: корпорация «Газпром» приобрела контрольный пакет небольшого чешского поставщика газа и электроэнергии – RSP Energy, за счёт чего ей удалось впервые выйти на европейский рынок электроэнергии. Очевидно, монополия будет дальше активно пытаться получить доступ к конечным потребителям в ЕС.

Продолжает реализовывать планы по созданию международного транспортного коридора из Азиатско-Тихоокеанского региона в Европу российский перевозчик «Российские железные дороги». Компания объявила о планах покупки контрольного пакета ZSSK Cargo – грузовой дочерней структуры «Словацких железных дорог» и интересуется покупкой PKP Cargo – грузовой дочки «Польских железных дорог».

РЖД

Компания «Российские железные дороги» объявила о планах покупки контрольного пакета ZSSK Cargo – *грузовой дочерней структуры «Словацких железных дорог».*

Впрочем, планы РЖД могут таковыми и остаться. Решение о продаже пакетов в инфраструктурных предприятиях принимается на высшем уровне, а зависимость экономики от иностранцев не нужна ни одному государству.

К тому же российских инвесторов опасаются в Европе, им противятся, не пускают в крупные активы. Сделка по приобретению британской Centrica привела к скандалу, который вышел на уровень тогдашнего премьера Великобритании Тони Блэра. В результате покупка так и не состоялась. И это далеко не единственный случай, когда европейцы отказывают российским инвесторам в участии в предприятиях ТЭК из-за боязни ещё больше усилить энергетическую зависимость от РФ.

Но, несмотря на «отказы», Россия все же наращивает объёмы приобретений в ЕС.

Показательно, за прошедшие три года их объём только в странах Восточной Европы составил 2,8 млрд долл., для сравнения – в предыдущие 17 лет он был 2,4 млрд долл. (данные ООН).

Но не только российские инвесторы держат нос по ветру: активную скупку европейских активов проводит Китай. В числе недавних сделок: покупка китайским Zhejiang Geely Holdings Group Co Ltd шведской автомобильной компании Volvo Cars у американской Ford за 1,8 млрд долл., которая состоялась в прошлом году.

Летом этого года крупнейшая нефтегазовая компания Поднебесной China National Petroleum (PetroChina) приобрела европейские активы химического концерна Ineos Group Holding за 1 млрд долл. PetroChina получила 50%-ные пакеты в дочерних структурах Ineos, включая заводы во Франции и Шотландии. За счёт покупки энергетических компаний за рубежом Китай надеется снизить зависимость своей экономики от импорта энергоресурсов.

Тогда же китайская Lenovo Group завершила покупку немецкого производителя электроники Medion AG. Также в июле стало известно, что крупнейшая китайская пищевая компания Bright Food Group интересуется покупкой как минимум трёх пищевых корпораций в Европе.

Китай, являющийся крупнейшим торговым партнёром ЕС, предложил оказать финансовую помощь испытывающим затруднения странам еврозоны, и боятся его куда меньше, чем Россию.

Более сотни небольших европейских компаний контролируют китайские инвесторы. По оценкам агентства Rhodium Group, до 2020 г. объём инвестиций китайских компаний за рубеж превысит 1 трлн долл., при этом большая часть средств пойдёт в развивающиеся страны, но в том числе и в Европу. При этом китайское правительство оказывает помощь национальным инвесторам, желающим вложить средства в европейские активы.

В свою очередь, в России создаются фонды для покупок активов в ЕС. В декабре прошлого года госкорпорация «Роснано» совместно с группой Unicredit создали фонд прямых инвестиций объёмом 15 млрд руб. (500 млн долл.), который будет вкладывать средства в высокотехнологичные компании в ЕС. Управляющей компанией фонда была назначена Fleming Family & Partners. Кстати, «Промышленник» собирается рассказать об этом проекте подробнее в обозримом будущем. Фонд объявлял о намерениях приобретать пакеты компаний (не меньше блокирующих) в области IT, электроники, энергоэффективности и медицины, в частности, для реализации их идей в РФ.

AFP/EAST NEWS

Активную скупку европейских активов проводит Китай. *В числе недавних сделок: покупка китайским Zhejiang Geely Holdings Group Co Ltd шведской автомобильной компании Volvo Cars.*

Активное вхождение в экономику стран еврозоны можно считать предпосылкой для более тесного сближения России и ЕС. Недолго бывший лидером партии «Правое дело» Михаил Прохоров не так давно высказал мнение о том, что России необходимо вступить в шенгенское визовое пространство и зону евро. Идея создания «большой Европы» «от Лиссабона до Владивостока» должна была стать основой предвыборной программы «Правого дела». Россия может спасти Европу от банкротства и за счёт объединения через семь-десять лет станет ведущей экономикой мира, убеждён Прохоров. По мнению бывшего лидера «Правого дела», слияние будет выгодно и России, и Европе – в результате получится новый экономический «полюс» мира в противовес США и Китаю – но успех зависит от политической воли лидеров государств-участников возможного объединения.

AFP/EAST NEWS

Летом этого года крупнейшая нефтегазовая компания China National Petroleum (PetroChina) *приобрела европейские активы химического концерна Ineos Group Holding за 1 млрд долл.*

AFP/EAST NEWS

Складывается ощущение, что дело идёт к масштабному переделу собственности *и перераспределению активов в странах ЕС.*

Вопрос объединения между нашей страной и ЕС никогда не привлекал особого общественного внимания и не рассматривался большинством лидеров стран всерьёз. Хотя года три назад премьер Италии Сильвио Берлускони высказывался в том духе, что Россия могла бы вступить в ЕС через несколько лет. Со своей стороны, российский премьер-министр РФ Владимир Путин в ноябре 2010 г. говорил о создании совместно с ЕС зоны свободной торговли, единого энергетического комплекса, а также об отмене визового режима. По последнему вопросу Россия и ЕС безуспешно ведут переговоры не один год.

Если быть до конца честным, то, по большому счёту, основная сфера взаимодействия между Россией и ЕС – экспорт газа.

Так ждут ли Россию в ЕС? Необходимо ли это объединение? Категорически против высказалась «Единая Россия». По словам замсекретаря президиума Генерального совета партии Юрия Шувалова, Россию в еврозону «никто не приглашал». При этом, мягко говоря, удивляет само допущение возможности решения проблем стран ЕС за счёт России. По его словам, ни о каком укреплении российского суверенитета здесь речи быть не может, к тому же вхождение России в ЕС увеличит «пропасть непонимания между богатыми и бедными» и т.д. Если подытожить всё высказанное представителем «единороссов», объединение с ЕС – это «путь в никуда».

Со скепсисом к возможности интеграции с ЕС относятся и граждане России. Согласно опросу Superjob.ru, лишь 31% россиян одобрили идею Михаила Прохорова, а 47% респондентов считают её нецелесообразной.

Россию в её нынешнем состоянии в ЕС вряд ли пустят. Прежде чем объединяться, необходимо провести целый ряд реформ внутри страны, трансформировать экономическую модель, политическую систему и пр.

Идея интеграции с ЕС, на первый взгляд, больше походит на фантазию. Но стоит вспомнить историю возникновения ЕС как политически интегрированного пространства. Прежде чем прийти к нынешнему состоянию, ЕС за десятилетия «вырос» из Европейского объединения угля и стали, причины и мотивы возникновения которого заключались исключительно в экономической кооперации. **ПР**

Клаус РУБЕНИУС: «Мы приходим в страны надолго»

БЫТУЕТ МНЕНИЕ, ЧТО В СТРАНАХ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ «РАЗВИТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ», ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ ЗАЧАСТУЮ ВЕДУТ СЕБЯ БЕЗ ДОЛЖНОГО ВНИМАНИЯ К НУЖДАМ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ, ПРЕСЛЕДУЯ ЦЕЛИ МАКСИМИЗАЦИИ ПРИБЫЛИ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ. ПЕРЕД НАМИ ПРИМЕР ОБРАТНОГО: МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ RUBENIUS ТОЛЬКО ПРИСТУПАЕТ К РАЗВИТИЮ БИЗНЕСА В РОССИИ, НАЧИНАЯ СВОИ ШАГИ В НАШЕЙ СТРАНЕ С ВОПРОСОВ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. АВТОР ПР АЛЕКСЕЙ КОНДРАТЬЕВ ВСТРЕТИЛСЯ С ГЛАВОЙ И ОСНОВАТЕЛЕМ КОМПАНИИ RUBENIUS КЛАУСОМ РУБЕНИУСОМ.

– Клаус, вы достаточно молодой человек, представитель нового поколения международного бизнеса. В условиях России особенно важно, что ваш бизнес – энергоэффективность и энергосбережение, альтернативная энергетика, то есть вопросы, стоящие в актуальной повестке дня Президента и Председателя Правительства Российской Федерации. Расскажите, пожалуйста, немного о том, чем занимается ваша корпорация в данной сфере.

– Мы занимаемся разработкой, производством и поставкой оборудования и приборов для комплексного автоматизированного мониторинга и управления инфраструктурными объектами коммунального хозяйства городов и промышленных предприятий, в том числе уличным освещением. Кстати говоря, поставляемые нами системы позволяют даже без замены существующих светильников сберегать до 30% электроэнергии городов и промышленных объектов; а ведь на оплату уличного освещения уходит около 40% предназначенного для оплаты электроэнергии городского бюджета. Мы разрабатываем системы управления низковольтными электрическими сетями и сетями водоснабжения, обеспечивающие значительное снижение эксплуатационных расходов, высокий уровень энергосбережения и заботу об окружающей среде. Мы хорошо известны в области создания систем управления для интеллектуальных энергетических систем всех уровней (Smart grid).

И наконец, последняя, но немаловажная сфера деятельности компании – это поставляемые нами сетевые накопители энергии, в том числе большой мощности (СНЭ).

Разработанные и запатентованные фирмой решения используются в качестве стандарта в системах управления энергоснабжением Скандинавии. Более половины городских хозяйств Дании используют решения фирмы Rubenius. Ряд государств Ближнего Востока, например, эмират Абу Даби, также используют системы энергосбережения, разработанные нами. Среди наших клиентов – ряд крупнейших городов Северной Америки, Китая, Индии, Турции, Индонезии и других государств. В Абу-Даби нами построена крупнейшая в мире система управления уличным освещением, а также крупнейшая в мире система сбора данных о потреблении воды и электроэнергии, включающая в себя более 600 тыс. приборов учёта.

> *Поставляемые нами системы позволяют даже без замены существующих светильников сберегать до 30% электроэнергии городов и промышленных объектов.*

– Сетевые накопители энергии (СНЭ, или промышленные аккумуляторные батареи) являются одним из основных направлений вашего бизнеса. Для чего применяются накопители в энергетике, как ваша компания использует их в своих проектах?

– Мировая практика показывает крайнюю эффективность накопителей при решении острейшей проблемы сглаживания пиков нагрузки в энергосистемах. Накопители могут использоваться в качестве резервных источников питания оборонных, транспортных, промышленных, социальных и хозяйственных объектов любого уровня. Существенное улучшение качественных показателей поставляемой электроэнергии критически важно для отраслей телекоммуникационной сферы, нанопроизводств и других высокотехнологичных отраслей.

Применение СНЭ позволяет существенно сократить затраты на электроэнергию для энергоёмких производств, а также для предприятий коммунального сектора за счёт её накопления в период низкой стоимости электроэнергии (в ночные часы) и выдачи в период высоких цен. Эффективно применение СНЭ на железнодорожном транспорте. Учёт возможностей СНЭ на стадии проектирования объектов строительства и реконструкции позволяет изменить всю структуру энергообеспечения и энергопотребления и добиться существенной экономии. По своей эффективности, надёжности и стоимости эксплуатации СНЭ практически не имеют альтернативы в качестве резервных источников питания.

СНЭ являются энергетическими системами так называемого «зелёного стандарта», полностью соответствующего тенденциям расширения применения экологически чистых технологий. Характеристики мощности СНЭ колеблются от 50 киловатт до сотен мегаватт. Современные системы СНЭ просты в эксплуатации, практически не требуют техобслуживания и имеют длительный срок эксплуатации (до 30 лет). Их применение позволяет отказываться от ввода дополнительных генерирующих мощностей, приобретения дорогостоящих в эксплуатации дизельных генераторов, в настоящее время повсеместно используемых в качестве единственного резервного источника питания, повысить надёжность и эффективность работы оборудования и функционирования объектов в целом. Системы СНЭ являются необходимым технологическим элементом альтернативной энергетики (ветровой, солнечной, приливной), представляющей собой магистральное направление энергетики будущего. Современные системы СНЭ строятся по модельному принципу и практически не имеют ограничений по аккумулируемой мощности.

– Вы являетесь одним из активных сторонников более активного использования возобновляемых источников энергии, или альтернативной энергетики. Как, по вашему мнению, будет развиваться эта область в ближайшее время? Какие альтернативные источники энергии станут приоритетными и наиболее популярными?

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *В Абу-Даби нами построена крупнейшая в мире система сбора данных о потреблении воды и электроэнергии, включающая в себя более 600 тыс. приборов учёта.*

– Все помнят ситуацию 1973 года, разразившийся тогда так называемый сырьевой кризис. Весь западный мир в одночасье осознал уязвимость и зависимость экономики от импорта нефтепродуктов. Постепенно до сознания дальновидных политиков и деловой элиты стала доходить вполне логичная и очевидная, на первый взгляд, мысль о необходимости более активного применения источников энергии, альтернативных углеводородному сырью. Такой универсальной альтернативой многими стала восприниматься атомная энергетика. Долгое время так и было. Однако трагический случай на японской «Фукусиме» поставил под сомнение будущее этого вида электроэнергии. Бывший премьер-министр Японии г-н Наото Кан заявил о том, что Япония существенно пересмотрит план развития атомной энергии и может в перспективе отказаться от мирного атома вообще. О планах остановки АЭС заявили Германия и Швейцария. Ранее, после аварии на Чернобыльской АЭС, от планов развития атомной энергетики отказалась Италия, закрывшая свои станции в 1990 году.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Одним из препятствий на пути интеграции российских выпускников и специалистов в глобальную компанию является отсутствие владения английским языком на свободном уровне.

С другой стороны, мы наблюдаем устойчивую динамику роста потребления электроэнергии в мире. Например, российские эксперты прогнозируют удвоение потребности России в электроэнергии к 2030 году. Причин подобного роста несколько, и все они носят объективный, системообразующий и долгосрочный характер. Это и неизбежный рост доли электротранспорта, рост численности и улучшение качества жизни населения, появление новых технологий, невозможных без существенного улучшения качественных характеристик поставляемой электроэнергии. У человечества нет другого пути развития, кроме как перейти на возобновляемые виды энергии и альтернативную энергетику – экологически чистую, финансово доступную и безопасную.

Что касается источников, то я считаю, что в течение всего 5–10 лет солнечная энергетика сможет конкурировать с традиционной.

Я считаю, что в течение всего 5–10 лет солнечная энергетика сможет конкурировать с традиционной.

– В последнее время ваша компания занимается совершенно новым проектом в области электроэнергетики. Не могли бы вы рассказать немного об этом проекте?

– Да, разумеется. Проект, о котором вы говорите, представляет собой создание на границе Мексики и Калифорнии 1000-мегаваттных электросетевых накопителей энергии, стоимостью свыше 4 млрд долл. Мы назвали этот проект «Склад энергии» (Energy warehouse). Эти накопители будут подпитываться как от традиционных, так и в основном от возобновляемых источников энергии. Созданный проект позволит компенсировать острую нехватку электроэнергии со стороны потребителей, расположенных по обе стороны границы, и, что особенно важно, без строительства дополнительных генерирующих мощностей.

– Как вы считаете, возможно и необходимо ли создание подобного проекта в России? Где вообще в нашей стране могут быть применены технологии, разрабатываемые вашей компанией?

– Да, это возможно, и, я бы даже сказал, необходимо. На территории России имеется множество мест, вполне обеспеченных «альтернативным энергетическим сырьём» – ветром, солнцем, морскими приливами. Нужно в полной мере использовать тот богатый потенциал, которым природа щедро наделила вашу страну. Это те вызовы, которые ставят перед человечеством и задачи своего собственного развития, и природа. Чем быстрее мы начнём адекватно реагировать на них, тем более оптимистично и предсказуемо будет наше будущее.

– Вы много путешествовали по России. Расскажите, пожалуйста, о вашем недавнем визите в Чувашию, какое впечатление произвёл на вас этот регион, о ваших дальнейших планах, с ним связанных.

– Локализация производства, активная передача знаний и обучение местного персонала являются ведущими принципами нашей компании. Так мы работаем во всех странах, эти же подходы и принципы стараемся привнести в наше сотрудничество с российскими организациями. Мы не хотели бы, чтобы в нас видели только поставщика оборудования, пусть и самого современного. Мы приходим в страны надолго, с долгосрочными взаимовыгодными интересами. Важнейший элемент развития нашей компании как глобального международного бизнеса – использование технических решений, опыта и таланта людей на местах, и всё это мы нашли в России. Что неудивительно, учитывая долгую историю научных и инженерных традиций в России. Именно поэтому мы собираемся открыть научно-исследовательский центр в Чувашии. 15 сентября этого года мы заключили соглашение о сотрудничестве между нашей компанией и Чебоксарским государственным университетом, предусматривающее совместную научную, научно-исследовательскую и практическую деятельность в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, в том числе альтернативной энергетики, интеллектуальных энергосистем, систем накопления и хранения энергии.

Также в рамках программы сотрудничества с Чебоксарским университетом нами предусмотрено выделение грантов для группы студентов, специализирующихся в упомянутых областях. Мы собираемся предоставить возможность наиболее талантливым студентам проводить исследования, полностью спонсируемые нами, а также предложить им работу в представительствах компании по всему миру.

Одним из препятствий на пути интеграции российских выпускников и специалистов в глобальную компанию является отсутствие владения английским языком на свободном уровне. Поэтому для всех наших сотрудников в России мы организуем интенсивную программу обучения английскому языку, которая позволит им на равных правах войти в коллектив нашей международной компании.

Мы планируем, что в самое ближайшее время, по мере освоения рынка, Чебоксарский университет превратится в базовую партнёрскую организацию компании Rubenius, как по подготовке кадров, так и по проведению исследований, сможет сопровождать работу компании на российском и других рынках. По нашему глубокому убеждению, очаги роста экономики любой страны должны существовать не только в столицах и исторических индустриальных центрах, но и в других регионах.

Я отправил двух своих сыновей, им 10 и 12 лет, в обычный летний лагерь, где отдыхают дети российского среднего класса.

– Россия традиционно гордится качеством своего человеческого капитала, уровнем образованности населения. Помимо этого, иностранцы зачастую отмечают особые человеческие качества жителей России – насколько вы могли бы подтвердить это на основании личных впечатлений?

– Во время моего первого визита мне было очень интересно познакомиться с Чувашией, с людьми, которые её населяют, и я был поражён тем уровнем гостеприимства, который был мне оказан. Всё это натолкнуло меня на следующую мысль: я отправил двух своих сыновей, им 10 и 12 лет, в местный летний лагерь на три недели. Это был обычный летний лагерь, где отдыхают дети российского среднего класса. Я был уверен, что подобный опыт пойдёт им на пользу и что они с удовольствием будут вспоминать эти три недели. Я не ошибся. Сыновья даже настаивают на том, чтобы и в следующем году отправиться в тот же лагерь.

– Да, это впечатляющий пример доверия к России не просто на деловом уровне, но на уровне личных семейных решений. И в заключение. Вы говорили о планах своей компании вступить в Российский союз промышленников и предпринимателей. Как это будет способствовать, на ваш взгляд, развитию вашего бизнеса в России?

– Мы считаем, что членство в РСПП, активная работа в соответствующих комитетах и комиссиях – важнейшее условие успешного старта и дальнейшего развития нашего бизнеса в России. Поскольку мы только выходим на российский рынок, наша задача – в кратчайшие сроки построить партнёрские отношения с компаниями, связанными с нашей сферой деятельности. Мы надеемся на успешное сотрудничество с РСПП в этом вопросе. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Клаус РУБЕНИУС,
председатель совета директоров компании Rubenius.
Родился в Дании 19 января 1967 г.
Окончил Университет Южной Дании. Имеет высшее финансовое и инженерное образование. После окончания университета работал в компании Bang & Olufsen в качестве разработчика программных продуктов, а затем в качестве руководителя финансовых служб ряда предприятий пищевой промышленности Дании. В 2001 г. основал компанию Rubenius, в которой занимает должность председателя совета директоров. Женат, имеет 4 детей.

Куда нам плыть? Или как могут помочь топ-менеджеры

АВГУСТ – МЕСЯЦ ТРАДИЦИОННО ТРУДНЫЙ И НЕПРЕДСКАЗУЕМЫЙ КАК ДЛЯ НАШЕЙ, ТАК И ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. ВОТ И ЭТОТ РАЗ НЕ БЕЗ СЮРПРИЗОВ – STANDARD & POOR'S ОТЛИЧИЛИСЬ, ПОНИЗИВ РЕЙТИНГ США (ЗА ЧТО И ПОПЛАТИЛСЯ ПРЕЗИДЕНТ РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА S&P ДИВЕН ШАРМА, КОТОРЫЙ ПОКИДАЕТ СВОЙ ПОСТ, СКОРЕЕ ВСЕГО, НЕ ДОБРОВОЛЬНО), ЧТО ВКУПЕ С ДОЛГОВЫМИ ПРОБЛЕМАМИ СТРАН PIGS (PORTUGAL, ITALY, GREECE, SPAIN) ОБВАЛИЛО МИРОВОЙ ФОНДОВЫЙ РЫНОК.

Вячеслав КОНОВАЛОВ,
Директор по развитию 4Astra/IMD International Executive Search

Холодным ветром кризиса вновь подуло изо всех щелей, которые с таким трудом и старанием сообща заделывали мировые правительства и глобальные финансовые институты. Рынок труда всех уровней, от специалистов до топ-менеджеров, вздрогнул и напрягся. Ситуация знакомая. Недавняя история 2008 г. многому научила, сценарии развития сюжета достаточно известны, но готовы ли мы к новому витку замедления (если не рецессии) экономического развития и его последствиям?

Комментируя квартальный прогноз, главный экономист Saxo Bank Стин Якобсен сказал: «Демонстрации в центре Мадрида, Афин, Лиссабона, в странах Ближнего Востока и Северной Африки – это сигнал к тому, что необходимо принимать меры в форме структурных изменений. И чтобы мир начал двигаться вперед, нужно прежде всего укрепить рост экономики и увеличить занятость». Наряду с этим среди развивающихся рынков аналитики Saxo Bank отдают предпочтение России, Южной Корее и Турции. Эксперты считают, что «главным фактором роста российских акций послужит улучшение мировых экономических индикаторов во второй половине 2011 года. Восстановлению фондовых рынков будут способствовать проциклические сектора, такие как энергетический, сырьевой и промышленный, что благотворно повлияет на российские акции». Радует хотя бы то, что Россия находится в списке перспективных стран, хотя, по словам всё того же Стина Якобсена, «на данный момент рынки всех стран достигли наивысшей степени неопределённости». И естественно, в такие времена руководителям стоит задуматься, как помочь своим компаниям подготовиться и пережить периоды возможного экономического кризиса.

Очень часто в непростые для компаний времена руководители используют традиционные поведенческие алгоритмы. Например, при явно неблагоприятной ситуации топы продолжают демонстрировать «героический» оптимизм, уверяя всех и себя в том числе, что явной угрозы для компании не существует. Когда же спад становится очевидным и ничего уже невозможно скрыть, начинаются тотальные сокращения расходов компании и численности персонала. И, наконец, при очередном подъёме деньги компании начинают тратиться смелее и смелее, чтобы как-то возродить мотивацию и лояльность сотрудников.

Последний шаг, как и все предыдущие, не приносит никаких положительных результатов для компании и делает её особо уязвимой для конкурентов. Об этом пишет и один из самых успешных антикризисных менеджеров англичанин Дэвид Джеймс в своей статье «Как я спасал компании»: «…когда для компаний наступают трудные времена, их руководители делают не то, что нужно. Как правило, они стараются всеми силами удержать прибыль, хотя в этот момент им следует пересмотреть стратегию предприятия и реформировать его оргструктуру. Допускаю, что непросто изменить тобой же выстроенную структуру и стратегию. Так или иначе, что бы ни послужило причиной провала, последствия всегда одинаковы. Спасательная операция начинается слишком поздно, а результаты её гораздо скромнее, чем хотелось бы».

> **Непросто изменить**
> *тобой же выстроенную структуру и стратегию.*

Не секрет, что основной задачей топ-менеджеров в ситуации рецессии является подготовка стартовой площадки для будущего взлёта. Это что-то сродни ситуации на поле боя, когда тебя теснит враг, а ты отступаешь, но только для того, чтобы выждать момент, собрать силы, просчитать слабые места противника и организовать наступление.

В своё время одна из самых респектабельных компаний в сфере управленческого консалтинга Bain & Company проанализировала деятельность более 350 компаний из списка Fortune 500, которым за два десятилетия довелось пережить как отраслевые кризисы, так и общеэкономические спады в глобальном масштабе, и проинтервьюировала около 200 топ-менеджеров из этих компаний. По результатам исследования стало ясно, что любой экономический спад проходит в своём развитии три этапа: развитие, пик и спад. Определение и анализ этих этапов позволяет выявить как ошибки стандартных алгоритмов, так и преимущества, которые можно получить, действуя не вопреки, а в соответствии. Более того, в своём исследовании 2010 г., посвящённом последнему кризису, где анализу подверглись бизнесы 700 компаний, один из партнёров компании Даррелл Ригби резюмировал, что за период экономического спада компании способны сделать скачок в 2 раза больше, нежели за периоды подъёма. Выводом данного исследования является ответ на вопрос «Как компаниям найти преимущества в период рецессии?»

Вспомните известную фразу из книги Фарсона «Менеджмент абсурда. Парадоксы лидерства»: «Ответственные менеджеры, которые проработали на своей должности по 30 лет, необязательно имеют 30-летний опыт. Скорее это однолетний опыт, повторенный 30 раз». Чтобы избежать таких повторений, следует прежде всего уже на первом этапе экономических волнений планировать непредвиденные обстоятельства. Возведя это чуть ли не в пункт корпоративной культуры, готовиться к худшему, концентрируясь на том, что компания умеет делать лучше всего. Как показывают вышеприведённые исследования, руководители в этот момент действуют по одному из следующих сценариев: или практически не предпринимают превентивных мер и ведут себя так, как будто в скором времени всё рассосётся само собой, или страхуются от приближающейся бури путём «строительства бомбоубежища», а именно вкладывая средства в новые сферы, зачастую никак не связанные с деятельностью компании. И тот и другой сценарий ничего не меняют.

Ситуационное планирование должно быть в компании частью стратегического планирования. Перечень действий, которые предпринимаются компанией в условиях экономических волнений, обсуждается заранее, так как мало кто из людей, включая руководящий состав компании, способен во время «шторма» воспринимать инновационные решения по улучшению ситуации. Инструментов для определения стратегического планирования, внешних и внутренних факторов, влияющих на погоду бизнеса, существует немало. Достаточно вспомнить SWOT – метод анализа в стратегическом планировании, заключающийся в разделении факторов и явлений на четыре категории: strengths (сильные стороны) – преимущества организации, weaknesses (слабые стороны) – недостатки компании, opportunities (возможности) – факторы внешней среды, использование которых создаст преимущества на рынке, и threats (угрозы) – факторы, которые могут потенциально ухудшить положение компании на рынке. Или общеизвестный инструмент, предназначенный для выявления политических (Political), экономических (Economic), социальных (Social) и технологических (Technological) аспектов внешней среды, которые влияют на бизнес компании, так называемый PEST-анализ. Применение как первого, так и второго анализа позволяют систематизировать всю имеющуюся информацию и, видя ясную картину «поля боя», принимать взвешенные решения, касающиеся бизнеса и его развития.

> **Основной задачей топ-менеджеров в ситуации рецессии**
> *является подготовка стартовой площадки для будущего взлёта.*

В эпицентре экономической нестабильности первым движением любого топ-менеджера является движение к сокращению, к сокращению всего от издержек на производство до персонала компании. Кроме того, компании отказываются от предоставления услуг, которые не предлагают конкуренты, оказывают давление на поставщиков, вынуждая их сбавить цены. Все эти действия нацелены на быстрый результат. Естественно, это логично. Активное управление затратами важно как в периоды спада, так и подъёма. Но любая уважающая себя компания не должна придерживаться одних принципов в

SHUTTERSTOCK

SHUTTERSTOCK

хорошие времена и других – в плохие; последовательность и конструктивизм – вот что ценно сейчас на рынке сильных бизнес-игроков. Потеряв один раз доверие сотрудников, поставщиков и других деловых партнёров, вернуть его будет сложно, а это в свою очередь негативно скажется на мотивации, корпоративной культуре, сотрудничестве и производительности. Кризисы рано или поздно заканчиваются, и сохранить отношения с деловыми партнёрами, потребителями и собственными сотрудниками дорогого стоит. В период рецессии все перечисленные выше категории людей страдают так же, как и вы, так не лучше ли разработать систему целенаправленных совместных действий по более точному прогнозированию, снижению запасов и т.п.? Некоторые компании благодаря эффективному управлению и продуманной политике даже в период кризиса увеличивают свою долю рынка путём выгодных покупок (поглощений) и стратегических слияний.

И ещё один очень важный момент: в период кризиса многократно увеличивается цена промедления. Вам как руководству компании необходимо быстро реагировать на любого рода изменения и задействовать службы компании, обеспечивающие высокую скорость коммуникаций, чтобы стратегические решения максимально быстро и точно транслировались на все нижеследующие организационные уровни, а к вам наверх поступала реальная оперативная информация.

Кризисы рано или поздно заканчиваются,
и сохранить отношения с деловыми партнёрами, потребителями и собственными сотрудниками дорогого стоит.

Конечно, всё вышеперечисленное имеет смысл только в том случае, когда топ-менеджеры компании знают не только, что надо делать, но и ещё оценивают свою необходимость предприятию, переосмысливают своё нахождение на данной позиции и на данном предприятии с учётом всей собранной информации, а может быть, даже и так называемого Executive Assessment (ассессмента топ-менеджеров) – комплексного изучения профессионального, менеджерского, лидерского и личностного потенциала, которые устанавливаются в ходе интервью по профессиональным достижениям и жизненным событиям. Ведь в кризисные времена не только владельцы и сотрудники компании должны быть уверены, что вы справитесь в сложной ситуации, в первую очередь вы сами не должны в этом сомневаться. Цель данного ассессмента – это создание программы развития топ-менеджера. Сам ассессмент и сессия обратной связи являются важным шагом в развитии, обозначающим проблемные зоны и мотивирующим на развитие. Кроме того, индивидуальный ассессмент выступает элементом управленческого аудита, позволяющего выявить сильные и проблемные стороны каждого члена управленческой команды. Основной сферой такого ассессмента является «Управление изменениями» – стратегические и организационные изменения в компании (слияния/поглощения, экономическая нестабильность на рынке, ведущая в ряде случаев к диверсификации, реорганизации бизнеса и т.п.). Все эти изменения, безусловно, повышают требования к управленческим позициям. В результате такого ассессмента топ-менеджер получает возможность увидеть свои ресурсные стороны и описания зон, требующих развития, а также стимул к развитию, уверенность в своём профессионализме и личностных качествах, без которых не обойтись в периоды кризисной экономический нестабильности. По словам Даррелла Ригби, «хороший менеджер похож на хорошего механика, всегда держащего наготове качественный и хорошо знакомый ему набор инструментов. Он знает, для чего нужны те или иные инструменты и когда они становятся опасными, если применить их для решения несвойственной им проблемы. Не все инструменты приходят из одного источника, и то же самое верно и для идей. Мир слишком сложен, и ни у кого нет монополии на эффективные принципы бизнеса».

Хороший менеджер похож на хорошего механика, всегда держащего наготове качественный и хорошо знакомый ему набор инструментов.
Он знает, для чего нужны те или иные инструменты и когда они становятся опасными, если применить их для решения несвойственной им проблемы.

И всё же 60% топов, по результатам исследования Bain & Co, озабочено последствиями кризиса и считает, что в течение как минимум трёх последующих лет после его завершения он продолжает влиять на поведение потребителей не лучшим образом. Какие инструментарии использовать, чтобы уменьшить пагубное влияние кризиса? На этот вопрос и отвечает ежегодное исследование, проведённое вышеупомянутой компанией среди 11 тыс. топ-менеджеров компаний из разных стран. Исследование показало, что в период рецессии – 2008 год (а именно это время интересно нам для рассмотрения) – на первые позиции по своей эффективности применения выходят следующие технологии менеджмента:

SHUTTERSTOCK

- benchmarketing – вид маркетинга, основанный на сопоставлении собственного товара по качеству и свойствам с аналогичным товаром конкурентов, а именно механизм сравнительного анализа эффективности работы компании с показателями других компаний;
- strategic planning – стратегическое планирование (о важности данного составляющего в период спада мы говорили в начале данной статьи);
- mission & vision statement – чёткое представление видения деятельности компании и её миссии, её посыл на все организационные уровни компании;
- CRM – концепция управления проактивными взаимоотношениями с клиентами для повышения лояльности данной группы;
- outsourcing – передача традиционных неключевых функций организации внешним исполнителям – аутсорсерам, субподрядчикам для сокращения определённых расходов компании в период кризиса;
- balanced scorecard – механизм последовательного доведения до персонала стратегических целей компании и контроль их достижения через ключевые показатели KPI;
- customer segmentation – изучение рынка заказчиков, потребителей опять же для их удержания и сохранения лояльности;
- business process reengineering – пересмотр концепции бизнес-процессов с учётом внешних реалий экономической ситуации;
- core competencies – коллективное знание внутри компании, направленное на координирование производственных навыков и связывание воедино множества технологических потоков, или то, что ваша компания делает лучше других, для повышения рейтинга компании в такой непростой ситуации, как период спада;
- mergers & acquisitions – слияние и поглощения компаний для сохранения компании и её бизнеса на рынке.

Не мудрствуя лукаво, можно сказать, что данное исследование использования технологий менеджмента в периоды кризисов и финансовых спадов и есть та самая соломка, которую следует подстилать. Но соломку эту надо тщательно посеять, вырастить и заготовить. И, следуя логике развития событий на мировых фондовых рынках, время для этого пришло. **ПР**

Топ-10 управленческих ошибок в кризисной ситуации

ОБЩИЕ ПОТЕРИ РОССИИ ОТ ЖАРЫ И ПОЖАРОВ ЛЕТА 2010 Г. СОСТАВИЛИ, ПО РАЗНЫМ ОЦЕНКАМ, ОТ 30 ДО 50 МЛРД ДОЛЛ. ИЗ-ЗА ПОЖАРОВ В РОССИИ ПОГИБЛО БОЛЕЕ 50 ЧЕЛОВЕК, ПОЛУЧИЛИ ОЖОГИ И РАНЕНИЯ 458 ЧЕЛОВЕК, УНИЧТОЖЕНО БОЛЕЕ 1,9 ТЫС. ДОМОВ, СВЫШЕ 3 ТЫС. ЧЕЛОВЕК ОСТАЛИСЬ БЕЗ КРОВА. ТАКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ МОЖНО БЫЛО НЕ ДОПУСТИТЬ, НО ПРОШЛЫМ ЛЕТОМ БЫЛИ ДОПУЩЕНЫ ВСЕ КЛАССИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В УПРАВЛЕНИИ КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ.

Дмитрий ЧЕРНОВ,
к.э.н., преподаватель ИКМ НИУ «Высшая Школа Экономики», вёл семинары по информационному реагированию в чрезвычайных ситуациях на таких предприятиях, как «КЭС Холдинг», «Газэкс», «Российские Коммунальные Системы», «РЖД», «РусГидро», «МегаФон» и др.

Закон антикризисной практики гласит, что организацию губит не само по себе происшествие, а неадекватные действия менеджмента в ответ на этот вызов, сопровождаемые управленческим хаосом. Цель статьи – проанализировать такие ситуации на примере различных катастроф в различных отраслях и более предметно разобрать борьбу с лесными пожарами летом 2010 г., чтобы показать руководителям, каких ошибок нужно избегать. Мы сделаем это на основе информации, которая в «сезон пожаров» активно обсуждалась в СМИ, звучала в заявлениях чиновников и экспертов, циркулировала в блогосфере. Обобщённый в статье опыт пригодится в энергетике, химии, целлюлозно-бумажной промышленности, в цветной и чёрной металлургии, в ТЭКе, в перевозках и общественном транспорте, ЖКХ, в отраслях общественного питания и пищевой промышленности, в фармацевтике и телекоммуникациях. Речь идёт не только о лесе. Независимо от отрасли большинство катастроф, к сожалению, происходит по одному и тому же сценарию.

1. Системная недооценка риска

Как правило, там, где произошла крупная катастрофа, выясняется, что *риск возникновения чрезвычайной ситуации* (дальше будем называть её сокращенно – ЧС) *системно недооценивался с самого начала*. Например, проект станции «Фукусима-1» был рассчитан на удар цунами высотой не более 9 метров, а волна достигла высоты 14 метров. Архивные же данные XIX в., поднятые после катастрофы, показали, что в районе размещения станции фиксировались цунами высотой до 38 (!) метров.

Если проанализировать ситуацию с охраной лесов, то сразу станет заметна глобальная недооценка рисков всеми государственными структурами. На нашу страну приходится 20,5% общей площади лесов планеты. Как и любое богатство, лесное также нуждается в серьёзной охране. Но в 2000 г. федеральная служба лесного хозяйства и государственная лесная охрана были ликвидированы. Обязанность следить за лесами перешла к сотрудникам лесхозов, которые получали минимальное финансирование. С 2005 г. охраной леса занимались немногочисленные инспектора Росприроднадзора, а в 2007 г. был принят новый Лесной кодекс, который вообще не предусматривал государственной лесной охраны. Он упразднил централизованную систему охраны лесов, которая позволяла перебрасывать силы из одного региона в другой. Государство сохранило за собой часть контрольных и противопожарных функций, но передало их региональным администрациям. Также сократилось и финансирование: на гектар леса в России выделялось 0,55 долл. в год. Для сравнения: в Казахстане – 1,05 долл., в США – 4 долл., а в Белоруссии, с её заражёнными радионуклидами лесами, выделяется 7,45 долл. на гектар. После таких изменений в законодательстве и практике даже по официальным данным площадь лесных пожаров выросла вдвое.

Новые положения Лесного кодекса не регламентировали действия Росветнадзора, Росприроднадзора и органов исполнительной власти субъектов РФ. Оказалось, что, например, пожарами в деревнях занимается МЧС России, в лесу – Рослесхоз, а торфяниками вообще никто не занимается: после волны банкротств предприятий торфоразработки эти территории вообще остались без надзора. После внедрения в практику статьи 19 Лесного кодекса «О тендерах» на противопожарные мероприятия местным органам власти из федерального бюджета было выделено 3 млрд руб. Распределены они были, мягко говоря, неэффективно. Например, в Мордовии конкурс выиграла организация, в которой было всего 50 человек штата и две единицы противопожарной техники. На весь регион. На Кольском полуострове в тендере волшебным образом победила фирма из Санкт-Петербурга с загадочным названием ООО «ПИК», а мурманская авиабаза охраны лесов и ГУП «Кольский Лесхоз», которые занимались тушением пожаров ещё в СССР, тендер проиграли.

> **Оказалось, что, например, пожарами в деревнях занимается МЧС России,** *в лесу – Рослесхоз, а торфяниками вообще никто не занимается.*

2. Компромиссы на уровне операционного управления

Закономерное развитие катастрофического сценария базируется на компромиссах в отношении потенциальных рисков. Даже если риск в теории учитывается в полном объёме, на практике сплошь и рядом имеют место *компромиссы между соблюдением требований безопасности и потребностями операционной деятельности*. Так было при аварии морской платформы DeepWater Horizon: BP использовала на скважине лишь шесть центраторов вместо положенного 21. За несколько месяцев до взрыва аудиторы выявили на платформе почти четыре сотни фактов невыполнения штатных работ по системе безопасности. Но мер не приняли: компания бурила на шельфе Мексиканского залива более 20 лет и чувствовала себя уверенно. Её управляющие принимали решения, прямо направленные на снижение затрат на безопасность и на пересмотр жёстких нормативов. А эти нормативы, кстати говоря, были приняты после аварии на мексиканской платформе Ixtoc I, которая случилась в 1979 г. Тогда скважину не могли заглушить более 10 месяцев, и получившийся разлив нефти стал на тот момент крупнейшим в мире. Похожие компромиссы в отношении потенциальных рисков, но уже при эксплуатации старого флота с постоянным перегрузом наблюдались в трагедии с теплоходом «Булгария» (на Волге) и с грузопассажирским судном «Некрасов» (на Енисее).

SHUTTERSTOCK

В ситуации с лесными пожарами прогноз о потенциально опасном жарком лете был проигнорирован. Жара и засуха в июле-августе 2010 г. были предсказаны еще осенью 2009 г. «Предстоящее лето в Европе станет рекордно жарким за всю современную историю метеонаблюдений, – говорится в статье аналитика NASA Джеймса Хансена, опубликованной в декабре 2009 г. – За последние 12 месяцев среднесуточная температура атмосферы Земли была самой высокой за предыдущие 130 лет. Математические модели показывают, что температура будет расти в предстоящие месяцы, и всем нам в Северном полушарии предстоит пережить самое жаркое лето за всю историю современных метеорологических наблюдений». Эти расчёты подтвердили и российские учёные. 23 марта 2010 г. Росгидромет выпустил прогноз погоды на вегетационный период. В

FLICKR.COM

За несколько месяцев до взрыва на морской платформе DeepWater Horizon *аудиторы выявили почти четыре сотни фактов невыполнения штатных работ по системе безопасности. Но мер в BP не приняли.*

нём прогнозировалась повышенная пожароопасность, особенно в Уральском, Приволжском и Южном федеральных округах. Засуха и небывалая жара наступили в отдельных регионах уже в начале лета. Леса в заповеднике им. Смидовича в Мордовии, неподалёку от ядерного центра в Сарове, загорелись 15 июня. Но масштабная профилактическая работа, к сожалению, не велась, так как большинство региональных и местных органов власти не придавали значения этим прогнозам и первым тревожным сигналам.

В целом по территории России абсолютный максимум температуры перекрывался в июне 2010 г. 36 раз, а в июле – 124 раза. В июле впервые за всю историю метеонаблюдений максимальные температуры воздуха фиксировались во всех без исключения федеральных округах на европейской территории страны. Зависший над европейской Россией антициклон, аномальная жара, штормовой ветер до 30 метров в секунду и отсутствие осадков стали основными причинами возникновения чрезвычайной ситуации федерального масштаба.

3. Сокрытие информации о реальной ситуации на местах

Ещё одной типичной предпосылкой ЧС является *сокрытие информации о реальном состоянии дел* на объектах. Если бы все ошибки и мелкие аварии фиксировались и оперативно доносились до высшего менеджмента, то печальных сценариев можно было бы избежать. По американским статистическим данным, только 14% ЧС происходят действительно внезапно. Остальные 86% являются более или менее предсказуемыми и случаются в результате операционных и организационных ошибок. Вот российский пример: чтобы не подорвать имидж компании и не лишиться личных бонусов, средний менеджмент «Аэрофлота» пытался скрыть, что ночью с 25 на 26 декабря 2010 г. у компании закончилась противообледенительная жидкость. Это в итоге спровоцировало отмену 212 и задержку 358 рейсов. При этом правдивая информация не была доведена не только до руководства, но и до пассажиров, что в итоге вылилось в фиктивные регистрации на рейсы и, как следствие, в акции протеста тысяч пассажиров, многие из которых проводили в Шереметьево по трое суток. По

РИА «Новости»

Жара и засуха в июле-августе 2010 г. *были предсказаны еще осенью 2009 г.*

мнению главы ИБРАЭ[1] Леонида Большова, одна общая черта аварий на атомных станциях в СССР и Японии в том, что советские руководители и японские энергетики (первые дольше) пытались успокоить граждан, занижая масштабы бедствия. Японские энергетики не сразу сообщили о возможных последствиях аварии на «Фукусиме-1». Они ожидали указаний сверху. В обоих случаях рядовые работники и руководители среднего звена боялись разноса начальства за откровенный доклад о чрезвычайном происшествии явно больше, чем негативных последствий аварии.

Не стала исключением и ситуация в российских лесах. Уже после пика пожаров, 20 августа 2010 г., глава МЧС России Сергей Шойгу доложил Президенту РФ причины, по которым лесные пожары нанесли стране столь крупный ущерб, и в первую очередь указал отсутствие оповещения об угрозе со стороны соответствующих ведомств и региональных органов власти. Те руководители, которые остались на месте (не ушли в отпуск), повторяли федеральному центру одну и ту же мантру: «Сил достаточно». Так, например, правительство Нижегородской области 23 июля уверяло: «В настоящее время действующих пожаров на территории области нет». Не прошло и недели, как подошедший из леса огонь уничтожил 341 дом в селе Верхняя Верея.

4. Медленная и неадекватная угрозам реакция на кризис

Отсутствие объективной информации о состоянии дел порождает ещё одно характерное обстоятельство «среднестатистической» катастрофы: *запоздалое признание потенциально опасной ЧС и медленную реакцию на начинающийся кризис*. Так как с объекта даже после наступления ЧС транслируется «наверх» успокаивающая информация, высший менеджмент думает, что ситуация не такая уж страшная. Высшее руководство реагирует на кризис с опозданием. Вспомним, что эвакуация из зоны отчуждения в Чернобыле началась с опозданием более чем на сутки, а меры по предупреждению населения в Киеве были приняты на шестой день после аварии. То же повторилось и в Японии, где параллельно созданные антикризисные группы компании-оператора станции и правительства с трудом координировали свои действия. Из-за промедления ядерные реакторы не удалось быстро остудить, что привело к повреждению тепловыделяющих элементов. Позже генеральный секретарь кабинета министров Юкио Эдано признал, что власти Японии были ошеломлены и подавлены масштабом бедствия, что многое из случившегося оказалось для властей полной неожиданностью, а информация о ЧС не распространялась должным образом. «Мы могли бы действовать немного быстрее, оценивая ситуацию и координируя усилия по преодолению кризисного положения, а также предоставляя быстрее всю необходимую информацию по катастрофе».

EPA/ИТАР – ТАСС

Одна общая черта аварий на атомных станциях в СССР и Японии в том, *что советские руководители и японские энергетики (первые дольше) пытались успокоить граждан, занижая масштабы бедствия.*

То же мы видим и во время «сезона пожаров» в российских лесах. В центре России они начались ещё в начале июля. Например, в Нижегородской и Рязанской областях они были зафиксированы еще 5–7 июля 2010 г. Но спасатели забили тревогу, лишь когда огонь подобрался к населённым пунктам и был уже неуправляемым. Оставалось лишь эвакуировать жителей, но даже с этой задачей справляться удавалось не всегда. На той же встрече с Президентом РФ глава МЧС констатировал факт запоздалой реакции на начинающиеся пожары. По его словам, вмешательство федеральных сил было необходимо организовать намного раньше, несмотря на отсутствие заявок с мест и на дезинформацию со стороны местных и региональных властей. Нужно было на несколько дней раньше применять авиацию, вводить режим чрезвычайной ситуации из центра, не считаясь с разделением полномочий. Местные власти должны были заранее принять необходимые меры противопожарной безопасности и своевременно тушить торфяники как места возникновения огня. На фоне продолжавшейся почти месяц аномальной жары и чрезвычайно высокого риска распространения огня никто не предпринимал необ-

1 Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН. Был создан после чернобыльской аварии как центр прогнозирования рисков в атомной энергетике.

ИТАР – ТАСС

Мэр Москвы не виноват, потому что горит не в городе, а в области. *Губернатор Московской области не виноват, потому что МЧС ему не подчиняется.*

ходимых действий, не обращал внимания на предупреждения синоптиков об антициклоне. Единственным счастливым исключением, вероятно, стала Республика Марий Эл: посещение лесов здесь запретили ещё 5 июля, сотрудники республиканской администрации каждые выходные выезжали на окапывания траншей в лесах и полях. Наряду с другими мерами это привело к тому, что в этом регионе от пожаров не погиб ни один человек и не сгорела ни одна деревня.

5. «Перевод стрелок», или хаос перекладывания ответственности

По мере того, как чрезвычайная ситуация выходит из-под контроля, в организации часто начинается *процесс перекладывания ответственности*. Получив представление о случившемся, менеджмент и технические специалисты, вместо того чтобы принимать оперативные меры, начинают просматривать регламенты и отчёты по прошлым проверкам, которые подтвердили бы их непричастность к ЧС или смогли бы снять с них ответственность. Ещё лучше, если найдётся тот, на кого можно указать вместо себя. Во время уже упомянутой аварии в Мексиканском заливе вместо дружной работы BP, Halliburton (сервисная компания) и Transocean (владелец утонувшей буровой) начали разбираться между собой. Крайний хаос управления и ответственности был продемонстрирован при ликвидации последствий урагана «Катрина». До сих пор так и не понятно, например, кто же был виноват в «блэкауте» в аэропорту Домодедово в конце 2010 г.: аэропорт обвинял энергетиков, авиакомпании обвиняли аэропорт… Всё это в итоге отдаляет момент, когда организация реально приступает к ликвидации последствий происшедшего.

Без этого, к сожалению, не обошёлся и процесс ликвидации пожаров. Когда стало понятно, что пожары – уже не локальная проблема, что прогноз погоды пессимистичен и ситуация выходит из-под контроля, начался процесс «передвижения фишки». Целый месяц чиновники открещивались и перекладывали ответственность с местного уровня на федеральные ведомства и обратно, с одного региона на другой. Мэр Москвы не виноват, потому что горит не в городе, а в области. Губернатор Московской области не виноват, потому что МЧС ему не подчиняется. МЧС не виновато, потому что отвечает только за пожары в населённых пунктах. А у Росприроднадзора и органов исполнительной власти субъектов РФ и Рослесхоза не было полномочий и средств. Этот процесс лишь высветил ещё одну проблему – хаотичное управление очередной функцией государства. Ситуация же требовала другого – всем органам власти «закатывать рукава» и готовиться к борьбе с наступающей катастрофой, пренебрегая разделением полномочий.

6. Отсутствие руководителей на месте ЧС

Следствием перекладывания ответственности является нелицеприятная *практика покидания места ЧС руководителями организации*. Именно они нужны в критической ситуации, так как решения часто требуются нестандартные, с выходом за рамки инструкций, положений и бюджетов. Эти решения не могут быть приняты средним управленческим звеном или заместителями – слишком высока ответственность. Правильные или провальные решения в любом кризисе связаны именно с действиями первых лиц, но, к сожалению, они часто принимают решение не принимать никаких решений, ссылаясь то на отпуск, то на международное турне, а то и вообще подавшись в бега. Разнокалиберных примеров десятки, приведём хронологически: отпуск высшего руководства России в Сочи во время спасения «Курска»; хаос управления в Беслане; отпуск Буша во время ликвидации последствий урагана «Катрина»; двухнедельное международное турне президента Пакистана Асифа Али Зардари во время крупнейшего за всю историю страны наводнения, затронувшего более 20 млн человек; попытка побега владельцев бара «Хромая лошадь»; участие первого лица BP Тони Хэйворда в яхтенной регате в самый разгар борьбы за цементирование скважины… И так далее, и так далее, и так далее.

Бегство руководителей из «горячих точек» стало распространённой практикой и при ликвидации пожаров. Большинство региональных и местных начальников выбрало такую линию поведения: успокоительный отчёт в Москву, сообщение местным жителям о том, что всё под контролем, а затем – уход в отпуск. Так, например, рассказав центру, что все меры приняты, что огонь деревням и сёлам не угрожает, отбыли на летний отдых губернаторы Владимирской и Воронежской областей Николай Виноградов и Алексей Гордеев (в обоих случаях – незадолго до трагедий с человеческими жертвами). Юрий Лужков отправился «лечить спортивную травму» за границу и вернулся только тогда, когда на него посыпался град обвинений. Хотя в Москве лесных пожаров не было, из-за жары и приносимых ветром продуктов горения смертность в столице увеличилась в июле с 360–380 человек в сутки до 700. Вместо руководителя города на пульт управления столичной скорой помощью был вынужден поехать Президент страны. Неудивительно, что мэр Москвы вскоре «утратил доверие».

7. Боязнь признания необходимости сторонней помощи

Своё намерение оказаться подальше от «горячей точки» руководители часто объясняют тем, что «ситуация под контролем». На самом деле это далеко не всегда так. *Ложные утверждения, что внутренних ресурсов достаточно, не позволяют признать необходимость посторонней помощи.* Это игра несуществующими мускулами только удлиняет процесс ликвидации ЧС и понижает шансы спасения пострадавших. Все помнят отказ от посторонней помощи «Курску», которую всё равно пришлось принять, но с огромным опозданием; демонстративный отказ Буша от помощи спасателей из разных стран после «Катрины»; затягивание японской стороной оформления въездных документов для специалистов Росатома в ситуации с «Фукусимой-1»; запоздалое информирование МЧС России о потребности в автономном электропитании со стороны менеджмента аэропорта Домодедово и другие подобные случаи. Напротив, если потребность в помощи признаётся быстро, это даёт результаты: например, при землетрясении в Армении в 1988 г. СССР принял международную помощь, и благодаря интернациональной команде спасателей со специальными приборами в первые 10 суток из под завалов было извлечено 15 тыс. человек. Но такая оперативность в признании необходимости посторонней помощи стала возможна только после чернобыльской трагедии. В августе 2005 г., когда российский батискаф «Приз» у берегов Камчатки запутался в рыболовных сетях на 190-метровой глубине, российская сторона немедленно обратилась за помощью к британским, американским и японским специалистам. Все семеро подводников остались живы.

Позже, на разборе причин пожаров, Сергей Шойгу признается: «Половина руководства субъектов сидела и ждала, пока пожары сами затухнут. Половина продолжала отдыхать, ждала, когда прилетит министр МЧС и премьер-министр, как волшебники на голубом вертолёте, и потушат эти пожары». Региональные руководители до последнего оттягивали признание, что они не справляются с

ИТАР – ТАСС

До сих пор так и не понятно, например, кто же был виноват в «блэкауте» в аэропорту Домодедово в конце 2010 г.: *аэропорт обвинял энергетиков, авиакомпании обвиняли аэропорт…*

пожарами и им нужна помощь. Редким исключением стали действия главы самого пожароопасного в Подмосковье Шатурского района. Андрей Келлер в начале июля объявил чрезвычайную ситуацию и не отказывался от помощи извне. Заранее принятые меры способствовали тому, что в этих пожароопасных местах не сгорела ни одна деревня и не погиб ни один человек.

Федеральные органы власти также не стали тянуть с призывом о помощи к авиаотрядам из других стран. Всего в России начали работу 13 иностранных самолётов и вертолётов, что составило 50% от парка российской техники (26 машин). В частности, украинские самолёты сыграли значительную роль в тушении пожаров в Воронежской области. Несколькими годами ранее Россия отправляла свои самолёты и вертолёты для тушения пожаров во Франции и Греции, теперь свою технику предоставили они. Видя беспомощность местных властей, к борьбе со стихией начали подключаться обычные граждане. В их адрес глава МЧС позже скажет: «Это была ситуация, которая показала, как в песне, – если завтра война, если завтра в поход. Это был момент, когда нужно было всем мобилизоваться, но были и те, которые просто сидели и ковыряли в носу и давали указания. Я очень благодарен людям, которые брали бензопилы, материли власть, но шли и защищали свои населённые пункты».

ИТАР – ТАСС

В Москве лесных пожаров не было, из-за жары и приносимых ветром продуктов горения смертность в столице увеличилась в июле с 360–380 человек в сутки до 700.
Вместо руководителя города на пульт управления столичной скорой помощью был вынужден поехать Президент страны.

8. Информационный вакуум, порождающий слухи и панику

Затянутая ликвидация ЧС и высвеченные прорехи в управлении в кризисной ситуации часто вынуждают руководителей ещё больше ограничивать информацию с места ЧС, что создаёт *информационный вакуум, препятствует распространению данных о реальном состоянии ЧС*. Журналисты, не имеющие возможности получать оперативные сообщения с места ЧС от ликвидатора аварии, начинают использовать информацию от пострадавших, очевидцев, экспертов, но только не от организации, ответственной за объект. Информационное пространство наполняется не реальной картиной с места события, а слухами, предположениями и вообще неадекватной информацией. Легко возникает паника.

Как отмечали журналисты «Лесной газеты», попытавшиеся подытожить статистику «сезона пожаров», точной картины происшедшего и близко не было: по данным Рослесхоза, площадь насаждений, пройденных пожаром с начала года, составила 621,5 тыс. га, а данные Всемирного центра мониторинга пожаров о площади пожаров на природных территориях России превышают эти цифры в 19 раз; ещё больше различаются, например, данные МЧС России и Рослесхоза. Например, по Московской области – более чем в 30 раз.

Информация о реальной картине пожаров была не просто противоречивой. Информационный хаос порождал панику. Особенно это проявилось на примере данных о пожарах в тех районах, на территории которых есть зоны загрязнения радионуклидами. К примеру, по данным радиационного мониторинга Рослесозащиты сообщалось, что на территории Брянской области (где такие зоны загрязнения появились после чернобыльской аварии) было зарегистрировано 28 пожаров на площади 269 га, а всего на территории субъектов РФ, где есть земли с радиоактивным загрязнением, горело на площади 3900 га. Эта информация была немедленно воспринята как намёк на то, что пожары понесут радиоактивный дым и пепел. Она вызвала панику в блогосфере и среди иностранных корреспондентов, которые принялись рассчитывать направление ветра и время, когда облако заражённой гари дойдёт до столицы. Прошло 12 дней (!), прежде чем МЧС догадалось устроить группе журналистов поездку в Брянскую область вместе со специалистами по радиации. Там они смогли убедиться, что радиационный фон приемлем и угрозы населению нет.

ИТАР – ТАСС

Половина руководства субъектов сидела и ждала, пока пожары сами затухнут. Половина продолжала отдыхать, ждала,
когда прилетит министр МЧС и премьер-министр, как волшебники на голубом вертолёте, и потушат эти пожары.

9. Дефицит ответственности за устранение последствий

Затянутое решение кризисной ситуации, как правило, переходит в длительный, иногда многомесячный или даже многолетний, управленческий и информационный кризис, когда *организация вынуждена решать проблемы пострадавших и объясняться с общественностью о причинах ЧС*. Организацию ждут работа с обиженными и пострадавшими, расследование причин, борьба в судах и многолетние комментарии прессы, вспоминающей о произошедшей ЧС по поводу и без. Чтобы не вызвать дополнительное осуждение общественности, очень важно демонстрировать сочувствие и сострадание к пострадавшим от ЧС; гласно, доступно и искренне проводить расследование; доказывать, что подобная ситуация не повторится, что уроки из ситуации извлечены. В качестве примеров здесь можно вспомнить многолетнюю работу Exxon по ликвидации последствий крушения танкера Exxon Valdez на Аляске, государственные работы по извлечению останков самолета Air France, упавшего в Атлантический океан недалеко от бразильского побережья, и др.

Справиться с «пожарной ситуацией» помогли два фактора: похолодание и вмешательство федеральных властей. Если бы премьер-министр не принял координацию работы ведомств лично на себя, из природного кризиса мог возникнуть политический. В особенности это касается помощи пострадавшим. Владимир Путин посетил село Верхняя Верея Выксунского района Нижегородской области на следующий день после того, как оно выгорело. Региональные чиновники уже успели предложить пострадавшим стандартную компенсацию – по 50 тыс. руб. По настроению погорельцев ощущалось, что оставленные властью на произвол огня и лишённые перспектив сохранения уровня жизни люди готовы на бунт. Путин изменил формулу компенсации: «строительство дома, равного метражу сгоревшего, до конца осени 2010 года или 2 млн рублей за дом и 1 млн на благоустройство участка. Каждый пострадавший получит 100 тыс. рублей из федерального бюджета и 100 тыс. рублей из регионального бюджета. Всех пострадавших необходимо разместить в нормальных условиях. Немедленно выделить всем пострадавшим по 10 тыс. рублей, люди остались вообще

без ничего». Эта формула была затем распространена на все регионы-погорельцы.

Если бы федеральный центр не отреагировал, ситуация вполне могла бы спровоцировать социальный взрыв. Обошлось. Однако способность системы управления должным образом ликвидировать последствия, не говоря уже о прогнозировании и предотвращении, всё же оказалась под сомнением. Глава Правительства РФ за штурвалом пожарного самолета – это не только свидетельство его «включённости» в ситуацию, но и одновременно демонстрация того, что никто другой не может качественно выполнять свои функции: без личного участия Владимира Путина «вертикаль власти» в нестандартных ситуациях не работает. Ещё одним подтверждением становится и воплощение в жизнь компенсаций погорельцам: в указанные сроки дома во многих регионах не удалось построить, а часть тех, что удалось, с трудом пережили зиму и нуждались в срочном ремонте. Теперь региональные чиновники пытаются переложить ответственность уже на строительные компании, а те, в свою очередь, возвращают претензии органам власти, профинансировавшим строительство не полностью или не в срок.

10. Выводы сделанные и несделанные

В России, к сожалению, расследование федеральных ЧС происходит негласно и часто не находит ответственных. Но самое важное здесь не наказание конкретных виновных (тем более что под суд обычно идут «стрелочники»), а то, что *отсутствие объективных, комплексных выводов о причинах происшедшего приводит к тому, что извлечение реального урока на будущее оказывается невозможным.*

Спустя год после пожаров мы видим это на конкретных примерах по подготовке к летнему сезону-2011. Принятые в декабре 2010 г. поправки в Лесной кодекс вернули к жизни службу лесной охраны, но как и из каких источников будет финансироваться её работа, по-прежнему не ясно. Не произошло чёткого разграничения полномочий по охране лесов, нет заметных изменений в алгоритмах взаимодействия между федеральным центром и регионами в случае подобных ЧС. Были лишь ужесточены наказания за нарушение законодательства по пожарной безопасности и приняты нормативные акты по добровольной пожарной охране. Из 13 дел, которые вёл Следственный комитет ГП РФ в отношении халатности региональных чиновников, до суда пока не дошло ни одного. Работы по обводнению торфяников Московской области профинансированы с запозданием: хотя работа на объектах должна была начаться уже в начале апреля, когда сходил снег, Минфин России перевёл Московской области запланированные 1,1 млрд руб. только в конце мая. На начало сезона было обводнено только 6 тыс. га – 9% от необходимого и меньше трети от запланированного на 2011 г. (22 тыс. га). Работы по строительству гидротехнических сооружений можно проводить только при наличии проекта, который ждали не раньше июля. В декабре 2010 г. ледяной дождь затронул 20 тыс. га территории области. Повреждённые деревья – это отличный материал для огня, но расчистку леса, похоже, никто не сделал. В общем, если бы климатические максимумы 2010 г. повторились, скорее всего, повторилась бы и кризисная ситуация. Никто не учится на ошибках. Именно поэтому большинство катастроф происходит по одному и тому же печальному сценарию.

В декабре 2010 г. ледяной дождь затронул 20 тыс. га территории Московской области.
Повреждённые деревья – это отличный материал для огня, но расчистку леса, похоже, никто не сделал.

PHOTOXPRESS.RU

Кто виноват в катастрофе?

Информационная закрытость, помноженная на ошибки в управлении ЧС, приводит к негативной оценке действий организации, и организация и её менеджмент лишаются общественной поддержки. Так, например, проведённый в 2009 г. опрос показал, что 62% граждан нашей страны считают, что власти скрывали правду о причинах трагедии «Курска». 47% уверены, что власти не сделали всего возможного для спасения моряков (35% – что сделали). 50% говорят, что за 10 лет с точки зрения безопасности на флоте ничего не изменилось. Официальной информации о трагедии в Беслане полностью доверяют только 10% россиян (50% опрошенных считают, что власти говорят только часть правды о трагедии, 25% уверены, что власти скрывают правду, 5% – что сознательно вводят людей в заблуждение).

Но не каждая ЧС оборачивается негативными последствиями для ликвидаторов. Из кризиса можно выйти и с укреплённой репутацией. Примеров таких немного, но они есть. Лучший отечественный пример «из учебника» – это, конечно, спасение «Челюскина». Очень высокую оценку заслужили организаторы работ по оказанию помощи Армении после землетрясения в декабре 1988 г. Комиссия по ликвидации последствий стихийного бедствия, которую возглавил Председатель Совета Министров СССР Николай Рыжков, начала восстановительные работы в кратчайшие сроки. Сам Рыжков проработал в Армении беспрерывно два месяца, постоянно бывал в разрушенных Ленинакане, Спитаке, Кировокане и других городах республики. Оценка работы комиссии в Армении была так высока, что Рыжкову присвоили звание героя республики и поставили прижизненный памятник. Среди хрестоматийных зарубежных примеров – антикризисные действия компании Johnson & Johnson в ситуации со злоумышленным загрязнением смертельным ядом препарата Tylenol, выход Pepsi из скандала по поводу обнаружения использованных шприцев в жестяных банках с колой, поведение компании Toyota в связи с выявленными ошибками конструкции машин, приводившими к западанию педали газа, и мн.др.

ИТАР – ТАСС

В указанные сроки дома во многих регионах не удалось построить,
а часть тех, что удалось, с трудом пережили зиму и нуждались в срочном ремонте.

Что касается пожаров, то население поставило свои «оценки» уже через месяц после стихии. Более 79% респондентов (социологические опросы ФОМ и ВЦИОМ) были уверены, что первые лица государства стремились решить проблемы прямо на местах, минуя бюрократические препоны и волокиту, и сочувствуют людям, пострадавшим от пожаров, понимают их проблемы. После завершения кампании по тушению пожаров зафиксировали рост рейтингов президента и премьера страны. По данным ВЦИОМ, уровень одобрения деятельности Дмитрия Медведева в последнюю неделю августа составил 69%, а Владимира Путина – 73%, поднявшись на 5%. 39% респондентов, по оценкам социологов, посчитали пожары естественным явлением, вызванным небывалой жарой и засухой, и никого не винят. 33% полагали, что причиной пожаров была не только засуха, но и неправильная политика мелиорации и осушения торфяных болот в советские времена. Остальные склонны считать, что бедствие стало итогом разрушения системы борьбы с лесными пожарами, действовавшей в советское время, политики нынешних властей, многие годы не выделявших достаточно средств на охрану лесов и профилактику, слабого контроля федеральных властей над региональными в этом вопросе и следствием бесконтрольной, хищнической приватизации лесного хозяйства. Провал в профилактике и в ликвидации пожаров был зафиксирован именно на уровне региональных и местных органов власти. Оценка, которую, по данным опросов, они получили от граждан за свою работу, с трудом дотянула до «тройки». Действия МЧС России и федеральных властей получили более позитивные оценки – 3,7 и 3,6 балла из 5 соответственно.

Пожары ещё раз продемонстрировали, что организацию может погубить не сама кризисная ситуация, а неадекватная реакция менеджмента на неё. **ПР**

Ваган ПАРГЕНТАНЯН: «Формат киоска прессы остаётся востребованным»

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА – ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ОАО АГЕНТСТВО «РОСПЕЧАТЬ» ВАГАН ПАРГЕНТАНЯН РАССКАЗАЛ, ЧТО СЕЙЧАС ПРОИСХОДИТ НА РЫНКЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЕЧАТНОЙ ПРОДУКЦИИ, КАКИЕ НОВЫЕ ФОРМАТЫ УСЛУГ ПРЕДЛАГАЕТ АГЕНТСТВО ИЗДАТЕЛЯМ И ЧИТАТЕЛЯМ, КАК ДОЛГО МЫ ЕЩЁ МОЖЕМ ПОКУПАТЬ ПЕЧАТНУЮ ПРЕССУ В ПРИВЫЧНЫХ ДЛЯ НАС МЕСТАХ.

– Как, на ваш взгляд, можно охарактеризовать нынешний рынок печатных СМИ?

– В целом рынок сейчас испытывает сложности. Это связано с тем, что интерес к чтению постепенно падает, особенно среди молодёжи. Это видно по тому, как молодёжные издания фактически «вымылись» с полок, за исключением нескольких успешных проектов. Аудитория читателей печатных изданий стареет. Те, кто уже с гаджетами на «ты», практически не подключаются к ней. Это связано и с переходом на другие каналы получения информации, в частности Интернет, и с отсутствием пропаганды чтения среди молодёжи на государственном уровне. Но нельзя говорить, что рынок совсем в упадке. По данным Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (ФАПМК), падение рынка распространения печатной прессы в 2010 году зафиксировано на уровне менее 1%. Общий объём рынка печатной прессы оценивается в 85 млрд рублей.

Тиражи медленно падают. Проценты ремиссии увеличиваются. Эти факторы, безусловно, свидетельствуют о сокращении рынка печатных СМИ, но, по нашему мнению, бумажные издания ещё долго не исчезнут с витрин киосков.

Переждав кризис, в печатные издания снова возвращаются рекламодатели. На сегодняшний день рост доходов от рекламы в прессе значительно опережает инфляцию.

В то же время издатели находятся в активном поиске новых идей. Запускают новые приложения, постоянно модернизируют существующие издания, оценивают, какие у них есть возможности работы в Интернете. Однако далеко не все попытки запуска интернет-версий журналов и газет успешны – Интернет трудно монетизировать. Люди привыкли получать там информацию бесплатно.

– С кем вы сотрудничаете в оценке состояния на этом рынке?

– В первую очередь мы руководствуемся материалами Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

> *Интернет трудно монетизировать. Люди привыкли получать там информацию бесплатно.*

Они ежегодно публикуют отчёты с обзорами отраслей. Мы также тесно сотрудничаем с ассоциацией распространителей печатной продукции (АРПП), одной из самых заметных площадок для коммуникаций издателей и распространителей. Вот уже несколько лет агентство «Роспечать» состоит членом ассоциации.

Интернет также позволяет черпать обширную информацию, посмотреть тенденции, в том числе и мировые. У нас также есть довольно большой круг своих экспертов, которые трудятся непосредственно в агентстве.

– Что сохранило агентство «Роспечать» от «Союзпечати»?

– В первую очередь, являясь правопреемником «Союзпечати», наша организация сохранила ядро бизнеса – традиционную подписку. Агентство – по-прежнему бессменный лидер на этом рынке. Но подписка (вы, наверное, знаете хорошо), к сожалению, тоже постепенно сокращается. Мы занимаем лидирующие позиции и имеем долю чуть менее 40%. Также основным каналом распространения печатной продукции в агентстве остаются традиционные киоски.

– Какие цифры можно привести по тиражам своих каталогов, по сети розничной торговли периодики?

– Мы выпускаем порядка 800 тыс. экземпляров подписных каталогов в год. Они распространяются как в России, так и в странах СНГ.

Что касается розничной сети, то «Роспечать» имеет чуть менее 4 тыс. киосков в 18 регионах РФ. Сеть сейчас является крупнейшей. У ближайшего конкурента около 2,5 тыс. У всех остальных – существенно меньше. Их показатели начинаются от 1 тыс. и ниже. Этот рынок слабо консолидирован. Общее количество точек реализации прессы такого формата в стране – около 50 тыс.

– Какие ещё услуги и технологии предлагает агентство издателям и подписчикам?

– Мы постоянно расширяем спектр предлагаемых услуг. Например, ввели услуги по организации прямой редакционной подписки. Также у нас есть много предложений для издательских домов. Это касается возможности продвижения их изданий непосредственно в точках продаж. Мы предлагаем приоритетную выкладку, использование материалов, позволяющих продвигать издание: так называемые POS-материалы, которые в точке продаж акцентируют внимание именно на этот журнал или газету. Размещаем рекламу на фризах киосков. Есть специальные боксы, в которые мы вставляем аннотационные вкладыши, дающие дополнительную информацию для читателей, чтобы можно было акцентировать внимание на каких-то конкретных изданиях. Также мы проводим анкетирование киоскёров и покупателей по запросам издателей с целью определения предпочтений.

У нас есть проект Press Cafe, который позволяет через Интернет оформить подписку для себя либо подарить её другу.

Есть и проект корпоративной подписки, когда компания подписывается на газеты и журналы для руководителей и сотрудников. При этом пресса доставляется в офис с помощью курьерской доставки к определённому часу, а не через почтовые отделения. Здесь у нас доля порядка 6% на рынке Москвы. К сожалению, в этом сегменте много недобросовестных участников: компании демпингуют, выигрывают тендер, получают предоплаты за подписку и потом исчезают с рынка, не выполняя своих обязательств. Наше агентство обеспечивает своим клиентам качественный сервис и чётко выполняет принятые обязательства перед корпоративными подписчиками. Поэтому наши клиенты и продолжают работать с нами.

Рынок очень конкурентный, но мы поставили себе задачу сделать это направление прибыльным и успешно справляемся с этим.

– Агентство зависимо от издательств, от востребованности их продукции. Этот фактор никуда не деть...

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Издатели, пытаясь компенсировать падение собственных тиражей, дополняют свои продажи партворками или коллекциями.*

– Совершенно верно. Доля периодической печати в структуре бизнеса агентства составляет более 60%. Мы являемся логическим продолжением проектов издателей. Наша задача – правильно, акцентированно донести их продукцию до конечных читателей. Во многом наш успех зависит от того, насколько успешны эти продукты.

– Многие издатели сейчас «вышли» в Интернет, запуская электронные версии своих изданий. Как вы оцениваете влияние интернет-проектов на распространение печатной прессы?

– Любой проект, будь то печатное издание или его электронная версия, должен быть прибыльным. Попытка заработать в Интернете пока не совсем успешна. С появлением новых устройств типа типа iPad многие из издателей кинулись делать приложения, какие-то решения для них, но эта волна и энтузиазм очень быстро разбились об реалии. Прибыли от подобных проектов невелики. Кроме того, остается нерешённой проблема защиты контента и прав интеллектуальной собственности в Интернете. Издатели просто пытаются перераспределить риски. В тот момент, когда печатная пресса вдруг станет не такой востребованной, чтобы у них была возможность быстро переориентироваться на новые проекты.

Сейчас мы видим некий «отскок» от Интернета. Для нас это плюс. Мы понимаем, что розничные точки с традиционной бумажной прессой остаются востребованными. По данным ФАПМК, за прошлый год наблюдается рост доли киосков на рынке распространения. Можно смело утверждать, что формат киоска, занимающий по разным оценкам от 40% до 50% рынка распространения печати, остаётся основным каналом реализации газетно-журнальной продукции.

Хочу сказать, что мы также выходим в новые форматы реализации прессы. Киоск – это конструкция, которая работает на потоке покупателей. Мы ловим эти потоки. Продажи в киоске осуществляются через небольшое окошко, не позволяя покупателям предварительно про-

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

листать издание. И важным фактором здесь является скорость совершения покупки. Покупатель чётко знает, что ему нужно. Новый же формат подразумевает открытые витрины и возможность читателя подойти, потрогать, полистать, познакомиться с содержанием. Основной особенностью данных торговых зон является то, что покупка совершается импульсно. Поэтому мы больше делаем упор на топовые издания, ежедневные газеты со свежей информацией, развлекательную прессу и книжные новинки и другие товары импульсного спроса. Как показывает наша практика, такие форматы более эффективны. Мы реализовали такой проект в нескольких аэропортовых комплексах. Отмечу ещё один момент. Если мы на прежнем месте обновляем старый киоск на новый, с большей площадью остекления, он, как правило, даёт 20–25% роста продаж в силу того, что он просто стал более презентабельным, увеличилась площадь видимой выкладки товара.

– Сокращение печати – это же мировая тенденция?

– Совершенно верно. Тем не менее, несмотря на то, что рынок в целом падает, есть издания, у которых наблюдается рост. Это связано с сильным маркетингом самого издания и сильным посылом, который формирует непосредственно издательский дом. Также в периодической печати сейчас резко увеличилась доля так называемых коллекций или партворков. Это новинка, которая пришла к нам два года назад на рынок. Партворк – это английское заимствованное слово. О чём идёт речь? По сути, это периодическая печать, но это не СМИ. Издатели, пытаясь компенсировать падение собственных тиражей, дополняют свои продажи партворками или коллекциями. Среди наиболее успешных коллекций могу выделить коллекцию «Великие художники» ИД «Комсомольская правда» или совместный проект ИД Hachette Collections и Bauer Media Group «Познай тело человека». Доля этой продукции сейчас у нас в обороте уже составляет почти 30%.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Мы являемся логическим продолжением проектов издателей. Наша задача – правильно, акцентированно донести их продукцию до конечных читателей.

Это очень много на фоне сжатия газетно-журнальной продукции.

Однако и мы, и издатели понимаем, что это не может быть долгосрочной стратегией. Эти технологии уже были реализованы в Европе. Жизненный цикл их составляет порядка четырёх-пяти лет. Потом народ перестаёт интересоваться этими продуктами, потому что просто кончаются темы, идеи, проекты приедаются.

– Государство каким-то образом поддерживает «Роспечать»?

– К сожалению, мы особой поддержки не видим со стороны государства. Это связано и с гонением киоскового формата на уровне муниципалитетов. Многие киоски неоднократно пытались снести или задвинуть на задворки. Честно говоря, мы всегда выполняем предписания, которые нам выставляют в администрациях округов и муниципалитетов. И тем не менее ощущаем постоянные попытки сравнивать формат наших киосков с продажей шаурмы, пива и так далее. Хотя общие подходы здесь совершенно неприменимы.

В Европе средний уровень насыщенности рынка подобными торговыми объектами примерно имеет соотношение одна точка на 1 тыс. человек. В России этот показатель на уровне одной точки на 3 тыс. человек. В 3 раза можно этот показатель поднять до европейского уровня. Распространителям периодики есть к чему стремиться.

Конечно, налоговое бремя на бизнес – очень существенное. В связи с новыми изменениями по страховым отчислениям мы чувствуем очень серьёзную дополнительную нагрузку по налогам на отрасль.

– Испытывает ли компания проблемы с кадрами? Кто предварительно обучает киоскёров?

– Компания сейчас насчитывает порядка 11,5 тыс. человек. Конечно, кадровый вопрос – один из самых острых. Его ежедневно приходится решать. Несмотря на то, что уровень заработной платы может показаться не таким большим (она, как правило, сдельная), у нас есть сотрудники, которые здесь работают десятилетиями.

Много внимания мы уделяем подготовке и обучению персонала, даже внешнему виду сотрудников. Работают институты наставничества, потому что киоски, как правило, работают сменно. Новый киоскёр попадает под опеку более опытного. Он обучается, как работать, какая должна быть выкладка, как надо собрать возвраты. Есть много нюансов, которые нужно знать в нашей работе: как правильно преподнести товар, как обслужить покупателей.

– В каких общественно значимых проектах отрасли участвует агентство «Роспечать»?

– Агентство «Роспечать» активно участвует в значимых мероприятиях отрасли. Роспечать является членом Ассоциации распространителей периодической продукции и постоянно поддерживает мероприятия, проводимые ассоциацией: круглые столы, международные конференции, посвящённые обсуждению вопросов рынка распространения периодической прессы.

Мы являемся одним из старейших партнёров национальной премии «Медиа-Менеджер России». Премия «Медиа-Менеджер России» – это важное событие в области отечественного медиабизнеса. За 11 лет успешного проведения премии мероприятие приобрело статус самого авторитетного и профессионального события в индустрии, а её лауреатами стали более 200 ведущих топ-менеджеров медиарынка.

Кроме того, агентство «Роспечать» издаёт собственный журнал «РП – Российская почта, распространение печати». Это один из самых старейших изданий на рынке прессы. Журнал издаётся с 1929 года.

На страницах своего журнала мы рассказываем о важнейших событиях в издательском бизнесе, новых технологиях и услугах подписки и розницы, о работе почтовой службы, а также о значимых моментах в жизни и деятельности агентства.

Сейчас поставлена задача разработать новые программы и новые форматы бизнеса, чтобы быть устойчивее в будущем, с учётом нынешних реалий и тенденций.

– Вы второй раз пришли работать в «Роспечать», какие задачи сейчас будете решать?

– Действительно, я уже работал в агентстве «Роспечать» с 2006 по 2008 год директором по развитию. Рынок активно консолидировался и демонстрировал рост. Моя задача тогда была – расширение сети. За это время мы смогли во многих регионах укрепить свои позиции и выйти в новые.

Также мы освоили новую форму бизнеса – поставки прессы в супермаркеты, потому что этот канал распространения набирает обороты. Мы тоже приняли в нём участие, хотя доходность там ниже. С сетями, которые обладают хорошей финансовой дисциплиной и платят нам вовремя за товар, мы работаем довольно успешно.

Позже я ушёл на другой проект внутри группы. Сейчас поставлена задача разработать новые программы и новые форматы бизнеса, чтобы быть устойчивее в будущем, с учётом нынешних реалий и тенденций.

– Есть ли в планах компании увеличение региональной составляющей?

– Мы всегда ищем новые возможности развить бизнес и отслеживаем ситуацию на рынке распространения печати, но, к сожалению, ожидания собственников, которые хотят продать бизнес, по цене довольно часто завышены. Мы очень тщательно подходим к оценке этих проектов. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ПАРГЕНТАНЯН Ваган Георгиевич,
первый заместитель генерального директора – исполнительный директор ОАО Агентство «Роспечать».

Родился в 1976 г. в Москве. В 1998 г. окончил Московский государственный университет пищевых производств. В 1999 г. окончил Российскую экономическую академию им. Г.В. Плеханова.

С 1999 г. – на руководящих должностях в ОАО «Пивоваренная компания “Балтика”», г. Санкт-Петербург.

В 2003–2005 г. – руководитель сбытового подразделения ОАО «Пивоваренная компания “Балтика” в Москве и Московской области.

С 2005 г. – на руководящих должностях в ГК «Базовый Элемент»: руководитель проекта в ООО «Русско-Азиатская компания РАИНКО»; директор по развитию в ОАО Агентство «Роспечать»; исполнительный вице-президент в ОАО «Сити».

С 2007 по 2009 г. – генеральный директор компании ЗАО «Панавто Ко».

В апреле 2011 г. назначен на должность первого заместителя генерального директора – исполнительного директора ОАО Агентство «Роспечать».

Борис ГРЫЗЛОВ, Председатель Государственной Думы РФ

Мы не имеем права разменивать доверие граждан на популистские инициативы. Тем более когда речь идёт о бюджетных обязательствах государства. Ситуация в экономике остаётся сложной, и федеральный бюджет на следующий год и на плановый период 2013–2014 годов должен решать целый ряд неотложных задач».

(Из выступления на открытии осенней сессии Государственной Думы РФ 6 сентября)

Алексей КУДРИН, экс-министр финансов России

Игра в предвыборные решения, которые существенно изменяют баланс бюджета, оказалась больше, чем я ожидал. Даже я в такой степени это не прогнозировал. Притом что они иногда идут вразрез со среднесрочной и долгосрочной устойчивостью как макроэкономики, так и бюджета».

(Из выступления на ежегодном саммите информагентства Reuter 13 сентября)

Александр МУРЫЧЕВ, Исполнительный вице-президент РСПП

Много острых дискуссий может вызвать предложение о временном введении жёстких мер по контролю, предупреждению и ограничению вывоза капитала из России. Деньги должны работать в стране происхождения!»

(Из тезисов выступления на IX Международном банковском форуме «Банки России – XXI век» 2 сентября)

ФОТОФАКТ

Особо надёжная защита

К концу года в России появятся обновленные 5-тысячные и 500-рублёвые купюры.

Нынешний модернизированный дизайн банкнот разработан по поручению Центробанка специалистами «Гознака». В «усложнённой» версии 5-тысячной купюры используется 18 новых способов защиты, в банкноте номиналом 500 руб. – 11.

Хорошая защита – свидетельство качества банкнот. Об этом, как видим, государство неустанно заботится. Ну, а что касается их количества, то это зависит от каждого из нас, от того, как работать будем.

РИА «НОВОСТИ»

РАЗБОР ПОЛЁТОВ

Зачистка «живопырок»

Руководитель Росавиации Александр Нерадько заявил, что его ведомство подготовило документы к отзыву лицензий трёх авиакомпаний, которые не отвечают требованиям по безопасности полётов. Кроме того, свидетельства могут быть отозваны еще у 30 перевозчиков, финансовое состояние которых Росавиация сочла неудовлетворительным.

После авиакатастрофы Як-42 в Ярославле Президент РФ Дмитрий Медведев призвал убрать с рынка мелкие авиакомпании ради крупных и купить последним иностранные лайнеры. «Количество авиакомпаний должно быть радикально уменьшено», – заявил Медведев на следующий день после катастрофы. Российские чиновники уже давно стремятся сократить количество авиакомпаний, передав их маршруты нескольким крупнейшим перевозчикам. Вице-премьер Сергей Иванов, окрестивший небольшие компании «живопырками», требовал запретить регулярные авиаперевозки авиакомпаниям, имеющим в своём парке менее 20 однотипных лайнеров.

С 2012 года все авиакомпании, работающие на регулярных маршрутах, должны иметь не меньше 10 самолётов вместимостью более 50 человек, а с 2013 г. – не меньше 20 таких самолётов.

Определённая логика в этих действиях, несомненно, имеется. Был бы результат. В виде повышения безопасности полётов.

ПРИВАТИЗАЦИЯ

Вокзальный ренессанс

Госкомпания «Российские железные дороги» попросила у Правительства снять ограничения на продажу частникам долей в железнодорожных вокзалах.

По мнению начальника дирекции железнодорожных вокзалов РЖД Сергея Абрамова, приватизация вокзалов необходима для того, чтобы привлечь к их модернизации частных инвесторов. По планам РЖД, к 2015 г. должно быть реконструировано 400 вокзалов, причём сама госкомпания готова заплатить за реконструкцию только треть – остальное планируется привлечь из внешних источников, в частности, из бюджетов регионов.

Абрамов считает, что инвесторам, которые решатся вложить средства в реконструкцию вокзалов, можно будет отдать часть площадей, в частности под магазины, кафе, рестораны и даже гостиницы.

Теперь остаётся ждать реакции чиновников на предложение железнодорожников.

БАНКИ

Полезное сотрудничество

МДМ Банк и Альфа-Банк объявили о том, что их сети банкоматов будут объединены в рамках соглашения о сотрудничестве, которое было подписано ранее. В объединённой сети будет более чем 3,5 тыс. банкоматов почти в 300 российских городах и населённых пунктах.

С сентября 2011 г. клиенты обоих банков получат возможность пользоваться банкоматами обоих банков по единым тарифам, в том числе и снимать наличные без комиссии.

Сейчас с учётом предыдущих объединений общее количество банкоматов, в которых клиенты Альфа-Банка будут иметь возможность совершать операции на одних и тех же условиях, составит более 5,5 тыс., для клиентов МДМ Банка – более 4,5 тыс.

Руководство МДМ Банка сообщает, что соглашение, которое было заключено с Альфа-Банком, – это значительный шаг на пути реализации программы по объединению сетей банкоматов с другими банками. Эту программу банк начал реализовывать в июне 2011 г. С помощью такого сотрудничества можно значительно расширить возможности предоставления клиентам – держателям карт обоих банков качественного сервиса практически на всей территории страны.

Безусловно, подобное сотрудничество банков можно только приветствовать.

ФОТОФАКТ

РИА «НОВОСТИ»

Чистый источник энергии

На снимке – корпуса строящегося в Новосибирской области завода литий-ионных батарей «Лиотех» – совместного предприятия международного холдинга Thunder Sky Limited и ОАО «РОСНАНО».

Литий-ионные батареи имеют высокий потенциал для использования в электроэнергетике. Кроме того, замена автотранспорта с двигателями внутреннего сгорания на электротранспорт, в котором эти батареи используются, – конкретный шаг на пути повышения энергоэффективности нашей экономики.

Уже сегодня понятно, что продукция нового предприятия будет востребована в России. В частности, первый образец электробуса, созданный с использованием литий-ионных аккумуляторов, производимых ООО «Лиотех», выйдет на испытания в Новосибирске уже зимой этого года.

SHUTTERSTOCK

ЦИФРЫ

Большая добыча

«Газпром» по итогам текущего года рассчитывает добыть 520 млрд куб. метров газа вместо запланированных 506 млрд куб. метров.

Ещё в начале июня зампред правления «Газпрома» Александр Ананенков заявил, что в 2012 г. концерн намерен добыть 521 млрд куб. метров газа. По словам Ананенкова, в 2013 г. «Газпром» нарастит объём газодобычи до 549 млрд куб. метров.

Он добавил, что если «Газпром» хочет в 2014 г. довести добычу газа до 570 млрд куб. метров, уже в следующем году монополии нужно вводить в эксплуатацию месторождения на Ямале. В первую очередь «Газпром» планирует ввод Бованенковского и Харасавейского участков.

К 2030 г., по мнению Ананенкова, уровень добычи газа должен дойти до 1,017 трлн куб. метров.

Александр ЛЬВОВСКИЙ: «HONKA бережёт российский лес»

ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ ПО ДЕРЕВУ БОЛЬШЕ 15 ЛЕТ ВОЗГЛАВЛЯЕТ ЭКСКЛЮЗИВНОГО ДИСТРИБЬЮТОРА ФИНСКОЙ КОМПАНИИ HONKA. ИМЕННО ЕМУ МИРОВОЙ ЛИДЕР В ОБЛАСТИ ДЕРЕВЯННОГО ДОМОСТРОЕНИЯ ДОВЕРИЛ СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ В ВАЖНЕЙШЕМ ДЛЯ КОМПАНИИ МОСКОВСКОМ РЕГИОНЕ. АЛЕКСАНДР ЛЬВОВСКИЙ НАМЕРЕН ПОЛНОСТЬЮ ИЗМЕНИТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РОССИЯН О ДЕРЕВЯННЫХ ДОМАХ.

– Александр Николаевич, много ли в России людей строят именно деревянные дома?

– Примерно каждый третий может выбрать и выбирает деревянный дом. Вне зависимости от того, сам он его рубит или покупает материалы у импортных или отечественных производителей. То есть, если говорить о доле деревянных домов в общем объёме индивидуального жилищного строительства в России, то, думаю, их будет не меньше трети. Под общим объёмом я понимаю более или менее системную застройку и территории, где можно визуально оценить ситуацию, то есть исключаю так называемые шанхаи и депрессивные дачные постройки. Причём количество владельцев деревянных домов будет расти.

– С чем вы связываете рост поклонников деревянного домостроения? Или это вариант для вторых-третьих дач?

– Безусловно, можно разделить недвижимость одной семьи на дом для постоянного проживания, ближнюю дачу, – место, где человек живёт постоянно, откуда ездит каждый день на работу, и на так называемую дальнюю дачу. Второй дом, как правило, находится в значительном удалении от города, в более экологически чистом районе, на берегу водоёма. И, совершенно верно, с наибольшей вероятностью этот дом будет построен из дерева. Потому что такая недвижимость идеологически подразумевает выбор натуральных материалов для строительства.

– А корректно вообще сравнивать кирпичные и деревянные дома?

– На самом деле то, из чего сделан дом, – это его малая часть. Как в кирпичном, каркасном или бетонном доме, так и в доме деревянном есть инженерное обеспечение, система отопления, водоснабжения и т.п. Есть фундамент, который часто оказывается цокольным этажом. Это и есть главная компонента дома, которая определяется финансовыми возможностями клиента, конструктивными особенностями, особенностями участка и выбором архитектора.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Дом – это 1% успеха, всё остальное зависит от строительного сервиса. HONKA – это компания, которая научила мир строить деревянные дома промышленным способом.*

– Если так, то почему одни выбирают дерево, другие – кирпич?

– Когда человек собирается строить дом, он не думает, из чего, по крайней мере не в первую очередь. Он думает, сколько стоит, где строить, какой визуально, сколько комнат. Это важная семейная история. В силу приличной величины покупки и длительности строительства (от года до четырёх лет) выбирается совокупность этих факторов. Муж может думать одно, а жена – другое. Всё равно будет так, как решила жена. Поэтому из чего будет дом – уже дело третье.

– Но ваши клиенты, они же приходят именно к вам…

– Да, они руководствуются прежде всего репутацией бренда, потому что мы давно не продвигаем деревянные дома как таковые. Мы продаём образ жизни, технологии и сервис. Из чего дом – это 1% успеха, всё остальное зависит от строительного сервиса. Кроме того, если вы внимательно посмотрите на наш ассортимент, то заметите, что многие дома содержат значительную кирпичную или бетонную часть, стекло и т.д. Хотя изначально HONKA – это компания, которая научила мир строить деревянные дома промышленным способом. При этом мы не загоняем себя в рамки деревянной архитектуры и деревянного зодчества. Совсем нет.

– Тем не менее, как вы сказали, продаете определённый образ жизни в деревянном доме.

– Когда человек задумывается, где он будет жить, чем дышать, что ему приятно с точки зрения тактильных и визуальных ощущений, часто люди приходят к осознанию того, что они хотят хороший деревянный дом. Российские клиенты начали жить в деревянных домах и стали понимать, что это хорошо. Уже выросли целые поколения людей в таких домах.

– А это понимание «хорошо» укладывается в мировой тренд на экожилье?

– Почти каждый разговор о строительстве вообще, и о деревянном в частности, выруливает на эту скользкую дорожку. Экология не заключается в том, из чего сделан дом. Гораздо важнее, где он находится, с чем соседствует. Я думаю, что это миф, и не хотелось бы вносить в него лепту. Конечно, жить в деревянном доме полезно с точки зрения обиходной экологии. Там другая фильтрация воздуха, в дереве остаются смолы и запахи, что приятно и естественно. Но это всё может нивелировать соседство с каким-нибудь промышленным производством. Кроме того, каким бы экологичным ни анонсировался дом, к нему каким-то образом приходит тепло, вода и газ. Чтобы дом из дерева был по-настоящему экологичен, то в нем должна быть установлена система с замкнутым циклом переработки и использованы энергосберегающие технологии.

– Отличаются ли дома, построенные из разных пород дерева?

– Это вопрос технический. Важнее не порода, а способ её обработки. Потому что он определяет свойства материала. Наиболее технологично производство домов из плотноволокнистой сосны. В России иногда строят из лиственницы, но это более ручная работа. Ещё, к сожалению, в России строят из ели, которая обладает низкими характеристиками (большое количество мелких сучков, меньшая плотность волокон, меньшая стойкость к загниванию, меньшая прочность).

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *До сих пор нет жёстких технических регламентов, которые так нужны деревянному домостроению.*

– А вы откуда привозите древесину?

– Как это ни странно, но мы занимаемся только финскими поставками. Российский лес не рубим. Так что могу сказать, что HONKA бережёт российский лес. Дело в том, что западная лесозаготовка в корне отличается от российской. Там десятилетиями отработанные технологии и логистика производства. Дело в том, что стоимость леса, который заготавливается на Западе, намного ниже, чем тут. России надо заниматься развитием инфраструктурной логистики, тогда стоимость сырья ДСК будет намного дешевле.

– Если в России будет дешевле, то будете закупать древесину в России? Или всё равно страшно связываться?

– Я не верю в политические и инвестиционные риски ведения бизнеса в России. Всё хорошо, и можно работать, если соблюдать закон. А вот технические вопросы надо обязательно решать. Когда стандартизация деревянного домостроения, лесозаготовительная логистика приблизятся к европейскому качеству, то мы обзаведёмся своим производственным подразделением в России, попутно снижая стоимость домов для конечных потребителей.

– За 15 лет работы в одной компании вам не наскучило заниматься деревянным домостроением?

– Это такая область бизнеса, которая не надоедает, потому что всегда есть куда расти и совершенствоваться. Не соскучишься. Кроме того, я раньше тоже занимался строительством. Думаю, что могу назвать себя первопроходцем в области промышленного альпинизма. В молодости хотел заниматься гляциологией, всем, что связано с ледниками, горами и снежными покровами. Отчасти из этого хобби возникло увлечение альпинизмом. Правда, с поправкой на город, а не на горы. Раньше в Москве работали разрозненные бригады романтиков-альпинистов, которых зачастую обманывали жилищно-

коммунальные службы. Я не без успеха попытался централизовать, организовать и обеспечить безопасность. Организовал компанию, предоставляющую услуги по промышленному альпинизму. Но мне достаточно быстро надоело подвергать свою жизнь риску, и я решил заняться чем-то ещё. Затем я работал в компании, которая прокладывала инженерные коммуникации в ЦАО, реставрировала и строила дома. В общем, с самого начала тяготел к созиданию, к созданию зримых продуктов, а не к торговле и спекуляции. Поэтому когда в Россию пришла HONKA, помимо презентации бренда, финны хотели обеспечить в России строительный сервис. Так что мой опыт пришёлся кстати. Я начал с того, что организовал строительное производство компании. Было сложно научить людей корпоративным стандартам строительства и менеджмента. Непросто было найти адекватных подрядчиков по производству непрофильных работ. До сих пор сложно работать, особенно в условиях несовершенства российских строительных норм и законов, связанных с деревянными конструкциями. Многие законы давно не пересматривались, а все процессы, связанные с европейскими сертификациями и СРО, продвигаются очень медленно. До сих пор нет жёстких технических регламентов, которые так нужны деревянному домостроению. Видимость деятельности есть, а качественных изменений нет.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *В России проводка в деревянных домах должна быть упакована в металлические трубы или выведена наружу. Это же такой архаизм!*

– А в чём конкретно выражаются законодательные пробелы?

– Те материалы и ограждающие конструкции, которые есть в деревянном домостроении, обеспечивают нормы энергосбережения, но не успевают за технологиями. Прежде всего не успевают нормы электротехнические, так называемые правила установки электрооборудования (ПУЭ). В России проводка в деревянных домах должна быть упакована в металлические трубы или выведена наружу. Это же такой архаизм! Вот почему надо идти в ногу со временем и думать о стандартизации норм и материалов строительства.

– И как вы работаете в условиях архаизма?

– Нормы архаичные, но люди-то вокруг нормальные. Мы работаем с профильными институтами, занимаемся сертификацией, сотрудничаем с органами МЧС, в чьём ведении находятся пожарные службы. Постепенно консолидируем ряд подзаконных актов и экспертных заключений. С помощью экспериментальных действий доказываем состоятельность тех или иных норм и внедряем их. На сегодняшний день мы единственная компания, которая занимается деревянным домостроением и имеет официально признанную и разрешённую разводку в деревянных домах не металлическими трубами. Мы защитили собственную технологию, которая при этом не противоречит российским строительным пожарным и прочим нормам.

– То есть конкурентов у вас нет?

– Конечно, российская домостроительная сфера – отдельная тема. В России сложная ситуация. Считается, что если компания выпускает клеёный брус, то она занимается домостроением. Но дом не состоит только из стен. Очень мало адекватных игроков на рынке деревянного домостроения, которые бы оказывали комплексный набор строительных услуг.

– Вы один из идеологов и организаторов премии АРХИWOOD (ежегодная общероссийская премия за лучшее архитектурное сооружение из дерева). Зачем нужен этот конкурс?

– Прежде всего чтобы популяризировать возможности наших архитекторов, которые умеют работать с деревом. В Европе очень много деревянной архитектуры – каркасной, цельной, смешанной. Это и частные, и коммерческие здания, и общественные зоны. У нас тоже есть прекрасные деревянные объекты, но их, в отличие от Запада, не видно. Так вот конкурс позволяет «вытащить» их на публику. Когда мы только начинали с премией, то столкнулись с тем, что много проектов спрятано за высокими заборами. Никто их не видел и никогда бы не увидел, если бы владельцы не согласились показать их в рамках нашей премии. Кроме того, я хочу показать, как можно работать с деревом, какие получаются интереснейшие проекты, когда в принципе отпадает вопрос, с которого мы начали: зачем строить дома из дерева?

> *Много проектов спрятано за высокими заборами. Никто их не видел и никогда бы не увидел, если бы владельцы не согласились показать их в рамках нашей премии.*

Вообще, повторюсь, что мы не зацикливаемся на домах из дерева. В программе участвует дерево в отделке и интерьере, дерево в дизайне городской среды, арт-объекты и малые архитектурные формы. В следующем году мы планируем выпустить книгу и организовать выставку об истории деревянной архитектуры в России, причём не лубочной с рушниками и кокошниками, а настоящей. Всё было намного интересней и разнообразнее, начиная от культовых сооружений и заканчивая поздним усадебным апмиром. Скажу по секрету, что есть планы вывезти эту историю на международный уровень. Деревянной России есть, что показать миру.

– Как специфика работы изменила ваш жизненный уклад? Появились новые увлечения?

– Женился на коллеге по работе *(смеётся)*. По-моему, хорошее всегда новое увлечение – семья и дети. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Александр ЛЬВОВСКИЙ

Родился в Москве в 1972 г. Окончил Московский архитектурный институт. Учёбу в МАРХИ совмещал с работой в бизнесе по прокладке магистральных инженерных коммуникаций в ЦАО г. Москвы. Тогда же вместе с партнёрами организовал компанию, которая стала выпускать деревянные окна со стеклопакетами европейского уровня. В конце 1990-х гг. познакомился с основателями представительства компании HONKA в России. С 1998 г. возглавляет московское представительство ООО «Росса Ракенне Спб», эксклюзивного дистрибьютора HONKA в России.

Олег ШАПИРО: «Здравствуй, дерево!»

БЛАГОДАРЯ АРХИТЕКТУРНОМУ БЮРО WOWHAUS В МОСКВЕ ПОЯВИЛИСЬ СРАЗУ ДВА КУЛЬТУРНЫХ ПРОСТРАНСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО УРОВНЯ – ИНСТИТУТ АРХИТЕКТУРЫ, МЕДИА И ДИЗАЙНА «СТРЕЛКА» И ОБНОВЛЁННЫЙ ЦПКИО ИМ. ГОРЬКОГО. ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР И СОУЧРЕДИТЕЛЬ WOWHAUS ОЛЕГ ШАПИРО ГОВОРИТ, ЧТО ЗАГОРЕЛСЯ ИДЕЕЙ СДЕЛАТЬ ГОРОД КОМФОРТНЫМ ДЛЯ ПЕШЕХОДОВ, И СЧИТАЕТ, ЧТО ДЕРЕВО – САМЫЙ ПОДХОДЯЩИЙ ДЛЯ ЭТОГО СТРОИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ.

– Олег Аркадьевич, расскажите, пожалуйста, как и зачем появилось бюро Wowhaus?

– Примерно четыре года тому назад я и мой друг, арт-директор Первого канала Дмитрий Ликин решили, что нам интересно организовать своё дело, связанное с архитектурой. Хотя я закончил МАРХИ и даже получил степень кандидата, по специальности почти не работал. Это совпало с начавшимися преобразованиями на бывшей «Арт-стрелке» – бизнесмен Александр Мамут взял эту территорию в аренду. К тому времени мы уже попробовали себя на проектах театра «Практика» и кинотеатра «Пионер». Так что когда нам представилась возможность придумать концепцию территории «Арт-стрелки», идеи и опыт уже были. Благодаря идеям Ильи Осколкова-Ценциппера все мы утвердились в мысли, что главной темой будет образование. Так начался проект «Стрелка».

– Как пришла идея сделать «Стрелку» из дерева?

– Не только вам странно слышать, что дерево – отличный строительный материал для мегаполиса. При этом мало кто вспоминает, что многие российские и европейские города застроены деревянными домами, которые отлично сохранились. В случае со «Стрелкой» перед нами стояла непростая задача. Поскольку территория «Красного Октября» реконструируется, мы не знали, сколько времени просуществует этот объект. Отчасти поэтому пришли к выводу, что надо строить временное сооружение. Может на год, а может на 30 лет, но не навечно, условно говоря. Потом, ещё когда образовывалось бюро, было решено специализироваться на временной, лёгкой, быстровозводимой архитектуре.

– То есть «Стрелка» – это такие деревянные декорации?

– Не совсем. Там всё сложнее. Облицовка деревянная, но внутри там металл и сендвич-панели. Например, конструкция амфитеатра – металлический каркас, сверху покрытый той же доской из лиственницы, что и терраса. С одной стороны, дерево создаёт ощущение лёгкости и какой-то необязательности. С другой – выглядит экологично. На «Стрелке» дерево использовали поразному: и как строительный, и как отделочный материал. Вообще, идея пространства «Стрелки» возникла, когда мы вдруг обнаружили, что в Москве нет ни одной городской площади, где было бы уютно, комфортно и безопасно. Все городские площади заняты парковками и транспортными развязками. Мы решили создать такой мини-эталон настоящего городского пространства, предназначенного для людей без машин. Нам показалось, что дерево станет более чем уместным материалом, особенно лиственница, которая очень долго живет на открытом воздухе и красиво стареет.

Идея пространства «Стрелки» возникла, когда мы вдруг обнаружили, что в Москве нет ни одной городской площади, где было бы уютно, комфортно и безопасно.

– Для отделки части стен, а также фасадных окон были использованы старые заборные доски, которые собирали по подмосковным деревням. Что это за история?

– Здание, из которого мы делали «Стрелку», было в плачевном состоянии. Нам пришлось укреплять не только фундамент, но и стены, по которым проходили сквозные трещины. Так что железяки на фасаде – это не только архитектурный приём, но и необходимые стягивающие конструкции. Мы хотели создать атмосферу, сохранить, восстановить, показать долгую и разнообразную историю этого места. Поэтому там есть и антикварная мебель, и аутентичные дизайнерские предметы, купленные на барахолках и антикварных рынках, в основном в Лондоне. Это не новый приём, но нам казалось, что такая многослойность необходима. А с досками была целая история. Понятно, что их можно было взять только в деревнях и на старых дачах. Так что мы посылали специальную бригаду, которая сначала строила людям новые заборы, а потом забирала старые. В общем, «Стрелку» мы построили за 9 месяцев.

– Что было дальше, после «Стрелки»?

– В этом году мы занимаемся преимущественно парком Горького. В связи с этим проектом у бюро существенно расширилось производственное и строительное подразделения. То есть всё, что мы проектируем, стараемся строить сами. Чтобы воплотить идеи как можно точнее и качественнее. И ещё очень быстро. Для парковых построек мы тоже выбрали дерево, которое очень гармонично смотрится в парках.

– При всей очевидности дерева проект «Стрелки» и проекты Wowhaus в парке Горького произвели приятный фурор. Почему?

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Не только вам странно слышать, что дерево – отличный строительный материал для мегаполиса.

– Видимо, потому, что это архитектура для людей без посредников. Она гуманна, не вызывает чувства отчуждения, а напротив, ощущение чего-то комфортного и генетически близкого. Дерево как природный материал близко человеку. В этом смысле это архитектура прямого действия.

– Почему из всего парка выбрали именно набережные?

– Мы долго гуляли по парку. Помню, что это было в марте и мне казалось, что это такая свалка, из которой никогда и ничего не выйдет. Но набережная Голицынского пруда показалась не безнадёжной.

– Но идея пляжа на берегу Москвы-реки выглядит странновато…

– Когда я учился в аспирантуре МАРХИ, в Москве-реке ещё купались. Сейчас ни у кого в трезвом уме такой мысли не возникнет – грязно. Но так везде – и в парижской Сене или в лондонской Темзе. Но парк на берегу реки как бы автоматически подразумевает пляж, хотя бы его имитацию. Мы решили, что это должен быть бесплатный пляж, который визуально будет чем-то напоминать дюны из нашего «прибалтийского» детства. Дальше потребовалось сделать туалеты, спуски, бар, то есть обеспечить обслуживание пляжа. А купание в какой-то степени заменяют души, нависающие над водой.

– Оба объекта были построены в рекордные сроки. Думаю, залог такой скорости ещё и в карт-бланше, который вы получили от г-на Капкова?

– Директор парка помогает. Это факт. Когда Сергей стал директором ЦПКиО, у него не было опыта в такой сфере, как развитие территорий. Всё началось со скамеек, которые мы делали для «Стрелки», и они понравились Сергею. Потом он увидел шлагбаум в виде велосипеда на входе на «Стрелку» и попросил сделать такой же для парка Горького. Потом появились идеи по обустройству парковых набережных. При этом важно

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Соорудили, по-моему, самую большую в Европе детскую песочницу площадью 200 кв. метров.*

понимать, что парк Горького – это памятник архитектуры и без масштабного конкурса на концепцию его развития не обойтись. Кстати, институт медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка» подготовил программу и техзадание для этого конкурса. Но парк не может застыть и ждать, пока пройдёт вся эта процедура от конкурса до реального мастер-плана. Надо было что-то оперативно менять – создавать комфортные территории для людей. Это не так просто, как кажется. Капков проявил много решительности и изобретательности, чтобы это всё так быстро сделать. Зато теперь можно действовать более размеренно.

– Какие ещё проекты у вас в парке Горького?

– Строим большой летний кинотеатр. Этот проект осуществляется совместно с кинотеатром «Пионер». На входе в парк сделали кафе сети «Спар», киоски для газировки и мороженого – тоже наша работа (адаптировали для этого по просьбе парка проект Цыганова). Сделали террасу Голицынского пруда. Соорудили, по-моему, самую большую в Европе детскую песочницу площадью 200 кв метров. Кроме того, реконструируем нескольких площадок Нескучного сада, заканчиваем проект реконструкции Андреевского пруда. Самая масштабная задача – соорудить каток рекордной площадью 15 тыс. кв. метров. Его непосредственным возведением занимаются австрийцы, которые делают знаменитый венский каток. Но к нему необходимы раздевалки, места питания, променады для тех, кто не катается.

– Каток тоже деревянный?

– У него будут деревянные борта. Кроме того, вся упомянутая выше инфраструктура.

– В Москве есть примеры использования деревянной архитектуры, которые были бы вам стилистически и визуально близки? Или вы в этом смысле первопроходцы?

– В Москве дерево куда чаще встречается в интерьерах и конструкциях, чем в фасадах частных и общественных зданий. Редкое исключение – деревянные сооружения в Екатерининском парке, но это пример из истории, так же как усадьба Останкино. В жилой архитектуре и общественных пространствах и не припомню.

– Куда «ушло» дерево из городских ландшафтов?

– Если посмотреть на европейские города, там очень много дерева и в частных домах, и в общественных пространствах. Его используют и как отделочный материал, и как конструкционный. Я думаю, что и мы к этому придём. До недавнего времени в России не хватало заводов-производителей качественных деревянных стройматериалов. Сейчас они есть и активно развиваются.

– То есть вы из российского дерева всё строите?

– Всё из России. Например, мы собираемся над вышеупомянутым катком сделать смотровой деревянный мостик. Учитывая размеры катка, мостиком, наверное, его назвать сложно. Сейчас ведём переговоры с несколькими заводами и вместе с их конструкторами обсуждаем детали. Они нам привозят конструкции, из которых мы всё собираем.

– Есть особенности эксплуатации деревянных конструкций в нашем климате?

– Есть нюансы. Когда после оттепели подмораживает, то на дереве образуется корочка льда, которую нельзя отбивать нашим традиционным ломом. За такими поверхностями надо особенным образом ухаживать – убирать лишнюю воду или делать ребристую поверхность, которая справляется с водой.

– То есть деревянные конструкции сложнее в уходе и в сервисе?

– Не больше, чем асфальт или другой строительный материал. Забрасывать его нельзя. Конечно, в Испании, Франции, Италии этой головной боли нет, но возьмите Норвегию или Финляндию. Там сопоставимый климат и много деревянных зданий и конструкций. И не жалуются, а продолжают строить.

– Теперь, когда Сергей Капков назначен главным по всем московским паркам, вы тоже там будете работать?

ZERKALO/PHOTOXPRESS.RU

> *Когда я учился в аспирантуре МАРХИ, в Москве-реке ещё купались. Сейчас ни у кого в трезвом уме такой мысли не возникнет.*

– Прежде всего мы хотим закончить наши проекты в парке Горького. Что касается следующих историй, то мы находимся в процессе обсуждения. Наша команда загорелась идеей сделать центр Москвы комфортным для пешеходов. Это уже не просто личная история, а идеологический проект. Есть идея предложить городу взять одно место, лучше с не очень хорошей репутацией, и простыми усилиями, пусть даже средствами временной архитектуры, сделать его на пару месяцев удобным общественным пространством. Таким образом, внести человеческое измерение в центр города.

– А за границей? Какие объекты с использованием дерева произвели на вас впечатление?

– Например, международный морской терминал в Йокогаме и центральная площадь бельгийского города Номюр. Ещё приходят на ум автомобильный паркинг в Лондоне напротив Тейт Модерн и рынок Санта Катерина в Барселоне. Все эти объекты – отличные образцы использования дерева в современном мегаполисе.

– То есть существует мировой тренд «возвращения» дерева в городской пейзаж?

– Безусловно. Дерево вполне успешно «переезжает» из интерьеров и конструкций наружу – на фасады, площади и другие общественные пространства.

– Вы много путешествуете?

– Да, очень много. У меня сын в Англии учится, так что каждые три недели я там. Лондон – гигантское информационное поле, благословенное место для архитекторов и дизайнеров. Ещё есть Нью-Йорк, но он далековато. Вообще, мне кажется, что архитектор должен много путешествовать, потреблять лучшее из существующего разнообразия, в каком-то смысле быть гедонистом, максимально любить и понимать жизнь, тогда он сможет что-то создать для других людей.

– При этом в архитектуру вы вернулись сравнительно недавно. Не боялись менять сферу деятельности?

– У меня отец – конструктор и дед – строитель, поэтому выбор профессии архитектора был осознанным. После МАРХИ я работал при союзе архитекторов, а потом ушёл в бизнес. В Москве есть целая плеяда талантливых выпускников МАРХИ, которые стали коммерсантами. Вернулись оттуда единицы. Я не жалею об этом времени. Но прошло довольно много лет, и я понял, что мне очень хочется заниматься тем, чему я изначально учился. Считаю, что я оказался там, где должен был в конце концов оказаться. Мне нравится, что я делаю осязаемые вещи. Кроме того, за эти годы появился правильный цивилизованный заказчик, изменился спрос. Я так долго занимался хорошим, но не родным делом, что немного «оголодал» и теперь навёрстываю упущенное. **ПР**

СПРАВКА

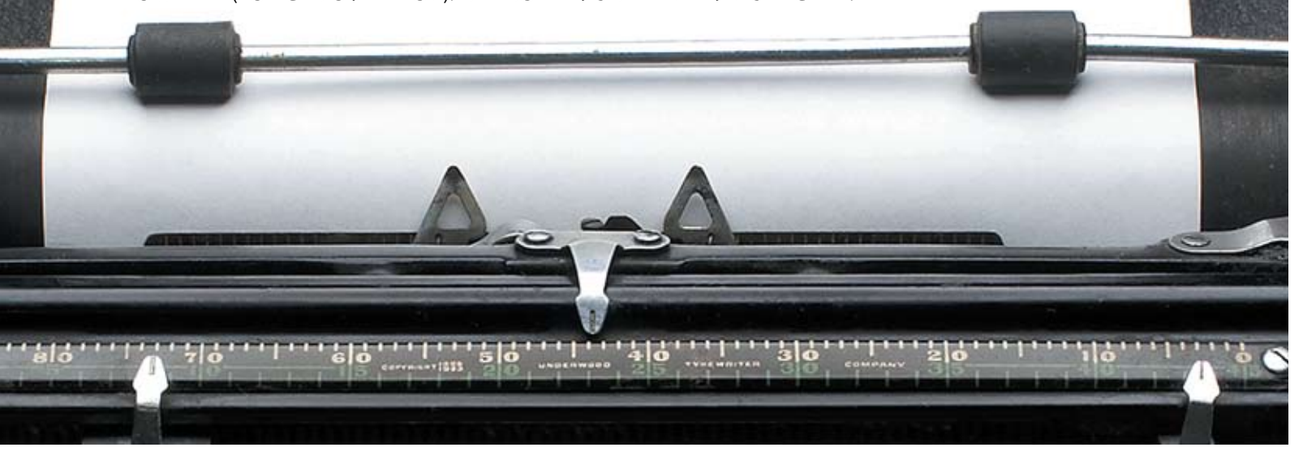
ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Олег ШАПИРО

Родился в Самаре в 1962 г. Закончил факультет архитектуры Самарского инженерно-строительного института, затем – аспирантуру в МАРХИ. В 1989 г. получил степень кандидата архитектуры. С 2007 г. главный архитектор архитектурного бюро Wowhaus, член попечительского совета института медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка».

Главные VS Главные клубу исполнилось 2 года

В СЕНТЯБРЕ КЛУБУ ГЛАВНЫХ РЕДАКТОРОВ РСПП ИСПОЛНИЛОСЬ ДВА ГОДА. ЗА ЭТО ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ В ОТЕЛЕ THE RITZ CARLTON ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КЛЮЧЕВЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ С ВЕДУЩИМИ РОССИЙСКИМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ – ЧЛЕНАМИ БЮРО ПРАВЛЕНИЯ РСПП СТАЛИ ДОБРОЙ ТРАДИЦИЕЙ. В ФОРМАТЕ OFF-LINE ГОСТИ ДЕЛИЛИСЬ С ГЛАВНЫМИ РЕДАКТОРАМИ СВОИМИ ИСТОРИЯМИ О ТОМ, КАК БЫЛИ ЗАРАБОТАНЫ ПЕРВЫЕ МИЛЛИОНЫ (И ВТОРЫЕ ТОЖЕ), НАСКОЛЬКО УСПЕШНО ВЫСТРАИВАЕТСЯ ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ (НЕ БЕЗ ПОМОЩИ РСПП), А ТАКЖЕ О ТОЙ ЧАСТИ СВОЕЙ ЖИЗНИ, ПРО КОТОРУЮ МАЛО КТО ЗНАЕТ (ТО ЕСТЬ О ЛИЧНОЙ). В РАБОТЕ КЛУБА ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:



Алишер Усманов, Генеральный директор ООО «Газпром-инвестхолдинг», член Бюро Правления РСПП

Владимир Потанин, Президент ЗАО «Холдинговая компания “Интеррос”», член Бюро Правления РСПП

Владимир Евтушенков, Председатель Совета директоров ОАО «Акционерная финансовая корпорация “Система”», член Бюро Правления РСПП

Олег Дерипаска, Генеральный директор ООО «Компания “Базовый Элемент”», член Бюро Правления РСПП

Григорий Берёзкин, Председатель Совета директоров Группы компаний ЕСН, член Бюро Правления РСПП

Виктор Вексельберг, Председатель Совета директоров Группы компаний «Ренова», член Бюро Правления РСПП

Пётр Авен, Председатель Совета директоров ОАО «АльфаСтрахование», член Правления РСПП

Давид Якобашвили, Член Совета директоров ОАО «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания», член Бюро Правления РСПП

Игорь Юргенс, Председатель Правления Фонда «Институт современного развития», член Бюро Правления РСПП

Владимир Якунин, Президент ОАО «РЖД», член Бюро Правления РСПП

Михаил Прохоров, Президент ООО «Группа ОНЭКСИМ», член Бюро Правления РСПП

Рубен Варданян, Председатель Совета директоров «Тройка Диалог», член Бюро Правления РСПП

Вагит Алекперов, Президент ОАО «Лукойл», член Бюро Правления РСПП

Незнакомое чувство ответственности

Александр КОСТЮК,
частный инвестор

ЭТИМ ЛЕТОМ КО МНЕ ПРИЕЗЖАЛ ПОГОСТИТЬ МОЙ ПРИЯТЕЛЬ ИЗ ГЕРМАНИИ АЛЕКС СО СВОЕЙ СЕМЬЕЙ. КОГДА-ТО МЫ ВМЕСТЕ ДОЛГО ГОТОВИЛИ НАШИ КОМПАНИИ К ОБЪЕДИНЕНИЮ, НО СУРОВЫЕ БОГИ БИЗНЕСА НЕ БЫЛИ БЛАГОСКЛОННЫ К НАШИМ ПЛАНАМ, И ПРОЕКТ НЕ СОСТОЯЛСЯ. ОДНАКО ВРЕМЯ, ПРОВЕДЁННОЕ В ТЕСНОМ ОБЩЕНИИ, НЕ ПРОПАЛО ДАРОМ, И С ТЕХ ПОР МЫ ПОДДЕРЖИВАЕМ НЕКОЕ ПОДОБИЕ ДРУЖБЫ В ТОМ ОБЪЁМЕ, В КОТОРОМ ЭТО ВОЗМОЖНО ПРИ ЖИЗНИ В РАЗНЫХ СТРАНАХ.

К середине ужина, данного нами по случаю их приезда, разговор перешёл к теме удовольствий и новых способов их получения. В этой категории у Алекса, как, видимо, и у большинства немцев, лидировали автомобили. Надо сказать, что к моменту нашего разговора он уже являлся гордым обладателем автопарка, в котором, помимо Porsche и Mercedes для себя и жены на каждый день, был ещё и ретро-кабриолет.

– Когда я закрою сделку, над которой сейчас работаю, – сказал Алекс и мечтательно закатил глаза, – то сделаю себе маленький подарок. И я уже придумал какой. Это будет автомобиль марки Tesla.

Он победно оглядел сидевших за столом. Его жена одобрительно кивнула ему. Наши же лица выражали недоумение.

– Вы не слышали про машины Tesla? – с ужасом догадался Алекс.

Я отрицательно замотал головой и замычал, поскольку был слишком занят знакомством с грибным ризотто. Алекс встревоженно посмотрел на меня. В его глазах читалось сострадание и миссионерская жажда просвещения отсталых народностей. Он торопливо полез за айфоном и набрал нужный адрес сайта. С картинок на сайте на нас смотрело чудо автомобильного дизайна в двух разных модификациях. Одна была похожа на повзрослевший детский карт, а вторая поражала воображение элегантным кузовом, напоминавшим Maserati.

– Ух ты! – Восхитился я, указывая на вторую.

– Роскошная, правда? – обрадовался Алекс. – Но самое главное в этой марке то, что это электрические машины. Не гибриды, а целиком электрические. На них стоят только электромоторы. Причём такой мощности, что и с Ferrari потягаться смогут.

– Это здорово, конечно, – с сомнением в голосе сказал я, – но как быть с запасом хода? Далеко на электрокаре не уедешь…

– Ха! – торжествующе воскликнул Алекс. – В этом и есть достоинство Tesla! Их машина на одной зарядке делает больше 300 километров! Можно хоть в путешествие отправляться.

TESLA.COM

Единственный недостаток Tesla – цена.
Стоит почти как Ferrari.

AFP/EAST NEWS

SHUTTERSTOCK

– Ну, если недалеко, то можно, – согласился я нехотя.

– Единственный недостаток Tesla – цена, – продолжил рекламную кампанию Алекс. – Стоит тоже почти как Ferrari. Да ещё и только под заказ. Причём по странам лимитированное количество штук на продажу. В Германии, я слышал, всего 350 машин продадут.

– И понятно почему, – я продолжал источать скепсис. – Таких чудаков, как ты, много не наберётся.

– Напрасно ты так считаешь, – обиделся Алекс. – Ты бы слышал, какой ажиотаж поднялся в прессе! Все требуют немедленно поднять квоты для Германии! По опросам, желающих тысячи.

– Странно, – сказал я. – А почему такой взрывной спрос?

– Как почему? – искренне удивился Алекс. – Это же первый в истории дорогой спортивный автомобиль, который не загрязняет атмосферу!

– Значит, покупать эту машину будут богатые гринписовцы! – цинично хихикнул я, ожидая всеобщего восторга от своей остроумной шутки.

Однако ожидавшегося мной триумфального эффекта не состоялось. Алекс и его жена смотрели на меня с сожалением, как на безнадёжного больного.

– Понимаешь, в чём штука, – начал терпеливо объяснять Алекс, – в покупке обычного суперкара есть оборотная сторона. Если за рулем не араб или турок, то это выглядит немного странно. Значит, ты либо сутенёр, либо наркодилер.

Если за рулем не араб или турок, то это выглядит немного странно.
Значит, ты либо сутенёр, либо наркодилер.

– Либо русский, – добавил я в развитие темы. – Я тут недавно был в Копенгагене, который весь уже давно пересел на велосипеды, прохожу мимо роскошного отеля D'Angleterre, а перед ним припарковано на пешеходной дорожке четыре Ferrari. Я сначала подумал, что какая-то промоакция, а потом увидел, что все четыре с московскими номерами. Пацанам просто западло было такие прекрасные машины в подземный гараж ставить. Пусть лучше украсят собой город, подумали они. А то он недостаточно красив.

– Вот именно! – обрадовался Алекс пониманию с моей стороны. – Смотрится варварски, согласись. Своим видом ты как будто стараешься громко крикнуть: «У меня полно бабок, и на окружающую среду я плевать хотел». Поэтому у нас сейчас мода на всякие гибридные или просто экономичные модели. Но пока не появилась Tesla, то я для себя ничего выбрать не мог. А теперь красота! Я думаю, что скоро и конкурентам придется догонять их, раз такой спрос на идею. Так что в самом недалёком будущем у нас будет богатый выбор электрических Lamborghini, Porsche и Aston Martin.

Алекс так был увлечён описанием своей электрической антиутопии, что я, наконец, понял, что он это действительно всерьёз.

После этого разговор перескочил на другую тему, но я продолжал думать об этом эпизоде. Вначале он казался мне комичным. Но чем дольше я о нём размышлял, тем больше портилось моё настроение. Я всё отчетливее понимал, что между нами цивилизационная пропасть…

Я вспомнил, что всякий раз, возвращаясь в Москву после достаточно длительного отсутствия, за время которого успеваешь привыкнуть к европейскому трафику, глаз непривычно режет не только само количество машин, сколько их совершенно другая, с позволения сказать, демография. Чтобы насчитать столько же огромных роскошных джипов или представительских мерседесов, которым встречает тебя Домодедово или Шереметьево в первые минуты твоего пребывания на родине, надо прожить в крупной европейской столице как минимум месяц.

При более внимательном рассмотрении транспортного потока в нашем прекрасном городе неизбежно обращаешь внимание на то, что, примитивно разделив его на условно дорогие и условно дешёвые машины, ты сталкиваешься с неожиданным парадоксом. Автомобили из дорогого сегмента неоправданно огромны и чрезмерно

PHOTOXPRESS.RU

мощны, а те, что дёшевы, безбожно коптят, перманентно находясь в предаварийном состоянии. То есть и те, и другие отчаянно загрязняют атмосферу своими более и менее благородными выхлопами! К этому надо добавить, что всё это происходит в многомиллионном мегаполисе, задыхающемся от пробок каждый божий день. Давно стало само собой разумеющимся фактом то, что, начиная с 8 утра и заканчивая в 9 вечера, город безнадёжно стоит. Страшно представить себе химический состав воздуха в час пик над городскими магистралями. Однажды я был свидетелем того, как мотоциклисту, застрявшему в глухой пробке в тоннеле на Третьем кольце, сделалось дурно, и он упал в обморок, оттого что дышать ему было нечем.

Страшно представить себе химический состав воздуха *в час пик над городскими магистралями.*

Как вы помните, новому мэру была поставлена задача избавления города от этой напасти. Вряд ли, конечно, забота об экологии ставилась во главу угла, ну да это и не так важно. Главное, что проблему признали, не постеснялись публично озвучить (пусть даже и в виде упрёка прошлому градоначальнику), и борьбу начали. Давайте обратим внимание на то, что было сделано за год пребывания у власти нового городничего по данному многострадальному поводу. Из доступных невооружённому инсайдерской информацией глазу обывателя видны следующие новации: недавно появилась разметка полос для движения общественного транспорта, и летом город задохнулся под очередной волной пробок, связанных с укладкой тротуарной плитки и невозможностью припарковаться в центре.

Про тротуарную плитку сказано уже так много, что и добавить нечего. От себя хочу лишь заметить, что я и не знал раньше, что у города есть такая проблема, как отсутствие тротуарной плитки, и уж тем более что она настолько остра, что решать её надо в первую очередь.

С полосой для движения общественного транспорта ситуация менее однозначна. Опыт западных мегаполисов показывает, что она необходима и является составной частью решения общей задачи избавления города от пробок. Ключевое слово в этой фразе – «составной». Оно означает, что, помимо полосы, должен существовать сам общественный транспорт, на который водитель легковушки с удовольствием бы пересел, чтобы сэкономить время на дорогу до работы. Именно такая должна быть последовательность. Сначала автобусы, потом полоса для них. Причём, чтобы преимущество по отношению к езде за рулем было наглядным и очевидным, желательно, чтобы автобус или троллейбус был достаточно комфортабельным и давал возможность почитать газету, сидя на удобном сиденье.

Именно так победили пробки Лондон, Сингапур и Нью-Йорк. В основе успешного опыта Сингапура, а позже и Лондона лежит теория нобелевского лауреата Уильяма Уикрея, который предложил относиться к дорогам (в оригинальной версии его теории – к метро), как к предмету спроса. А раз есть спрос, то его можно регулировать экономически. То есть ценой. За въезд в центр Лондона, например, решили назначить цену в 5 фунтов в день (сейчас уже 8), предположив, что такая цена заставит некоторую прослойку водителей отказаться от поездок днём в город. Но поскольку бывшему водителю всё же надо как-то добраться до работы, а метро тоже не резиновое, да и не везде есть станции, то разработали новую схему работы наземного транспорта, введя огромное количество новых автобусных маршрутов. Для работы этих маршрутов закупили новые автобусы, увеличив их парк ровно настолько, чтобы хватало для работы на новых маршрутах, плюс чтобы перерывы в движении

ZERKALO/PHOTOXPRESS.RU

Я и не знал раньше, что у города есть такая проблема, как отсутствие тротуарной плитки, *и уж тем более что она настолько остра, что решать её надо в первую очередь.*

BUFFLERUMP/SHUTTERSTOCK

На Манхэттене такое количество такси, *что многим и в голову не приходит покупать машину.*

были меньше. Все эти обстоятельства, как вы понимаете, были предварительно изучены и рассчитаны. После ввода в действие этой системы объём трафика на улицах города упал более чем на треть. Лондон вздохнул.

В Нью-Йорке ещё проще. На Манхэттене такое количество такси, что многим и в голову не приходит покупать машину. А зачем? Вышел из подъезда, поднял руку, и сразу около тебя остановилась пара машин. Их даже визуально так много, что кажется, будто по городу ездят только такси и автобусы. Цена проезда невелика и в сравнении с ценой собственной машины, бензина, парковки, обслуживания и прочей головной боли выигрывает безоговорочно. Помимо такси, разумеется, существует превосходно развитая сеть метро и автобусов.

Несмотря на некоторые отличия, можно сказать, что в этих мегаполисах используется очень похожая схема. С одной стороны, на владельца автотранспорта прямо или косвенно оказывается экономическое давление, которое заставляет его на определённом этапе пересесть на автобус или метро. С другой стороны, городские власти создали настолько удобную систему общественного транспорта, что этот переход происходит легко и безболезненно.

Но это всего лишь одна из сторон медали. Второй является забота об окружающей среде. В Нью-Йорке уже сложно встретить такси или автобус, на котором

не красовался бы зелёный значок «гибрид». Мэрия просто перестала закупать негибридный транспорт с 2006 г.

Кроме того, невероятную популярность набирает велосипед как самостоятельный вид транспорта. В последние 10 лет эта тенденция получила новый импульс в столицах и крупных городах благодаря созданию муниципальных систем проката велосипедов. Первая из них была запущена в 1995 г. в Копенгагене. Сейчас уже действуют Citybike в Лондоне, Velib в Париже и десятки других в Европе и Америке. Чуть ли не на каждом углу ты можешь заплатить сумму, сравнимую с одной поездкой на метро, и получить в своё пользование на сутки приличный дорожный велосипед.

Пользование велосипедом давно перестало быть подвигом или неудобством и возведено общественным мнением в ранг нормы. Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон, даже перебравшись после выборов в резиденцию на Даунинг Стрит 10, продолжает регулярно пользоваться велосипедом, о чём нас информируют дотошные папарацци, поражая воображение представителей отсталых, т.е. автомобилизированных народов. И в нашем с вами случае понятно, почему. Представить себе наших «отцов нации», добирающихся на велосипеде до работы, могут только люди с буйным воспалённым воображением или серьёзным диагнозом.

Конечно, скептики обязательно возразят, что у них там в парижах и лондонах климат позволяет круглый год на велосипеде ездить. А у нас, мол, какой прок от проката велосипедов, если зимой такое месиво под ногами, что и на тракторе бывает не проехать. Да и мороз такой, что даже думать о велосипеде страшно. Замечание, безусловно, верное. Однако в качестве контраргумента могу привести пример Скандинавии, в которой даже за полярным кругом люди пользуются велосипедом круглогодично. Велосипед оборудуется зимними, иногда даже шипованными (!) шинами, фарой, чтобы видеть беспросветной полярной ночью дорогу, и вперёд! Сам был тому многократным свидетелем, посещая зимой Лапландию. Так что было бы только желание и воля, а техника уже давно готова к любым условиям.

FLICKR.COM

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон, даже перебравшись после выборов в резиденцию на Даунинг Стрит 10, ***продолжает регулярно пользоваться велосипедом.***

А теперь о грустном. Верите ли вы в то, что у нас будет когда-нибудь что-то похожее? Если да, то я вас хочу поздравить с тем, что вы оптимист. Реалист скорее предположит, что, учитывая нашу славную национальную традицию решать все проблемы административно-репрессивным способом, город-сказка с чистым воздухом, зелёными парками и свободными дорогами нам никогда не светит. Как бы печально это ни звучало, но шансов действительно очень мало. Хотя бы по той простой причине, что задача многогранная, и подходить к её решению надо одновременно со всех сторон. Надо одновременно строить новые дороги и развязки (кстати, желательно, чтобы их проектировали люди, которые учились не в советских институтах, чтобы не переделывать потом все развязки, как это нужно делать сейчас на МКАДе и ТТК), заниматься реорганизацией общественного транспорта, создавать с нуля систему городского такси и велотранспорта. При всём при этом нести в массы пропагандистскую идею чистого транспорта и заботы об экологии. Чтобы стало модным ездить не на похожем на ленинский броневик Cadillac Escalade, который потребляет столько же горючего, что и пассажирский самолет, а на гибридном Toyota Prius. А ещё лучше – на велосипеде.

Представив себе масштаб задачи, ясно понимаешь, что это не про нас. У нас и с более простыми делами обычно не выходит. Скорее всего, вместо борьбы с пробками городские власти займутся борьбой с автомобилистами. Им оно понятнее и привычнее. И первые неловкие шаги в этом направлении только убеждают в верности этой гипотезы. Например, полосы для движения общественного транспорта уже есть, а сам общественный транспорт в таком скверном состоянии, что мысль о пересадке на него вызывает у меня, например, как одного из тех, на кого данная стратегия должна быть направлена, глубокую личную неприязнь. Проезжая мимо автобусных остановок около крупных станций метро, я всякий раз с ужасом наблюдаю, как люди набиваются как сельди в бочку в перекошенную, на старых рессорах маршрутку. Или в маленький грязный автобус, предположительно китайского производства, следующий непонятным для непосвящённого маршрутом и накрывающий всё на своем пути сизым чадом выхлопа. Зрелище, мягко говоря, отталкивающее. Какие уж тут гибридные автобусы, в которых можно почитать газету.

SHUTTERSTOCK

Велосипед оборудуется зимними, иногда даже шипованными (!) шинами, ***фарой, чтобы видеть беспросветной полярной ночью дорогу, и вперёд!***

Тем временем на дорогах, которые вдруг неожиданно сузили на одну полосу, растут пробки. Вместо облегчения ситуации, первая же мера, предпринятая новой городской властью, усугубила и без того катастрофическое положение дел.

Однако надежда всё же есть. Наше общество, как Мюнхгаузен, давно привыкло вытаскивать само себя за волосы из болота. Так, скорее всего, случится и на этот раз. Мне думается, что наше, хоть и искалеченное, но всё-таки живое общественное сознание и без участия властей само дозреет до концепции чистого города. Например, при помощи различных частных инициатив, которых будет появляться всё больше и больше. Этим летом довольно заметно прошла неделя велосипедистов. Весной был первый опыт, пока ещё, правда, не очень удачный, дня без автомобиля. А когда наберётся критическая масса подобных проявлений, то будет логично и легко потребовать от мэрии конкретных действий и решений. И велосипедных дорожек, и автобусов, за которые не стыдно. Непонятно только, как скоро это произойдёт. И нет ли вероятности, что, как прозорливо заметил поэт, «Жаль только – жить в эту пору прекрасную…»

Однако чтобы закончить на позитивной ноте, хочу искренне пожелать всяческих успехов прохоровскому проекту электрического ёМобиля. Очень хочется надеяться, что он выйдет в народ. Благо эпатажное название привлечёт широкие массы нашего тяготеющего к кичу и безвкусице населения. Более того, для максимального расширения целевой группы предлагаю между первой и второй буквой вставить многоточие. Ну, чтобы уж даже самым недогадливым стало понятно, что машина не только экологически чистая, но и многоцелевая… **ПР**

Карлос ФУЭНТЕС: «Я гражданин мира, но я мексиканский писатель»

С КАРЛОСОМ ФУЭНТЕСОМ НАМ УДАЛОСЬ ВСТРЕТИТЬСЯ ВО ВРЕМЯ ЕГО ОТПУСКА, ХОТЯ ДЛЯ БОЛЬШОГО ПИСАТЕЛЯ, ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ ВЫДАЮЩИМСЯ ПУБЛИЦИСТОМ И МЕКСИКАНСКИМ ДИПЛОМАТОМ, ДАЖЕ ОТДЫХ ЯВЛЯЕТСЯ ХОРОШЕЙ ПРИЧИНОЙ ПОРАБОТАТЬ. «Я БОЮСЬ ОСТАТЬСЯ БЕЗ ВРЕМЕНИ ДЛЯ ПИСАТЕЛЬСТВА. ПИСАТЬ – МОЯ СТРАСТЬ. КАЖДЫЙ ПИСАТЕЛЬ РОЖДАЕТСЯ С ОТСЧИТАННЫМ ВРЕМЕНЕМ» – ГОВОРИТ ОН. В ЭКСКЛЮЗИВНОМ ИНТЕРВЬЮ ПР КАРЛОС ФУЭНТЕС РАССКАЗАЛ О СВОЕЙ ЖИЗНИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ И О ТОМ, ПОЧЕМУ ОН СКОРО ПРИЕДЕТ В РОССИЮ.

В руках Карлоса Фуэнтеса можно увидеть только два вида предметов: либо ручку и блокнот, либо ручку и толстую книгу, в которой он делает важные для себя пометки – но жизнь показала, что никакие авторитеты не способны поменять его жизненную и политическую позиции. Сегодня центральной темой для Фуэнтеса является проблема борьбы с наркотиками.

Писатель является сторонником легализации психотропных препаратов, считая, что именно таким образом можно покончить с торговлей наркотиками и сопровождающей её волной насилия, которая накрыла Мексику и Колумбию. Он уверен, что «причина колумбийской проблемы коренится в существовании в Соединённых Штатах многомиллионного рынка потребителей наркотиков».

Таким образом, если легализовать наркотики именно в Америке, то проблема начнёт решаться в Мексике по инерции. Фуэнтес приводит в пример историю сухого закона: «когда Рузвельт упразднил закон, сразу закончилась гражданская война между американскими городами».

Евгения Шохина – Главный редактор журнала «Промышленник России» ИД РСПП, Карлос Фуэнтес – писатель, Александр Шохин – Президент РСПП

Историю США он знает не понаслышке. Так как его отец был дипломатом, ещё ребенком Фуэнтес прожил в Штатах несколько лет. Несмотря на то, что его мама решила в доме говорить только по-испански, мальчик быстро стал ярким представителем двуязычных детей. Его папа настаивал, чтобы ребенок прилежно изучал историю Мексики, и в сравнении с Америкой образ родной страны у мальчика складывался сквозь призму одних поражений. «Я научился представлять свою Родину по книгам раньше, чем я смог её впервые увидеть», – признаётся он.

Это в значительной степени отразилось на творческом пути писателя, главными темами которого стала проблема национальной идентификации и исторический путь Мексики. Особой страницей в истории страны Карлос считает мексиканскую революцию 1910–1917 гг. – одну из самых кровопролитных гражданских войн в истории человечества, на которой погибло 2 млн человек при численности населения 15 млн.

Карлос Фуэнтес уже в 16 лет понял, что хочет быть писателем, но всё-таки последовал совету друга семьи, величайшего мексиканского писателя первой половины XX в. Альфонсо Рейеса (1889 – 1959): «сначала ты должен стать юристом, а потом ты можешь делать всё, что душе угодно, как я». В итоге Карлос не только получил учёную степень по юриспруденции в Национальном университете Мексики, но и поехал за экономическим образованием в Швейцарию. Впоследствии он не упускал случая не только получить новые знания в тех университетах мира, рядом с которыми жил, но и преподавать в них.

В студенческие годы он сильно увлекался идеями марксизма и даже вступил в Коммунистическую партию, но когда уже в 1960-х он был приглашён в Советский Союз на съезд Союза писателей, ему пришлось получить впечатление от поездки в Ясную Поляну, а не от быта советского народа.

В 1950-е Фуэнтес работал в Министерстве иностранных дел Мексики и в Национальном автономном университете Мексики, возглавляя направление по международному культурному взаимодействию. За это время он написал два романа, которые сделали его знаменитым: «Замаскированные дни» (1954) и «Край безоблачной ясности» (1958). Окончательно Карлос ушёл в писательство в 1959 г.

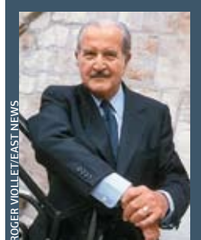
В 1967 г. он пишет скандальный роман «Смена кожи», который критиками был назван «порнографическим, коммунистическим, антихристианским и т.д.», в связи с чем произведение не было допущено к печати. Более того, ввиду своих левых политических взглядов Фуэнтес стал персоной нон грата в США и ему был запрещён въезд в Пуэрто-Рико. А после того, как он раскритиковал действия правительства, которое разогнало студенческую демонстрацию перед Олимпийскими играми в 1986 г., он был выслан из страны, правда, ни много ни мало в Париж.

Он всегда принадлежал к левым интеллектуалам и никогда не смягчал своей позиции по отношению к действиям правительства. Спустя почти 20 лет, в 1994 г., он обрушил свою критику на президента Карлоса Салинаса, назвав его политический курс «архаичным и способствующим накоплению капиталов только у верхушки».

> *Начинаешь писать, чтобы выжить, и не заканчиваешь писать, чтобы не умереть.*

Сегодня он до сих пор не уверен в светлом будущем Мексики: «страна является рассадником преступности во всех сферах жизни», – говорит он. Чтобы убедиться, что не только в его Отечестве так туманно, в октябре Фуэнтес приезжает в Россию, но приезжает с твёрдым убеждением, что Владимир Путин – герой нашего времени: «Сейчас в отеле, где я отдыхаю, есть русский канал, я ничего, конечно, не понимаю, но когда я вижу выступления Владимира Владимировича, сразу становится понятно, кто в доме хозяин. В его возрасте от него исходит невероятная энергетика и сила», – восхищается Фуэнтес. При этом в его 83 года сам Карлос бьёт энергией через край: «мой секрет прост – хорошая генетика – моей маме 96 лет, и много-много работы. Как я люблю говорить, начинаешь писать, чтобы выжить, и не заканчиваешь писать, чтобы не умереть». **ПР**

СПРАВКА



ROGER VIOLLET/EAST NEWS

Карлос ФУЭНТЕС (Carlos Fuentes Macías),
мексиканский писатель и журналист.

Родился в 1928 г. в г. Панама. Учился в Мехико и Женеве (1944–1950). Работал в мексиканском столичном университете, в мексиканском МИДе, в ООН, послом Мексики во Франции (1975–1977), преподавал в большинстве наиболее авторитетных университетов США. Много путешествовал по всему миру.

Почётный доктор многих университетов Латинской Америки, Европы и США.

Признание пришло к Фуэнтесу сразу после выхода в свет его первого романа «Край безоблачной ясности» (La region mas transparente, 1958), в котором воссоздана широкая картина жизни послереволюционной Мексики.

Написал также романы «Голова гидры» (La cabeza de la hidra, 1978), «Далёкая семья» (Una familia lejana, 1980), «Старый гринго» (El gringo viejo, 1984), «Христофор Нерождённый» (Cristobal nonato, 1988), «Кампания» (La Campaña, 1991) и др. Самый последний его роман, «Адам в Эдеме» (Adán en Edén, 2009), посвящён проблеме наркоторговли в Мексике. Его перу принадлежат сборники рассказов, пьесы, эссе.

Удостоен премии Хавьера Вильяуррутьи (1976), Ромуло Гальегоса (1977), международной премии Альфонсо Рейеса (1979), национальной литературной премии Мексики (1984), премии «Мигель де Сервантес» (1987), премии Рубена Дарио (1988), премии принца Астурийского (1994), международной премии Гринцане Кавур (1994), премии Пикассо (1994) и др.

Дом милосердия ждёт помощи добрых людей

Оксана ГАРНАЕВА,
председатель Фонда «Русская Берёза»

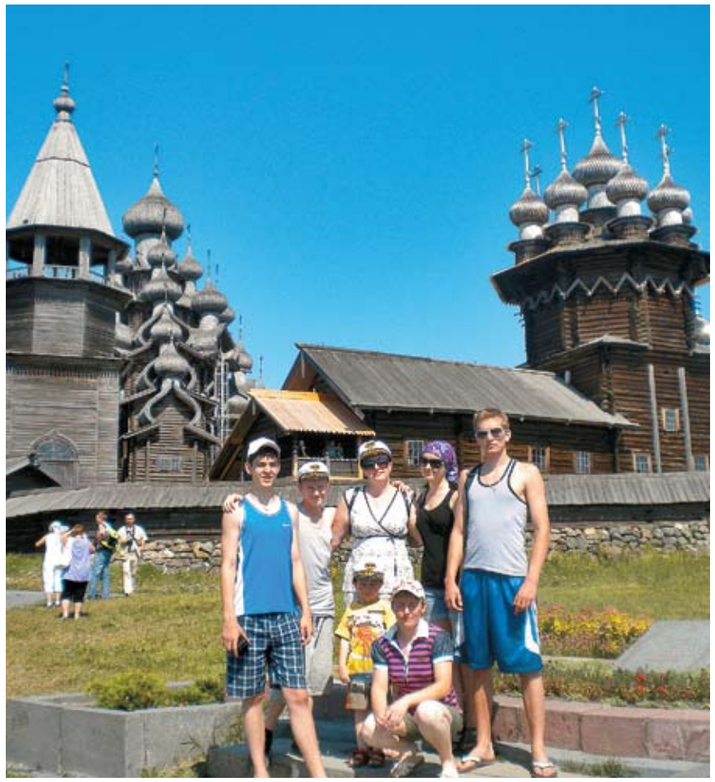
В ЭТОМ ГОДУ ФОНДУ ИСПОЛНИЛОСЬ 6 ЛЕТ, И ЗА ЭТО ВРЕМЯ БЛАГОДАРЯ НАШИМ ЖЕРТВОВАТЕЛЯМ И ПРОСТО НЕБЕЗРАЗЛИЧНЫМ ЛЮДЯМ НАМ УДАЛОСЬ ПОМОЧЬ ТЫСЯЧАМ НУЖДАЮЩИХСЯ СЕМЕЙ ИЗ РОССИЙСКОЙ ГЛУБИНКИ. НО ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЫХ ПРОЕКТОВ ФОНДА ЯВЛЯЕТСЯ «ДОМ МИЛОСЕРДИЯ», КОТОРЫЙ БЫЛ СОЗДАН ЧУТЬ БОЛЕЕ ГОДА НАЗАД.

Подопечных у фонда «Русская Берёза» очень много, это разные категории нуждающихся граждан и православных организаций России. Проект «Дом милосердия» создан для того, чтобы подопечные семьи фонда из глубинки России могли приезжать на лечение в Москву. К сожалению, во многих регионах дети не могут получить вовремя квалифицированную медицинскую помощь, из-за чего даже при самых лёгких заболеваниях, недугах или каких-либо физических отклонениях они обречены на тяжёлое существование на протяжении всей жизни. Гостиницы, питание в Москве – всё дорого, в семьях таких денег нет.

Многие наши подопечные и раньше обращались за помощью, чтобы приехать в московские клиники на лечение. Но мы просто не имели возможности разместить их здесь.

Сейчас мы работаем с детьми, у которых детский церебральный паралич (ДЦП). У нас есть договор с одной из клиник, куда мы привозим детей. Они проходят эффективные сеансы лечения, после которых им становится намного легче.

Однако в нашем «Доме милосердия» бывают не только дети-инвалиды, но ещё и взрослые матери и даже отцы, которые попали в кризисную ситуацию. Это семьи, которые в какой-то момент



либо остались без жилья, либо испытывают тяжёлые потрясения и травмы. Мы даём не только кров и лечение, но и психологическую помощь. Так, недавно к нам приехала из глубинки женщина, которая была в очень тяжёлом состоянии (доходило до суицида), потому что были очень серьёзные проблемы с мужем. Мы на некоторое время предоставили ей убежище для того, чтобы она могла получить достойную психологическую духовную помощь. Здесь мы её поставили на ноги, побеседовали с её мужем. Она уезжала от нас в очень хорошем, одухотворённом состоянии, изменившись не только внутренне, но и внешне: мы её сводили к хорошему стилисту.

Конечно, в тяжёлых условиях действительно трудно заниматься собой, потому что не хватает денег на самое необходимое, а уж на косметику – и подавно. Тем не менее больше это зависит от нежелания вообще существовать. Здесь мы мамочек учим, как нужно выходить из трудных ситуаций и хорошо выглядеть, как мужа своего встречать, чтобы он не унывал. Мужчины в глубинке тоже находятся в тяжёлом душевном состоянии из-за очень маленьких заработных плат.

Сейчас у нас находится ещё одна семья: отец-одиночка с двумя детишками четырёх и шести лет. Он в результате мошеннической операции оказался с детьми на улице и сейчас добивается правды. Ему просто негде было оставить детей, он с ними скитался по приютам, жил в общежитии.

Кстати, есть очень важный момент, почему хорошо именно в «Доме милосердия» размещаться нашим подопечным. Люди, приезжающие из глубинки, просто теряются в нашем московском мире. Их легко можно обмануть, например, украсть документы. Мы своих гостей никуда не отпускаем без сопровождения сотрудников фонда.

Люди, приезжающие из глубинки, просто теряются в нашем московском мире. ***Их легко можно обмануть, например, украсть документы.***

Ване Румянцеву снимают гипс в больнице г. Жуковского (подопечная семья Румянцевых гостила в «Доме милосердия» в сентябре 2011 г.)

Оксана Михайловна с подопечной Гелей Пахомовой (7 лет) (семья Пахомовых приезжала в «Дом милосердия» в прошлом году)

WWW.RUSBEREZA.RU

Фонд нуждается в помощи добрых людей

ВЫ МОЖЕТЕ ПОМОЧЬ СЕМЬЕ КОРОТЫШЕВОЙ АННЫ УЖЕ СЕГОДНЯ

Семья живёт в Архангельской области, четверо детей, из них двое несовершеннолетних: сын Константин – день рождения 26 сентября 1996 г. и дочь Виктория – день рождения 24 марта 2008 г.

Выдержка из письма мамы:

«...Нам сейчас очень тяжело, работы нет вообще, мы не живём, а выживаем. Мои одногодки почти все спились или умерли. С жильём пока ничего не решили, колхоз не переводит наше жильё из нежилого помещения в жилое, из-за этого сыну не можем паспорт сделать, прописку нам не ставят. У меня гипертония и сахарный диабет 2 типа (инвалидность не дают), на лекарства денег нет. Хлеба нет уже четыре дня, в магазине в долг не дают, сыну в армию даже ни одной посылки не отправила, а он обижается. Халтуры у мужа нет, хоть ложись и помирай... ПОМОГИТЕ продуктами, тёплыми вещами, обувью. Мы можем надеяться только на вас...»

Узнать, как Вы можете помочь этой или другой семье, Вы можете, связавшись с председателем Фонда Оксаной Михайловной Гарнаевой по тел 8 (903) 535-20-96 или 8 (916) 083-13-76.

Оксана Михайловна с подопечными детишками: Артёмкой (8 лет) и Галюсей (1 годик)

Марина (4 годика) и Артём (6 лет) Чижовы. Семья гостит в «Доме милосердия» с сентября

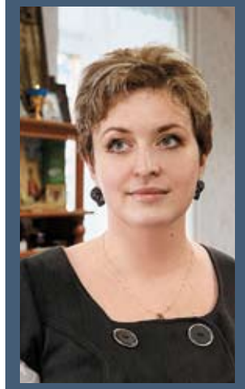
Сейчас мы арендуем шестикомнатную квартиру в г. Жуковском Московской области, и, конечно, это ограничивает возможности. Хотя в принципе у нас всё организовано на очень хорошем уровне: работают замечательные няни для детей, повар, который готовит очень вкусную диетическую еду. Родители и дети чувствуют себя очень комфортно. Но, конечно, мы бы хотели, чтобы этот проект развивался дальше, чтобы мы имели возможность принять у себя в «Доме милосердия» сразу большое количество нуждающихся, страждущих людей. Сюда могут приходить и дети-сироты. Мы хотели бы участвовать в помощи таким детям, которые готовятся к тому, чтобы выйти в жизнь, чтобы они почувствовали, что они кому-то нужны. Создать своего рода реабилитационный центр, чтобы у нас росло достойное поколение.

> **Здесь мы мамочек учим, как нужно выходить из трудных ситуаций и хорошо выглядеть,**
> ***как мужа своего встречать, чтобы он не унывал.***

Конечно, в планах у нас – построить настоящий дом милосердия на земле, создать своё хозяйство. Хотелось бы иметь спортивную площадку, возможно, развивать иппотерапию, потому что она очень полезна для болеющих детей, особенно с ДЦП.

Это пока только мечты, которые требуют очень больших вложений. К сожалению, к нам обращается очень много нуждающихся – намного больше, чем благотворителей. Наш фонд охватывает очень большую территорию, у нас пять регионов России под опекой. Но мы всё-таки надеемся на помощь добрых людей, что нам помогут выкупить участок и создать такой сказочный дом милосердия, в котором будет комфортно не только нашим подопечным, но даже и благотворителям. **ПР**

СПРАВКА



ГАРНАЕВА Оксана Михайловна,
председатель благотворительного фонда «Русская Берёза».

Много лет посвятила работе в Богоявленском кафедральном (Елоховском) соборе у мощей святителя Алексия. Мать пятерых детей, проживает в г. Жуковском.

В 2005 г. возглавила благотворительный фонд «Русская Берёза». Фонд носит имя деда Оксаны Гарнаевой – заслуженного лётчика-испытателя СССР, Героя Советского Союза Юрия Александровича Гарнаева (1917–1967), оказывает помощь детям-сиротам и многодетным семьям.

Награждена медалью «Меценаты столетия»; награждена Е.И.В. Великой Княгиней Марией Владимировной Романовой медалью «За усердие и помощь»; поощрена благотворительным фондом «Народное предприятие».

RUSSIAN ASSEMBLIES РОССИЙСКИЕ АССАМБЛЕИ
NATIONAL CHARITY FOUNDATION НАЦИОНАЛЬНЫЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ
РОССИЙСКАЯ АССАМБЛЕЯ
Москва

THE RITZ-CARLTON® MOSCOW

23
октября
Отель The Ritz-Carlton, Moscow

Гала - ужин
Выступление российских звезд
Танцевальная программа
Благотворительный аукцион
(сбор средств в пользу программ фонда «Балы-Ассамблеи» и Владислава Третьяка)

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР
ОК!
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР
ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

Информация на сайте
www.russianbal.org
и по тел.: +7(495)644-3735
info@russianbal.org

Развитие Арктики? Задача для стройотрядов!

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ВНИМАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ К РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНОЙ, ТРАНСПОРТНОЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В АРКТИКЕ ПОСТОЯННО УСИЛИВАЕТСЯ.

Сохранение уникальной культуры народов Севера, освоение природных ресурсов и защита национальных интересов в Арктическом регионе стали важнейшими направлениями государственной политики. На прошедшем недавно в Архангельске II Международном форуме «Арктика – территория диалога» главным вопросом обсуждения стало формирование арктической транспортной системы. Организаторы и участники форума, среди которых были Председатель Правительства РФ В.В. Путин, Президент Исландии О.Р. Гримссон, князь Монако Альбер II, вице-губернатор Аляски М. Трэдвелл, назвали эту систему «фундаментом для существования Арктического региона». Ведь без наличия и устойчивого развития инфраструктуры жизнь и деятельность в Арктике невозможна.

Ямало-Ненецкий автономный округ может стать плацдармом для освоения Российской Арктики. Об этом недавно заявил на международной конференции «Нефть и газ Российской Арктики» в Москве первый заместитель губернатора Ямала Владимир Владимиров. По его словам, континентальная часть Российской Арктики — это территория, богатая уникальными запасами нефти и газа, к освоению которых Россия только приступает. При этом Ямал занимает центральное географическое положение и является одной из наиболее развитых и значимых арктических территорий России. «Оставаясь гарантом энергетической безопасности России, полуостров может стать опорным плацдармом при разработке шельфа Карского моря и освоении заполярных районов Восточной Сибири», – отметил Владимир Владимиров.

Одним из крупнейших арктических проектов «Газпрома» является освоение Бованенковского нефтегазоконденсатного месторождения на полуострове Ямал. Для доставки людей и грузов в этот суровый край «Газпром» построил самую северную в мире железную дорогу «Обская – Бованенково – Карская».

Протяжённость железной дороги составляет 572 км. Трасса, которая тянется к северному месторождению, позволит круглогодично доставлять не только технику и строительные материалы, но и перевозить с полуострова газовый конденсат. Несмотря на то, что рабочее движение по линии уже открыто, объём работ на трассе по-прежнему велик: в условиях вечной мерзлоты работы по исправлению железнодорожного полотна ведутся постоянно, а кроме того, вдоль трассы строится инфраструктура, идёт подготовка к зимней эксплуатации. И здесь помощь студенческих строительных отрядов оказывается как раз к месту. У ребят появляется реальная возможность поучаствовать в одном из самых грандиозных государственных проектов последнего времени – в промышленном освоении Арктики.

Организацией студенческих строительных отрядов (ССО) на Ямале объединение работодателей занимается уже девятый год. Первые ССО из Москвы и Кургана начали трудиться на строительстве железной дороги в 2002 г. Три года назад к ним присоединились студенты из тюменских и югорских вузов, а затем и петербуржцы. В прошлом году впервые принял участие в работе сводный студенческий отряд «Ермак», сформированный по инициативе аппарата полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе. В его состав вошли студенты из Тюменской, Курганской, Челябинской, Свердловской областей, а также Ханты-Мансийского автономного округа. Всего этим летом на трассе трудились почти 200 человек.

Студенты не только работают на железной дороге – для них работодатель организовал и развлекательную программу: экскурсию в национальный посёлок, по памятным местам Салехарда – столицы округа, а также футбольное первенство между бригадами ССО.

Без наличия и устойчивого развития инфраструктуры *жизнь и деятельность в Арктике невозможна.*

По словам соорганизатора практики, исполнительного директора объединения работодателей ЯНАО Дмитрия Заякина, «для компаний, организующих работу студентов, важно не только решение производственных задач. Работая на строительстве важных для государства объектов инфраструктуры, ребята впитывают традиции серьёзного и ответственного отношения к делу, расширяют кругозор, получают новые профессиональные навыки, учатся работать в коллективе, решают свои личные финансовые вопросы. Для студентов открываются новые перспективы профессионального развития, а компании формируют собственный кадровый резерв. Таким образом, организация строительных отрядов на Ямале выгодна всем сторонам производственного процесса – государству, работодателям и молодым работникам».

Ребята, которые принимают участие в проекте «Ермак», – это именно те люди, *которые уже сегодня сделали большой вклад в решение государственных задач.*

Руководитель компании-работодателя Игорь Нак подтвердил, что у него есть полная уверенность в том, что ребята, побывавшие на стройке, отработали добросовестно и внесли большой вклад в строительство. «Они приобрели именно то, что должны были приобрести. Чувство локтя, понимание собственной значимости, умение видеть и решать проблемы», – сказал он корреспонденту ПР. «Я вам также могу сказать, что у нас сегодня в проекте работают несколько выпускников Московского института инженеров железнодорожного транспорта (МИИТ), те ребята, которые приезжали и работали здесь в студотрядах». По мнению руководителя стройки, привлечение стройотрядовцев на объекты строительства – процесс естественный. Когда-то нынешние руководители приобрели в стройотрядах свой первый профессиональный опыт, а теперь пришло время дать такую возможность молодёжи.

Студенты не только работают на железной дороге – для них работодатель организовал и развлекательную программу: *экскурсию в национальный посёлок, по памятным местам Салехарда – столицы округа, а также футбольное первенство между бригадами ССО.*

Заместитель полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе Сергей Сметанюк, побывавший в августе на церемонии награждения лучших бригад стройотрядовцев, отметил, что ребята, которые принимают участие в проекте «Ермак», – это именно те люди, которые уже сегодня сделали большой вклад в решение государственных задач. «Вы работаете на стройках, которые будут звучать в скором времени как исторические – железная дорога на Бованенко, освоение газовых месторождений Ямала. Это всё то, что в ближайшем будущем будет составлять суть экономической политики России», – сказал он. Ребята с этим утверждением согласны. «Мы не просто зарабатываем здесь деньги, – поделился своим мнением стройотрядовец Константин из Петербурга, – мы приобретаем бесценный опыт. За этим стоит съездить на Край Земли, ведь именно так переводят с ненецкого название полуострова Ямал». ПР

РИА «Новости»

Владимир НАУМОВ,
глава Российской национальной киноакадемии

Вопрос о представлении фильма на премию “Оскар” решён, поскольку большинство проголосовало за картину Михалкова».

(В комментариях об отказе председателя Российского оскаровского комитета Владимира Меньшова подписать протокол, 21 сентября 2011 г.)

ИТАР – ТАСС

Сергей ПОЛОНСКИЙ,
основатель Mirax Group

Я буду сидеть здесь и охранять стройку, пока не приедет руководство».

(В комментариях о начале своей голодовки, 23 сентября 2011 г.)

29 сентября г-н Полонский безрезультатно закончил голодовку.

ИТАР – ТАСС

Анатолий ИКСАНОВ,
гендиректор Государственного академического Большого театра

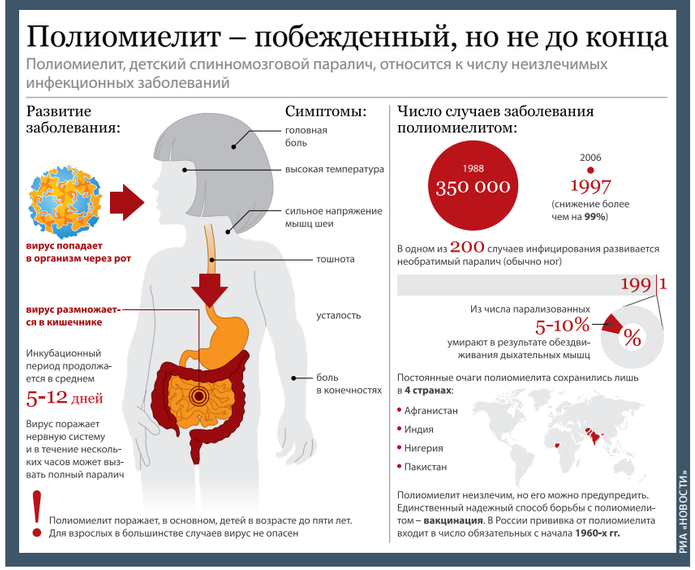
Для всего коллектива это грандиозный праздник, а для меня это главное испытание в моей жизни. Это было очень ответственно, я очень волновался. Наконец-то сложнейший проект реализован. Сейчас самое главное – это наладка и освоение нового оборудования».

(Во время собрания труппы по случаю окончания реставрации, 22 сентября 2011 г.)

ФОТОФАКТ

Прививки бояться – в сад не ходить

В начале года ПР писал про решение Минсоцздравразвития России о возвращении в национальный календарь прививок «живой» полиомиелитной вакцины. Теперь же решили прививаться по старой схеме, потому что «живая» версия привела к высокому риску заражения окружающих, о чём в конце сентября сообщил в интервью РИА «Новости» главный научный сотрудник Научного центра здоровья детей РАМН, эксперт ВОЗ, профессор Владимир Таточенко. Вообще, третья прививка «живой» вакциной не имеет никакого смысла, потому что уже после двух прививок формируется хороший иммунитет, а вот непривитые дети как раз могут заразиться. «Ни один привитой ребенок не заболел, заболели только непривитые: шесть человек в Дагестане и один – в Челябинске», – уточнил Владимир Таточенко.



ИССЛЕДОВАНИЕ

Таких не берут на мехматы

В конце сентября были опубликованы итоги мониторинга «Качество приёма в вузы – 2011», проведённого НИУ ВШЭ и РИА «Новости» по заказу Общественной палаты РФ. Стало понятно (причём не в первый раз), что во многие педагогические вузы идут абитуриенты с очень низкими баллами ЕГЭ. Если тенденция сохранится, то хорошо, если в школе будут учить хотя бы говорить «спасибо»!

ДОЖДАЛИСЬ!

Нано значит надо

Наконец-то можно пощупать первые плоды нано-усилий. Так, в сентябре можно было не только увидеть, не только потрогать, но ещё и поронять со второго этажа совместную продукцию компании Plastic Logic и «Роснано». Речь идёт об электронном ридере с большим размером сенсорного дисплея и высокой заявленной прочностью. Правда, на десятое падение устройство всё-таки сломалось. Но разработчики, как выяснилось, ставили себе другую задачу – облегчить вес заполненных книгами портфелей школьников. Жалко только, что экран чёрно-белый – ни цветные обозначения на рисунках не посмотришь, ни карту не изучишь. А ещё в ридер нельзя закачать игры и с его помощью выйти в Интернет – чтобы от учёбы не отвлекаться. А мы-то подумали.

ИТАР – ТАСС

ИНИЦИАТИВА

Родина начинается со школы

С учётом того, что мигрантов в России становится всё больше и больше, уполномоченный по правам ребенка в России Павел Астахов предложил организовать для их детей специализированные начальные школы, где можно изучать русский язык, русскую культуру и русские традиции (видимо, даже в большем объёме, чем в общеобразовательных школах для россиян). «В Москве есть классы, где половина детей не говорит по-русски», – сказал Павел Астахов. Правда, не все согласны с данной инициативой, аргументируя это тем, что подобная форма адаптации мигрантов приведёт к ещё большему разобщению людей. Так или иначе, в Департаменте образования Москвы планов создавать такие спецшколы пока нет, и процесс интеграции мигрантов идёт своим естественным образом.

CERN

ОТКРЫТИЕ

Быстрее быстрого, скорее скорого

Научный эксперимент, продолжавшийся три года в исследовательском центре Европейской организации по ядерным исследованиям (CERN), благополучно завершён важным открытием – субатомные частицы, именуемые нейтрино (не путать с нитратами и нитритами), могут двигаться со скоростью, превышающей скорость света. Правда, как нам дальше с этим жить, учёные не объяснили.

ИТАР – ТАСС

ХУЛИГАНСТВО

Какие выборы без драки?

На встрече Председателя Правительства РФ Владимира Путина с представителями Общероссийского народного фронта 21 сентября главной темой стала возможность выстраивания эффективного общественного диалога. Президент РСПП Александр Шохин отметил, что важно вести диалог на площадке Общероссийского народного фронта, в частности, чтобы «определяться по избирательной риторике, слоганам, чтобы не противоречить друг другу, находить компромиссы за столом, не в эфирных студиях, тем более что иногда даже предприниматели выясняют отношения между собой с помощью приёмов единоборства». Владимир Владимирович согласился с Александром Николаевичем по этому вопросу: «У нас Фронт – мы ни с кем не дерёмся, а у них там фронта нет, и они друг другу в ухо бьют. Хулиганство!», прокомментировав драку предпринимателей Александра Лебедева и Сергея Полонского на программе «НТВшники» 17 сентября.

НТВ

главная тема
следующего номера журнала:

торговля

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ*:

	1 экз.	3 экз.	6 экз.	12 экз.
1. С доставкой «Почтой России»	175 р.	525 р.	1050 р.	2100 р.
2. С доставкой курьером	600 р.	1700 р.	3400 р.	6700 р.
3. С доставкой pdf-версии по электронной почте	180 р.	400 р.	730 р.	1390 р.

* включая НДС 18%

Оформить заявку на подписку журнала, вы сможете на сайте **www.rspp.ru** или по телефону редакции +7(495) 663-04-04 доб. 1182

Реквизиты для банковского перевода:
ООО «Издательский дом РСПП». ИНН: 7705929411, КПП: 770501001
Юр. адрес: 109240, Москва, Котельническая набережная, д. 17
Р/с: 40702810400001039644 в ОАО «Мастер Банк», г. Москва
К/с: 30101810000000000353, БИК: 044525353

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

РЕДАКЦИЯ:

ЕВГЕНИЯ ШОХИНА Главный редактор
НАДЕЖДА ЗЕМСКАЯ Зам. главного редактора
НИНА АЛЕХНОВИЧ, **ОЛЬГА ГОВЕРДОВСКАЯ**, **ВИКТОР РОДИОНОВ** Специальные корреспонденты
АЛЕКСЕЙ ЛОССАН Обозреватель
СТАНИСЛАВ ТИХОМИРОВ, **ОЛЬГА МЕЛЕКЕСЦЕВА** Фотографы
НАТАЛЬЯ ЕЛИНА Корректура
СЕРГЕЙ ПРОНИН, **ТАТЬЯНА МАЦИЕВСКАЯ** Верстка
МИХАИЛ САЯНОВ Цветокоррекция

ДИРЕКЦИЯ:

СЕРГЕЙ МЫТЕНКОВ Генеральный директор
АЛЕКСАНДР МОРОЗОВ Финансовый директор
СВЕТЛАНА АНТИПОВА Менеджер по подписке
СВЕТЛАНА БОБРЫНЁВА Менеджер проектов

КОНТАКТЫ
Адрес: Москва, Котельническая набережная, д.17
Для писем: 109240, Москва,
Котельническая набережная, д.17
в редакцию журнала «Промышленник России»
E-mail редакции: id_rspp@rspp.ru
E-mail для подписки: AntipovaSA@rspp.ru
Отдел рекламы: ZemskayaNV@rspp.ru
Тел./факс: +7(495) 663-04-04, доб. 1153

ФОТОГРАФИИ И ИНФОРМАЦИЯ
Фотоархив РСПП, ИА «Рускомпресс», ИТАР–ТАСС,
РИА «Новости», Starslife, Dailyonline, gazeta.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ
Администрация Президента РФ,
Государственная Дума,
Совет Федерации Федерального Собрания РФ,
Московская городская и областная Дума,
представительства субъектов Федерации
при Правительстве РФ,
Торгово-промышленная палата РФ,
Правительство Тюменской области,
Тюменская областная Дума,
Министерство культуры РФ,
Министерство образования и науки РФ,
Министерство регионального развития РФ,
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ,
Министерство транспорта РФ,
Министерство финансов РФ,
бизнес-залы аэропортов: Шереметьево-1,
Шереметьево-2, Внуково, Домодедово,
Кольцово, г. Челябинска, г. Салехарда, г. Тюмени,
члены Бюро Правления РСПП,
руководители региональных отделений РСПП

Полное или частичное воспроизведение
или размножение каким бы то ни было способом
материалов, опубликованных в настоящем издании,
допускается только с разрешения редакции.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Издательский дом РСПП»

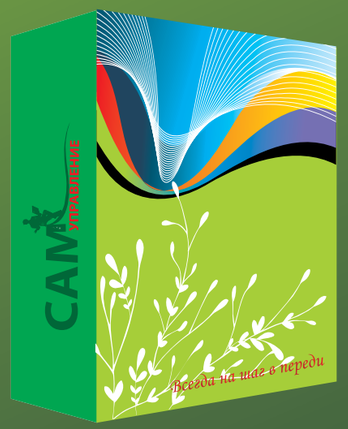
ПЕЧАТЬ
ООО «Рекламно-производственная компания ГРИН адв»
Тираж 10 000 экз.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

CAM УПРАВЛЕНИЕ

Всегда на шаг впереди

*Система **«САМ Управление»** позволяет реализовывать полномасштабное, транспарентное информационное управленческое пространство, обеспечивающее оперативную реализацию программно-целевых методов управления ориентированных на результат, эффективное межведомственное взаимодействие, адекватное отражение непрерывно изменяющейся ситуации, многоцелевое сбалансированное использование объединенных ресурсов, получение целостной объективной картины текущей ситуации для оперативного принятия обоснованных управленческих решений в условиях высокой динамики вызовов и угроз, в т.ч. вызванных мировым кризисом.*



115054, Россия, Москва, ул.Щипок, д.11, стр 1
тел./факс: +7 (495) 792 - 57 - 11, +7 (495) 792 - 57 - 12

Привлечение внимания общественности
к реализуемым в России крупным
частно-государственным проектам
и формирование представления о поступательном
социально-экономическом развитии России
и ее промышленном потенциале.

www.rc-press.ru

РУСКОМПРЕСС
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО