**Новая налоговая политика России: какие изменения нас ожидают с 2018 года?**

**(Слайд 1)**

1. Базовый вопрос – нужны ли изменения в российской налоговой системе. Ответ и бизнеса и власти – изменения нужны, хотя речь идет о принципиально разных изменениях.

**(Слайд 2)**

1. Качество налогового администрирования в России близко к лучшим мировым практикам, но уровень фискальной нагрузки один из самых высоких в ЕАЭС – 47,4 % от прибыли (*выше только в Белоруссии – 54,8 %*).

**(Слайд 3)**

1. Это подтверждают опросы РСПП. Качество налогового администрирования не рассматривается компаниями как проблема, тогда как доля компаний, для которых уровень налоговой нагрузки является ограничением для развития, растет начиная с 2013 года.

**(Слайд 4)**

1. Увеличение фискальной нагрузки подтверждают и статистика, и опросы компаний, и оценки динамики фискальной нагрузки в соответствии с методологией РСПП.

При этом стабильность налоговой системы остается низкой – ежегодно принимаются десятки законов, вносящих поправки в Налоговый кодекс, самые важные - под конец года.

**(Слайд 5)**

1. С 2018 года уровень непредсказуемости вырастет. На региональный уровень будет перенесено принятие решений об обнулении налога на имущество для нового оборудования и моратории на рост кадастровой стоимости. Компании, начавшие в 2016 году инвестиционный проект, не могут спрогнозировать уровень фискальных платежей и его влияние на основные показатели проекта.

Теперь **ключевым элементом конкуренции регионов за новые проекты будет уровень фискальной нагрузки, а не качество инвестиционного климата**.

Как показали обсуждения на Гайдаровском форуме, в части прогрессивной шкалы НДФЛ нет общего понимания даже по самому простому вопросу – ведется сейчас эта дискуссия или нет.

В результате обсуждается главным образом одна развилка – сокращать бюджетные расходы или увеличивать бюджетные доходы. Перераспределение средств через бюджет кажется органам власти более эффективным, чем сохранение средств у экономических субъектов для инвестирования.

Предлагаемые бизнесом масштабные, а не точечные стимулы для развития, налоговые льготы для увеличения бюджетных доходов в перспективе – даже не рассматриваются как вариант действий, **хотя предвыборная программа Единой России предусматривает снижение налоговой нагрузки**.

**(Слайд 6)**

1. У бизнеса есть шанс на продвижение своих инициатив в рамках подготовки основных контуров налоговой политики с 2019 года в соответствии с поручением по реализации Послания Президента РФ.
	1. В середине года бизнес должен знать, каким будет уровень фискальной нагрузки на трехлетку и понимать контуры налоговой системы на долгосрочный период.

Необходимо четко зафиксировать (*с использованием методологии, предложенной РСПП*) понятие «совокупная фискальная нагрузка» и её целевой уровень (*первый шаг сделан – включен расчет нагрузки по методологии РСПП в Основные направлениях налоговой политики на 2017-2019 годы*).

Направление, которым можно заняться в перспективе – оценить фискальную нагрузку на проведение НИОКР или инвестиционный проект по согласованной всеми заинтересованными сторонами методологии – пока были только «точечные» оценки на примере конкретных компаний.

Налоговые законы должны приниматься до конца весенней сессии, а Основные направления налоговой и бюджетной политики на очередную трехлетку - в феврале.

Нужен отлагательный принцип вступления в силу нормативных правовых актов, увеличивающих фискальную или связанную с ней административную нагрузку на два года.

Нужна определенность, будет ли частью налоговой политики политика в сфере социального страхования, станет ли система полностью распределительной или останется страховой.

* 1. Необходимо отказаться от практики, когда для решения конкретной проблемы изыскивают резервы в виде новых или повышения действующих сборов и платежей. Пока «отбито» предложение по утилизационному сбору для тяжелого машиностроения, но есть ощущение, что мораторий на новые неналоговые платежи не работает.
	2. Есть вопрос об эффективности налоговых льгот. Льгот много, но не все из них востребованы бизнесом из-за сложного администрирования или узкой сферы их применения, например, льгота для энергоэффективного оборудования.

Нужна точечная настройка администрирования интересных для бизнеса льгот. Пример - если выросла налоговая нагрузка, то компания, заключившая специнвестконтракт, должна автоматически сохранять действовавший налоговый режим.

Альтернативное решение – замена разнообразных льгот для инвестиционных проектов единой инвестльготой, **возможно с повышающим коэффициентом, по аналогии с расходами на НИОКР, но меньшей величины – 1,1-1,2**, но есть риск, что все существующие льготы отменят, а инвестльготу сделают максимально недоступной.

* 1. Должно соблюдаться равенство субъектов: если повышают пени для бизнеса, надо повышать пени для органов власти, если замораживаются консолидированные группы налогоплательщиков, то снижается административная нагрузка на бизнес в части трансфертного ценообразования.
1. **Не стоит сравнивать фискальную нагрузку в развитых странах и России - им надо сохранять конкурентоспособность, а нам – резко повышать.**

России нужна активная и предсказуемая стимулирующая налоговая политика, без которой высокие темпы роста невозможны.