голос российского бизнеса

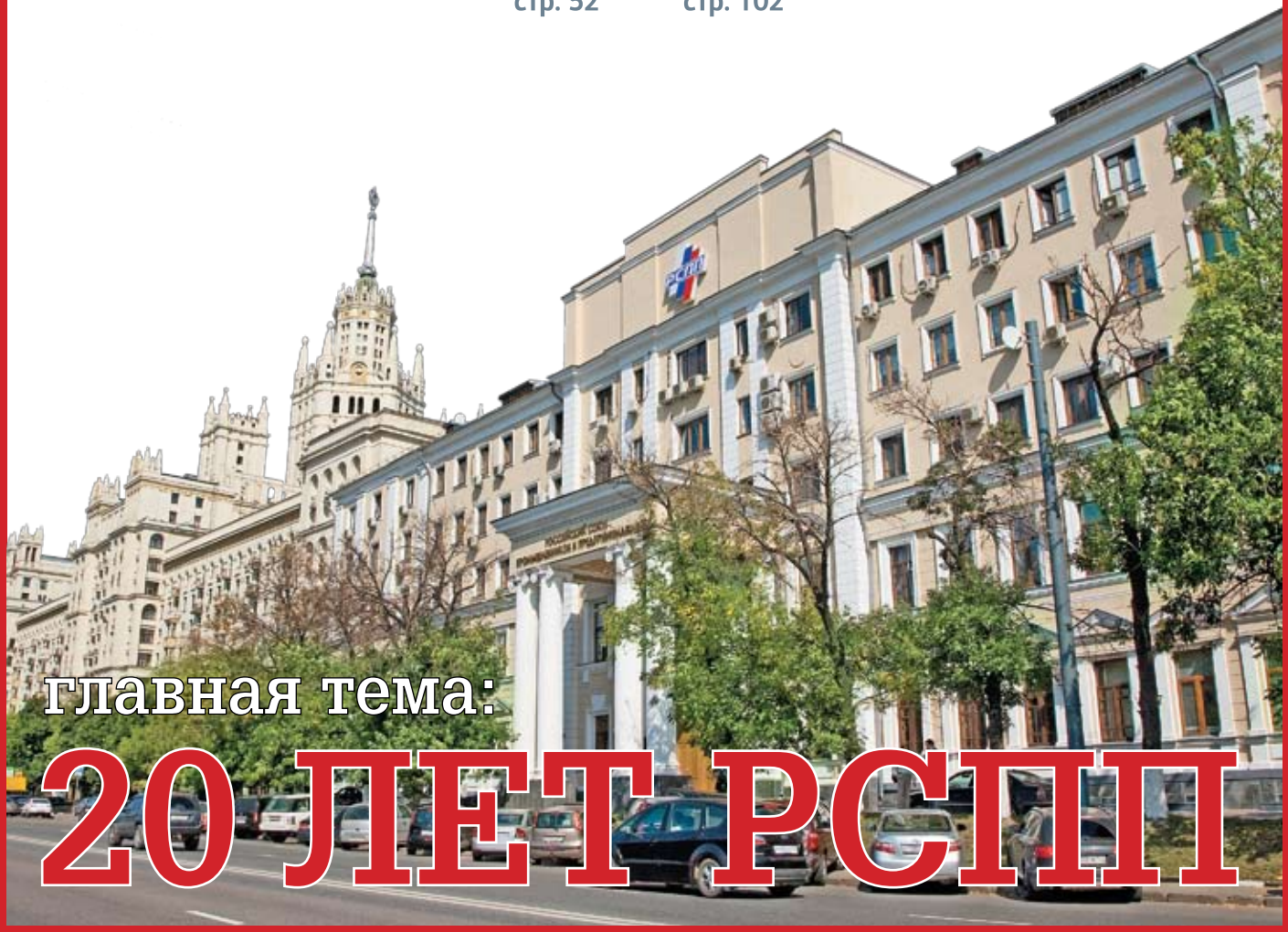
ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

Александр ШОХИН:
«РСПП: баланс прав и ответственности»
стр. 34

Виктор КРЕСС:
«Лучших из лучших оставляем у себя»
стр. 82

Олег ФОМИЧЕВ:
«Каналы взаимодействия власти и бизнеса стали эффективнее»
стр. 52

Ирина АНТОНОВА:
«Если современное искусство – искусство, то остальное надо назвать по-другому»
стр. 102



главная тема:

20 ЛЕТ РСПП

январь–февраль 2012

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2012

6–10 февраля 2012 год, Москва

V НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Дмитрий МЕДВЕДЕВ,
Президент РФ

Сегодня важно в полной мере задействовать потенциал РСПП в решении приоритетных задач по стимулированию инноваций, улучшению инвестиционного климата, а члены Союза могли бы сыграть значимую роль в модернизации системы профессионального образования, создании современных, достойно оплачиваемых рабочих мест.

По вопросам партнерского и индивидуального участия просим вас обращаться по тел.:

+ 7 (495) 663-04-56

Мытенков Сергей Сергеевич, Цыганкова Ксения Владимировна

e-mail : event@rspp.ru

Вот и наступил новый, 2012 год. Работая над планами на очередной период или начиная новый проект, бизнес хотел бы точно знать, что будет с ВВП, ценами на нефть, инфляцией, как новая схема повышения регулируемых тарифов скажется на бизнесе (они будут повышаться со второй половины года – в таких условиях тарифной политики мы ещё не работали), что станет с курсами валют, фискальной и административной нагрузкой на бизнес, как ситуация в мировой экономике, особенно в ключевых странах-партнёрах России, скажется на темпах роста российского ВВП и на бюджете.

Особенность 2012 г. – большее, чем обычно, влияние на экономику политических факторов. Во многих странах (Россия, Франция, США) пройдут президентские и парламентские выборы.

Прогнозы – дело неблагодарное, особенно в условиях высокой степени неопределённости и внешних, и внутренних факторов, определяющих развитие страны. Тем не менее есть несколько вещей, которые можно утверждать однозначно.

Во-первых, в России будет новый президент и новое правительство, которые должны будут сформулировать стратегические направления развития России. Мы надеемся, что подготовленный экспертным и бизнес-сообществом проект «Стратегии-2020» будет востребован в этом году и станет официальным документом, определяющим программу действий власти на долгосрочную перспективу. Но нам хотелось бы большей публичности при обсуждении финальной версии документа и направлений движения по тем развилкам, которые заложены в проект документа. Пока завершающая стадия подготовки «Стратегии-2020» напоминает о принципах работы многих чиновников – пообсуждали проект с экспертами, а дальше всё делают сами и по-своему. В результате получается продукт, имеющий мало общего с предложениями экспертов.

Во-вторых, для российских компаний ближайший год, да и несколько последующих, пройдёт под эгидой «приспособления» к условиям ВТО. То, что мы вели переговоры в течение 18 лет, не означает, что и бизнес, и государство полностью готовы к новым правилам игры.

ФОТОСЛУЖБА РСПП

Александр ШОХИН,
Президент РСПП, председатель редакционного совета

Мы продолжим формировать Единое экономическое пространство. Интеграционные процессы важны для предпринимательского сообщества – это открывает новые возможности, хоть одновременно и усиливает некоторые риски, конкуренцию. Главное, чтобы на наднациональном уровне эффективно работали механизмы учёта предложений бизнеса.

В-третьих, заработают (хотя до конца пока неясно. как) законы, касающиеся трансфертного ценообразования и создания консолидированной группы налогоплательщиков. Немало сил ушло у РСПП на то, чтобы отстоять позицию предпринимательского сообщества на законодательном уровне. Но, как показывает практика, не меньше сил придётся потратить на то, чтобы добиться разумного и справедливого правоприменения, а может быть, и корректировки принятых решений.

При этом я убеждён, что в отношении налоговой нагрузки и администрирования бизнес не может ограничиваться «оборонительной» позицией и должен добиваться введения реальных налоговых стимулов для модернизации производства и реализации инновационных проектов.

Мы не во всём согласны с нашими коллегами из других бизнес-ассоциаций в части «налогового манёвра» (простые рецепты – развивать одни сектора за счёт других, перераспределить нагрузку между бизнесом и населением – как правило, не срабатывают), но есть однозначный запрос от предпринимательского сообщества на универсальные стимулирующие меры.

В-четвёртых, в наступившем году начала работать система обязательного страхования ответственности владельцев опасных производственных объектов. Поезд ещё не уехал далеко – мы надеемся при поддержке Минэкономразвития России «отыграть» по ряду секторов величину страховых тарифов, где их изначальный уровень был явно завышен, а также оптимизировать механизмы страхования с инструментами прямого контроля технического регулирования, экономической безопасности.

В-пятых, в 2012 г. Правительству РФ и бизнесу необходимо прийти к устойчивому консенсусу по направлениям развития системы социального, и особенно пенсионного, страхования. Мы не можем каждый год заново определять основные параметры системы. Считаем, что недопустимо в 2014 г. возвращаться к ставкам 2011 г., если их менять, то всерьёз (в т.ч. на основе стратегии развития пенсионной системы) и надолго.

В-шестых, мы продолжим работу по «кадровому» направлению. Даже малый бизнес почувствовал остроту дефицита квалифицированных работников, а по опросам РСПП, эта проблема традиционно входит в тройку главных ограничителей для развития компаний. В этой теме фокусируются многие вопросы – профподготовка, социальные инвестиции компаний.

Это лишь часть работы РСПП – ключевые направления деятельности на среднесрочную и долгосрочную перспективу будут утверждены в рамках актуализации Повестки дня российского бизнеса на Съезде РСПП. Юбилей Российского союза промышленников и предпринимателей – хороший повод дополнительно активизировать нашу деятельность по отстаиванию интересов бизнеса по широкому кругу вопросов.

Хочу пожелать нам с вами устойчивых темпов экономического роста, благоприятного делового климата, социального согласия и повышения собственной конкурентоспособности. Будем делать своё дело, и делать его хорошо!

Мониторинг

4 Индексы деловой активности РСПП

8 Андрей ГОЛЬЦБЛАТ Хроника законодательства

16 Бизнес-дневник

Главная тема – 20 лет РСПП

18 Российский союз промышленников и предпринимателей: цели, деятельность, эффективность

34 Александр ШОХИН: „РСПП: баланс прав и ответственности"

42 Мария ГЛУХОВА Тернистый путь российского бизнеса

52 Олег ФОМИЧЁВ: „Каналы взаимодействия власти и бизнеса стали эффективнее"

56 Александр ВЛАДИСЛАВЛЕВ: „Нелёгок путь к экономическим свободам"

58 Аркадий ВОЛЬСКИЙ в эпоху перемен, или как не пропасть поодиночке

64 Игорь ЮРГЕНС: „Предпринимательским классом пройден трудный путь"

68 Сергей БЕЛЯКОВ: „Россия готова предъявить спрос на инвестиции"

72 Бизнес-дневник

Регионы
томская область

74 Нефть в обмен на инновации

82 Виктор КРЕСС: „Лучших из лучших оставляем у себя"

88 Евгений ТЕПЛЯКОВ: „Нам необходима экономика знаний"

92 Бизнес-дневник

Отрасль
культура

94 Культура в сухом остатке

102 Ирина АНТОНОВА: „Если современное искусство – искусство, то остальное надо назвать по-другому"

106 Захар ПРИЛЕПИН Планка всё ниже, запросы всё проще

110 Юрий РОЗУМ: „Прекрасно, что добрые дела у нас в моде!"

114 Михаил КОЛЕСНИКОВ и Ларс Уве БЛЕХЕР: „"Красная площадь" – культурная посланница России"

118 Светлана КАЛИНСКАЯ Что будет с театральным искусством в малых городах России?

122 Бизнес-дневник

Финансы, рынки, компании

124 Артём АВЕТИСЯН: „В каждом проекте найти системный эффект"

128 Алексей КОНДРАТЬЕВ Лоббизм по правилам: «Это вам не лобио кушать»

132 Сергей ИВАНОВ: „Мы намерены подтвердить статус ведущего игрока на рынке страхования ОПО"

134 Дмитрий СРЕДИН и Саймон ФЕНТХАМ-ФЛЕТЧЕР Формирующиеся рынки Восток VS Запад

138 Юрий ГАЛИШНИКОВ: „Необходима реорганизация лабораторного практикума"

142 Дмитрий ЧЕРНОВ Что делать? Для предотвращения технологических аварий

148 Александр ИВЛЕВ Молодёжное предпринимательство в России – дань моде или фундамент экономики?

152 Бизнес-дневник

Бизнес и общество

154 Клуб главных редакторов РСПП Александр АБРАМОВ

156 Александр КОСТЮК Новый «Пигмалион», или впереди планеты всей

160 Евгения и Юрий БЕЛОНОЩЕНКО: „Чтобы этот бизнес был успешным, его надо любить"

167 Медальоны из говяжьей вырезки с соусом из белых грибов

168 Юлия КУЛИКОВА: „Должна быть идеология"

170 Оксана ГАРНАЕВА Сиропитательный Дом Милосердия Нам очень нужна ваша помощь!!!!!!

174 Бизнес-дневник

Индекс деловой среды в декабре ожидания упали до годового минимума

В ДЕКАБРЕ БЫЛ ПРОВЕДЁН ОЧЕРЕДНОЙ РАУНД ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА. СВОДНЫЙ «ИНДЕКС ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ РСПП» ОСТАЛСЯ ПРАКТИЧЕСКИ НА НУЛЕВОМ УРОВНЕ (49,9 ПУНКТА), ЛИДЕРЫ ПАДЕНИЯ – СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ И ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР.

В первый месяц зимы субъективная оценка делового климата рухнула до рекордных значений этого года (-8,6 пункта). Помимо традиционно уже плохих новостей из европейских стран, пессимизма могли добавить итоги выборов в Госдуму.

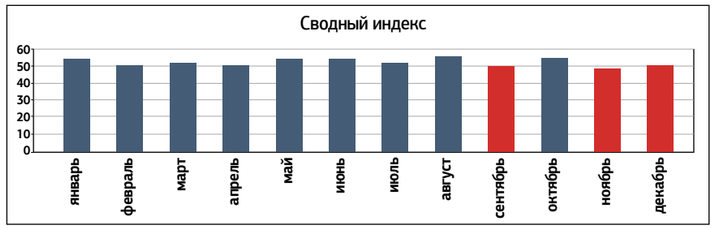
Впервые с февраля затормозил индекс рынка производимой продукции (-0,4 пункта). Помимо стабильно фиксируемого роста цен производителей, на негативную динамику повлияло сокращение спроса в отрасли (-2,1 пункта).

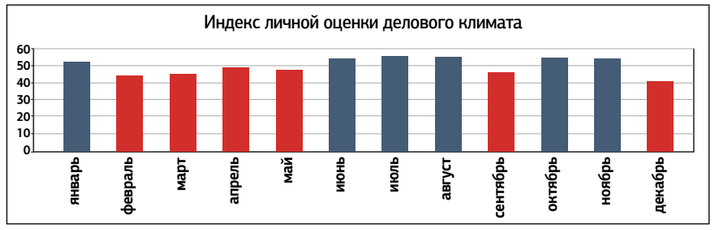
Индекс B2G вернул себе лидерские позиции со значением +3,9 пункта. Положительный спектр значений наблюдается по всем компонентам индекса.

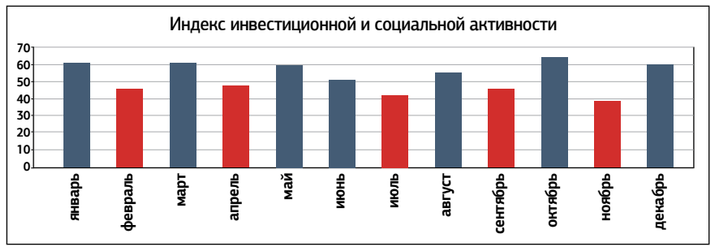
Хроническая нестабильность долгового рынка европейских государств продолжает влиять на финансовые рынки. Пятый месяц подряд тревожные новости из Западной Европы уводят индекс финансовых рынков в отрицательную зону (-6,8 пункта). В наибольшей степени компании волнует индекс фондовых рынков (-11,8 пункта).

Отрицательные значения общего состояния логистики (-1,8 пункта) и негативная динамика общего времени доставки товаров компенсировали возросшие запасы. Итоговое изменение индекса составило +0,2 пункта.

Все компоненты индекса B2B за исключением новых заказов показали слабое падение. Зато этот показатель показал рост на 11,2 пункта, что может свидетельствовать об ожиданиях умеренного роста бизнеса в следующем году. Итоговое значение составило +1,1 пункта.







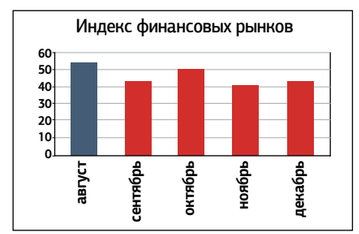
Индекс социальной и инвестиционной активности с установленной цикличностью продемонстрировал рост (+9,8 пункта). Особенно заметно уменьшение числа компаний, которые производили сокращение персонала.

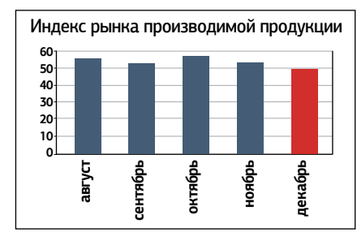
В региональном разрезе уже третий месяц подряд депрессивно смотрится Центральный федеральный округ. Именно там сконцентрировались низкие оценки в области личных ощущений, финансовых рынков и зафиксировано падение индекса рынка продаж.

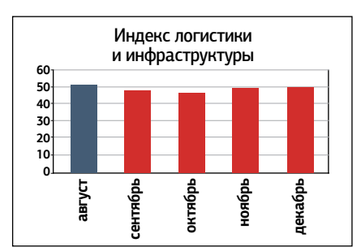
В отраслевом разрезе относительно позитивные оценки давали представители строительного сектора.

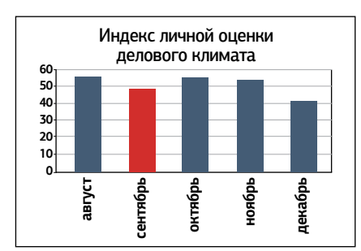
Индекс деловой среды РСПП. Декабрь 2011 г.

Показатели	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Индекс рынка производимой продукции	57	51,7	49,6
Индекс логистики и инфраструктуры	45,5	49,4	50,2
Индекс B2B	51,8	56	51,1
Индекс B2G etc.	56,3	54,5	53,9
Индекс финансовых рынков	48,1	40,4	43,2
Индекс личной оценки делового климата	55,1	53,8	41,4
Индекс инвестиционной и социальной активности	64	38,8	59,8
Индекс деловой среды РСПП	54	49,2	49,9









Если подводить итоги года, то 2011 г. прошёл под знаком противостояния продолжающегося восстановительного роста производства (что фиксировалось и в росте спроса на новую продукцию, и в росте общеотраслевого спроса, и в замедлении роста цен производителей) и нестабильности финансовых рынков, вызванной долговым кризисом стран Западной Европы. Фактически это противопоставление влияло на всю экономическую ситуацию в России.

В целом сводный индекс показывал положительную динамику на протяжении трёх первых кварталов. Даже снижение в последние месяцы года было относительно слабым и скорее отражало неопределённость и неуверенность бизнеса в дальнейшей динамике экономической среды.

Напротив, субъективное восприятие деловой среды показывало позитивные оценки скорее во второй половине года, видимо, под влиянием успехов экономического роста вопреки общей нервозной обстановке на западных рынках.

Показатели 2011 г., как и в 2010 г., свидетельствовали о стабильном улучшении взаимодействия компаний как между собой (индекс B2B), так и во взаимоотношениях с государственными органами и банками (индекс B2G). Причём последний давал наиболее весомый вклад в позитивную динамику на протяжении большей части года. Индекс логистики показал относительно средние результаты, что можно трактовать как отсутствие каких-либо системных прорывов в этом направлении. Временные «кризисы» с таможенными постами не сильно отразились на общей динамике данного показателя. Возможно, этот негатив отчасти компенсировала ликвидация таможенных постов на внутренних границах Таможенного союза.

Индекс социальной ответственности отражает проблемы, которые испытывают компании на текущем рынке. В предвыборный год компании предпочитали не сокращать штат, респонденты отмечали возросшие расходы на социальные программы. Но общая неопределённость привела к подмораживанию инвестиционных процессов, что и было зафиксировано статистикой Росстата по итогам 11 месяцев. ПР

Материал подготовил Ярослав ВОЛКОВ, Советник Управления экономической политики и конкурентоспособности РСПП, к.э.н.

Хроника законодательства

ПРОШЕДШИЕ НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ ОКАЗАЛИСЬ ВЕСЬМА ПЛОДОТВОРНЫМИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА. МОЖЕТ, ДЕПУТАТЫ СПЕШИЛИ ВНЕСТИ СВОЙ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ НАШЕЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ, ПРЕДЧУВСТВУЯ, ЧТО МНОГИЕ ИЗ НИХ УЖЕ НИКОГДА НЕ ПОПАДУТ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?

Андрей ГОЛЬЦБЛАТ,
Управляющий партнёр
Goltsblat BLP

Следует обратить внимание на четыре пакета законов.

Во-первых, выделим два налоговых закона, представляющих собой комплекс поправок к Налоговому кодексу. Одна группа поправок уточняет, в частности, порядок исчисления и уплаты НДС. В частности, от налогообложения НДС освобождены услуги в сфере культуры и искусства.

Во-вторых, расширены правовые и организационные возможности для осуществления инвестиционной деятельности. Внесены поправки в федеральные законы, регулирующие иностранные инвестиции. Целью законодателя было общее улучшение условий для осуществления иностранных инвестиций в российские стратегические хозяйственные общества. Кроме того, урегулированы особенности договора инвестиционного товарищества, а также определена новая организационно-правовая форма коммерческой организации – хозяйственное партнёрство.

В-третьих, приняты некоторые меры по стабилизации банковской системы. В-четвёртых, появились новеллы в уголовном законодательстве. В частности, уточнён повод для возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям.

Следует также отметить, что принят новый федеральный закон «О бухгалтерском учёте».

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ разъяснён достаточно важный вопрос о порядке определения цены акций, отчуждаемых на основании Федерального закона «Об акционерных обществах».

Уточнён порядок исчисления и уплаты НДС, налога на прибыль, НДФЛ

Принят **Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, статью 15 Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».** Федеральный закон в зависимости от его положений вступает в силу со дня официального опубликования 22 ноября 2011 г. или с 1 января 2012 г., отдельные положения распространяются на отношения с 1 января 2011 г. или с 1 октября 2011 г.

Федеральный закон уточняет порядок исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость (НДС), налога на прибыль (НП) и налога на доходы физических лиц (НДФЛ).

Основные изменения в области НДС

1. От налогообложения НДС освобождены услуги в сфере культуры и искусства, оказываемые в том числе коммерческими организациями.
2. Расширен перечень работ, услуг, выполняемых организациями трубопроводного транспорта нефти и нефтепродуктов, облагаемых НДС по ставке 0%.

Основные изменения в области НП

1. К прочим расходам, учитываемым при исчислении налога на прибыль, отнесены расходы по стандартизации.

Основные изменения в области НДФЛ

1. С 1 января 2012 г. в общем порядке будут облагаться НДФЛ компенсационные выплаты в виде выходного пособия, среднего месячного заработка на период трудоустройства, компенсации руководителю, заместителям руководителя и главному бухгалтеру организации в части, превышающей в целом 3-кратный (6-кратный при увольнении из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях) размер среднего месячного заработка. Напомним, что в настоящее время от НДФЛ освобождается выходное пособие любого размера.
2. Уточнены порядок предоставления и размеры стандартных налоговых вычетов на детей.
3. Налогоплательщикам, получающим пенсию, в случае отсутствия у них налогооблагаемого дохода предоставляется право переносить остаток имущественного вычета на предшествующие налоговые периоды, но не более 3 лет. Порядок и особенности получения имущественного вычета данной категорией налогоплательщиков не были установлены.
4. Скорректирован порядок определения налоговой базы по операциям РЕПО с ценными бумагами.

Консолидированная группа налогоплательщиков – объединение в целях исчисления и уплаты налога на прибыль организаций

Опубликован **Федеральный закон от 16 ноября 2011 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков»** (далее – Закон), который вступает в силу с 1 января 2012 г. (за исключением отдельных положений).

Вопреки ожиданиям, минимальные ограничения по размеру совокупной выручки, активов и уплаченных налогов для консолидированной группы остались достаточно высокими, при этом не предусмотрено снижения указанных ограничений в будущем. Существенные входные пороги для налоговой консолидации могут сделать данный институт применимым лишь для небольшого круга налогоплательщиков.

Теперь некоторые положения вводимого Законом института налоговой консолидации.

1. **Налоги, по которым возможна консолидация.** Закон предусматривает возможность консолидации только для целей налога на прибыль, иные налоги уплачиваются участниками самостоятельно. Также правила о консолидации не распространяются на порядок исчисления, уплаты и подачи отчётности по налогу на прибыль в отношении доходов, облагаемых по ставкам, отличным от общей налоговой ставки в 20% (например, по дивидендам), а также по налогу на доходы, подлежащие обложению налогом у источника.
2. **Создание консолидированной группы налогоплательщиков**. Консолидированная группа налогоплательщиков не является юридическим лицом и образуется на основании договора о консолидации, который заключается между участниками не менее чем на 2 года и подлежит регистрации в налоговом органе. Такой договор регулируется законодательством о налогах и сборах, а в неурегулированной части – гражданским законодательством и может быть оспорен заинтересованными сторонами в случае его несоответствия закону.

SHUTTERSTOCK

Минимальные ограничения по размеру совокупной выручки, активов и уплаченных налогов для консолидированной группы *остались достаточно высокими.*

Изменение административных наказаний за нарушение валютного законодательства

Приняты:

- **Федеральный закон от 16 ноября 2011 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»** (далее – ФЗ-312);
- **Федеральный закон от 16 ноября 2011 г. № 311-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»** (далее – ФЗ-311).

Оба федеральных закона вступили в силу 28 ноября 2011 г.

ФЗ-312 устанавливает, что административное наказание в виде административного штрафа теперь может также выражаться как сумма денежных средств, кратная размеру ставки рефинансирования Центрального банка РФ от суммы денежных средств, зачисленных на счета в уполномоченных банках с нарушением установленного срока.

Вносится изменение в ч. 4 ст. 15.25 КоАП РФ о нарушении валютного законодательства, разграничивающее по сравнению с действовавшей редакцией наказание в зависимости от того, состояло нарушение в просрочке зачисления валютной выручки или в её незачислении, и смягчающее наказание за указанную просрочку.

Соответственно, штраф составляет:

- в случае просрочки зачисления валютной выручки – 1/150 ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действовавшей в период просрочки, от суммы зачисленных с нарушением срока денежных средств за каждый день просрочки их зачисления;

- в случае незачисления валютной выручки – от 3/4 до 1 размера суммы незачисленных денежных средств;
- в случае просрочки зачисления одной части валютной выручки и незачисления другой её части – соответствующая комбинация указанных выше санкций.

ФЗ-311 уточняет ч. 6 ст. 15.25 КоАП РФ и выделяет из неё три самостоятельных состава административных правонарушений с одинаковой диспозицией «нарушение установленных сроков представления форм учёта и отчётности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций», но с градацией наказания в зависимости от длительности просрочки:

- не более чем на 10 дней (ч. 61): предупреждение или административный штраф на должностных лиц от 0,5 до 1 тыс. руб., на юридических лиц – от 5 тыс. до 15 тыс. руб.;
- более чем на 10 дней, но не свыше 30 дней (ч. 62): административный штраф на должностных лиц от 2 тыс. до 3 тыс. руб., на юридических лиц – от 20 тыс. до 30 тыс. руб.;
- более чем на 30 дней (ч. 63): административный штраф на должностных лиц от 4 тыс. до 5 тыс. руб., на юридических лиц – от 40 тыс. до 50 тыс. руб.

Указанная градация наказания в целом свидетельствует о смягчении административной ответственности за данный вид правонарушения.

Изменения правил для иностранных инвестиций в российские стратегические хозяйственные общества

Принят **Федеральный закон от 16 ноября 2011 г. № 322-ФЗ «О внесении изменений в ст. 6 Федерального закона “Об иностранных инвестициях в Российской Федерации” и Федеральный закон “О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства”»**, который вступает в силу 18 декабря 2011 г.

Вносимые изменения в целом улучшают условия для осуществления иностранных инвестиций в российские стратегические хозяйственные общества.

Предусматриваются следующие изменения правил для таких иностранных инвестиций.

1. Сделки с участием международных финансовых организаций, созданных в соответствии с международными договорами РФ или с которыми РФ заключила международные договоры, в отношении российских стратегических хозяйственных обществ не будут подлежать предварительному согласованию по Федеральному закону.

   Перечень таких международных финансовых организаций будет утверждён Правительством РФ.
2. Федеральный закон не будет распространяться на сделки в отношении российских стратегических хозяйственных обществ, заключаемые организациями, находящимися под контролем РФ, или граждан РФ, являющихся по законодательству РФ налоговыми резидентами РФ (за исключением граждан РФ с двойным гражданством).

   Для определения контроля применяются по аналогии положения чч. 1 и 2 ст. 5 Федерального закона.
3. В отношении российского стратегического хозяйственного общества, осуществляющего пользование участками недр федерального значения, контроль негосударственного иностранного инвестора или группы лиц и предварительное согласование их сделок будут начинаться не с 10%, а с 25% общего количества голосов по акциям (долям) в уставном капитале либо состава коллегиального органа управления или коллегиального исполнительного органа такого общества.

   При этом при указанной доле участия (25% или более) негосударственного иностранного инвестора или группы лиц в уставном капитале общества сделка не будет подлежать предварительному согласованию, если в результате приобретения акций (долей) общества доля такого иностранного инвестора или группы лиц в обществе не увеличивается.

SHUTTERSTOCK

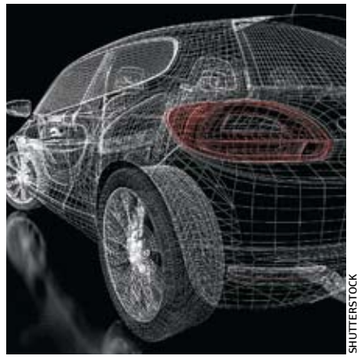
Изменения в целом улучшают условия *для осуществления иностранных инвестиций в российские стратегические хозяйственные общества.*

Защита прав потребителей: новый перечень технически сложных товаров

Принято **Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2011 г. № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров»**, которое вступает в силу 24 ноября 2011 г.

Постановление принято в целях реализации положений Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», относящихся к правам потребителей при обнаружении недостатков в технически сложном товаре (право отказаться от договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной суммы либо замены товара).

Следует подчеркнуть, что новый перечень технически сложных товаров заметно шире, чем утрачивающий силу аналогичный перечень, утверждённый Постановлением Правительства РФ от 13 мая 1997 г. № 575.


SHUTTERSTOCK

Новый перечень технически сложных товаров заметно шире, *чем утрачивающий силу аналогичный перечень.*

Новый перечень включает, частности, следующие позиции:

- Лёгкие самолёты, вертолёты и летательные аппараты с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем);
- Автомобили легковые, мотоциклы, мотороллеры и транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем), предназначенные для движения по дорогам общего пользования;
- Тракторы, мотоблоки, мотокультиваторы, машины и оборудование для сельского хозяйства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем);
- Снегоходы и транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем), специально предназначенные для передвижения по снегу;
- некоторые другие товары.

Теперь о некоторых важных решениях Высшего Арбитражного Суда и его Президиума, опубликованных в этом месяце.

О порядке определения цены акций при их выкупе на основании ст. 84.8 ФЗ «Об акционерных обществах»

Опубликовано Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 сентября 2011 г. № 443/11, которым был разъяснён вопрос о порядке определения цены акций, отчуждаемых на основании ст. 84.8 Федерального закона «Об акционерных обществах».

Указанной статьёй предусмотрено право мажоритарного акционера, приобретшего на основании добровольного или обязательного предложения более 95% акций акционерного общества, предъявить обязательное требование о выкупе остальных акций. П. 4 названной статьи установлено, что выкуп ценных бумаг осуществляется по цене не ниже рыночной стоимости выкупаемых ценных бумаг, которая должна быть определена независимым оценщиком.

В судебной практике имелся спорный вопрос относительно того, как должна определяться рыночная цена выкупаемых акций, а именно: цена одной акции должна определяться в составе реализуемого пакета акций или же в составе 100%-ного пакета акций.

В вышеуказанном Постановлении Президиум ВАС РФ разъяснил, что по смыслу положений Федерального закона «Об акционерных обществах» рыночная стоимость одной акции должна определяться как цена одной акции в составе 100%-ного пакета, так как только при этих условиях может быть определена единая цена для всех акционеров без учёта размера пакета.

Определение цены акций, исходя из размера выкупаемого пакета акций, а не 100%-ного пакета, нарушает права миноритарных акционеров, которые принудительно лишаются своих акций без справедливой компенсации.

Президиум ВАС РФ направил дело на новое рассмотрение для решения вопроса о стоимости выкупаемых акций, подчеркнув, что результат оценки не может существенно отличаться от цены акций, сформировавшейся в результате ранее заключенных сделок с

акциями на рынке ценных бумаг и выкупа акций на основании обязательного или добровольного предложения.

Договор инвестиционного товарищества – новое правовое средство ведения совместной инвестиционной деятельности

Принят **Федеральный закон от 28 ноября 2011 г. № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе»**. Он вступил в силу с 1 января 2012 г.

Федеральный закон регулирует особенности договора простого товарищества (без образования юридического лица), заключаемого для осуществления совместной инвестиционной деятельности, – договора инвестиционного товарищества, в котором совместной инвестиционной деятельностью товарищей может быть только приобретение и отчуждение не обращающихся на организованном рынке акций, долей, облигаций хозяйственных обществ и товариществ, производных финансовых инструментов, а также долей в хозяйственных партнёрствах.

Основными положениями Федерального закона являются следующие.

1. Договор инвестиционного товарищества:

- договор должен иметь наименование (индивидуальное обозначение), включающее в себя слова «инвестиционное товарищество», заключаться с указанием срока или цели в качестве отменительного условия и в любом случае на срок не более 15 лет;
- договор не может предусматривать, что существование инвестиционного товарищества не раскрывается для третьих лиц (негласное инвестиционное товарищество);
- условия договора инвестиционного товарищества не подлежат раскрытию и охраняются в режиме коммерческой тайны;
- нотариальное удостоверение обязательно для договора и всех приложений к нему, включая политику ведения общих дел (инвестиционную декларацию), изменений, соглашений о полной или частичной передаче товарищами своих прав и обязанностей по договору, а также для доверенности на ведение общих дел.

2. Участие в договоре:

- участниками могут быть российские коммерческие и (если установлено федеральным законом) некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели, а также иностранные юридические лица и организации;
- не допускается ограничение права на участие в нескольких договорах инвестиционного товарищества одновременно.

3. Категории участников с различным объёмом прав, обязанностей и ответственности:

- товарищ (товарищи) – может вкладывать только денежные средства;
- управляющий товарищ (управляющие товарищи) – может вкладывать всё, в том числе не только деньги и иное имущество, но и профессиональные знания, деловую репутацию, ведёт по доверенности общие дела товарищей, получает вознаграждение (фиксированное, зависящее от размера прибыли товарищества или иное);
- уполномоченный управляющий товарищ – управляющий товарищ, являющийся юридическим лицом, на которого по договору возложено осуществление обособленного учёта доходов и расходов, ведение налогового учёта и некоторые другие обязанности.

SHUTTERSTOCK

Совместной инвестиционной деятельностью товарищей может быть только
приобретение и отчуждение не обращающихся на организованном рынке акций, долей, облигаций хозяйственных обществ и товариществ, производных финансовых инструментов.

Хозяйственное партнёрство – новая организационно-правовая форма коммерческой организации

Приняты:

- **Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнёрствах»;**
- **Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 393-ФЗ «О внесении изменения в статью 50 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О хозяйственных партнёрствах”».**

Оба федеральных закона вступают в силу с 1 июля 2012 г.

Законы вводят *новую форму* юридического лица, являющегося *коммерческой организацией*, – хозяйственное партнёрство (наряду с существующими коммерческими организациями в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий). Определяются правовое положение хозяйственного партнёрства, права и обязанности его участников, порядок его создания, реорганизации и ликвидации.

Понятие и участники хозяйственного партнёрства

Хозяйственное партнёрство (далее – партнёрство) – это созданная двумя или более (максимально 50) гражданами и (или) юридическими лицами коммерческая организация, в управлении деятельностью которой принимают участие участники партнёрства, а также иные лица в пределах и объёме, которые предусмотрены соглашением об управлении партнёрством.

Партнёрство ведёт *реестр участников* партнёрства с указанием сведений о каждом участнике партнёрства, его доле в складочном капитале, о долях, принадлежащих партнёрству, и др.

Виды деятельности партнёрства

Партнёрство может осуществлять *любые* не запрещённые законами виды деятельности, кроме эмиссии облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг и рекламы своей деятельности. Партнёрство не может быть учредителем (участником) других юридических лиц (за исключением союзов и ассоциаций). Устав партнёрства и соглашение об управлении партнёрством могут устанавливать иные ограничения.

Усиление мер по стабилизации банковской системы

Приняты:

- **Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 381-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2011 года”»**, который вступает в силу 16 декабря 2011 г.;
- **Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 391-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О банках и банковской деятельности”»**, который вступает в силу с 1 января 2012 г.

Поправками, внесёнными Федеральным законом № 381-ФЗ, действие Федерального закона об укреплении стабильности банковской системы продлевается до окончания 2014 г. Как известно, этот закон, в частности, наделяет Агентство по страхованию вкладов и Банк России исключительными полномочиями по отношению к стоящим на пороге банкротства банкам – участникам системы обязательного страхования вкладов физических лиц.

Кроме того, поправки разрешают Агентству размещать в депозиты Банка России средства, за счёт которых финансируются мероприятия по предупреждению банкротства банков.

В соответствии с поправками, внесёнными Федеральным законом № 391-ФЗ, с 2012 г. минимальный размер уставного капитала вновь регистрируемого банка увеличивается с 180 млн руб. до 300 млн руб.

В тех же рамках – с 180 млн руб. до 300 млн руб. поднимается минимальный размер собственных средств (капитала) банка. Для банков с размером собственных средств до 180 млн руб. (по состоянию на 1 января 2007 г.) этот размер с 1 января 2012 г. должен быть не менее 180 млн руб. и с 1 января 2015 г. – не менее 300 млн руб. Установлены также некоторые особенности исчисления размера собственных средств (капитала) банка.

Также уточнены и дополнены основания, по которым Банк России обязан отозвать у кредитной организации лицензию на осуществление банковских операций. В частности, банк лишится лицензии, если после 1 января 2015 г. в течение 3 месяцев подряд допустит снижение размера собственных средств (капитала) ниже установленного минимального размера.

Несмотря на новую редакцию соответствующей статьи, сохранено положение

SHUTTERSTOCK

В соответствии с поправками, внесёнными Федеральным законом № 391-ФЗ, с 2012 г.
минимальный размер уставного капитала вновь регистрируемого банка увеличивается с 180 млн руб. до 300 млн руб.

о том, что генеральная лицензия может быть выдана кредитной организации, имеющей собственные средства (капитал) в сумме не менее 900 млн руб. по состоянию на 1-е число месяца, в котором было подано в Банк России ходатайство о получении генеральной лицензии.

Уточнён повод для возбуждения уголовного дела по налоговым преступлениям

Принят **Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 407-ФЗ «О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»**, который вступил в силу 7 декабря 2011 г. (далее – Закон).

Законом уточнён содержащийся в УПК РФ перечень поводов для возбуждения уголовного дела.

Поводом для возбуждения уголовного дела по налоговым преступлениям, предусмотренным ст.ст. 198–199.2 УК РФ[1], теперь служат только те материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Напомним, что в соответствии с Налоговым кодексом РФ налоговые органы обязаны направлять в следственные органы информацию о налогоплательщике для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в случае, если последний не уплатил (не перечислил) в полном объёме указанные в требовании об уплате налога суммы недоимки, размер которых позволяет предполагать факт нарушения законодательства о налогах и сборах.

Ранее следственные органы иногда возбуждали уголовные дела о неуплате

SHUTTERSTOCK

Привлечение к ответственности за указанные новые преступления вряд ли возможно *без привлечения виновных лиц к ответственности за то экономическое преступление, для которого собственно и создавались или использовались такие фирмы-«однодневки».*

налогов без решения соответствующего налогового органа о доначислении неуплаченных налогов, но на практике такие дела практически всегда прекращались на стадии предварительного следствия.

Таким образом, Закон устанавливает единственный повод для возбуждения уголовных дел по указанным налоговым преступлениям.

По сути, Закон также свидетельствует, что только уполномоченные налоговые органы вправе осуществлять налоговый контроль и проверять полноту уплаты налогов.

Введена уголовная ответственность за незаконное создание юридического лица и незаконное использование документов для этого

Принят **Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»**, который вступает в силу 19 декабря 2011 г.

Глава о преступлениях в сфере экономической деятельности Особенной части УК РФ дополняется двумя статьями, посвящёнными незаконному образованию (созданию, реорганизации) юридического лица и незаконному использованию документов для этого.

Статья 173.1 устанавливает за образование (создание, реорганизацию) юридического лица через подставных лиц наказание в диапазоне от штрафа либо принудительных или обязательных работ до лишения свободы на срок до 5 лет. При этом под подставными лицами в данной статье понимаются лица, являющиеся учредителями (участниками) юридического лица или органами управления юридического лица, путём введения в заблуждение которых было образовано (создано, реорганизовано) юридическое лицо.

Ч. 1 ст. 173.2 вводит уголовную ответственность за предоставление документа, удостоверяющего личность, или выдачу доверенности, если эти действия совершены для образования (создания, реорганизации) юридического лица в целях совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями либо сделками с денежными средствами или иным имуществом. Предусматривается наказание в виде штрафа, либо обязательных работ, либо исправительных работ на срок до 2 лет.

Ч. 2 этой статьи криминализует приобретение документа, удостоверяющего личность, или использование персональных данных, полученных незаконным путём, если эти деяния совершены для образования (создания, реорганизации) юридического лица в целях совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями либо сделками с денежными средствами или иным имуществом. Наказание предусматривает штраф, либо принудительные работы, либо лишение свободы на срок до 3 лет. При этом установлено, что под приобретением документа, удостоверяющего личность, в данной статье понимается его получение на возмездной или безвозмездной основе, присвоение найденного или похищенного документа, удостоверяющего личность, а также завладение им путём обмана или злоупотребления доверием.

Изменения ст. 151 УПК РФ определяют подследственность уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 173.1 и 173.2 УК РФ.

Принятые изменения направлены на совершенствование законодательства в области противодействия экономическим преступлениям, поскольку многие такие преступления, в частности, уклонение от уплаты налогов, совершаются путём создания видимости деятельности фирм-«однодневок». Однако привлечение к ответственности за указанные новые преступления вряд ли возможно без привлечения виновных лиц к ответственности за то экономическое преступление, для которого собственно и создавались или использовались такие фирмы-«однодневки».

1 Эти статьи УК РФ содержат составы следующих преступлений:
– ст. 198 «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица»;
– ст. 199 «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации»;
– ст. 199.1 «Неисполнение обязанностей налогового агента»;
– ст. 199.2 «Сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счёт которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов».

Принят новый закон о бухгалтерском учёте для всех экономических субъектов

Принят **Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте»** (далее – Закон), который вступает в силу с 1 января 2013 г. С этой даты утратит силу Федеральный закон от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учёте», устанавливающий правовые основы бухгалтерского учёта в настоящее время.

В Законе перечислены лица (экономические субъекты), на которых распространяется его действие, установлены общие требования к бухгалтерскому учёту и бухгалтерской (финансовой) отчётности, определены принципы и субъекты регулирования бухгалтерского учёта, изложен порядок разработки и принятия стандартов бухгалтерского учёта.

Обращаем внимание на следующие основные положения Закона:

SHUTTERSTOCK

Установлены требования к главным бухгалтерам и иным лицам, *на которых возлагается ведение бухгалтерского учёта (образование, стаж работы и пр.).*

1. Бухгалтерский учёт определяется как формирование документированной систематизированной информации об объектах в соответствии с Законом и составление на её основе бухгалтерской (финансовой) отчётности.

2. Бухгалтерский учёт в соответствии с Законом должны вести все экономические субъекты: коммерческие и некоммерческие организации, государственные органы, органы местного самоуправления, внебюджетные фонды, Центральный банк РФ, индивидуальные предприниматели, адвокаты, нотариусы, иные лица, занимающиеся частной практикой, а также филиалы и представительства иностранных организаций.

3. Индивидуальные предприниматели и лица, занимающиеся частной практикой, а также филиалы и представительства иностранных организаций освобождаются от ведения бухгалтерского учёта при условии, что они ведут учёт доходов и расходов в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

4. Для участников проекта «Сколково» предусмотрена возможность применения упрощённых способов ведения бухгалтерского учёта.

5. Руководитель экономического субъекта организует ведение бухгалтерского учёта. Он обязан возложить ведение бухгалтерского учёта на главного бухгалтера или иное должностное лицо либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учёта. Право принять ведение бухгалтерского учёта на себя остаётся только у руководителей субъектов малого и среднего предпринимательства.

6. Установлены требования к главным бухгалтерам и иным лицам, на которых возлагается ведение бухгалтерского учёта (образование, стаж работы и пр.).

7. Отменяется обязанность применения экономическими субъектами (за исключением организаций государственного сектора) унифицированных первичных учётных документов. Формы первичных учётных документов и регистров бухгалтерского учёта должны утверждаться руководителем экономического субъекта по представлению

должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учёта.

8. Законом определены обязательные реквизиты для первичных учётных документов и регистров бухгалтерского учёта. Указано, что первичные учётные документы могут составляться на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа, подписанного электронной подписью.

9. Закон гласит, что в отношении бухгалтерской (финансовой) отчётности не может быть установлен режим коммерческой тайны. Это означает, что данный режим по отношению к такой отчётности отменяется. Обязательные экземпляры бухгалтерской отчётности экономических субъектов составляют государственный информационный ресурс, доступ к которому обеспечивается всем заинтересованным лицам.

10. Установлены особенности составления бухгалтерской отчётности при реорганизации и ликвидации юридического лица.

Договоры аренды земельных участков и инвестиционных договоров в Москве и Санкт-Петербурге

Принят **Федеральный закон от 12 декабря 2012 г. № 427-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона “О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации”»** и отдельные законодательные акты РФ (далее – Закон).

Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» дополнен нормой, расширяющей возможности досрочного расторжения договоров, предусматривающих строительство, реконструкцию объектов недвижимого имущества с привлечением внебюджетных источников финансирования и последующим распределением площади соответствующего объекта недвижимого имущества между сторонами данного договора («инвестиционные договоры»).

Если соответствующий земельный участок расположен в границах Москвы

SHUTTERSTOCK

Нарушением условий договора является, в частности *неисполнение обязательств по строительству/ реконструкции объекта недвижимого имущества в срок, предусмотренный данным договором*

или Санкт-Петербурга, а договор заключён до 1 января 2011 г., то он может быть расторгнут досрочно в одностороннем порядке органом власти, государственным или муниципальным учреждением либо унитарным предприятием в случае существенного нарушения условий данного договора и (или) существенного изменения обстоятельств, из которых стороны данного договора исходили при его заключении.

Существенным нарушением условий данного договора, по которому допускается его расторжение в одностороннем порядке, является, в частности:

• неисполнение обязательств по строительству/ реконструкции объекта недвижимого имущества в срок, предусмотренный данным договором или договором аренды соответствующего земельного участка;

• либо при отсутствии такого срока в данных договорах – в срок, на который выдано разрешение на строительство/ реконструкцию этого объекта, в случае если строительная готовность объекта недвижимого имущества на последний день такого срока составляет менее чем 40% общего объёма его строительства/ реконструкции.

Продление срока льготной приватизации земельных участков, а также срока на переоформление права постоянного (бессрочного) пользования

Принят **Федеральный закон от 12 декабря 2012 г. № 427-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона “О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации”»** и отдельные законодательные акты РФ (далее – Закон).

В очередной раз продлён срок действия положений ст.ст. 2 и 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», в соответствии с которыми определяются цены земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приобретаемые собственниками зданий и сооружений. В этот раз срок продлевается на полгода – до 1 июля 2012 г.

До этой же даты продлён срок, до истечения которого юридические лица, за исключением указанных в п. 1 ст. 20 Земельного кодекса РФ, обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобрести земельные участки в собственность. **ПР**

Обзор подготовлен юридической фирмой Goltsblat BLP

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2012

6–10 февраля 2012 год, Москва

V НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Владимир ПУТИН,
Председатель Правительства РФ

“Считаю, что соответствующие правительственные ведомства при выработке решений должны быть в тесном контакте с представителями бизнеса и, в том числе, с его руководящим ядром – РСПП.”

По вопросам партнерского и индивидуального участия просим вас обращаться по тел.:

+ 7 (495) 663-04-56

Мытенков Сергей Сергеевич, Цыганкова Ксения Владимировна

e-mail : event@rspp.ru

Валентина МАТВИЕНКО, Председатель Совета Федерации РФ

Зачем Росимуществу в такой огромной стране заниматься имуществом из Москвы, да к тому же неэффективно, незаинтересованно? Контролируйте, спрашивайте, но не сидите, как собака на сене. Возможно, в перспективе следует и сбор налогов передать субъектам Федерации».

(Из выступления на заседании Государственного совета, 26 декабря 2011 г.)

ИТАР – ТАСС

Сергей НАРЫШКИН, Председатель Государственной Думы РФ

Совет Государственной Думы определил в качестве первоочередных 63 законопроекта. <…> Будут рассмотрены законопроекты, внесённые Президентом и касающиеся развития политической системы».

(Из выступления перед парламентскими журналистами, 12 января 2012 г.)

ФОТОФАКТ

РИА «НОВОСТИ»

Символическая кнопка

Успешно проходят работы по восстановлению Саяно-Шушенской ГЭС. 19 декабря прошлого года был запущен первый гидроагрегат. В торжественной церемонии принял участие премьер-министр России Владимир Путин. Он нажал символическую кнопку для запуска гидроагрегата...

И так же символично, наверное, что этот запуск стал одним из последних, как бы итоговых событий российской экономики в прошлом году. Пока мы в основном заняты тем, что устраняем последствия собственных, порой трагических ошибок, а то и просто разгильдяйства. Или стараемся закрепиться, стабилизироваться на уже достигнутых рубежах. А разговоры о модернизации, «инновационном рывке» всё более напоминают какие-то магические заклинания.

Где найти ту символическую кнопку, следствием нажатия на которую станет качественный рывок нашей экономики?

КРИЗИС

Рейтинговая «страшилка»

Ничего себе начало года… Вновь отличилось «зловредное», но при этом авторитетное международное рейтинговое агентство Standard & Poor's, которое разом понизило суверенные кредитные рейтинги девяти из 17 стран еврозоны. Помимо Италии и Франции, снижение рейтинга коснулось также Испании, Португалии и Кипра.

В начале декабря S&P поместило на пересмотр с возможностью понижения рейтинги 15 из 17 стран еврозоны, в том числе всех, обладающих наивысшей оценкой AAA: Германии, Франции, Нидерландов, Австрии, Финляндии и Люксембурга. Не вошла в чёрный список лишь Греция, чей рейтинг был понижен до «мусорного» ещё в июле прошлого года. Первоначально не входил и Кипр, чей долгосрочный кредитный рейтинг агентство подтвердило на уровне BBB с негативным прогнозом. Однако его рейтинг также был пересмотрен и теперь составляет BB+.

Хотя инвесторы были предупреждены о скором понижении, даже только весть о том, что решение вот-вот может быть принято, вызвало падение рынков. И это несмотря на то, что многие эксперты и высокопоставленные чиновники европейских стран призывали не придавать большого значения снижению кредитного рейтинга и даже игнорировать его. Легко сказать…

Конечно, российской экономике вряд ли станет лучше вследствие трудностей европейских соседей. Если уж ряд экспертов считает, что вследствие кризиса в Европе риски для сбалансированного восстановления возникают и для американской экономики…

SHUTTERSTOCK

Евгений ЯСИН, член Правления РСПП, научный руководитель НИУ-ВШЭ

Наше участие в ВТО означает, что с годами мы будем всё больше сталкиваться с серьёзной конкуренцией, которой нам так не хватает сейчас. Но переживать её трудно. Пока не наберём необходимый уровень конкурентоспособности, для многих российских компаний это станет очень нелёгким испытанием».

(«Российская газета», 10 января 2012 г.)

ФОТОФАКТ

РИА «НОВОСТИ»

Процесс пошёл!

Многочисленные манифестации, прокатившиеся по многим российским городам, как бы сами по себе сошли на нет к новогодним каникулам. Могло даже показаться, что всё возвращается на круги своя. Но это впечатление обманчиво. Декабрьские события показали, что гражданское общество у нас всё-таки есть. И более того, оно крепнет и развивается. И то, как мы будем жить, работать, вести бизнес, воспитывать детей, отдыхать, зависит прежде всего от нас самих, а не от руководителей всевозможных уровней.

Мы начинаем всё яснее это осознавать. Процесс пошёл? Можно, наверное, и без вопросительного знака.

SHUTTERSTOCK

ПРОЦЕССЫ

Экспансия бюрократии

Немного статистики. Сейчас из 1 тыс. работающих россиян 25 – чиновники, в 2000 г. их было 18, а в 1994 г. – 15. Только на оплату их труда бюджеты всех уровней тратят около 800 млрд руб. в год. Если сократить их хотя бы до уровня 2000 г., экономия составила бы примерно 240 млрд руб. в год. Кроме того, сейчас чиновники работают хуже, чем люди в других секторах экономики. По оценке заместителя гендиректора Центра развития при НИУ-ВШЭ Евгения Мироновa, за 10 лет производительность труда у чиновников упала примерно на 20%.

Многочисленные эксперты сходятся во мнении: эту «армию» нужно сокращать. Только нелёгкое это дело. За последние 10 лет такие попытки дважды уже делались, но ни к чему – кроме увеличения числа чиновников – не привели. А сами чиновники госорганов никаких инициатив в этом направлении не проявляют, что, впрочем, неудивительно. При этом в прямо противоположном направлении мысль работает. Например, в Правительстве РФ рассматривается идея создать новый госорган, который занялся бы привлечением иностранных инвестиций. Практически одновременно Минэкономразвития России предложило Правительству РФ создать суперведомство по госзаказу, которое станет аудировать всю процедуру закупок – от формирования начальных цен до исполнения контрактов.

Если эти идеи будут одобрены (что не исключено), всероссийская экспансия бюрократии получит новый импульс. Хотя и без того иногда кажется, что этот процесс принял какой-то необратимый характер.

НАЛОГИ

Шаг за шагом

Регионы уже давно просят федеральный центр делить налоги «по справедливости». Центр неоднократно обещал подумать. Похоже, что скоро слова преобразуются в дела. Так, незадолго до Нового года Министр финансов России Антон Силуанов сообщил, что увеличение доходов региональных бюджетов до 1 трлн руб. за счёт перераспределения налогов уже не за горами. Только вот проходить оно будет поэтапно, шаг за шагом в течение 5 и более лет.

Ту же сумму 1 трлн руб. озвучил и Президент РФ Дмитрий Медведев в послании Федеральному Собранию. Он полагает, что регионы должны получить больше свободы в распределении средств, но на них ляжет и политическая ответственность. С нововведениями излишки собранных в регионах налогов будут оставаться на местах.

О более справедливом распределении налогов говорил и премьер-министр Владимир Путин. По его мнению, это особенно касается крупных инфраструктурных монополий, работающих по всей стране, а налоги платящих в Москве.

То, что руководители государства практически одновременно признали актуальность вопроса и необходимость его скорейшего решения, не может не внушать оптимизма. Тем более и сроки решения называются совершенно конкретные: в течение 5 и более лет…

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012
главная тема
20 лет РСПП

Российский союз промышленников и предпринимателей: цели, деятельность, эффективность

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

РСПП – ведущая организация российского бизнеса

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ – ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕСЫ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ. РСПП ДЕЙСТВУЕТ В ДВУХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМАХ – ОБЩЕРОССИЙСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ (ООР «РСПП») И ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ООО «РСПП»).

РСПП сегодня – это более 130 отраслевых и региональных объединений, представляющих ключевые сектора экономики, в частности, ТЭК, металлургию, машиностроение, инвестиционно-банковскую сферу, оборонно-промышленный и аграрный комплексы, строительство, химическое производство, лёгкую и пищевую промышленность, сферу услуг, инновационный и высокотехнологичный сектор. Компании, представленные в РСПП, производят в совокупности более 60% ВВП страны. Союз по праву можно назвать штаб-квартирой деловых кругов России.

Миссия РСПП

РСПП консолидирует усилия промышленников и предпринимателей России, направленные на улучшение деловой среды, повышение статуса российского бизнеса в стране и в мире, поддержание баланса интересов общества, власти и бизнеса.

Для достижения целей предпринимательского сообщества РСПП:

- Отстаивает базовые ценности предпринимательства – экономическую свободу, ответственность, частную собственность, инновационность, конкуренцию и предприимчивость;
- Проводит экспертизу проектов нормативных правовых актов и стратегических документов и готовит инициативные предложения по улучшению предпринимательского климата, развитию социально-трудовых отношений, налоговой политике, госрегулированию, развитию инфраструктуры бизнеса, совершенствованию корпоративного управления, стимулированию инвестиций и инноваций, развитию образования;
- Организует диалог с органами государственной власти Российской Федерации, профсоюзами и экспертными организациями. Создаёт условия для повышения уровня доверия как внутри делового сообщества, так и во взаимоотношениях с обществом и властью;
- Активно содействует продвижению российской продукции на мировые рынки товаров и услуг, защищает интересы российских производителей на международной арене.

От первых объединений промышленников к РСПП

РСПП во многом является продолжателем дела дореволюционных объединений промышленников.

Ещё в 1867 г. было учреждено Общество для содействия русской промышленности и торговле, которое наделялось правом «ходатайствующей» организации. Общество имело право вырабатывать и представлять на рассмотрение правительства ходатайства по различным социально-экономическим вопросам. Таким образом, в 2012 г. мы отмечаем 145-летие первого объединения промышленников России.

Эффективными формами самоорганизации стали съезды заводчиков и фабрикантов, первый из которых прошёл в Санкт-Петербурге в 1870 г. На съезде была поддержана идея формирования различных объединений фабрикантов, заводчиков, владельцев мануфактур. Впоследствии съезды проходили в Москве (1882 г.) и Нижнем Новгороде (1896 г.).

В начале XX в. в России насчитывалось более 150 предпринимательских организаций, в том числе отраслевых и региональных. Существовали банковские, биржевые, торгово-купеческие и иные организации. На первом Общероссийском съезде Союза промышленных и торговых предприятий в 1906 г. предприниматели заявили о себе как о новой политической силе – они выступили с рядом законодательных инициатив. В дальнейшем съезды проходили ежегодно. Благодаря инициированным предпринимателями изменениям в законодательстве в России улучшился деловой климат, возобновился промышленный подъём, который к 1913 г.

1992 г. Аркадий Вольский и Александр Владиславлев на Всероссийском съезд промышленников и предпринимателей

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

1992 г. Всероссийский съезд промышленников и предпринимателей

РИА «НОВОСТИ»

РИА «НОВОСТИ»

...В условиях перехода к рыночной экономике промышленники, предприниматели, организаторы производства будут неизбежно играть ключевую роль. Вы – одна из основ успеха экономической политики России...

(Из выступления Президента Российской Федерации **Б.Н. ЕЛЬЦИНА** 11 января 1992 г.)

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

На протяжении 20 лет Российский союз промышленников и предпринимателей способствует совершенствованию экономической политики государства, укреплению механизмов социального партнёрства и защите интересов отечественных производителей на внешних рынках.
Сегодня важно в полной мере задействовать потенциал РСПП в решении приоритетных задач по стимулированию инноваций, улучшению инвестиционного климата. Члены Союза могут сыграть значимую роль в модернизации системы профессионального образования, создании современных, достойно оплачиваемых рабочих мест.

Президент
Российской Федерации
Д.А. МЕДВЕДЕВ

вывел страну в число ведущих экономик мира.

В марте 1917 г. состоялся первый Всероссийский торгово-промышленный съезд, в котором участвовало более 1 тыс. делегатов от 300 с лишним организаций предпринимателей. Съезд принял решение о создании Всероссийского союза промышленности и торговли, который должен был «координировать и направлять деятельность всех торгово-промышленных сил». Инициатор создания Союза П.П. Рябушинский считал,

Рябушинский Павел Павлович

что у новой организации важная миссия: «Особая ответственность лежит на нашем торгово-промышленном классе: мы первые должны творить Великую Россию будущего». Однако этим замыслам помешали реализоваться последующие события.

Революция надолго изменила социально-политический облик России. Потребность в объединении промышленников вновь возникла только в начале 1990-х гг., когда ряд депутатов Верховного Совета СССР обратился к общественности с призывом создать новую неполитическую организацию для защиты общих интересов промышленности и науки, налаживания паритетных отношений между правительством, профсоюзами и производством. В июне 1990 г. был создан Научно-промышленный союз (НПС) во главе с народным депутатом СССР Аркадием Вольским. Среди основателей Союза были Александр Владиславлев, Жорес Алфёров, Евгений Велихов и другие видные общественные деятели.

19 декабря 1991 г. был учреждён Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), который стал правопреемником НПС.

Основные направления и результаты работы РСПП:

- РСПП активно добивается снижения избыточной нагрузки на бизнес, как финансовой, так и административной, а также содействует созданию эффективной системы стимулирования для модернизационных и инновационных проектов. В частности, с 1 января 2011 г. вступил в силу инициированный предпринимательским сообществом закон, предусматривающий освобождение от налога на прибыль организаций от реализации акций высокотехнологичных компаний, при условии владения ими не менее 5 лет. Соблюдён предложенный РСПП пакетный принцип принятия законов об определении цен для целей налогообложения и о создании института консолидированного налогоплательщика. Снижение тарифа страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с 34% до 30% является заметным послаблением фискальной нагрузки для основной массы плательщиков;
- РСПП участвует в разработке базовых стратегических документов, затрагивающих вопросы социально-экономического развития страны, включая Стратегию социально-экономического развития страны до 2020 г. («Стратегия 2020»), Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. и другие документы, определяющие направления развития государства на среднесрочную и долгосрочную перспективу;
- РСПП активно работает над институционализацией диалога бизнеса и власти. При активном участии РСПП создан ряд формализованных процедур экспертизы проектов нормативных правовых актов, включая оценку регулирующего воздействия и проверку на «антикоррупционность». Используется площадка РТК для выработки консолидированной позиции работодателей, государства и профсоюзов, что позволяет резко повысить эффективность совместной работы;
- РСПП активно поддерживает усилия российских деловых кругов по выходу на новые мировые рынки, участвует в создании новых и совершенствовании имеющихся механизмов и институтов развития внешнеэконо-

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Для нас важен интеллектуальный, экспертный вклад РСПП в решение таких структурных задач, как совершенствование налоговой системы и корпоративного права, обновление норм технического регулирования, рациональная интеграция в мировую экономику. Правительство открыто для всех конструктивных идей, для содержательного диалога с деловым сообществом страны. Наша общая цель – создать максимально благоприятные условия для расширения пространства предпринимательской инициативы в России, для инновационного развития национальной экономики.

Председатель
Правительства
Российской Федерации
В.В. ПУТИН

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

РСПП заслужил репутацию серьёзной и функциональной общественной силы, которая стремится поддерживать социальный диалог и эффективное взаимодействие с объединением профсоюзов по актуальным вопросам социально-экономической политики.

Председатель Федерации независимых профсоюзов России
М.В. ШМАКОВ

РИА «НОВОСТИ»

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

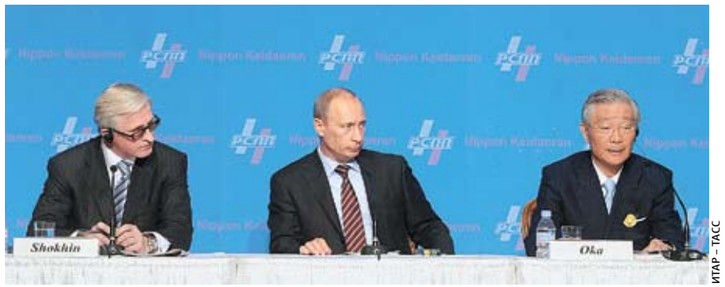
ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ИТАР – ТАСС

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Я горжусь тем, что возглавляю региональное отделение такой серьёзной и мощной организации, как РСПП. В наших силах сделать её ещё мощнее и весомее. А возможно это в основном за счёт укрепления фундамента, которым и являются региональные отделения РСПП.

Президент регионального объединения предпринимателей Мурманской области, член Правления РСПП
А.Г. ЛЕБЕДЕВ

мической деятельности (например, при участии РСПП в 2011 г. было создано Агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций). Активно участвует в создании интеграционных структур на территории Единого экономического пространства. Ведётся работа по обеспечению правовой и организационной поддержки российского бизнеса в условиях членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации (ВТО). РСПП имеет соглашения о сотрудничестве со всеми ведущими организациями промышленников и работодателей, включая крупнейшую деловую ассоциацию Европейского союза BUSINESSEUROPE. Представители Союза на постоянной основе принимают участие в саммитах бизнес-лидеров стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), встречах деловой «Восьмёрки» и «Двадцатки» – группы лидеров предпринимательских объединений стран «Большой восьмёрки» (G8) и «Большой двадцатки» (G20) и других международных форумов.

- РСПП работает над созданием условий для снижения доли государства в рыночном секторе экономики, в том числе за счёт повышения эффективности приватизационных процедур и определения критериев, обосновывающих целесообразность присутствия государства как в отдельных отраслях экономики, так и в уставном капитале конкретной организации;
- РСПП активно участвует в работе по реформированию системы обеспечения промышленной, технологической и экологической безопасности, в ходе которой на смену устаревшим требованиям к обеспечению безопасности производства, чрезмерно обременительного для бизнеса контроля (надзора) в данной сфере должны прийти концептуально новые механизмы государственного управления, основанные на положительном опыте промышленно развитых стран;
- При непосредственном участии РСПП создаётся новая система технического регулирования. Ведётся активная работа по подготовке технических регламентов Таможенного союза и ЕврАзЭС. Только за 9 месяцев 2011 г. проведено общественное обсуждение более 75 документов, в том числе 26 проектов технических регламентов Таможенного союза. По инициативе РСПП внесены поправки в Налоговый кодекс в части признания затрат организаций на разработку национальных стандартов в качестве обоснованных расходов, включаемых в затраты на производство товаров и услуг;
- Важным направлением деятельности РСПП является работа по совершенствованию корпоративного законодательства и практики корпоративного управления. Продолжается подготовка изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, которые должны повысить диспозитивность регулирования корпоративных отношений и инвестиционную привлекательность российских компаний. Динамично развивается Национальный реестр независимых директоров при РСПП;
- При участии РСПП продолжается работа по снижению административных барьеров и контрольно-надзорного давления на бизнес, в том числе путём внедрения институтов саморегулирования. Под эгидой РСПП ежегодно проводятся форумы саморегулируемых организаций;
- РСПП работает над совершенствованием правового регулирования имущественных, в том числе земельных, отношений и над повышением степени защиты прав собственности. Органы альтернативного разрешения споров при РСПП (третейский суд, служба медиации (посредничества), комиссия по корпоративной этике)

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

РСПП – это самая влиятельная и авторитетная организация, благодаря которой отношения между государством, обществом и бизнесом носят конструктивный и продуктивный характер, а это, в свою очередь, является основой социального мира, гарантией успешного развития экономики и необходимым условием для поступательного движения к процветанию нашей страны.

Генеральный директор Общероссийского отраслевого объединения работодателей электроэнергетики, член Правления РСПП
О.В. КУЛИКОВ

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

стали важными институтами защиты интересов предпринимателей;

- Одним из основных направлений деятельности РСПП является работа по регулированию социально-трудовых отношений. Развивается социальное партнёрство на всех уровнях, активно используется возможность трёхсторонних институтов по регулированию социально-трудовых отношений. Продолжается формирование и продвижение позиций бизнеса в сфере социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений, по вопросам совершенствования трудового законодательства, системы социального страхования, охраны труда, развития социального партнёрства, расширения сферы влияния объединений работодателей. При участии РСПП было существенно усовершенствовано законодательство об объединениях работодателей, поддержаны поправки в Трудовой кодекс в части регулирования удалённой занятости (дистанционный труд);
- РСПП работает над модернизацией профессионального образования и обучения, расширением возможности обучения взрослого населения, улучшением возможности роста производительности труда через совершенствование трудовых отношений и социального диалога. РСПП проводятся работы по созданию и введению в действие профессиональных стандартов, разработанных при участии объединений работодателей. В настоящее время рекомендованы к использованию 62 профессиональных стандарта, ведётся работа над 107 стандартами;
- При активном участии РСПП совершенствуется антимонопольное регулирование, обеспечивается формирование условий для развития справедливой конкуренции, прозрачных процедур государственных закупок. В частности, в 2011 г. был принят «третий антимонопольный пакет» в согласованной с бизнес-сообществом редакции;
- РСПП содействует развитию малого и среднего бизнеса за счёт создания благоприятных правовых и экономических условий для дальнейшего увеличения доли малого и среднего предпринимательства в экономике России. Так, при активной поддержке РСПП приняты федеральные законы, направленные на развитие малого и среднего бизнеса и предусматривающие продление до 2013 г. льготной приватизации помещений, арендуемых субъектами малого предпринимательства, развитие системы микрофинансирования и т.д.;
- РСПП целенаправленно работает над повышением энергоэффективности российской экономики. С учётом консолидированной позиции бизнес-сообщества был существенно доработан и принят в устраивающей предпринимателей редакции Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В частности, в основу документа заложен базовый принцип о том, что государство, продвигая политику энергосбережения, должно «начинать с себя», то есть с бюджетной сферы и организаций, находящихся в госсобственности. РСПП проводится работа по формированию и ведению интерактивной базы «Реестр энергоэффективных технологий РСПП», в которую включается информация о проектах (технологиях), получивших положительные экспертные заключения;
- РСПП ведёт работу по усилению позиций российского банковского сектора, росту финансовой стабильности. За прошедший год РСПП подготовил ряд предложений по финансированию инвестиционных проектов реального сектора экономики, модернизации платёжной системы, по улучшению ситуации с ликвидностью в банковской сфере, которые были

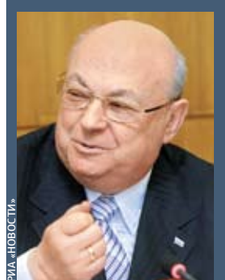
КОММЕНТАРИИ

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Виктор РАШНИКОВ, *председатель совета директоров ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», член Бюро Правления РСПП:*

За 20 лет наша страна прошла большой эволюционный путь, как и отечественный бизнес. В начале 90-х гг. XX в. многие российские предприятия, в числе которых была и Магнитка, оказались в сложном положении: основные фонды изношены, технологии устарели, нужна модернизация. Ситуация усугублялась падением спроса на продукцию внутри страны, высоким уровнем инфляции и дороговизной заёмного капитала. Однако мы понимали, что прохождение через зону турбулентности неизбежно. Мы сумели не только выстоять и пережить трудные времена, но и перестроиться – перейти к поступательному развитию. За последние несколько лет износ оборудования на ММК снизился до 20% (против почти 80% в середине 1990-х), реализованы масштабные инвестиционные проекты – ввод в эксплуатацию стана 5000 и стана 2000, которые, в свою очередь, предлагают рынку продукцию высокого качества мирового уровня. При этом важно иметь в виду, что нагрузка на окружающую среду и экологию снизилась в несколько раз, что сигнализирует о возросшей социальной ответственности российского бизнеса.

КОММЕНТАРИИ



РИА «НОВОСТИ»

Владимир РЕСИН, *депутат Государственной Думы РФ VI созыва, член Правления РСПП:*

Двадцать лет – совсем небольшой срок для истории, но для российского бизнеса это годы, сопоставимые со сменой эпох. Фактически Россия за 20 лет преодолела путь, на который у многих стран ушли десятилетия, – путь формирования цивилизованного рынка. И этот путь был далеко не лёгким. Лихие 90-е, череда дефолтов и кризисов, политическая и экономическая нестабильность – сейчас уже сложно поверить, что всё это было совсем недавно.

За последние годы многие российские компании успешно вышли на международные рынки, а в Россию, в свою очередь, пришли крупные инвесторы из-за рубежа. В стране сложилась конструктивная деловая среда, наработана эффективная законодательная база, формируется социальная ответственность бизнеса. Сегодня экономическая ситуация позволяет говорить о перспективах создания в Москве Международного финансового центра, и это один из важнейших показателей успешности интеграции российского бизнеса в мировую экономику.

РИА «НОВОСТИ»

РСПП – одна из крупнейших общественных организаций России, представляющая интересы широких деловых кругов, которая помогает выстраивать конструктивный диалог с властью, находить оптимальные эффективные решения, и способствует защите интересов отечественного предпринимательства на благо социально-экономической стабильности России.

Генеральный директор
ОАО «Сургутнефтегаз»,
член Правления РСПП
В.Л. БОГДАНОВ

Структура Российского союза промышленников и предпринимателей

Съезд РСПП

Высшим руководящим органом Российского союза является Съезд.

К компетенции Съезда относится определение приоритетных направлений деятельности Российского союза, избрание Президента, членов Правления и Контрольно-ревизионной комиссии.

Съездом РСПП утверждаются такие основополагающие документы, как Повестка дня РСПП на соответствующий период, Социальная хартия российского бизнеса, уставные документы.

В настоящее время Съезды РСПП проводятся ежегодно в рамках Недели российского бизнеса, что обеспечивает актуальность принимаемой Повестки дня РСПП и возможность оперативного реагирования делового сообщества России на вызовы времени.

Правление РСПП

Правление является коллегиальным руководящим органом Российского союза, избираемым Съездом и осуществляющим общее руководство деятельностью РСПП в период между Съездами.

Правление рассматривает наиболее значимые вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности в России с участием представителей органов государственной власти и общественных организаций. В последние годы Правление рассмотрело такие вопросы, как стимулирование энергосбережения и повышения энергоэффективности, рост инновационной активности компаний, уровень прямой и косвенной нагрузки на российский бизнес, проекты стратегических документов развития России, в том числе Стратегии-2020, состояние делового климата в Российской Федерации.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Бюро Правления РСПП

Бюро Правления РСПП осуществляет оперативное руководство деятельностью Российского союза.

Бюро Правления РСПП формирует Позиции РСПП по наиболее актуальным вопросам развития бизнеса. В частности, за последние годы приняты следующие позиции РСПП:

- Позиция РСПП в связи с завершением переговоров о присоединении поддержаны профильными ведомствами Правительства Российской Федерации;
- В числе ключевых задач деятельности РСПП – продвижение принципов ответственного ведения бизнеса, высоких стандартов деловой культуры, укрепление репутации российского предпринимательского сообщества. Реализуемые в этой области инициативы получили широкое признание и поддержку в деловом и экспертном сообществе.

КОММЕНТАРИИ

Александр ЖАРКОВ,
генеральный директор – генеральный конструктор ФГУП «ФНПЦ “Алтай”», председатель Объединения работодателей «Союз промышленников Алтайского края», член Правления РСПП:

РСПП удалось стать достаточно влиятельной организацией, которую Правительство РФ информирует о предполагаемых изменениях в нормативных документах, интересуется мнением РСПП, в определённой мере учитывает его мнение при принятии окончательных решений. Деятельность Союза расширила возможности контактов представителей промышленных предприятий регионов, обеспечила для региональных промышленников возможность влияния на процессы принятия нормативных актов на правительственном уровне, хотя пока и в недостаточной степени.

РСПП, в прошедшие годы в основном выражавший и защищавший интересы крупного бизнеса, крупнейших промышленных корпораций, в последнее время уделяет больше внимания проблемам средних и малых предприятий. Создание в предпринимательской среде равных для всех конкурентных условий (независимо от масштабов бизнеса, его географического расположения на территории РФ и т.п.) стало одной из основных целей деятельности Союза.

КОММЕНТАРИИ

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Елена ПАНИНА,
председатель Московской конфедерации промышленников и предпринимателей (работодателей), депутат Госдумы РФ II, IV, V и VI созывов, член Правления РСПП:

Со стороны РСПП многократно предлагались различные проекты по уменьшению административных барьеров на пути развития российского бизнеса. Некоторые из них были приняты руководством страны и нашли своё отражение в нормативно-правовой базе. Однако деловой климат у нас оставляет желать лучшего. Но это уже не вина РСПП, а беда всего российского общества.

Очень хотелось бы, чтобы на своём следующем этапе развития РСПП в полном объёме реализовал имеющийся у него интеллектуальный потенциал для выработки предложений по решению сложных государственных задач, стоящих перед нашей страной. В большинстве развитых государств мира подобные объединения промышленников и предпринимателей вносят большой вклад в принятие экономических, а иногда и политических решений. Когда бундестаг ФРГ в итоге поддержал Ангелу Меркель по вопросу предоставления кредита Греции для преодоления кризиса, канцлер особо поблагодарила Союз немецкой экономики, аналог РСПП, за поддержку в решении данного вопроса. Вот такую роль и влияние я бы пожелала в перспективе РСПП. Потому что это на благо и бизнеса, и страны.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

РСПП – важнейший орган для сплочения деловых кругов России и защиты их интересов, выстраивания конструктивных отношений и доверия между бизнесом и властью.

Председатель совета директоров ОАО «Мечел», член Правления РСПП
И.В. ЗЮЗИН

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

РСПП – организация, которая представляет общие интересы промышленников и предпринимателей России.

Председатель совета директоров ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», член Бюро Правления РСПП
В.Ф. РАШНИКОВ

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

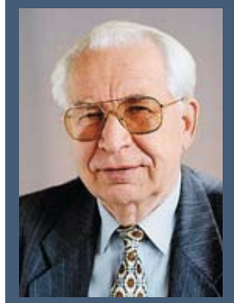
Российской Федерации к Всемирной торговой организации (октябрь 2011 г.);

- Позиция РСПП о совершенствовании правового регулирования контрольно-надзорной деятельности при осуществлении экономической деятельности (сентябрь 2011 г.);
- Позиция РСПП по страховым взносам на цели обязательного пенсионного, социального и медицинского страхования работников в Российской Федерации (июнь 2011 г.);
- О курсовой политике в Российской Федерации и роли монетарных властей в создании благоприятных условий для экономического роста (июнь 2011 г.);
- Об изменении уровня прямой и косвенной нагрузки на российский бизнес в посткризисный период (октябрь 2010 г.);
- О практике энергосбережения (сентябрь 2010 г.);
- Позиция РСПП по инновационной и модернизационной политике (март 2010 г.);
- О готовности системы обязательного страхования социальных рисков к переходу от ЕСН к страховым взносам (ноябрь 2009 г.);
- Позиция РСПП по вопросу обеспечения экологических требований (октябрь 2009 г.);
- О действиях на рынке труда в условиях финансово-экономического кризиса (май 2009 г.);
- О Национальном реестре проектов государственно-частного партнёрства (октябрь 2008 г.);
- О механизмах реализации инвестиционных проектов на условиях государственно-частного партнёрства (июль 2008 г.);
- О предложениях по совершенствованию законодательства в сфере недропользования и государственной экспертизы проектов промышленных объектов (июнь 2008 г.);
- Позиция РСПП об усилении требований к деятельности негосударственных пенсионных фондов и управляющих компаний для повышения гарантий сохранности пенсионных накоплений граждан (апрель 2008 г.);
- О роли государства при определении приоритетов развития (март 2008 г.);
- Предложения РСПП по вопросам развития отечественной фармацевтической и медицинской промышленности (октябрь 2007 г.);
- Позиция РСПП по вопросу «Стратегии развития железнодорожного транспорта Российской Федерации до 2030 года» (сентябрь 2007 г.);
- Позиция РСПП по вопросам формирования и реализации государственной политики в области энергоэффективности и энергосбережения (сентябрь 2007 г.);

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

КОММЕНТАРИИ



Владимир ЛУЗЯНИН,
президент НОАО «Гидромаш», председатель Объединения работодателей «Нижегородская ассоциация промышленников и предпринимателей», член Правления РСПП:

В настоящее время РСПП обладает достаточными силами и возможностями, чтобы решать насущные проблемы российского бизнеса. В этой связи в мае 2011 г. наша Ассоциация направила в РСПП и Министерство экономического развития России свои предложения по улучшению инвестиционного климата в стране и созданию благоприятных условий для модернизации производств.

В частности, мы предлагаем отменить требование обязательного энергоаудита для негосударственных предприятий, где объём потребляемых энергоресурсов составляет 10 млн руб. и более; предоставить право аттестации рабочих мест по охране труда специалистам предприятий совместно с профсоюзными организациями и комиссиями по охране труда; отменить проведение обязательного аудита в открытых акционерных обществах.

Мы считаем, что улучшению положения дел в реальном секторе экономики способствовали бы пересмотр Федерального закона № 94 о госзакупках, где основным критерием выбора поставщика является цена; отмена Постановления Правительства РФ № 333 о равнодоходности от продаж газа на внешнем и внутреннем рынках.

КОММЕНТАРИИ

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Виктор ИВАНОВ,
Президент Российского союза химиков, член Правления РСПП:

РСПП – это публичная трибуна российского бизнеса. Именно с неё озвучиваются проблемы, звучат предложения российского бизнеса к правительству страны. Правительство РФ имеет возможность получать информацию непосредственно в режиме работы трёхсторонней комиссии, что позволяет существенно сократить путь от идеи до её воплощения в конкретные формы действий от лица государственных структур управления.

Заслуживает внимания работа РСПП в развитии процесса повышения социальной ответственности бизнеса, принятие Хартии социально-ответственного ведения бизнеса, что способствует формированию нравственного климата в сфере рыночных отношений.

Особо следует выделить работу РСПП в период развития кризисных явлений и преодоление их последствий в экономике России с минимальными издержками для бизнеса. Представители бизнеса принимали участие в антикризисных комиссиях на федеральном, отраслевом и территориальном уровнях управления промышленностью. Была установлена система наблюдения за экономической ситуацией.

Под постоянным контролем РСПП находились вопросы технического регулирования. Был достигнут значительный успех в продвижении поправок в закон о техническом регулировании.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

РСПП является сегодня одной из крупнейших и самых влиятельных организаций, действующих в сфере отечественного бизнеса.

Президент Ассоциации российских банков, член Правления РСПП
Г.А. ТОСУНЯН

- Об актуальных проблемах арбитражной практики и предложениях бизнес-сообщества по её совершенствованию (июнь 2007 г.);
- Позиция РСПП по стимулированию более глубокой переработки продукции сырьевых отраслей (февраль 2007 г.);
- Позиция РСПП по проекту Федерального закона «О порядке осуществления в Российской Федерации иностранных инвестиций в коммерческие организации, имеющие стратегическое значение для национальной безопасности Российской Федерации» (декабрь 2006 г.);
- Позиция РСПП по вопросам ответственной деловой практики и нефинансовой отчётности (ноябрь 2006 г.);
- Позиция РСПП по антитеррористическому партнёрству государства и бизнеса (сентябрь 2006 г.).

Позиции и экспертные заключения РСПП по проектам федеральных законов учитываются в законопроектной и административной работе органов государственной власти в рамках различных механизмов согласования.

Президент РСПП

Президент РСПП возглавляет Правление и Бюро Правления, организует их работу, координирует деятельность региональных отделений, координационных, совещательных и рабочих органов Российского союза по выполнению решений Съездов, Правления, Бюро Правления. Президент представляет РСПП в отношениях с органами государственной власти, общественными объединениями, объединениями работодателей и другими организациями, в том числе международными и зарубежными.

Президенты РСПП:

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

С 1991 по 2005 г. –
ВОЛЬСКИЙ Аркадий Иванович

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

С 2005 г. по настоящее время –
ШОХИН Александр Николаевич

Координационные, совещательные и рабочие органы

Координационные, совещательные и рабочие органы создаются в целях подготовки предложений и выработки консолидированной позиции РСПП по основным направлениям деятельности организации. К ним относятся Комитеты, Комиссии и Советы РСПП.

Неделя российского бизнеса

Неделя российского бизнеса РСПП (НРБ) – ежегодное мероприятие, на котором обсуждаются и формируются предложения по актуальным направлениям взаимодействия государства и бизнеса. В 2012 г. НРБ проходит под знаком 20-летия РСПП.

НРБ представляет собой Всероссийский форум, в рамках которого проходит серия конференций и круглых столов. На этих мероприятиях представители бизнеса и власти обсуждают вопросы налоговой системы, российского банковского сектора и фондового рынка, социального страхования, профессионального образования, кадрового потенциала и производительности труда, развития конкуренции и антимонопольного регулирования, модернизации российской экономики, поддержки инновационно-инвестиционной активности российских компаний в стране и за рубежом.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

КОММЕНТАРИИ

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Борис БЕКЕТОВ,
руководитель Секретариата РСПП:

Пусть не на все сто процентов, пусть только в основном, но вся история современного российского бизнеса берёт свой отсчёт с момента создания Российского союза промышленников и предпринимателей. В его истории нужно выделить три важных момента.

Первый. Российский бизнес предотвратил экономическую катастрофу, на грани которой страна оказалась в начале 1990-х гг.

Второй. Российский бизнес сумел, по сути дела, бескровно и в достаточно сжатые сроки осуществить смену формы собственности с практически полностью государственной на частную. Это прежде не удавалось ни одной стране. На что, казалось бы, Германии было проще «переварить» экономику бывшей ГДР, – она просуществовала в условиях социализма всего 40 лет, – но и там процесс приватизации протекал ничуть не менее болезненно, чем в России, а в некоторых случаях гораздо болезненнее. Это притом что под боком была даже не «сестра», а «кормящая мама».

И, наконец, третий момент. Российский бизнес в кратчайшие сроки, хотя и с колоссальными издержками, заложил в стране основы рынка, поставил локомотив российской экономики на рельсы товарно-денежных отношений.

Эти заслуги российского бизнеса, а значит РСПП, в исторической перспективе перевесят любые изъяны, любые промахи и ошибки, которые порой воспринимаются крайне остро.

РСПП был первопроходцем, а это всегда большая ответственность и тяжёлый труд. Именно он проложил и продолжает прокладывать дорогу новым и новым предпринимателям.

Конечно, бизнесмены – не самые незащищённые представители общества, но тем не менее у них имеется настоятельная потребность в отстаивании своих общих интересов. Ещё Петр I приводил как главный мотив учреждения Бурмистерской палаты защиту промышленников и купцов от поборов представителей власти. К сожалению, это актуально и сегодня. «Административный рэкет» способен удушить не только предприятия мелкого или среднего бизнеса, но «поприжать» и крупный бизнес. В одиночку никакой промышленник и предприниматель не способен сопротивляться, да и не захочет лично портить отношения с чиновниками. Коррупция – лишь частичка того, что побуждает их поддерживать свой Союз.

РСПП сегодня ставит перед собой широкие задачи: способствовать созданию в стране такой экономической и правовой ситуации, при которой были бы прозрачны и для всех одинаковы «правила игры» на российском рынке. Причём правила эти должны давать приоритет развитию отечественной промышленности.

Если же такие правила установятся, то вырастет производство, в том числе и промышленных, и продовольственных товаров, в которых заинтересована отечественная торговля. Увеличится занятость населения, его покупательная способность, что, естественно, положительно скажется на объёмах товарооборота. В подъёме производства, наполнении казны от налогов заинтересованы и власти.

Вот и выходит, что РСПП нужен всем, а не только промышленникам и предпринимателям.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

Александр ШОХИН: «РСПП: баланс прав и ответственности»

ДИАЛОГ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ – ПРОЦЕСС СЛОЖНЫЙ. ЕГО УСПЕШНОСТЬ В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ ЗАВИСИТ ОТ ЛИЧНОСТЕЙ, НЕПОСРЕДСТВЕННО ЭТОТ ДИАЛОГ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ. ЧТО КАСАЕТСЯ РСПП, ТО СОЮЗУ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЕГО 20-ЛЕТНЕЙ ИСТОРИИ В ЭТОМ СМЫСЛЕ ОПРЕДЕЛЁННО ВЕЗЛО. РАЗГОВОР С ВЛАСТЬЮ, НАЧАТЫЙ АРКАДИЕМ ИВАНОВИЧЕМ ВОЛЬСКИМ, УЖЕ СЕДЬМОЙ ГОД ПРОДОЛЖАЕТ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ШОХИН. МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО СЕГОДНЯ ЭТОТ РАЗГОВОР ИДЁТ НА РАВНЫХ.

– Александр Николаевич, пройденный за 20 лет путь, наверное, не был однородным, процесс становления и развития Союза можно разделить на какие-то этапы, периоды?

– Два этапа просматриваются очень чётко. Первое десятилетие Российский союз промышленников и предпринимателей представлял собой своего рода клуб «красных директоров». В начале 1990-х годов членами РСПП стали руководители предприятий, которые ещё функционировали как элементы советской командной экономики.

Во второй половине 1990-х годов шёл энергичный процесс трансформации РСПП в организацию, которая стала объединять собственников крупнейшего российского бизнеса. В 2000 году произошло формальное закрепление этих изменений. В РСПП пришли владельцы и топ-менеджеры ведущих российских компаний.

Этот период иногда называется превращением РСПП в «профсоюз олигархов». Действительно, Бюро Правления РСПП, которое было сформировано в 2000 году, отражало структуру экономики, сформировавшуюся за первые десятилетия реформ. Все ведущие российские компании, их руководители, собственники, вошли в состав руководящих органов РСПП.

Я считаю, это очень знаменательный момент: крупнейший российский бизнес, сформировавшийся за первое десятилетие российских реформ, не стал «изобретать велосипед», а воспользовался тем, что существовала крупная лоббистская структура под названием РСПП со своей разветвлённой сетью региональных, отраслевых организаций, с определённым местом в системе диалога бизнеса и власти.

> *Речь шла о том, чтобы объединить то экономическое наследие, которое досталось от Советского Союза, с новой структурой собственности.*

По сути, речь шла о том, чтобы объединить то экономическое наследие, которое досталось от Советского Союза, с новой структурой собственности.

Была продемонстрирована готовность крупных предпринимателей, частных собственников и «красных директоров» работать совместно.

– Можно сказать, что безболезненно влились?

– Я думаю, что относительно безболезненно. На мой взгляд, это было очень мудрое решение – объединить две линии: линию, идущую из советского прошлого, с линией, зародившейся в начале и середине 1990-х годов. Эффективность этого взаимодействия за последние 10 лет существования РСПП в виде комбинированной структуры проявилась достаточно явно. Есть все основания говорить, что РСПП представляет интересы всего российского бизнеса, а не только его части – крупных новых финансовых, промышленных, индустриальных групп.

– То есть «профсоюз олигархов» – это уже неактуально?

– Для того чтобы расстаться с этой привязкой к олигархическому капитализму, в 2006 году мы зарегистрировали нашу организацию ещё в одном качестве – уже как общероссийское объединение работодателей.

Речь шла о том, чтобы РСПП был не просто клубом собственников или топ-менеджеров ведущих российских компаний, но чтобы он по закону отвечал за функцию работодателей в трёхстороннем диалоге предприниматели – профсоюзы – правительство.

– Получается, что Союз взял на себя дополнительную ответственность – за выполнение трёхсторонних соглашений?

– Да. Причём поначалу не все коллеги по Бюро Правления РСПП готовы были взять её на себя. Конечно, проще быть лоббистской организацией, не неся по закону даже субсидиарной (то есть дополнительной) ответственности за выполнение конкретными работодателями обязательств по этим соглашениям.

Мы пошли на это. Сейчас мы являемся единственным общероссийским универсальным объединением, которое представляет сторону работодателей в трёхсторонней комиссии.

Мы не претендуем на монополию. Даём возможности другим объединениям бизнеса через нашу квоту в российской трёхсторонней комиссии представлять интересы своих членов. Хотя с формальной точки зрения мы не обязаны этого делать. Но мы считаем, что консолидация бизнеса на площадках работодательства – очень важное направление нашей деятельности.

Отмечая ещё и 20-летие российской трёхсторонней комиссии, мы фиксируем, что РСПП воспринимается как реальный координатор стороны работодателей, их объединений и просто индивидуальных компаний. Это признание правильности нашего пути. Нельзя претендовать на расширение своих полномочий в диалоге с властью, не беря на себя дополнительных обязательств.

Мы эти обязательства на себя взяли. Пытаемся использовать их не только, чтобы защищать интересы своих членов, но интересы бизнеса и интересы работодателей как класса.

– Причём делаете это по всей России, как принято говорить, от Калининграда до Камчатки… Хотя взаимоотношения центрального аппарата РСПП и некоторых региональных отделений иногда можно характеризовать как достаточно сложные.

– Безусловно, мы нуждаемся в том, чтобы у нас были сильные, работоспособные и уважаемые региональные и отраслевые отделения работодателей.

Для нас очень важно, чтобы наши региональные отделения были реальными игроками в реализации функций работодателей, были способны на равных

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Сейчас мы являемся единственным общероссийским универсальным объединением, которое представляет сторону работодателей в трёхсторонней комиссии.*

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

вести диалог с региональной властью и с региональными профсоюзными организациями.

Пока у нас это, на мой взгляд, получается достаточно эффективно, но в ряде случаев мы видим возможность улучшения работы. Некоторые региональные отделения РСПП, созданные ещё 20 лет назад и возглавляемые с тех пор одними и теми же людьми, не всегда включены в ту работу, которую мы считаем абсолютно необходимой.

Безусловно, иногда наша жёсткость, предъявляемая региональным отделениям, не всегда им нравится. Особенно тем, которые привыкли почивать на лаврах, постоянно говорить о своих исторических заслугах. Поэтому за последние годы было несколько случаев, когда нам приходилось создавать практически «с нуля» новую региональную организацию взамен старой, «приватизированной» её отцами-основателями. Мы сейчас подготовили вместе с депутатами Государственной Думы поправки к Закону «Об объединениях работодателей», где требования к этим объединениям – их количественному составу, уставным обязательствам – сформулированы более жёстко.

Нельзя претендовать на расширение своих полномочий в диалоге с властью, не беря на себя дополнительных обязательств.

Я рад тому, что и Администрация Президента РФ и Правительство РФ согласились с тем, что это правильный подход.

– То есть РСПП опять добровольно берёт на себя, так сказать, повышенные обязательства? Неудивительно, что во властных структурах такая инициатива приветствуется…

– Некое удивление по этому поводу всё-таки имело место: с чего бы это мы хотим на себя возложить, кроме лоббистских прав, ещё и обязательства какие-то? В чём тут подвох? Нам долго пришлось объяснять, что это и в интересах самого бизнеса.

Мы отстроили за последние годы систему взаимоотношений бизнеса и власти. Если раньше приходилось уповать на добрую волю соответствующих министров, губернаторов, членов федерального правительства, депутатов Думы, то

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

сейчас мы очень сильно продвинулись по пути формализации наших отношений. Учёт мнения бизнеса, вернее, рассмотрение позиции бизнеса, является обязательной частью процедуры принятия нормативных актов, включая законы.

Мы понимаем, что должен быть соблюдён баланс. Если мы свои права расширяем, а полномочия углубляем, то мы должны нести ответственность. Тот факт, что мы предлагаем ровно эту конструкцию, воспринимается нашими социальными партнёрами как вполне обоснованная позиция.

– Можно ли сегодня считать, что за последние 10 лет взаимоотношения бизнеса и власти перешли на качественно новый уровень, становятся всё более эффективными?

– Да, и процесс этот продолжает развиваться. Здесь я вижу два направления повышения эффективности диалога бизнеса и власти. Первый – формальный. Я о нём уже начал говорить.

Нам нужно выстроить технологию взаимоотношений, которая бы не зависела от доброй или злой воли того или иного чиновника, законодателя, губернатора. Нам нужно, чтобы была процедура, которая предполагает обязательное рассмотрение позиции бизнеса и мотивированное заключение по этой позиции.

В этом смысле сейчас ещё существуют некие «технологические» трудности. Например, активно работая с Правительством РФ в рамках формализованной процедуры по оценке регулирующего воздействия проектов законов, мы абсолютно отстранены от процедуры принятия окончательной версии закона. В ходе второго чтения законы часто меняют своё содержание столь существенным образом, что мы не узнаём то, что согласовывали до первого чтения.

Последний пример – так называемый третий антимонопольный пакет ФАС по Закону «О защите конкуренции» и по Кодексу об административных правонарушениях. Мы два года достаточно продуктивно работали с ФАС, но вдруг обнаружили, что ко второму чтению закона этот орган «вбросил» в его текст столько поправок, что они существенно изменили содержание законопроекта.

РИА «Новости»

Нам пришлось очень энергично вести переговоры с правительством, проводить согласительные совещания, чтобы закон был принят в том виде, в котором мы его 2 года обсуждали.

Работа по выстраиванию технологии и формальных процедур диалога бизнеса и власти – для нас одна из ключевых задач и основных приоритетов. Сейчас мы, к сожалению, часто сталкиваемся с тем, что многие инициативы Правительства РФ, в том числе те, которые продвигаются через депутатов, достаточно неожиданны для бизнеса и так быстро реализуются, что часто мы не имеем возможности отреагировать. Например, это касается законодательства о промышленной безопасности, страхо-

Нам нужно выстроить технологию взаимоотношений, которая бы не зависела от доброй или злой воли того или иного чиновника.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

РИА «Новости»

Мы не претендуем на то, чтобы наши замечания и предложения обязательно учитывались, но мы настаиваем, что они должны рассматриваться.

вания особо опасных объектов. Предлагаемые конкретные решения, будучи верными по сути, являются в неком смысле «семимильными шагами». Мы видим, что разные ведомства предлагают решения в принципе правильные, но если их просуммировать, то получается настолько чрезмерная нагрузка для бизнеса через требования стандартов безопасности, технических регламентов, платежей в рамках страхования ответственности, что у промышленности просто не остаётся ресурсов для инвестирования в улучшение технологической базы, условий труда, экологию.

Здесь нужна технология координации деятельности правительственных ведомств, которая может быть реализована только с участием бизнеса. Мы не претендуем на то, чтобы наши замечания и предложения обязательно учитывались, но мы настаиваем, что они должны рассматриваться. В случае если они не принимаются, должно быть публично высказано мотивированное отклонение наших предложений. Тогда можно будет действительно говорить о диалоге.

На мой взгляд, за последние годы мы существенно повысили уровень институционализации или формализации наших отношений с властями. Многие процедуры сейчас работают достаточно эффективно.

Во-первых, в принимаемые акты мы даём свои замечания и предложения в рамках процедур оценки регулирующего воздействия и ретроспективного мониторинга законодательства. Они большей частью учитываются, поскольку мы

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

здесь говорим не только об интересах бизнеса, но и об интересах государства.

Во-вторых, кроме учёта этих замечаний, мы вырабатываем и общую стратегию экономической политики. Она должна быть направлена на расширение возможностей ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, на защиту прав частной собственности, на защиту прав инвесторов, на борьбу с коррупцией, минимизацию административных барьеров.

– Только вот и с защитой прав, и с антикоррупционной борьбой, и с барьерами дела сейчас обстоят не лучшим образом…

– Да, это действительно так. Цифры оттока капитала, показатели разного рода индексов (коррупции, комфортности ведения бизнеса), которые делаются Всемирным экономическим форумом, Всемирным банком, показывают: мы в лучшем случае очень медленно приближаемся к странам, с которыми реально конкурируем. В частности, речь идёт о странах БРИКС или других странах развивающихся рынков.

Мы им уступаем, причём по параметрам, связанным прежде всего с административными барьерами (сроки получения разрешения на приобретение земельных участков, сроки согласования строительства, присоединения, подключения). Очень важно побороть бюрократию и унять «административный зуд», который часто является оборотной стороной коррупции, чтобы бизнес почувствовал, что в России вести дело более выгодно, чем в странах развивающихся рынков.

К сожалению, у нас пока этого нет. Бюрократия не думает о стратегических интересах страны…

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

– …И при этом, кстати, нередко пеняет на то же самое бизнесу.

– Совершенно верно. Хотя интересы бизнеса (на первый взгляд, корыстные), как правило, совпадают со стратегическими интересами страны. Власть должна исходить ровно из того, что если кто-то может заработать в России, значит и российский бюджет заработает. Здесь интересы совпадают.

Любой успешный бизнес-проект – это бюджетные отчисления, рабочие места, востребованность квалифицированных кадров. Это другая жизнь в регионах, другая жизнь в отраслях и в стране в целом.

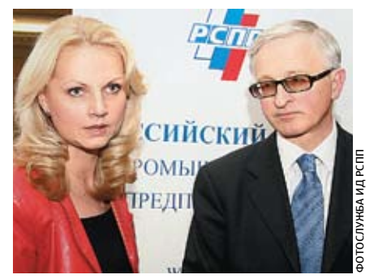
– Каких изменений ждёт РСПП во взаимодействии бизнеса и власти с учётом нового политического цикла?

– Мне бы хотелось, чтобы эти изменения коснулись прежде всего бюрократии. Тут нужна серьёзная встряска.

Если говорить о необходимых изменениях, то, безусловно, очень важно резко сократить государственный сектор в российской экономике. Мы видим, что часто госкомпании пожирают огромные ресурсы на основе, мягко говоря, недобросовестной конкуренции, поскольку они действуют в конкурентных секторах экономики и пользуются де-факто преференциями со стороны государства.

Но даже если говорить о рыночном секторе, мы видим, что и там есть недобросовестная конкуренция, когда компании, патронируемые региональными, федеральными чиновниками, постоянно оказываются победителями в конкурсах и аукционах или получают те или иные льготы.

Это создаёт особенно средним и малым компаниям непреодолимые пре-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

пятствия и трудности по нормальному функционированию. Отсюда желание инвестировать за пределами отечества, покупая инжиниринговые центры в Европе, сборочные заводы в Китае. По сути дела, перемещая центр получения прибыли за пределы России.

Кроме того, российское законодательство во многом сформировано в период благополучия экономическо-

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Мы видим, что часто госкомпании пожирают огромные ресурсы на основе, мягко говоря, недобросовестной конкуренции.

го и нефтяного патриотизма. В 2007 году (до кризиса 2008 года) были введены ограничения для частного, иностранного бизнеса по вхождению в стратегические организации, работе на стратегических месторождениях.

Очевидно, то «время золотое» прошло. Скорее всего, мы уже к нему не

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

вернёмся, поэтому очень важно, чтобы инвесторы (как российские, так и иностранные) имели возможность работать в России. Комфортно работать.

Если мы озабочены темой модернизации экономики, то это не только «Сколково». Без модернизации базовых отраслей (в том числе ТЭК) мы не сможем быть технологически и индустриально развитой страной.

– Иначе это замок на песке?

– Да, просто красивая картинка, свидетельство того, что в принципе мы можем в ряде направлений получать серьёзные исследовательские результаты. Можем даже их коммерциализировать, продав в Силиконовую долину, но системы не будет.

Без инноваций в базовых отраслях финальное инновационное развитие, где речь идёт об инновациях в виде совершенно новых продуктов, будет давать только «показательный» эффект: мы – нация высокообразованная, в принципе можем всё, но по ряду причин не получается. Доказательство того, что мы можем, у нас есть в виде «сколковского» проекта.

Если говорить об инвестиционном и предпринимательском климате, то здесь важен общий уровень административного давления на бизнес, общий уровень фискального давления. Кроме чистых налогов, к фискальному давлению мы сейчас относим и страховые социальные платежи, и платежи по обязательному страхованию (например, опасных производственных объектов).

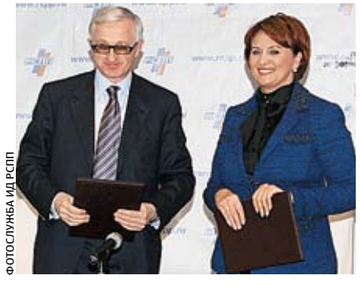
Совокупная фискальная нагрузка на бизнес растёт, притом что и социальная корпоративная ответственность – это показатель, который часто не является добровольным. К компаниям в регионах их присутствия требования предъявляются высокие: не только улучшать условия труда или налоги платить, но ещё и построить социальную структуру в регионе, не допустить высокого уровня безработицы. Как повышать производительность труда, если одновременно к компаниям предъявляются требования не увеличивать уровень безработицы?

Если государство ставит задачу к 2020 году в разы повысить производительность, оно должно взять на себя обязательства: высвобождаемых работников не только переподготовить, но и переселить. Обеспечить им жильё, детские сады, школы.

Безусловно, без чёткой фиксации ответственности сторон и выработки механизмов государственно-частного партнёрства не обойтись. ГЧП – это не только софинансирование строительства мостов, тоннелей. ГЧП в решении социальных трудовых вопросов, на мой взгляд, важнее.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП


ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *ГЧП в решении социальных трудовых вопросов, на мой взгляд, важнее.*

– Наверно, бизнес-объединениям важно иметь «своих людей» в Думе, Правительстве РФ?

– Важно, если и в Правительстве РФ, и в Думе на наших направлениях (экономических, предпринимательских и социальных) работают люди, с которыми мы говорим на одном языке. Мы немало таких политиков знаем. В том же Правительстве РФ мы достигли взаимопонимания с Игорем Шуваловым, Эльвирой Набиуллиной. Ранее – с Алексеем Кудриным. Мы не во всём соглашались, но понимали аргументы друг друга.

То же самое и в Думе. Очень много осталось и в новом составе Думы депутатов, с которыми нам не только удобно работать с точки зрения одного языка, но часто мы в неком смысле друг друга стимулируем к поиску тех или иных новых решений.

– Одно дело – взаимоотношения с властью, другое – с объединениями бизнеса. Здесь уместно говорить о конкуренции?

– Конкуренция есть. Я считаю, что это здорово. В 2004 году мы всерьёз обсуждали проблему: не соединить ли все бизнес-объединения в одну большую конфедерацию. Тогда мы в качестве первого шага создали Координационный совет предпринимательских союзов России, куда вошли РСПП, «Деловая Россия» и «ОПОРА». Я стал первым председателем этого совета.

Конкуренция на пользу интересам бизнеса как класса. Каждая из организаций имеет возможность выходить на руководителей Правительства РФ, на президентскую Администрацию и Президента РФ лично. Другое дело, что нам конечно лучше координировать свои действия. Поэтому я считаю, что надо реанимировать деятельность Координационного совета предпринимательских союзов и хотя бы раз в квартал собираться и по одному вопросу принимать совместное решение, результатом которого будет обращение к властям от имени всего бизнес-сообщества.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

К сожалению, мы разучились садиться за один стол. Если мы конкуренты, то это совсем не значит, что по каким-то важнейшим вопросам мы не можем договориться и выступить единым фронтом. Мы должны это делать.

Говоря о конкуренции, не могу не упомянуть политическую конкуренцию, которая должна способствовать улучшению предпринимательского климата, борьбе с коррупцией и засильем бюрократии. В этой связи мы поддерживаем шаги по политической реформе, направленной на облегчение условий регистрации политических партий, на обеспечение прозрачности и недопущении фальсификации выборов, децентрализацию ряда федеральных полномочий.

– За те годы, что вы стоите во главе Союза, что было для вас самым трудным?

– Самый трудный момент был, наверное, как раз в сентябре 2005 года, когда я получил приглашение возглавить Союз. Были сомнения: проведя всего 3 года в частном бизнесе после длительного пребывания в политике, созрел ли я для того, чтобы опять идти «на публичную площадку». Тем более что сначала мне дали понять, что все члены Бюро Правления РСПП сошлись на моей кандидатуре, а потом оказалось, что это не так, есть и другие претенденты.

> *Мы достигли взаимопонимания с Игорем Шуваловым, Эльвирой Набиуллиной. Ранее – с Алексеем Кудриным. Мы не во всём соглашались, но понимали аргументы друг друга.*

Принял решение, исходя из принципа «если уж ввязался в бой, иди до конца». И победил на выборах.

Если говорить о последующих 6 с лишним годах… На самом деле, не было таких моментов, когда казалось, что сил больше нет, руки опускаются.

У меня нет и не было ощущения, что появились или существуют какие-то кризисы в организации. Просто нужно всё время двигаться вперед, останавливаться нельзя.

– В прошлом году РСПП переехал на Котельническую набережную, это тоже движение вперёд?

– Помещение на Старой площади мы арендовали, теперь там разместилась Администрация Президента РФ. А здание на Котельниках – наша собственность. Уже по этой причине чувствуем себя комфортнее. Мы работаем в здании конца XIX века, так называемом «Доме купца Мазурина». Первоначально оно было двухэтажным, и располагался в нём… дом призрения для сирот купеческого сословия, по-современному – предпринимателей. Но сиротами мы себя точно не ощущаем.

– Вы с оптимизмом смотрите на будущее РСПП?

– РСПП в силу ряда причин (и в силу того, что мы являемся объединением работодателей, координируем сторону работодателей Российской трёхсторонней комиссии, и в силу того, что наши члены на круг производят порядка двух третей российского ВВП и т.д.) имеет перспективы вполне благоприятные.

Самое главное, мы не должны потерять влияние на процесс принятия решений, позицию одного из основных партнёров Правительства РФ и Думы по диалогу в части улучшения предпринимательской инвестиционной среды.

РСПП, на мой взгляд, имеет хорошее будущее как Союз работодателей, как лоббистская публичная организация. Мы позиционируем себя и как часть гражданского общества. Общественная организация РСПП – это, действительно, наше позиционирование в структуре гражданского общества. Для нас очень важно чётко сформулировать, что мы хотим от власти. Мы обязаны формировать консолидированную позицию бизнеса и отстаивать её. **ПР**

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

главная тема
20 лет РСПП

Тернистый путь российского бизнеса

В РАМКАХ 20-ЛЕТИЯ РСПП – ГЛАВНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА – РЕДАКЦИЯ «ПР» РЕШИЛА ВСПОМНИТЬ, С ЧЕГО, СОБСТВЕННО, НАЧИНАЛСЯ ПУТЬ САМОГО РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА, ЧЕГО ОН ДОСТИГ И КУДА СЕГОДНЯ ДВИЖЕТСЯ.

Мария ГЛУХОВА,
Управляющий директор Управления РСПП по экономической политике и конкурентоспособности

Социально-экономические преобразования в России, которые произошли за последние 20 лет, имеют исключительную важность и для страны, и для теорий экономических трансформаций. Гигантское государство в кратчайший срок перешло от рушившейся плановой социалистической экономики к свободным рыночным отношениям. Путь, который занимал у западных стран столетия, уложился в два десятка лет без голода и гражданской войны.

Многие из участников тех событий опасались непредсказуемых последствий реформ. До сих пор ведутся споры – что, как, когда и в какой последовательности надо было делать. Но никто не может оспаривать главный итог последних 20 лет – мы живём в другой стране, гораздо больше похожей на развитое цивилизованное общество, чем во времена СССР.

Российский бизнес, выросший от маленьких кооперативов до крупнейших компаний, на равных соперничающих с транснациональными гигантами, успел пережить и трансформационный шок, и довольно длинный период быстрого экономического роста, и два кризиса с последующими периодами восстановления. Можно сказать, что он закалился в экономических боях.

Рождение российского бизнеса

Найти точку отсчёта для появления нового российского бизнеса не так просто. Это может быть 1988 г., когда казавшаяся невозможной идея частного бизнеса в Советском Союзе стала реальностью. Именно закон «О кооперации в СССР» от 26 мая 1988 г. стал основой для легального первоначального накопления капитала.

Это может быть Закон РСФСР от 3 июля 1991 г. «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», который создал правовую основу для перехода от государственной собственности к частной.

Многие предлагают брать за точку отсчёта рыночных реформ Указ Президента РСФСР от 03.12.1991 г. «О мерах по либерализации цен» и одноимённое Постановление Правительства РСФСР от 19.12.1991 г., которыми (правда, с многочисленными оговорками и исключениями) вводились рыночные принципы ценообразования.

Но, возможно, это был Указ Президента РФ от 29 января 1992 г. № 65 «О свободе торговли», создавший условия для появления малого и микробизнеса в условиях падения производства и занятости. Ведь именно отрасль торговли в результате рыночной трансформации заняла в экономике ведущее место как по численности занятых, так и по темпам роста.

Когда создаётся международное интеграционное объединение, встаёт вопрос об обеспечении трёх главных свобод – движения товаров, капиталов и рабочей силы.

Перед новой Россией стояли те же задачи плюс необходимость разгосударствления экономики. Хотя процесс приватизации был запущен достаточно быстро, юридическое равноправие государственной и частной собственности окончательно было зафиксировано в Конституции РФ, принятой в 1993 г. Слова «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» расставили все точки над i – любые формы собственности являются «священными».

Оборот торговли, млрд руб.

Росстат, в процентах к предыдущему году

Государственная программа приватизации была утверждена Верховным Советом РФ 11 июня 1992 г. И именно в 1992 г. произошёл основной сдвиг экономических принципов – государство не просто утратило монополию на собственность – оно перестало быть основным владельцем активов, хотя и сохранило «контрольный пакет».

С формальной точки зрения основными участниками процесса ваучерной приватизации были работники приватизируемых предприятий, бюджетники и т.д. К апрелю 1994 г. (срок действия чековой модели приватизации истёк 30 июня 1994 г.) более половины акций принадлежало работникам, дирекции – около 10%, внешним акционерам – чуть более 20%, остальное – государству. В скором времени структура акционерного капитала претерпела довольно существенные изменения. Стала явной тенденция к увеличению доли дирекции и внешних акционеров.

После окончания ваучерной приватизации в 1994 г. процесс разгосударствления активно продолжался. Стали применяться новые методы приватизации, в их числе инвестиционные конкурсы, различные формы денежной приватизации. Значительная часть государственной собственности перешла в руки частных компаний в результате проведения так называемых «залоговых аукционов», справедливость которых многими оспаривается.

Вне зависимости от справедливости или несправедливости приватизации не был реализован один из её формальных принципов – массовость (если не учитывать приватизацию жилья), но в целом она достигла своих основных целей – собственность была запущена в оборот.

Были созданы предпосылки для перехода корпораций под контроль собственников, более эффективных в условиях рынка. Правда, государство по-прежнему являлось не только регулятором рынка, но и активным игроком – в банковской, энергетической, транспортной сфере и т.д. Приватизация избыточной госсобственности не

КОММЕНТАРИИ

Евгений ЯСИН вспоминает, что было два пути: «Первый – радикальный, очень похожий на то, что произошло потом в реальности, и второй – консервативный, тот, по которому собиралось идти правительство. Мы пришли к выводу, что варианта умеренного перехода к рыночной экономике нет. Мы пытались. В Китае эта система работала, но у них тогда была жёсткая коммунистическая система, а у нас её уже не было, она разваливалась».

Основные фонды на конец года по полной учётной стоимости

Росстат

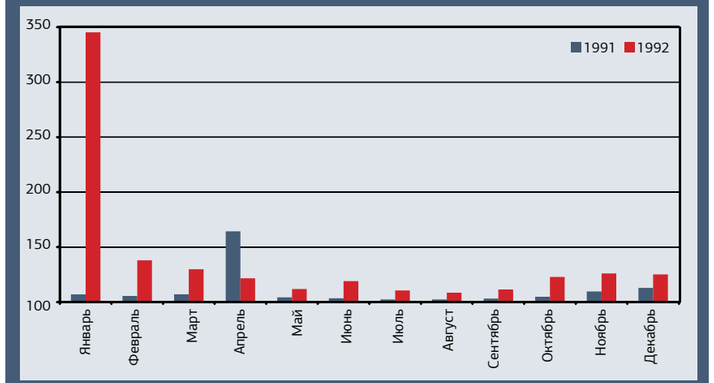
КОММЕНТАРИИ

ИТАР – ТАСС

Егор ГАЙДАР:
«Проезжая через Лубянскую площадь, увидел что-то вроде длинной очереди, вытянувшейся вдоль магазина “Детский мир”. Все предыдущие дни здесь было довольно безлюдно. “Очередь, – привычно решил я. – Видимо, какой-то товар выкинули”. Каково же было моё изумление, когда я узнал, что это вовсе не покупатели! Зажав в руках несколько пачек сигарет или банок консервов, шерстяные носки и варежки, бутылку водки или детскую кофточку, прикрепив булавочкой к своей одежде вырезанный из газеты Указ о свободе торговли, люди предлагали всяческий мелкий товар... Если у меня и были сомнения, выжил ли после 70 лет коммунизма дух предпринимательства в российском народе, то с этого дня они исчезли».

РИА «Новости»

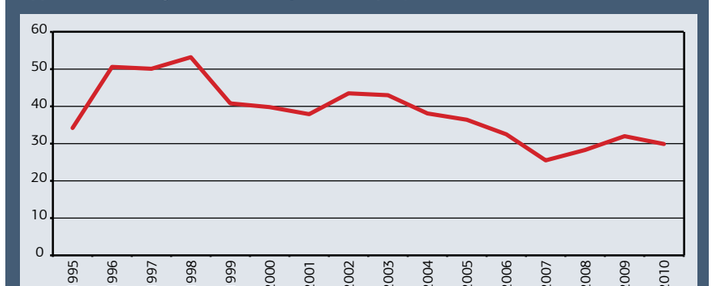
Индексы потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации, к предыдущему месяцу, %



Росстат

Основные макропоказатели

Удельный вес убыточных организаций, %



Росстат

перестала быть актуальной задачей и по сей день.

Надо отметить, что возможность вести предпринимательскую деятельность будет актуальной только при соответствующем желании граждан стать предпринимателями. К счастью, инициативность, желание создать своё дело не были вытравлены из национального характера социалистической идеологией.

Немного статистики

Российский бизнес появился на свет в не самых благоприятных условиях. Основные характеристики экономической ситуации в то время – это острый дефицит товаров, разрушение производственных связей, неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура.

Естественно, что либерализация цен, усугублённая острым товарным дефицитом, привела к высокой инфляции. Особенно сильный всплеск произошёл в начале 1992 г., сразу после «отпуска» цен.

ВВП за 1991 г. снизился на 14,5%, внешнеторговый оборот – на 37%, промышленное производство – на 2,8%, сельскохозяйственное – на 4,5%.

Переломным этапом развития российской экономики стал августовский финансовый кризис 1998 г. Именно в 1998 г. наблюдалась максимальная доля убыточных организаций.

Вместе с тем в результате резкой девальвации национальной валюты российские производители практически одномоментно получили большое преимущество перед иностранными компаниями. Довольно быстро пошёл процесс импортозамещения и наращивания экспортных поставок. Выросли основные макроэкономические показатели.

На первом этапе катализатором экономического роста стала девальвация рубля, создавшая потенциально более выгодные условия для деятельности российских предприятий, производящих товары как для внутреннего, так и для внешнего рынка. Российские производители сумели воспользоваться появившимся конкурентным преимуществом, результатом чего стало замещение импорта по многим товарным позициям. Правда, одновременно росли цены на основные товары традиционного российского экспорта на мировых

рынках. Но несбалансированная структура экономики дала о себе знать при следующем кризисе. Темпы падения российской экономики оказались одними из самых высоких, притом что у некоторых стран наблюдался экономический рост.

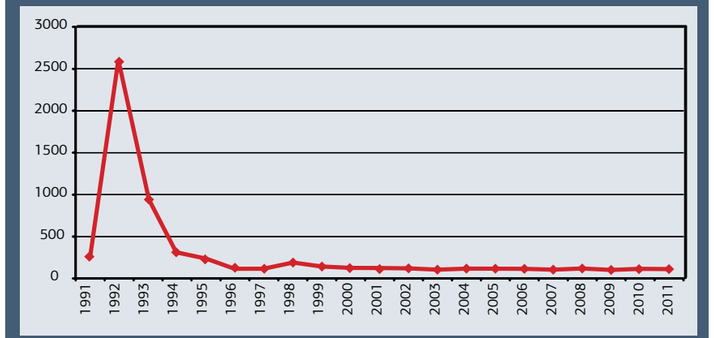
В 1991–1992 гг. и без того нестабильная экономическая ситуация осложнилась из-за проблем в финансовой сфере. Центральные банки вновь образованных независимых государств (бывших союзных республик) осуществляли массовую эмиссию единых для всех стран бывшего Советского Союза денежных знаков. Введение в РФ со второй половины 1992 г. собственной национальной валюты позволило разрешить проблему неконтролируемой эмиссии. Это в некоторой степени улучшило инфляционную картину и сыграло свою положительную роль в стабилизации ситуации.

Не только гражданам «некомфортно» в условиях высокой инфляции. Даже в 2010 и 2011 гг., при довольно низких темпах инфляции, бизнес-сообщество высказывало серьёзную озабоченность избыточным, на его взгляд, ростом цен. Как не вспомнить слова одного бывшего высокопоставленного чиновника – «при инфляции выше 3% забудьте об инновациях». Несмотря на некоторое преувеличение, инфляционный навес ограничивал возможности быстрого восстановления экономики.

Следом потянулся кризис неплатежей, который подрывал и без того неустойчивые основы работы компаний. В условиях дефицита расчётных средств, а также мощнейшего давления со стороны Верховного Совета и множества влиятельных лоббистских структур Центральный банк был вынужден наращивать денежную массу.

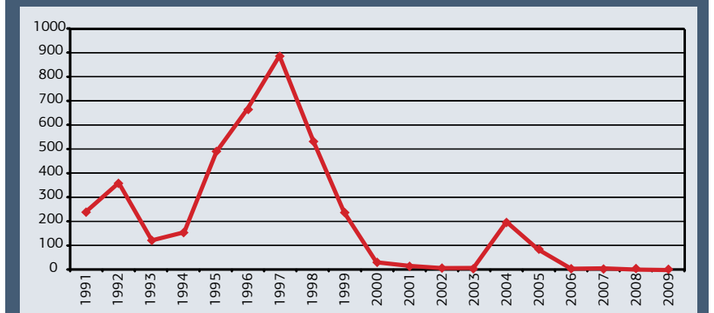
Скорость преобразований не могла не сказаться на качестве создаваемых институтов. Нестабильность налоговой системы, избыточная нагрузка, сложное администрирование привели к уходу в тень молодого российского бизнеса. Отчасти из того периода экономической и социальной нестабильности вытекает нежелание многих компаний «заглянуть за горизонт», хотя доля тех, кто занимается стратегическим планированием хотя бы на трёхлетний период, растёт.

Индексы потребительских цен на товары и услуги по РФ



Росстат, декабрь в % к декабрю предыдущего года

Численность работников, участвовавших в забастовках, тыс. чел.



Росстат

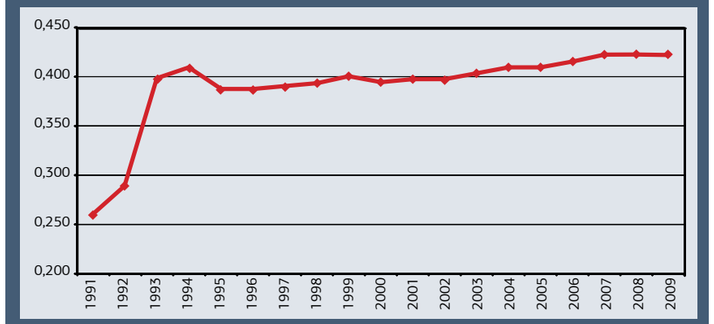
1998 г., Москва. Шахтерский пикет на Горбатом мосту у Белого дома.

РИА «Новости»

Результаты референдума 25 апреля 1993 г. (ЦИК России)

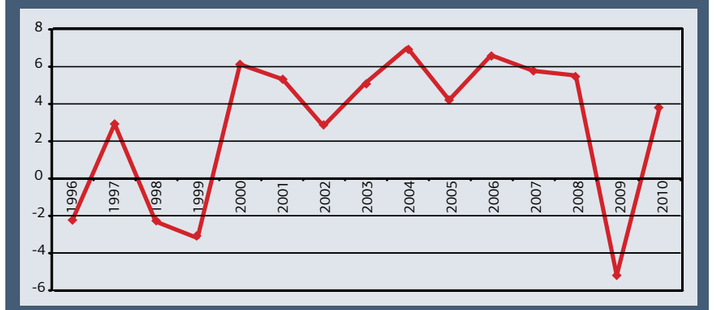
Вопросы референдума	Доля избирателей, ответивших «да» (в %)
Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации с 1992 года?	53,0

Коэффициент Джинни



Росстат

Динамика производительности труда, ОЭСР



Индексы физического объёма выпуска товаров и услуг по видам экономической деятельности (в % к предыдущему году)

Проблем добавляли и политическая нестабильность, и социальная активность, хотя пик забастовочной активности пришёлся на 1997 г.

Тем не менее на уровне общественности реформы в целом были обеспечены социальной поддержкой. Тому подтверждение – результаты состоявшегося в апреле 1993 г. референдума, на котором ставились вопросы о доверии Президенту РФ и одобрении политики правительства. Большинство принявших участие в голосовании граждан высказалось в поддержку действий исполнительной власти.

В то же время переход к новым принципам социально-экономических отношений был очень болезненным для общества. Изменение структуры экономики сопровождалось резким падением уровня жизни и большой дифференциацией населения по уровню доходов.

Правда, говоря о социальной справедливости, стоит вспомнить и об уровне производительности труда. Её стартовый уровень в начале реформ был невысоким, но в полной мере воспользоваться эффектом «низкой базы» так и не удалось. Производительность труда росла недостаточно высокими темпами. По оценкам ОЭСР, в России в период с 1996 по 2010 г. производительность труда не росла с темпами выше 7% в год, а в течение 4 лет в рамках рассматриваемого периода она падала.

На микроэкономическом уровне ситуация с производительностью труда и трудовыми издержками неоднозначна. По данным выборочного обследования, внутриотраслевые разрывы между 20% лучших и 20% худших по уровню производительности труда фирм составили от 5 раз в транспортном машиностроении до почти 14 раз в металлургии и металлообработке *(исследования ИАПР ГУ ВШЭ, 2009 и 2005 гг., данные по панельной выборке)*.

При этом наблюдается достаточно серьёзный разрыв между производительностью труда в отдельных секторах, где-то она выше среднероссийского уровня, где-то ниже.

Изменения в структуре экономики не всегда коррелируют с темпами роста производительности труда. Если посмотреть на статистику по темпам роста отдельных секторов, то самые высокие темпы продемонстрировал финансовый сектор, активно рос строительный сектор, но провал в 2009 г. и слабое восстановление в 2010 г. пока не вернули сектор в лидеры по темпам роста. Сектор торговли также продемонстрировал отрицательную динамику, но восстанавливается быстрыми темпами и в целом за период занимает почётное третье место по темпам роста.

РИА «Новости»

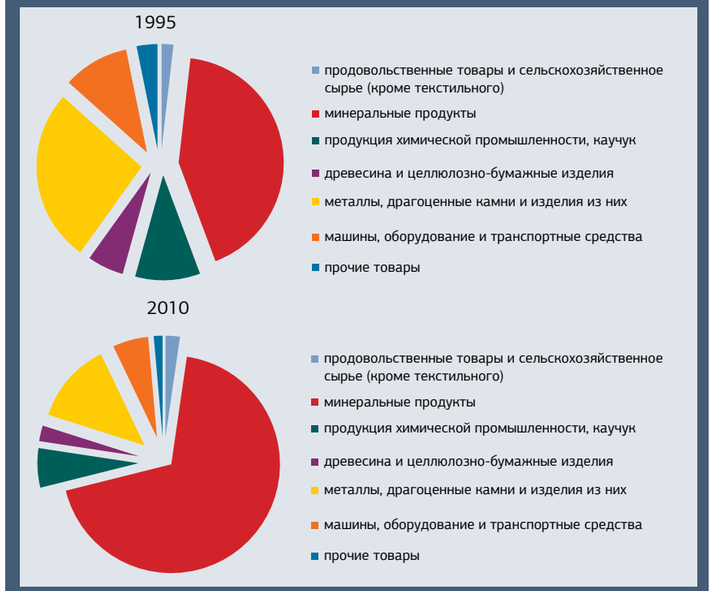
Наиболее показательная статистика – динамика структуры российского импорта и экспорта.
За 15 лет резко возросла доля минеральных продуктов, притом что сократился экспорт и машин, и оборудования, и металлов, и изделий из них.

С точки зрения использования трудовых ресурсов сократилась доля занятых в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности и выросла в непроизводственной сфере.

Но всё же наиболее показательная статистика – динамика структуры российского импорта и экспорта. За 15 лет резко возросла доля минеральных продуктов, притом что сократился экспорт и машин, и оборудования, и металлов, и изделий из них, и даже продукции химической промышленности.

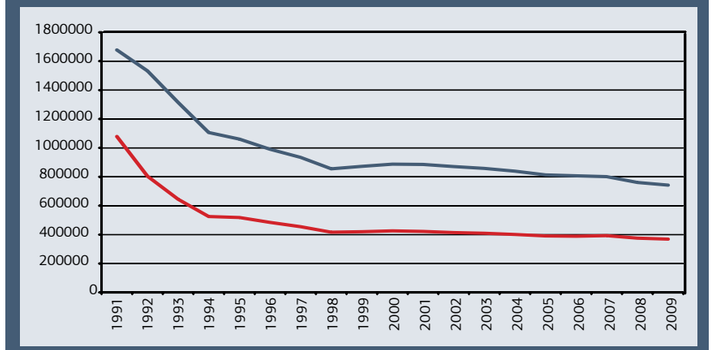
В отношении импорта из числа позитивных факторов можно отметить со-

Экспорт



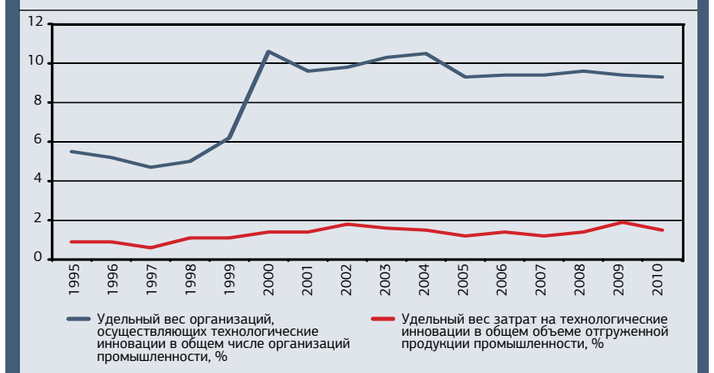
Импорт

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, чел.



SHUTTERSTOCK

Инновационная активность компаний



кращение доли продовольствия, из «не совсем позитивных» – рост доли машин и оборудования и продукции химической промышленности.

Низкой остаётся инновационность экономики. И дело не в том, что сокращалось число исследователей. Вопрос не в количестве, а в эффективности их работы.

В течение определённого периода времени, хотя доля компаний, осуществляющих технологические инновации, росла, они перестали рассматриваться как необходимое условие повышения конкурентоспособности. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме – 4,9% в 2010 г., что неприемлемо мало для страны, претендующей на статус высокотехнологичной и инновационной.

Правда, опрос предприятий обрабатывающей промышленности ИАПР ГУ ВШЭ в 2009 г. показал, что конкурентоспособность компаний значимо зависит от конкурентного окружения, масштабов технологической модернизации, качества управления и склонности к инновационно-активному поведению.

Закон есть закон

Базовым для предпринимателей документом стала первая часть Гражданского кодекса РФ, принятая в 1994 г. Четвёртая его часть, посвящённая правам на результаты интеллектуальной деятельности, принята сравнительно недавно – в декабре 2006 г.

Ещё раньше, в 1993 г., был принят Таможенный кодекс РФ, новая редакция которого появилась в 2003 г. Сейчас он заменён Таможенным кодексом Таможенного союза.

Несколько позже был принят Налоговый кодекс (первая часть в 1998 г., вторая – в 2000 г.).

Практически одновременно был принят и Бюджетный кодекс. Несмотря на то, что большая часть его положений прямо не затрагивает предпринимателей, он регулирует такие важные вопросы, как предоставление субсидий и бюджетных инвестиций предпринимателям и т.д.

В 2001 г. были приняты Трудовой и Земельный кодексы, а в 2006 г. – Лесной кодекс. Подобное «отставание» неудивительно – они регулируют наиболее острые вопросы и с экономической, и политической, и социальной точки зрения.

Если говорить о законодательной базе предпринимательства, то особо можно выделить период 1993–1995 гг., когда были приняты федеральные законы «Об акционерных обществах», «О финансово-промышленных группах», «О естественных монополиях», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», «О таможенном тарифе» и другие важнейшие правовые акты, создавшие законодательные рамки работы компаний.

Институты и не только

Качество российских институтов в предпринимательской сфере оценивается очень неоднозначно.

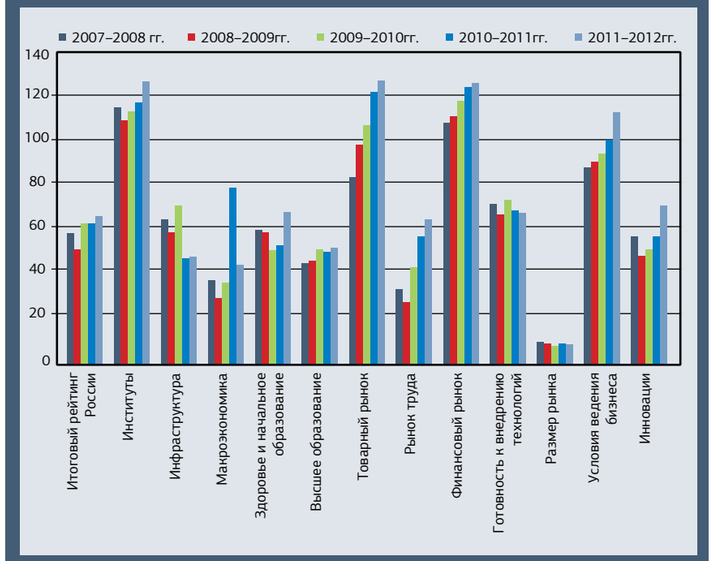
Не зря наиболее «провальные» факторы российской конкурентоспособности по международным оценкам – это состояние институтов, ситуация на товарных рынках, условия ведения бизнеса и состояние финансового рынка.

Если взять две крайние точки – рейтинг 2007–2008 и 2011–2012 гг., то позиции России улучшились по трём компонентам: размер рынка, качество инфраструктуры и готовность к внедрению технологий, хотя в рейтинге 2011 г. Россия занимает не максимальную для себя позицию – в «промежуточных» рейтингах место России по данным показателям было выше. Наиболее значимое падение наблюдалось по таким компонентам индекса, как товарный рынок, рынок труда и условия ведения бизнеса – Россия за 5 лет потеряла от 26 до 44 позиций.

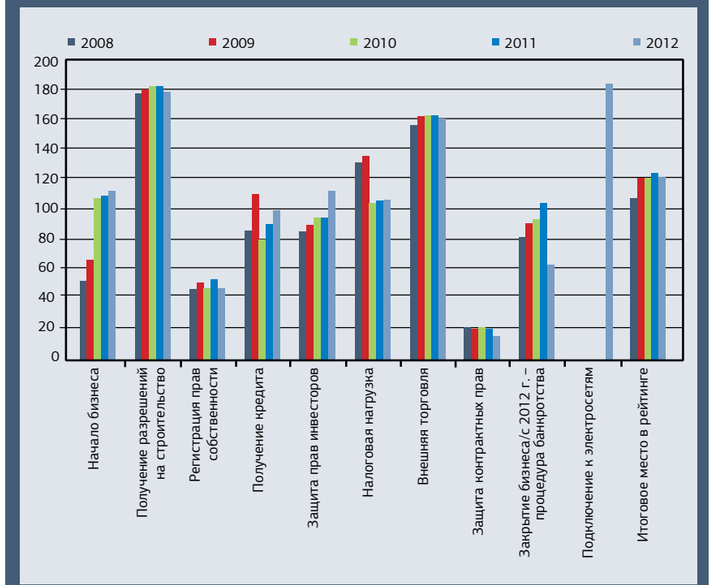
Итоговое место России в последнем рейтинге Doing business – 2012 незначительно улучшилось. Вместе с тем говорить о существенном прорыве, когда страна занимает 120-е место из 183, не приходится.

Показателем, по которому за последние 5 лет наблюдалось более-менее значимое улучшение позиции России в рейтинге, стал уровень налоговой нагрузки. К числу показателей, значимо ухудшающих рейтинг России, в текущем обзоре добавились вопросы подключения к электросетям, более того, сейчас самое низкое место – 183-е – страна занимает именно по этому показателю.

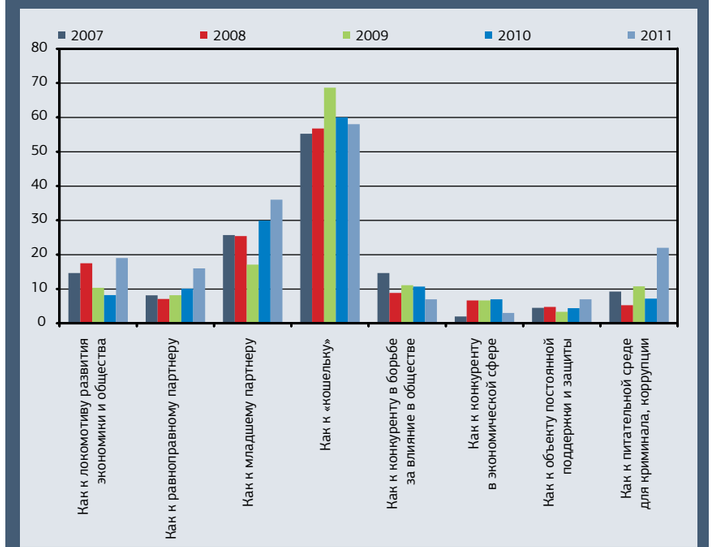
Место России в Global Competitiveness Index (Всемирный экономический форум)



Место России в Doing business – 2012 (Всемирный банк)



Как государство относится к бизнесу



РСПП-ВЦИОМ, РСПП

По-прежнему плохо с получением разрешений на строительство и с внешней торговлей. По уровню защиты прав инвесторов, возможности и процедурам начала нового бизнеса и получения кредита ситуация лучше, но не сильно.

Да и с точки зрения российских компаний ситуация аналогична – опросы РСПП показывают, что они считают наиболее значимыми ограничениями для развития административные барьеры, коррупцию, нехватку квалифицированных кадров, рост цен, высокую фискальную нагрузку и т.д., т.е. те компоненты делового климата, которые определяются государством, а не самим бизнесом.

Важным направлением было формирование судебной системы, которая должна была соответствовать новым экономическим отношениям и защищать права и интересы экономических агентов. Был принят Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «О судебных приставах», Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и т.д.

Если в отношении уголовного судопроизводства ситуация далека от идеальной, к арбитражным судам у бизнес-сообщества претензий на порядок меньше. Не зря именно обращение в суд по опросам РСПП устойчиво занимает первое по популярности (и эффективности) место среди различных вариантов защиты прав компаний.

Нельзя не вспомнить в этой связи о так называемом «деле Юкоса». Оставив за скобками сомнения в обоснованности и первого, и второго процесса, необходимо отметить, что оно отчасти стало восприниматься недобросовестными чиновниками как прецедентное. Правда, избыточное применение уголовного законодательства в отношении чисто экономических правонарушений стало толчком к гуманизации уголовного законодательства и максимальному выводу предпринимателей из-под угрозы уголовного преследования.

Вопрос взаимоотношений государства и бизнеса и их институционализации традиционно относится к числу наиболее острых. Был период активного влияния бизнеса на государства, был период однозначного преобладания государства во взаимодействии с бизнесом. Последние несколько лет наблюдается постепенный переход к более-менее партнёрским отношениям.

Опросы подтверждают – сокращается доля компаний, полагающих, что государство относится к бизнесу как к кошельку, и увеличивается число тех, кто оценивает роль бизнеса как младшего партнёра.

Оценки отдельных элементов инфраструктуры также не отличаются однообразием. Ситуация с автомобильными дорогами по оценке опрашиваемых РСПП компаний близка к катастрофической. И даже некоторая позитивная динамика, отмечавшаяся по итогам этого года, кажется компаниям недостаточной. Нет особой позитивной динамики в электро- и газоснабжении при довольно низких текущих оценках качества этой инфраструктуры. Ситуация с железнодорожными перевозками, несмотря на все проблемы 2011 г., выглядит на этом фоне просто отличной, а состояние телекоммуникационной инфраструктуры остаётся практически недостижимым идеалом.

Серьёзной проблемой остаётся конкуренция, причём проблема не в том, что она избыточно острая. С одной стороны, значительная часть компаний достаточно регулярно сталкивается со случаями недобросовестной конкуренции, с другой – ряд компаний вообще не чувствует, что конкуренты (отечественные или иностранные) «дышат в затылок». И в том, и в другом случае спрос на модернизацию и инновации снижается.

Компании ещё в начале 90-х научились успешно уходить от налогов, но постепенное снижение фискального бремени в комплекте с повышением качества налогового администрирования сделали своё дело – бизнес становился всё более «белым» и прозрачным. Тем серьёзнее был шок роста «страховой» нагрузки на зарплаты в рамках реформы ЕСН. Предложенный в конце 2011 г. формат снижения нагрузки устраивает далеко не все компании. Во-первых, оно оказалось меньше, чем многие рассчитывали, во-вторых, оно носит временный характер – нагрузка снижена на 2 года. А дополнительный тариф страховых взносов в размере 10% с зарплаты, превышающей определённый «потолок», – 521 тыс. руб. в год в 2012 г. (притом что в 2011 г. сумма превышения вообще не облагалась страховыми взносами), дестимулирует найм высококвалифицированного персонала.

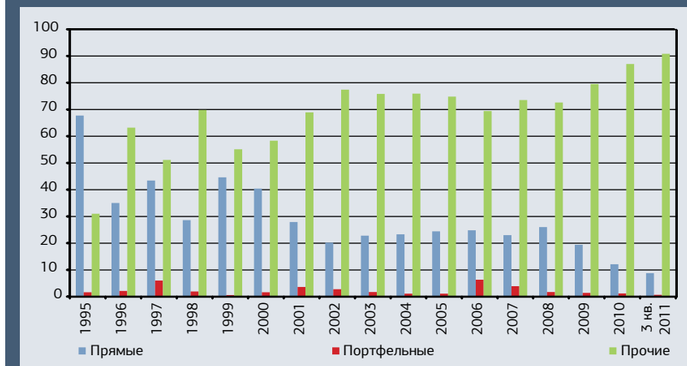
Остается высоким уровень неопределённости. За эти годы было разработано множество среднесрочных и долгосрочных документов, бюджетное планирование перешло на трёхлетний период. Но время от времени бизнес-сообществу подбрасывают интересные «сюрпризы», принимаемые без обсуждения с предпринимателями и полностью ломающие и краткосрочные, и среднесрочные планы, не говоря о том, что в стратегических документах могут быть зафиксированы прямо противоположные цели и меры.

Здесь можно вспомнить о таком индикаторе, как иностранные инвестиции. Причём лучше смотреть не на отток-приток, а на структуру притока.

Россия с неидеальным и непредсказуемым деловым климатом всё меньше привлекательна для прямых иностранных инвестиций.

SHUTTERSTOCK

Поступление иностранных инвестиций по типам



Но не всё так плохо, как кажется...

Российский бизнес достаточно успешно развивается даже в условиях неидеального предпринимательского климата и экономической и социальной нестабильности.

Более 3/4 компаний оценивают своё развитие за последние годы как успешное или удовлетворительное. Даже кризис не мешает эффективным компаниям – 75% опрошенных РСПП полагают, что их антикризисная стратегия в 2008–2009 гг. была успешной.

Почти половина компаний полагает, что за последние 5 лет деловой климат улучшился. Позитивные оценки получила динамика законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, качество арбитражной судебной системы.

Предъявляется высокий спрос на легальный лоббизм и институционализацию взаимоотношений бизнеса и власти. Оценка регулирующего воздействия получила самую высокую оценку со стороны бизнес-сообщества – это подтверждает и желание распространить данный механизм на максимальное количество проектов нормативных правовых актов. Развиваются сферы взаимодействия государства и предпринимательского сообщества, о которых нельзя было и подумать 20 лет назад. Нехватка кадров, например, инженеров и квалифицированных рабочих привела к тому, что бизнес стал брать на себя дополнительные функции и ответственность в сфере образования, прогнозирования рынка труда и по другим, вроде бы не «бизнесовым», направлениям.

Активно развивается система социального партнёрства. Из места для обмена «выпускания пара» Российская трёхсторонняя комиссия превратилась в место для дискуссий, поиска компромиссов и формирования консолидированной позиции государства, работодателей и профсоюзов.

Российский бизнес резко повысил качество корпоративного управления. Да, ситуация с той же защитой прав миноритарных акционеров далека от идеала, но даже здесь прогресс налицо.

Растёт доля компаний, разрабатывающих стратегии развития на среднесрочный период, хоть и недостаточно быстрыми темпами. Важной частью корпоративной культуры становится социальная ответственность.

В целом можно говорить о сформировавшемся «ядре» российского бизнеса, вполне конкурентоспособном на мировом и национальном рынках, стратегически мыслящем, инвестиционно и инновационно активном, социально ответственном, предпочитающем решать разногласия в суде и активно заниматься системным и законодательным лоббизмом в рамках прозрачных процедур и механизмов.

Пусть это ядро не так велико, как всем хотелось бы, но именно оно определяет лицо современного российского бизнеса. **ПР**

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

Олег ФОМИЧЁВ: «Каналы взаимодействия власти и бизнеса стали эффективнее»

ЗА 20-ЛЕТНЮЮ ИСТОРИЮ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОТНОШЕНИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ ПРОШЛИ ПУТЬ ОТ ПРИВИЛЕГИЙ ОТДЕЛЬНЫМ ПРИБЛИЖЁННЫМ К ВЛАСТИ БИЗНЕСМЕНАМ ДО СТРЕМЛЕНИЯ ВЛАСТИ СОЗДАТЬ РАВНЫЕ «ПРАВИЛА ИГРЫ» ДЛЯ ВСЕХ.
КАК СЧИТАЕТ ОЛЕГ ФОМИЧЁВ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ, ФОРМАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ДЕЛОВЫХ АССОЦИАЦИЙ СЕЙЧАС НАХОДИТСЯ НА ВЫСОКОМ УРОВНЕ. ПОЯВИЛОСЬ МНОГО КАНАЛОВ ДЛЯ КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА И ПРИНЯТИЯ СОГЛАСОВАННЫХ ПОЗИЦИЙ ОБЕИХ СТОРОН.

– Олег Владиславович, насколько сейчас эффективны коммуникации между предпринимательским сообществом и властью?

– Если оценивать эффективность коммуникаций бизнеса и власти с точки зрения результатов (когда государство откликается на запросы бизнеса, и при этом проблемы, волнующие бизнес, решаются), то ещё не все резервы исчерпаны. Но, если говорить о каналах такого взаимодействия, то, безусловно, их стало больше, и, на мой взгляд, они стали работать гораздо эффективнее с обеих сторон. Мне представляется, что сейчас уровень формального взаимодействия государства и бизнеса высокий. Он уже перешёл на повседневную рабочую основу.

Например, появившийся институт оценки регулирующего воздействия (ОРВ) сейчас очень востребован бизнесом. Он формализует это взаимодействие, потому что с нашими основными ассоциациями (РСПП здесь – среди лидеров всего процесса) Минэкономразвития России заключило соглашение, по которому оно обязуется отправлять в бизнес-ассоциации соответствующие правительственные документы на обсуждение с целью определения рисков возникновения негативных эффектов от введения нового регулирования.

Сейчас фактически ни одно значимое решение Правительства РФ на уровне федеральных органов исполнительной власти, ни один проект закона не принимаются без анализа позиции бизнеса. С другой стороны, и бизнес тоже учится более эффективно представлять интересы своих членов. РСПП и другие деловые организации объединяют разные региональные и отраслевые ассоциации, поэтому нам важна консолидированная позиция бизнеса, а не мнение одной конкретной ассоциации, представляющей только свои корпоративные интересы.

> *Если говорить о каналах взаимодействия бизнеса и власти, то, безусловно, их стало больше, и они стали работать гораздо эффективнее с обеих сторон.*

Естественно, очень сложно говорить об агрегированной позиции бизнес-сообщества по очень многим вопросам. В самом бизнесе есть постоянный и объективный конфликт. Есть потребители продукции, есть её производители. Классический пример: металлурги – машиностроители. Металлургам важно продать металл как можно дороже и установить заградительные пошлины на ввоз подобной продукции. У машиностроителей прямо противоположные интересы: им важно металл купить подешевле, поэтому им нужна конкуренция на внутреннем рынке и присутствие на нём в том числе зарубежного металла.

В таких ситуациях Правительству РФ приходится балансировать и определять, что важнее: поддержать одних или других. И оценивать, как скажется на экономике и гражданах тот или иной вариант.

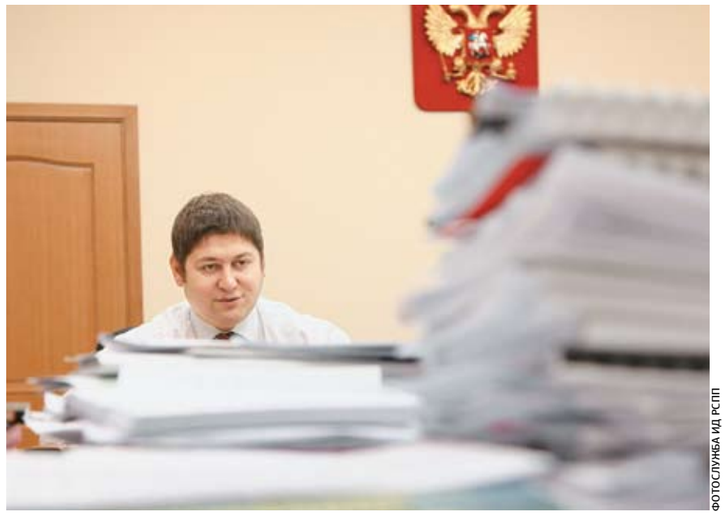
Стоит упомянуть и наш Консультативный совет по иностранным инвестициям при Правительстве РФ, который курирует Минэкономразвития России. В нём присутствуют в основном представители крупных зарубежных компаний, работающих в России. Многие из них теперь являются членами РСПП. Проблемы, которые они доносят до Правительства РФ, важны как для зарубежных, так и для отечественных компаний. Надо заметить, что этот инструмент взаимодействия государственных органов и бизнеса работает очень успешно.

Можно сказать о созданном в прошлом году Агентстве стратегических инициатив (АСИ). Основная цель АСИ – помогать среднему бизнесу в продвижении его инициатив через органы государственной власти. Фактически АСИ – это своего рода «переходник» между чиновниками и представителями бизнеса в решении системных проблем, которые встречают на своём пути растущие компании.

Кроме названных инструментов, у государства и бизнеса есть множество других способов коммуникаций в виде совещательных органов и рабочих групп. Взаимодействие стало полезным и эффективным для обеих сторон. Мы стали получать более взвешенную и консолидированную позицию бизнеса. А бизнесу стало понятно, с кем ему работать в государственных органах и каким способом он может доносить свои проблемы до государства. Но резервов ещё много.

– Какие ещё предложения поступают от бизнеса, на которые государство откликается?

– Есть несколько блоков вопросов, в решении которых бизнес крайне заинтересован. Первое направление. Как я уже говорил, мы ввели инструмент ОРВ, но он действует только на уровне Правительства РФ и только по тем актам, которые сейчас находятся в процессе разработки. А весь блок законодательной работы в Госдуме проходит (за редким исключением, когда устраиваются парламентские слушания) без обсуждения принимаемых законов и анализа их последствий для бизнеса. Совместно с бизнесом и депутатами Госдумы мы прорабатываем разные варианты возможного урегулирования этой ситуации, чтобы в Госдуме тоже было формализовано взаимодействие с бизнес-ассоциациями, а законы, вводящие избыточные барьеры или издержки, проходили через фильтр в виде экономического анализа.


ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Весь блок законодательной работы в Госдуме проходит без обсуждения принимаемых законов и анализа их последствий для бизнеса.*

Второе. Сейчас вся оценка регулирующего воздействия распространяется на узкий класс документов, вводящих обязательные требования к продукции, процессам, услугам и т.д. Но есть набор иных актов, не подпадающих под ОРВ, – таможенные, налоговые и прочие, по которым также нужно вводить инструменты оценки. Надо заметить, что сейчас все министерства и ведомства, разрабатывающие документы, обязаны их публиковать на своих сайтах. Однако при таком множестве сайтов непросто найти нужную информацию. Понятно, что предприниматель в ежедневном режиме не просматривает сайты всех органов власти, чтобы узнать, а не готовится ли какой-то документ, который будет иметь для него негативные последствия.

Идея создания единой точки, к которой можно обратиться и найти, кто, что и по каким темам разрабатывает, одобрена на правительственном уровне. И мы в нашем министерстве будем создавать удобную прозрачную систему – портал, на котором будут вывешиваться для обсуждения все разрабатываемые и принимаемые в Правительстве РФ проекты актов. Это очень важный информационный элемент обратной связи от предпринимательской среды.

Есть ещё одно направление по дальнейшему взаимодействию – его мы начали развивать в рамках рабочей группы по противодействию коррупции. Кстати, создана она по инициативе бизнеса. Кроме бытовой коррупции, когда граждане дают чиновникам подарки и оказывают какие-то услуги им и их родственникам, существует огромный пласт деловой коррупции, которая особенно проявилась при государственных закупках, где в обороте большие деньги, где откаты и «распилы».

В рамках этой рабочей группы мы наметили несколько тем, по которым совместно с бизнесом будем отрабатывать конкретные меры: как нормативно-правовые, так и управленческие, чтобы можно было начать вытеснять коррупционную составляющую из сфер экономики.

Предприниматели также предлагают некий антикоррупционный кодекс биз-

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Есть набор актов, не подпадающих под ОРВ, – таможенные, налоговые и прочие, по которым также нужно вводить инструменты оценки.*

неса. Здесь мы скорее будем выступать в качестве одобряющей и консультирующей стороны. Бизнес сам для себя должен его принять и добиваться, чтобы он исполнялся.

– Мы говорили о формальных взаимоотношениях бизнеса и власти. А неформальные отношения присутствуют, когда решения принимаются в пользу одного лица или его компании?

– Могут быть разные неформальные отношения. Бизнесмены и чиновники – те же люди, они могут дружить между собой. Если всё это не противоречит закону «О противодействии коррупции», то для госслужащего неформальные контакты, которые не подразумевают никаких обязательств, – это очень важный дополнительный источник информации о том, какие процессы развиваются в бизнесе.

Мы сами иногда неформально собираем представителей бизнеса, чтобы «снять температуру по больнице», узнать, что происходит в бизнесе.

Другое дело, что те «неправильные» неформальные влияния, о которых вы сказали, наверное, тоже сохраняются. Пространство для них, на мой взгляд, по крайней мере в части лоббирования предоставления конкретным организациям господдержки, с каждым годом становится меньше, потому что процедуры принятия решений сейчас стали, с одной стороны, настолько сложными, а с другой стороны, более прозрачными, что очень сложно просто прийти к конкретному чиновнику и пролоббировать у него свои интересы.

Всё равно решение должно быть вынесено в формальную плоскость и пройти через ОРВ, Министерство финансов России и Правительственную комиссию по бюджетным проектировкам. Пространство для такого лоббирования значительно сузилось.

Конечно, если брать пласт – не просто неформальное взаимодействие, а уже конкретное коррупционное взаимодействие, связанное с подкупом должностных лиц, взятками, то здесь нужны совсем другие инструменты и методы борьбы с такими проявлениями, которые относятся к сфере правоохранительных органов. Масштаб такого «взаимодействия» мы сейчас пытаемся оценить – скоро будут готовы результаты соответствующего социологического исследования, проведённого в конце прошлого года по заказу Министерства.

– Сохраняются ли темы, по которым консенсус в отношениях власти и бизнеса пока недостижим?

– Безусловно, сохраняются. Например, вечный вопрос – налоги. Здесь присутствуют две составляющие. Первая составляющая – вопросы, связанные с администрированием. В этом плане государство всегда готово двигаться навстречу бизнесу, потому что это в его собственных интересах – государству выгодно, чтобы бизнес как можно меньше беспокоили и давали ему спокойно работать и зарабатывать.

Вторая часть связана с уровнем налоговой нагрузки. Нужно понимать, что государство выступает здесь, с одной стороны, как институт, который должен поддерживать и развивать бизнес. С другой стороны, как институт, который должен обеспечивать выплату пенсий, пособий, обеспечивать бесплатное здравоохранение, образование, военные структуры, правоохранительные органы и т.д.

Когда оцениваются все бюджетные расходы и сравниваются с ресурсной базой, то возникает объективный конфликт. Оказывается, из-за того, что у государства много обязательств перед гражданами, не всегда возможно удовлетворить интересы бизнеса по снижению налогов.

Этот вопрос до сих пор пока не решён удовлетворительно с точки зрения бизнеса. Но решать его, безусловно, будут. Выступая 18 января на гайдаровском форуме «Россия и мир: 2012–2020», первый вице-премьер Игорь Иванович Шувалов сказал, что налоговые решения будут приниматься, и они будут взаимоувязаны с политикой в сферах пенсионной системы и медицинского страхования.

Кроме налогов, есть и другие проблемные темы, по которым бизнес обращается к государству, например, по таможенному администрированию. Государство откликается и предпринимает меры, но не всегда получается так быстро, как хотелось бы бизнесу.

– В повестке дня бизнес-ассоциаций сохраняется защита прав частной собственности. Что не решено, по вашему мнению?

– Защита частной собственности – это вопрос системный и важный. В первую очередь он связан с двумя нашими институтами, которые, к сожалению, очень трудно реформируемы, – это правоохранительная и судебная системы.

Основные претензии бизнеса – это рейдерские захваты, неправосудные решения наших судов низшей инстанции, некорректное применение законодательства об экономических преступлениях, когда могут посадить за мошенничество и держать до суда год, во время суда – ещё год. Потом сказать: «Вы невиновны» и выпустить. За это время фирма может быть разорена, может поменять собственника и т.д. Примеров таких немало, были резонансные дела – они активно обсуждались в СМИ.

И дело здесь не в экономической политике, а в необходимости дальнейшей либерализации уголовного законодательства в экономической сфере и реформирования правоохранительной и судебной систем. В них происходят изменения, но, судя по тому, как бизнес это воспринимает, они всё-таки недостаточны. Содержание реформ в этих структурах во многом будет зависеть от развития и реакции гражданского общества на действия этих органов. Когда граждане начнут отстаивать свои законные права, ситуация в этих сферах будет улучшаться.

– В чём вам видятся проблемы отдельных регионов, где наблюдается низкая инвестиционная и деловая активность?

– Многое, если не всё, я считаю, зависит от губернатора и его команды. Есть несколько регионов, далеко не богатых природными ресурсами. Хрестоматийный пример – Калуга, Липецк, где колоссальная инвестиционная активность. Есть регионы с богатыми природными ресурсами и большим промышленным потенциалом, но в инвестиционном плане – затишье. Причём формально там все институты созданы – и агентство по привлечению инвестиций, и вице-губернатор, отвечающий за инвесторов, есть, но формальных вещей недостаточно. Нужно, видимо, ещё что-то другое. Что? Губернатор и те люди, кого он набирает себе в команду, – т.е. в значительной степени «субъективный фактор». Конечно, невозможно в течение двух-трёх лет резко поменять ситуацию в регионе, если давит большой пласт накопленных проблем, когда инфраструктура и предприятия региона деградировали в течение десятилетий, когда нет финансирования, налоговых сборов и т.д.

> *Регион может и должен найти конкурентные преимущества, на которые ему нужно обратить особое внимание и для привлечения инвесторов, и для развития того бизнеса, который есть на самой территории.*

Но только первые два-три года извиняют губернатора, а дальше нужно выстраивать работу так, чтобы деловая среда оживилась. Но далеко не у всех это получается. Правительство сейчас дополнительно прорабатывает вопрос оценки результативности деятельности региональных властей.

– Как помочь выйти из этой ситуации?

– В каждом конкретном случае регион может и должен найти конкурентные преимущества, на которые ему нужно обратить особое внимание и для привлечения инвесторов, и для развития того бизнеса, который есть на самой территории. Мечта многих регионов – привлечь какого-нибудь крупного иностранного инвестора. На самом деле нужно создавать условия, чтобы собственное население в большей степени было вовлечено в предпринимательскую среду.

Это гораздо более сложная задача. Она связана с качеством государственного управления и оказания госуслуг, с работой контрольных органов, с тем, как местные администрации работают, в каком состоянии поддерживается инфраструктура (дороги, коммуналка). Этот пласт внутренних проблем очень часто недооценивается. Думаю, это неправильно. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОМИЧЁВ Олег Владиславович,
заместитель Министра экономического развития России.
Родился 7 февраля 1977 г. Окончил в 1998 г. Нижегородский государственный технический университет, получив степень бакалавра менеджмента. В 2000 г. – Государственный университет – Высшая школа экономики и Университет «Эразмус» (Роттердам, Нидерланды), магистр экономики. В 2003 г. окончил аспирантуру ГУ ВШЭ.
В 2002–2004 гг. – заместитель руководителя Департамента программ развития экономики и сотрудничества с международными финансовыми организациями Минэкономразвития России.
В 2004–2006 гг. – научный сотрудник Академии народного хозяйства при Правительстве РФ; директор по развитию фонда «Центр стратегических разработок».
В 2006–2008 гг. – директор Департамента экономической политики и конкурентоспособности Российского союза промышленников и предпринимателей.
С января по июль 2008 г. – помощник Министра экономического развития и торговли России.
С июля 2008 по ноябрь 2010 г. – директор Департамента стратегического управления (программ) и бюджетирования Министерства экономического развития России.
С ноября 2010 г. – заместитель Министра экономического развития России.

Александр ВЛАДИСЛАВЛЕВ: «Нелёгок путь к экономическим свободам»

О НЕКОТОРЫХ ЭПИЗОДАХ ВРЕМЕНИ, КОГДА ЗАРОЖДАЛСЯ РОССИЙСКИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛАСС И СОЗДАВАЛИСЬ ПЕРВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ ЕГО, РАССКАЗЫВАЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ ФОНДА «ЕДИНСТВО ВО ИМЯ РОССИИ», БЫВШИЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ АЛЕКСАНДР ВЛАДИСЛАВЛЕВ.

– Александр Павлович, вы были непосредственным участником событий прошлого периода, когда страна стала перестраиваться на рыночные отношения, когда появились первые российские бизнесмены. Чем запомнилось это время?

– Истоки зарождения российского бизнеса и организаций, объединяющих его, находятся во временах перестроечных и даже доперестроечных. На самом деле многие директора заводов уже в 1980-е годы стали бизнесменами. В период перестройки они ожидали от Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачёва легализации этих свобод, возможности самостоятельно заниматься делом.

В 1989 году я был избран народным депутатом СССР и пришёл в Верховный совет с целью принять закон о предпринимательстве. Инициировали этот закон мы вместе с академиком Евгением Велиховым. Правительство тогда возражало против закона, хотя сами министры уже в ту пору становились бизнесменами.

Вопреки всему закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности» был принят. Он и открыл дорогу зарождению нового класса предпринимателей.

– Как тогда возникла идея объединиться промышленникам?

– Ситуация к началу 1990 года была почти критической. Нефть стоила меньше 20 долларов. Пустые полки в магазинах – реально подступали голодные времена. Что делать с экономикой, никто не знал. Начинался хаос. В мае 1990 года Николай Рыжков, Председатель Совета Министров СССР выступил на заседании Верховного Совета СССР с докладом об экономической программе Правительства, в котором излагал разработанную «комиссией Абалкина» концепцию перехода к регулируемой рыночной экономике. После этого доклада было понятно, что предложенная программа не исправит ситуацию. Провал экономической программы был началом распада Советского Союза.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

В 1989 году я был избран народным депутатом СССР и пришёл в Верховный Совет с целью принять закон о предпринимательстве.

Я тогда Евгению Велихову сказал: «Давай сами попробуем сделать программу!» Возникла идея создать депутатскую научно-промышленную группу и разработать свою программу. Было избрано руководство: Евгений Велихов, Николай Петраков (советник по экономике у Горбачёва, академик), Геннадий Селезнёв (директор завода по производству крылатых ракет) и я. Мы собрали компанию – Евгений Ясин с нами работал, привлекли потом Григория Явлинского.

Затем возникла идея создать научно-промышленный союз, чтобы вплотную заняться законотворческой деятельностью. Ещё когда создавали научно-промышленную группу, я запросил в КГБ материалы по союзам за рубежом. Хотелось посмотреть, как там устроено и какими вопросами занимаются. Выяснилось, что все зарубежные союзы деловых кругов готовят законодательные предложения.

Научно-промышленная группа депутатского корпуса выступила с обращением к промышленным, научным, экономическим ассоциациям и организациям, к руководителям предприятий, учёным и инженерам, специалистам и рабочим, призывающим создать Научно-промышленный союз СССР, который бы представлял их интересы. Это обращение было опубликовано 18 мая 1990 года в газете «Известия».

Возглавить Союз мы предложили вначале Олегу Бакланову, первому зампреду Совета обороны СССР, секретарю ЦК КПСС, курировавшему оборонную промышленность и космос. Когда он отказался, выбор пал на Аркадия Вольского, он в то время вернулся из Нагорного Карабаха. Вольский принял идею создания Союза, хотя и не сразу дал ответ. 16 июня 1990 года был проведён Учредительный съезд НПС СССР. Вольский стал его президентом, а я председателем исполнительного комитета. С распадом СССР на базе НПС был образован Российский союз промышленников и предпринимателей.

– В эпоху гайдаровских реформ находили с Егором Гайдаром общий язык?

– Не сразу, но нашли с ним общий язык. Конечно, вражда директоров государственных предприятий и с Борисом Ельциным, и с Егором Гайдаром была огромная. Директора и нам ставили в упрёк, что мы стали находить контакты с гайдаровской группой: «Как вы можете с ними дружить! Они же разрушают экономику!»

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Все зарубежные союзы деловых кругов готовят законодательные предложения.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Однако многие «красные директора» начали сами перестраиваться и становились хозяевами предприятий. А РСПП постепенно становился влиятельной силой. Со временем и Президент Ельцин понял, что с нами надо дружить и стал приходить на наши съезды. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ВЛАДИСЛАВЛЕВ Александр Павлович,
председатель правления фонда «Единство во имя России».

Родился в 1936 г. в Москве. Окончил Институт нефтехимической и газовой промышленности им. И.М. Губкина, Москва; Институт нефти и газа, Бухарест.

Доктор технических наук, профессор, чрезвычайный и полномочный посол.

В 1963–1974 гг. – первый проректор, заведующий кафедрой Института нефтехимической и газовой промышленности им. И.М. Губкина.

В 1986–1989 гг. – первый секретарь Союза научных и инженерных обществ СССР, член Госсовета по экономической реформе.

В 1989–1995 гг. – народный депутат СССР, сопредседатель научно-промышленной группы ВС.

В 1990–1992 гг. – первый вице-президент, председатель исполкома Научно-промышленного союза СССР (впоследствии РСПП).

В 1991–1992 гг. – первый заместитель Министра иностранных дел СССР, государственный министр по внешнеэкономическим связям.

В 1994–1996 гг. – председатель Совета директоров АМО ЗИЛ. В 1995–1999 гг. – председатель Совета директоров «Альфа-цемент».

В 2000–2003 гг. – депутат Государственной Думы РФ.

Автор свыше 200 научных публикаций. Имеет государственные награды.

Аркадий ВОЛЬСКИЙ в эпоху перемен, или как не пропасть поодиночке

ИСТОРИЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В ЭПОХУ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ В НОВОЙ РОССИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАНЫ С ИМЕНЕМ АРКАДИЯ ВОЛЬСКОГО, ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РСПП. ПО СЛОВАМ АЛЕКСАНДРА ШОХИНА, НЫНЕШНЕГО ГЛАВЫ СОЮЗА, АРКАДИЙ ВОЛЬСКИЙ БЕЗ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЯ ЯВЛЯЛСЯ ЗНАКОВОЙ ФИГУРОЙ ОДНОГО ИЗ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ И ДРАМАТИЧНЫХ ПЕРИОДОВ ЖИЗНИ РОССИИ – «ВЕЛИКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ» ЕЁ ЭКОНОМИКИ – ПЕРЕХОДА ОТ ПЛАНА К РЫНКУ.

Создание НПС: история мистических совпадений

Первый Президент Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадий Вольский говорил, что у него «было три места работы – ЗИЛ, ЦК КПСС, РСПП – и везде по 15 лет».

История последнего места его работы, в РСПП, начиналась в 1990 г. Вернувшись в феврале этого года из Нагорного Карабаха, куда он был отправлен Генеральным секретарём ЦК КПСС Михаилом Горбачёвым с особой миссией – погасить межнациональный конфликт, Вольский остаётся не у дел. Формально за ним оставили прежнюю должность заведующего отделом машиностроения ЦК КПСС, кабинет на Старой площади и даже номер телефона, но сам отдел расформировали ещё до его приезда из Нагорного Карабаха. В одном из интервью он описывает этот период: «После Карабаха я отказался от 11 предложений занять солидные политические должности. В том числе такие как заместитель Председателя Совета Министров СССР или посол в одну из “жирных стран”». Вольский в это время даже собирается возвратиться на родной ЗИЛ.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Количество желающих вступить в НПС превзошло все ожидания. *В него вступили не только «красные директора» – так называли тогда руководителей предприятий, но и учёные.*

Однако судьба распорядилась иначе, да и ему хотелось основать своё, нечто совершенно новое. Позднее он вспоминал в книге «Попробуйте меня от века оторвать…»: «В это время я как раз познакомился с Александром Владиславлевым. Он, как и я, был народным депутатом СССР. Как-то в феврале 1990 года он приехал ко мне и привёз толстую папку с бумагами. Стал показывать документы, объяснять, что в начале века в стране существовала мощная организация – Союз промышленных и торговых предприятий Российской империи. Этот Союз был крайне авторитетен и в царской семье, и в тогдашней Государственной думе, да и в целом в стране. Владиславлев говорит: “Надо что-то подобное создавать…”»

После отъезда Владиславлева Вольский сел листать привезённые им документы: «Некоторые почти мистические совпадения меня сразили. Возглавляли Союз братья Рябушинские – крупные капиталисты, владельцы ряда заводов. А для любого зиловца Рябушинские – особая фамилия, отцы-основатели. Это они построили АМО – Автомобильное московское общество, будущий завод имени Лихачёва. Другое совпадение показалось совсем необычным. Секретарём оргбюро Союза был человек по фамилии Вольский. Адольф Адольфович Вольский – горный инженер, немец Поволжья, закончил свои дни трагически: в подвале Лубянки».

Замысел создать общенациональную организацию, способную сделать менее болезненным переход Советского Союза к рыночной экономике, нашёл поддержку научно-промышленной группы народных депутатов СССР. Обстановка тогда в стране была сложной, настроение, по словам Аркадия Ивановича Вольского, у большинства директоров заводов «было как у собачонок, потерявших хозяев». Министерства ликвидировали, Госплана и Госснаба не стало. Такие глыбы, как руководители КамАЗа, Челябинского тракторного завода, ВАЗа, «Атоммаша», ЗиЛа, «Ростсельмаша», опасались порознь пускаться в самостоятельное плавание.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Всё время работы в РСПП он вёл активный диалог с властью, *предлагал свои варианты институциональных преобразований российской экономики.*

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

«Директорам бы в стайку сбиться, чтоб не пропасть поодиночке, выжить всем вместе», – говорил Вольский.

Количество желающих вступить в НПС превзошло все ожидания. В него вступили не только «красные директора» – так называли тогда руководителей предприятий, но и учёные. НПС должен был стать принципиально новым явлением в общественной жизни.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

16 июня 1990 г. был проведён Учредительный съезд НПС СССР. Аркадий Иванович Вольский единогласно избирается его президентом. В своём докладе на съезде он заявил: «Думаю, что деловые люди увидели и почувствовали вероятность объединиться и образовать серьёзную, независимую, самоуправляющуюся организацию, которая сможет отстаивать права и интересы производителей в море проблем и задач, обрушившихся на нас в связи с избранным курсом на многообразие форм имущества и рыночную экономику». А новая власть видела в НПС своеобразную «отдушину» для снижения градуса недовольства «красных директоров», несогласных с либеральными реформами.

Опыт «горячих точек» в РСПП

После распада СССР 19 декабря 1991 г. собирается Учредительный съезд Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) – правопреемника НПС СССР. Президентом нового Союза вновь избран Аркадий Вольский. Сразу после съезда стали создаваться отраслевые и региональные организации и представительства Союза; предприятия и организации в массовом порядке вступали в РСПП. Знаменательно, что о своём вступлении в РСПП заявили и иностранные члены НПС – такие крупнейшие компании, как IBM, Fiat, Olivetti, DuPont и др.

За годы работы Аркадия Вольского во главе Российского союза промышленников и предпринимателей его биография тесно переплелась с историей создания и хроникой деятельности РСПП.

Одним из важнейших вопросов, которые рассматривались на регулярно проводящихся съездах Союза, стал вопрос о промышленной политике. Ещё в начале 1990-х гг. Аркадий Вольский высоко оценивал экономические реформы в КНР и призывал использовать всё лучшее из опыта соседей в отечественных условиях (двухсекторная экономика, усиление госрегулирования, борьба с коррупцией, стимулирование спроса путём роста доходов населения). Тогда политическая власть в стране не прислушалась к разумным советам, и «российского чуда», аналогичного «китайскому чуду» (впечатляющие потоки иностранных инвестиций и ежегодный промышленный рост), не произошло. Более того, в прессе Аркадий Иванович стал объектом критики: «Россия – не Китай, Вольский – не Дэн Сяопин».

Люди поняли, что теперь за ними стоит влиятельная респектабельная организация. *Определённая сила, с которой считаются.*

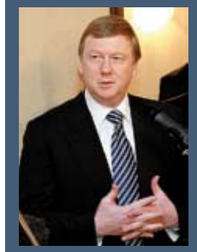
Приватизацию, по мнению Вольского, следовало проводить по чешскому варианту, когда раздавались именные ваучеры, которые можно было обменять на именные акции предприятий. «Не то что у нас – за ящик водки можно собрать кипу бумажек и разбогатеть». Эта точка зрения была доведена до тогдашнего Президента РФ Бориса Ельцина. Однако приватизация прошла по варианту команды Анатолия Чубайса. Считал Аркадий Вольский и непростительной ошибкой Ельцина (в его эпоху) приглашение к нам 29 советников из США, навязывание России неорганичной для неё техасской системы: «Не знать страны – и браться её переустраивать! Это не просто самонадеянность – это авантюризм».

Как Вольский рассказывал в книге «Диалоги с Аркадием Вольским», ему созвучна была мысль, прозвучавшая на заседании Союза промышленников Российской империи в 1907 г., что «заграница не может служить образцом, так как нам приходится считаться с таким разнообразием климатических, этнографических, бытовых и многих других условий, которых нет у других стран».

Всё время работы в РСПП он вёл активный диалог с властью, предлагал свои варианты институциональных преобразований российской экономики. Помог производственный опыт ЗИЛа, опыт «горячих точек»: Чернобыля, Карабаха, Чечни, когда нужно принимать решения быстро, без оглядки на мнение вышестоящих персон и органов, опыт заведующего отделом машиностроения ЦК КПСС, когда курировал работу 11 министерств машиностроения и энергетики, в том числе – атомной. Да и вся его жизнь тогда была далеко не кабинетной – а в основном на крупнейших работающих и строящихся предприятиях. Как он говорил, жена называла его «квартирантом». Пригодилась и врождённая, а может быть, и приобретённая с большим опытом его способность дипломатично сглаживать острые ситуации, которых было немало во все периоды

КОММЕНТАРИЙ

Человек уникального масштаба



Анатолий ЧУБАЙС,
председатель правления ОАО «Роснано»

Я отношу Аркадия Ивановича к числу очень масштабных людей, личности которых больше, чем занимаемые ими должности, больше, чем их должностные обязанности. И это отношение не изменялось, несмотря на то, что на разных этапах новейшей истории России мы с ним были в разных политических лагерях, в том числе и в противостоящих. Тем не менее моё отношение было таким всегда. Не раз со стороны Аркадия Ивановича я ощущал поддержку, даже в тех случаях, когда вроде бы по должности ему меня поддерживать было незачем.

В начале 1990-х Аркадий Иванович в политике был связан со структурой, которая называлась «Гражданский Союз». Её основу представляли собой так называемые «красные директора», вместе с которыми объединилось ещё несколько крупных политических групп. Эта была очень влиятельная сила, и, прямо скажу, противостояла нам – реформаторам. И, собственно, все тогда предполагали, что Вольский и РСПП в базовых вопросах, на крупных развилках преобразований экономики страны будут противостоять тому курсу, который команда Гайдара реализовывала. В реальности довольно скоро выяснилось, что это не совсем так. Для Аркадия Ивановича и людей, которых он представлял, ситуация вовсе не была такой примитивно чёрно-белой: за реформы или за коммунистов. Аркадий Иванович оказался более масштабным, чем это примитивное понимание. И когда, например, речь шла о принципиальных вопросах создания частной собственности в стране, я совершенно ясно видел, что позиция Вольского не сводится к примитивной позиции КПРФ: «Долой частную собственность, да здравствует национализация!» И хотя на тему приватизации споры у нас были горячие, мне было понятно, что на каком-то глубинном уровне сам Аркадий Иванович понимал, что без частной собственности России в XXI в. просто не может быть. И в конечном итоге мы бы не смогли создать частную собственность в России без понимания со стороны директорского корпуса того, что такие действия необходимы.

Хотя хорошо помню и сложные этапы наших отношений. Скажем, в 1996 г. Аркадий Иванович довольно резко критиковал президента и в какой-то момент, на мой взгляд, перешёл ту границу, которая была допустима. Состоялся с ним такой памятный разговор... для меня, да и для него, как потом выяснилось. Я не стал выстраивать какие-то сложные политические интриги, а взял трубку и просто позвонил. Сказал, что вот прочёл его последнее интервью и хочу сам для себя понять: будем воевать? Он отреагировал очень живо. В общем, мы поняли друг друга: назревавший масштабный потенциальный конфликт, конфликт, по сути, между властью и директорским корпусом, который намечался во второй половине 1996 г., был предотвращён.

Для меня всегда важно, как серьёзный руководитель завершает свою карьеру, – это часто даже более значимо, чем то, как он её строит. И в этом смысле, когда пришло время для Аркадия Ивановича оставить свою должность в РСПП, в моём понимании, он сделал это предельно достойно и спокойно. Я помню наш с ним разговор на этот счёт и считаю, что уже одно это решение достойно уважения.

В итоге Аркадий Иванович для меня остался человеком уникального масштаба. Есть ещё один критерий, довольно простой, по которому я для себя это определяю. Вот была эпоха советская, была эпоха постсоветская. Есть достаточно много людей, которые ярко проявили себя в 1990-е, и не меньше людей, которые занимали яркие позиции в эпоху советскую. Но даже если сильно напрячься, обнаружишь единицы тех, кто сыграл важную роль в истории страны, и на том, и на другом этапах. Аркадий Иванович, безусловно, яркий представитель такого типа людей.

его жизни, особенно на переломе эпохи становления новой России.

Власть не всегда принимала точку зрения РСПП, но в любом случае она вынуждена была выслушивать мнение ведущего объединения деловых кругов России, искать компромисс совместно с ним в отношениях с профсоюзами и промышленниками, находить общие меры по сохранению рабочих мест, государственных заказов. Да и авторитет Аркадия Вольского, сумевшего объединить российский бизнес в сложное переломное время, был высок – с его мнением считались и первые лица государства, и руководители предприятий, и представители зародившегося крупного капитала.

Власть не всегда принимала точку зрения РСПП,
но в любом случае она вынуждена была выслушивать мнение ведущего объединения деловых кругов России.

Примирить интересы равноудалённых

РСПП стал последовательно отстаивать интересы российских производителей товаров и услуг. Деятельность Союза была направлена на разработку новых и постоянную работу над совершенствованием принятых законов, определяющих экономический и инвестиционный климат в России, взаимодействие с правительством по проблемным вопросам, волнующим зарождающееся бизнес-сообщество новой России, содействие сотрудничеству производителей товаров и услуг как внутри России, так и в международном масштабе.

В 2000 г. после избрания Президентом РФ Владимира Путина и провозглашения им принципа «равноудалённости олигархов» флагманы бизнеса 1990-х гг. стали записываться в Союз. Процесс оказался затяжным и трудным, месяца на 3 растянулся, вспоминал Вольский: «Владимир Потанин, Михаил Комиссар, Олег Киселёв, Михаил Фридман, Алексей Мордашов… Эти бизнесмены откликнулись первыми. Видимо, с кем-то из них ещё и в Кремле потолковали… Потом на сходочку уже “обращённых” олигархов стали по одному приглашать новых кандидатов.

На ближайшем съезде мы ввели олигархов в состав Правления, на заседании Правления – в Бюро.

Люди поняли, что теперь за ними стоит влиятельная респектабельная организация. Определённая сила, с которой считаются. То есть почувствовали во вступлении в РСПП плюс: не одному сиротливо бегать по администрации, в коридорах правительства, что-то для себя выбивать, а являться всем вместе – с консолидированной точкой зрения».

Владимир Евтушенков, председатель Совета директоров АФК «Система», вспоминает: «Решив влиться в РСПП, бизнесмены новой волны всерьёз опасались, что съезд, состоявший по преимуществу из «красных директоров», за олигархов не проголосует. Но Вольский сказал: «Не грузитесь. Это мои вопросы», и всё прошло как по маслу. Волевой лидер. У нас все правления, съезды проводились как бы под его диктатом. Никаких тебе народных вече. И при этом незыблемо соблюдался принцип согласия и убеждения».

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

По выражению нынешнего главы РСПП Александра Шохина, Союз в этот период был своего рода котлом, в котором кипели, переваривались и сплавлялись интересы директоров советской формации и лидеров нового бизнеса. Представители крупного олигархического бизнеса и между собой, бывало, вступали в схватки, выясняя, кто у кого и сколько денег увёл. «Я пришёл в РСПП в качестве члена Бюро в 2003 году и видел, как тяжело, с каким нервным накалом иногда происходило обсуждение тех или иных вопросов. Аркадий Иванович обычно тонко и умело разруливал любую непростую ситуацию. Сначала позволял аудитории покипеть, молча прохаживаясь взад-вперёд, а потом одной-двумя остроумными фразами, анекдотом гасил напряжение. Посмеявшись, все вскоре приходили к какому-то решению», – вспоминает Александр Шохин.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Со временем РСПП стал организацией, представляющей интересы всего бизнес-сообщества – крупного, малого, среднего, сырьевых отраслей и перерабатывающих, традиционных и инновационных, производственных и сферы услуг, здравоохранения и образования. **ПР**

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2012

6–10 февраля 2012 год, Москва

V НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Аркадий ДВОРКОВИЧ,
Помощник Президента РФ

Мне кажется очень важным, что РСПП поддерживает высокий уровень дискуссии и внутри предпринимательского сообщества, и с властью, и с другими институтами гражданского общества.

По вопросам партнерского и индивидуального участия просим вас обращаться по тел.:
+ 7 (495) 663-04-56
Мытенков Сергей Сергеевич, Цыганкова Ксения Владимировна
e-mail : event@rspp.ru

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

Игорь ЮРГЕНС: «Предпринимательским классом пройден трудный путь»

ПО МНЕНИЮ ИГОРЯ ЮРГЕНСА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ФОНДА «ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ» (ИНСОР), ЧЛЕНА БЮРО ПРАВЛЕНИЯ, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, У РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА ЗА 20 ЛЕТ НАКОПЛЕН БОГАТЫЙ ОПЫТ, В ТОМ ЧИСЛЕ ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ СООБЩЕСТВО. ПОЯВИЛИСЬ ЛИДЕРЫ БИЗНЕСА, ГОТОВЫЕ ПОСВЯЩАТЬ СЕБЯ НЕ ТОЛЬКО СВОЕЙ ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО И ОБЩЕМУ ДЕЛУ: РАЗРАБОТКЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ, ПЕНСИОННОЙ, НАЛОГОВОЙ РЕФОРМАМ, ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И ДРУГИМ НАСУЩНЫМ ВОПРОСАМ.

– Российский бизнес за 20 лет прошёл сложный путь от этапа, когда «честные правила игры» были не в чести, извините за тавтологию, до цивилизованных отношений. Так уж неизбежен был криминальный и полукриминальный этап?

– Да, думаю, неизбежен. По сути, России прыжком пришлось переходить от плановой экономики, когда доминировал государственный сектор во всех сферах жизни, до рыночной. Бывший СССР к 1990 году производил до 20% мировой промышленной продукции. ВВП составлял около 10% от мирового. Россия в нём имела наибольшую долю из всех республик Советского Союза. Невозможно было перенаправить такую огромную страну на рыночные рельсы без издержек становления российского бизнеса.

– Какова сегодня предпринимательская среда?

– У РСПП есть собственный мониторинг делового климата, и я считаю его адекватным. Он чётко описывает, как мы себе представляем, где место России в общем рейтинге, где хорошо, где плохо и что надо делать. По критериям Международной организации труда, ООН, различных других организаций, наше положение далеко не блестящее. Да – излишнее регулирование, административные барьеры, коррупция. Но мы все свои болевые точки знаем.

Тем не менее я считаю, что идём правильным путем. Как только закончатся наши политические бои, которые, безусловно, спугнули в первую очередь средний бизнес и средний класс, я думаю, что у нас будет возможность вновь наладить поступательные процессы инвестирования, накопления, вложений.

> *Мы все свои болевые точки знаем. Тем не менее я считаю, что идём правильным путем.*

Пока, к сожалению, ситуация не радует. Показатель, который наиболее объективен, – 70 млрд долл. оттока капитала из страны. По данным Центробанка и людей, которые работают в финансовой и банковской сфере, это уже капиталы среднего и выше среднего класса. Но в данном случае это не вопрос инвестиционного климата. Это вопрос нервозности, связанной с политическим процессом: со всеми нашими демонстрациями, со всеми нашими неясными моментами того, что будет происходить с властью.

Когда мы с этим определимся, я надеюсь, что большая часть этих капиталов вернётся обратно. После этого можно будет говорить заново о стратегии развития России, окончательного ясного варианта которой пока опять-таки нет из-за предвыборной ситуации.

– За последние годы было разработано много концепций и стратегий социально-экономического развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективы. Предлагаемые модели практически не реализуются. Вновь идёт их пересмотр, вносятся существенные коррективы. В чём, по вашему мнению, причина этого?

– Ничего данного раз и навсегда не бывает. В мире происходят значительные трансформации, связанные в том числе и с известными нам тяжёлыми последствиями мирового финансового кризиса. Возможно, европейская зона втягивается во вторую рецессию. Это не может не сказываться на нашем рынке, потому что мы производим и торгуем в основном с Европой. Когда рынки сжимаются, сжимается и производство у нас. Растёт безработица, растёт недовольство.

Всё это нуждается в постоянной коррекции, в постоянном гибком реагировании. Претензии, которые мы предъявляем к нашим стратегам (которые готовят концепции, программы, а они не реализуются), заключаются в том, что экономика недостаточно гибкая. Очень большой государственный сектор, который управляется из центра.

Сверхцентрализация государственного сектора и недостаточная сила рыночных механизмов не позволяют более гибко реагировать, в том числе и на кризисные явления.

По моему мнению, предпоследняя редакция «Стратегии-2020», в написании которой активно участвовали эксперты РСПП, является очень грамотным документом, описывающим всё, что может предстоять.

Она хороша тем, что не даёт твердых рецептов, а показывает развилки, которые возможны, то есть диапазон различных решений и их последствий. Стратегия охватывает все сферы социальной и экономической жизни, условно говоря, от пенсионной реформы до промышленной политики. Она обсуждалась многими самыми компетентными специалистами, как в академических, так и в промышленных кругах. РСПП тоже внёс свой конструктивный вклад. Сейчас она предлагается на последней стадии доработки премьер-министру Владимиру Путину, который, надо полагать, должен посоветоваться со своим кабинетом, затем вынести её на всенародное обсуждение, и после этого начнётся её реализация. Но, как вы сами понимаете, мы не можем игнорировать тот факт, что внутри самого правительства у нас есть несколько фаланг, которые придерживаются различных точек зрения на

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Показатель, который наиболее объективен, – 70 млрд долл. оттока капитала из страны.*

будущее развитие страны. Спорные вопросы: гибкая рыночная экономика, где меньше присутствует государственный сектор, или по-прежнему очень сильный государственный сектор, степень приватизации предприятий, которые стали государственными во время кризиса, какие предприятия продавать, сколько за это получать и т.д. То есть дискуссии продолжаются, и в этом смысле самая замечательная, написанная выдающимися людьми стратегия может подвергаться очень сильной коррекции со стороны бюрократического аппарата, чего не хотелось бы.

– Это как-то влияет на имидж деловой России за рубежом?

– Имидж деловой России – динамичный энергичный класс, который проходит всё то, что проходит сначала подросток, потом молодой человек по мере своего взросления. Не больше и не меньше. Молодые отечественные предприниматели, завоевавшие свои позиции в мире, оцениваются адекватно. Фамилии Мордашов, Лисин, Пумпянский, Вексельберг, Чубайс, Якобашвили и так далее – это фамилии равных, энергичных, ещё очень молодых и перспективных людей, которые контролируют очень большие производственные и финансовые мощности, и с ними разговаривают как с достойными партнёрами.

Наш малый и средний бизнес пока неизвестен в силу своих объёмов, поэтому лицом за рубежом являются именно крупные группы компаний. Конечно, бывали и очень скандальные истории, связанные с нашими предпринимателями, но они не являются доминирующими в отношениях с зарубежными партнёрами.

Я недавно вернулся вместе с Александром Николаевичем Шохиным с Круглого стола промышленников России и Европы (который сопровождал Саммит ЕС – Россия) и могу сказать, что там наблюдалось уважение, конструктивизм, желание работать с предпринимателями, объединёнными в рамках Российского союза промышленников и предпринимателей. Вот это сейчас преобладает и в Европе, и в Америке.

– Уже нет желания поучать Россию, которое бывало ранее?

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Самая замечательная, написанная выдающимися людьми стратегия может подвергаться очень сильной коррекции со стороны бюрократического аппарата.*

– Скорее мы в рамках Круглого стола промышленников совместно пытаемся поучать или внести коррекцию в линию поведения государств, но это свойственно как промышленникам Запада, которые своими собственными государствами тоже не очень довольны, так и нам.

– Вы сказали, что отток капитала вызван некоторой нестабильностью политической среды. Нет ли здесь и экономического мотива: не видят достойного существования своей семьи в будущем?

– Вы сами ответили на свой вопрос. Если люди выходят на многотысячные митинги и протестуют против того, как прошла избирательная кампания, готовы протестовать против того, как готовится кампания по выборам Президента, значит, они чувствуют определённого рода недовольство. Значит, они чувствуют себя в обстановке, которая сулит им некие неприятности в будущем, как они их себе понимают. Каждому человеку свойственно, особенно если он накопил какие-то деньги, попытаться избежать этих рисков путём перевода денег туда, где рисков, как им кажется, меньше, или приобретения недвижимости там, где они думают, что не будет массовых волнений, демонстраций и т.д.

Это по-человечески понятно. Я надеюсь, что если власть правильно среагирует на всё это, адаптирует себя к новым условиям, эти риски сократятся. Они будут восприниматься людьми как менее серьёзные, и всё возвратится на круги своя. Так бывало уже в нашей истории.

– После митинга многие говорили о зарождении гражданского общества, что это за люди?

– Люди вышли продемонстрировать своё желание, чтобы их человеческое достоинство не ущемлялось. Поэтому вышел в том числе так называемый «офисный планктон», люди, которые не имеют никаких сильных претензий и желания менять капитализм на коммунизм или наоборот. Они просто пришли сказать: «Власть, ты должна быть менее высокомерной, ближе к нам и учитывать наше чувство собственного достоинства. Это тебе не феодализм».

– На различных мероприятиях РСПП неоднократно отмечалось, что не всегда власть считается с мнением промышленников. Она вроде и взаимодействует с бизнесом: проходят совместные обсуждения концептуальных моментов в экономике. Тем не менее власть, услышав разные точки зрения, часто в окончательном варианте принимает свою позицию? Наступит ли время, когда власть и бизнес услышат друг друга?

– Власть должна вступить в диалог. Она должна учесть точку зрения и должна сбалансировать её с другими точками зрения. В этом смысле власть не является служанкой промышленников и предпринимателей.

У власти есть еще профсоюзы, есть население, которое иногда имеет совершенно противоположные мотивации по сравнению с промышленниками. Поэтому я не думаю, что РСПП когда-либо в своей истории предполагал, что он будет что-то диктовать власти.

Мы просто хотели быть выслушанными, грамотно проанализированными, и наиболее консенсусные требования по развитию промышленности и экономики должны быть реализованы.

Я бы сказал, что Министр экономического развития России Эльвира Набиуллина и её команда, которая является переговорщиком номер один на каждодневной основе с Российским союзом промышленников и предпринимателей, – это адекватные люди. Набиуллина прекрасно понимает, что нужно для развития экономики, понимает и эгоистичность неких требований предпринимателей, и на них, как говорится, не поведётся. Она и её команда не будут заложниками каких-либо требований промышленников. Но вычленить из них всё здравое и рациональное, что ведёт экономику вперёд, она способна, и она это делает. Мы это чувствуем в переговорах. Такую же позицию занимает и первый вице-премьер Игорь Шувалов.

Однако в настоящий момент власть неоднородна, как мы уже говорили об этом. Есть некие другие министерства, которые ведут себя, как вы и сказали: «Васька слушает, да ест». Вроде бы есть и экспертные советы, и идут консультации с ними, но потом из-под пера выходит абсолютно противоположное. Я не буду сейчас приводить примеры, но такое есть и очень часто на разных этажах бюрократии. Но с этим надо бороться. У РСПП есть возможность это делать. Он это успешно делает.

– Возвращаясь к юбилейной дате российского бизнеса, какое можно резюме сказать относительно его развития?

– Очень рано ещё говорить о каком-то резюме, потому что 20 лет – это даже ещё не одно поколение. Это ещё детский возраст для развития большого отряда промышленников и предпринимателей.

Однако пройден богатый путь, учимся быстро. Возникли лидеры и люди, которые готовы, помимо того, что эффективно управлять собственными производствами и учреждениями, посвятить значительную часть своего времени общему делу. Готовы за полночь сидеть в РСПП, а не кататься на яхтах или играть в гольф, и заниматься пенсионной и налоговой реформами, техническим регулированием – всем тем, что нужно всему классу предпринимателей, всем тем, что нужно всей экономике страны.

Можно сказать, они составляют основу РСПП, это будущий и нынешний авангард промышленников и предпринимателей. Я уже приводил фамилии лиц, которые являются примером для подражания как для молодых коллег в бизнесе и предпринимательстве, так и в плане своей общественной позиции. Такие люди, объединяемые РСПП и его Президентом Александром Николаевичем Шохиным, должны и впредь составлять баланс экономических и политических сил в стране, потому что на каждый левый заход, на каждое справедливое требование (иногда и демагогическое «Дайте от государства нам больше, потому что мы этого требуем») нужна и более правая альтернатива, говорящая о том, что давайте заработаем сначала, а потом распределим.

> *Возникли люди, которые готовы за полночь сидеть в РСПП, а не кататься на яхтах.*

Так живут все развитые страны. В них есть мощные организации промышленников и предпринимателей. У РСПП с ними хорошие контакты как в Европе, так и в Соединённых Штатах Америки, в Азии. Эти контакты развиваются. Мы знаем, чем живут они. Они знают, чем живём мы. Поэтому мы в течении, мы – в мейнстриме.

В этом смысле каких-то вещей нам неизвестных, которые нам надо для себя полностью заново открыть, уже нет. Поэтому за 20 лет пройден путь к интеграции в мировое предпринимательское сообщество, к подъёму и цивилизации собственного предпринимательского класса, к конструктивному диалогу с властью, с трудящимися, организованными в профсоюзах. Замечу, в частности, хорошо работает Трёхсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений, в которой принимают активное участие представители бизнеса. Поэтому есть чем гордиться, но впереди огромное количество задач. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ЮРГЕНС Игорь Юрьевич,
председатель Правления Фонда «Институт современного развития» (ИНСОР), член Бюро Правления, вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей.

Родился 6 ноября 1952 г. в Москве. Окончил экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Кандидат экономических наук, профессор НИУ «Высшая школа экономики».

В 1998–2002 гг. – президент Всероссийского союза страховщиков.

С 2001 г. – вице-президент – исполнительный секретарь Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

В 2005–2008 гг. – председатель совета директоров банка «Ренессанс Капитал».

С 2008 г. – председатель правления Института современного развития (ИНСОР).

Член Совета при Президенте РФ по развитию информационного общества в РФ, член Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, член научного совета при Совете безопасности РФ, член Российского совета по международным делам, член Президиума Совета по внешней и оборонной политике.

Автор многочисленных статей и публикаций.

Почётный генеральный консул Княжества Монако в России. Кавалер Ордена Почёта. Награждён орденом «За заслуги» (Франция), орденом Серафима Саровского и Даниила Московского Русской Православной Церкви.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

Сергей БЕЛЯКОВ: «Россия готова предъявить спрос на инвестиции»

ПО МНЕНИЮ СЕРГЕЯ БЕЛЯКОВА, ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И РАЗВИТИЯ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЁРСТВА МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ, РОССИЯ – ОДНА ИЗ НЕМНОГИХ СТРАН, СПОСОБНЫХ СЕЙЧАС ПРЕДЪЯВИТЬ СПРОС НА ИНВЕСТИЦИИ. КОМПЛЕКС ПРИНЯТЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РФ МЕР, ВЫРАБОТАННЫХ СОВМЕСТНО С ЭКСПЕРТАМИ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВ ПО УЛУЧШЕНИЮ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА, ПРИВЁЛ К ПОЛОЖИТЕЛЬНОМУ ТРЕНДУ В ОЦЕНКЕ ПОЗИЦИЙ НАШЕЙ СТРАНЫ. КРОМЕ ТОГО, РОССИЯ В ЭТОМ ГОДУ ВОШЛА В СПИСОК 25 СТРАН, КОТОРЫЕ ПРОВЕЛИ НАИБОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО РЕФОРМ В ЭТОЙ СФЕРЕ.

– Сергей Юрьевич, как изменилась инвестиционная среда за 20-летний период новой России?

– Двадцать лет назад появилась новая страна. Не только на политической карте мира. Новая страна, открытая для мировой экономики, стремящаяся стать её полноценной частью, – новый рынок для мировых компаний. Достаточно активный приход новых инвесторов, компаний – мировых лидеров в своих секторах – как раз следствие их политики по завоеванию нового рынка. Но это не было следствием инвестиционной среды того времени. Давайте вспомним: неблагоприятная макроэкономическая ситуация, высокая инфляция, законодательство, регулирующее не только экономическую деятельность, но и остальные сферы жизни общества, только формировалось, высокая налоговая нагрузка со множеством законов... Ну и, наконец, отсутствие политической стабильности. Это не параллель с сегодняшним днем, просто тогда, если помните, каждая партия в случае своего прихода к власти намеревалась существенным образом ревизовать экономическую политику правительства и, соответственно, законы, её регулирующие. Что, собственно, и происходило в парламенте. Такая чехарда, когда преследовались корпоративные интересы лоббистских групп, когда законы, не успев вступить в действие, подвергались серьёзной правке, вряд ли способствовала стабильным условиям для бизнеса.

В начале 2000-х годов был достаточно серьёзный период роста инвестиций в нашу страну. Экономическая ситуация и законодательная база стабилизировались, что в сочетании с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой сделало Россию страной, которая уже могла предъявить спрос на инвестиции, гарантируя стабильность условий ведения бизнеса и достаточно высокую доходность на вложенный капитал. Честно говоря, тогда были некоторые иллюзии по поводу благоприятной инвестиционной среды. Вернее даже сказать, что мы находились в некоторой эйфории от цифр, характеризующих инвестиционную активность иностранного бизнеса, и особо не задавались вопросом качества среды. Например, с 2005 по 2008 год прямые иностранные инвестиции ежегодно росли очень активно: 2005 год – 12,9 млрд долл., 2006 год – 29,7 млрд долл., 2007 год – 55,1 млрд долл. В 2008 году – рекордном для нас – мы привлекли 75 млрд долл., а накопленные прямые инвестиции составили тогда 202 млрд долл.

> *В начале 2000-х годов экономическая ситуация и законодательная база стабилизировались, что в сочетании с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой сделало Россию страной, которая уже могла предъявить спрос на инвестиции.*

В 2008 году, когда мы столкнулись с кризисными явлениями, обнажилась вся острота проблем нашего инвестиционного климата. Оказалось, что он далеко не благоприятный. Объём инвестиций существенно упал. Пошёл интенсивный отток капитала.

Именно тогда и встал вопрос кардинального улучшения инвестиционного климата. Во-первых, необходимо обеспечить модернизацию и диверсификацию российской экономики – ещё один урок кризиса, а для этого необходимы инвестиции. Особенно иностранные. Потому что инвестиции – это не только необходимый капитал, это ещё и компетенция, и технологии. Во-вторых, стало очевидно, что инвестиционная активность предыдущих лет – следствие благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, то есть фактора, который мы не можем контролировать. И в этом смысле мы зависимы. В-третьих, и это очень важно, инвестиционный климат необходимо развивать не только для иностранного капитала, а для бизнеса в целом. Российский бизнес в неменьшей степени, а может, даже и в большей, является заказчиком на комфортные условия ведения бизнеса. В конечном счёте, это не только экономическая задача, но и социальная, и политическая. Если мы не хотим, чтобы российский капитал утекал за рубеж, чтобы наши граждане выбирали для жизни и бизнеса другие страны, необходимо создать комфортную среду здесь.

В этой ситуации мы стали принимать ряд мер, улучшающих условия для ведения бизнеса, при которых заработать капитал в России было бы проще, а рисков и барьеров стало меньше.

Многое уже сделано. В своих действиях мы ориентируемся на конкретные показатели, характеризующие условия для бизнеса: простота открытия бизнеса, количество процедур, сроки, которые они занимают, их стоимость, сроки и стоимость подключения к сетям и т.д. Есть ли результат? Да, есть! Например, по итогам 2011 года, по оценке Всемирного банка, Россия вошла в число 25 лучших стран из 183-х в части эффективности реформ, направленных на улучшение условий ведения бизнеса.

У нас, конечно, нет головокружения от успехов. Потому что общее место в рейтинге Всемирного банка – 120-е – говорит о том, сколько нам ещё предстоит сделать. Но двигаемся мы в правильном направлении. Кстати, в 2009 году в нефинансовый сектор мы привлекли, по оценкам Центрального банка, 48,5 млрд долл.

– Как оценивают иностранные партнёры риски вложения инвестиций в нашу страну?

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Инвестиции – это не только необходимый капитал, это ещё и компетенция, и технологии.*

– Наблюдается одна интересная особенность: те компании, те иностранные бизнесмены, которые уже реализуют инвестиционные проекты в Российской Федерации, относятся к условиям инвестирования, к рискам иначе, чем те, которые не инвестируют, считают условия более комфортными. Это значит, что информация, которой руководствуются инвесторы, разная. Те, кто уже ведёт бизнес в России, руководствуются своим собственным представлением – они на практике знают, что такое Россия и каковы условия ведения бизнеса здесь. Те, кто не инвестировал и не принимает по каким-либо основаниям инвестиционные решения в пользу России, ориентируются в основном на материалы в печати, на репортажи, на рейтинги.

О чём это говорит? С одной стороны, о том, что эти источники информации не очень объективны, с другой стороны, о том, что нужно менять имидж России. Особенно с учётом того, что нам есть что продемонстрировать в качестве результата. При этом надо иметь в виду, что на негатив люди всегда реагируют острее и более внимательно. Особенно, когда речь идёт о вложении капитала.

Но мы заинтересованы в привлечении новых инвесторов: для нас это серьёзный потенциал. Наша задача – реагировать на факты, которые излагают в статьях, на проблемы, которые являются причиной низкого места России в рейтингах. Приведу пример, как мы работаем с рейтингами. Многие инвесторы ориентируются на самый известный рейтинг Doing Business Всемирного банка. Конечно, наше 120-е место в нём далеко от стран с благоприятным климатом для бизнеса. Но в прошлом году на основе рекомендаций экспертов по изменению законодательства и созданию комфортных условий ведения бизнеса мы реализовали ряд точечных мер

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Размещая производство в России, иностранный инвестор практически гарантирует стопроцентный сбыт продукции.*

и поднялись в рейтинге на четыре позиции (были на 124-м месте). Небольшое движение, но тренд всё-таки есть, и нам важно продолжить его, так как этот факт несколько рушит бытующие стереотипы, что мы страна деклараций, заявлений, а действия отстают. И что ещё важнее: главный результат – не место в рейтинге, а конкретные улучшения для бизнеса по итогам этой работы.

– Какими вам видятся перспективы активизации отечественных инвестиций и увеличения притока иностранных инвестиций в страну?

– Перспективы видятся обнадёживающими, потому что мы улучшаем инвестиционный климат не только для иностранных инвестиций. Да, мы заинтересованы в них, потому что это не только деньги – это ещё и технология и компетенция, особенно в тех областях, где мы пока отстаём. Но, улучшая условия для иностранного бизнеса, мы создаём комфортную среду для реинвестирования доходов российских компаний, которые пока, к сожалению, во многом утекают за границу.

Я бы разделил причины моего оптимизма на две части. Во-первых, капитал так устроен, что он ищет точки вложения для получения большего дохода с меньшим риском.

Нам необходимо стимулировать вложение денег в российскую экономику не через оффшоры. Нужно создавать такие условия, чтобы защищённость капитала была адекватной и не было необходимости хеджировать все риски, переводя в другую юрисдикцию деньги и уже оттуда инвестируя в Россию. Над такими поправками в законодательстве мы сейчас работаем.

Во-вторых, Россия способна, как ни одна страна, обеспечить доходность на высоком уровне в случае реализации инвестиционных проектов. Это касается не только нормы прибыли от деятельности компании или корпорации (здесь она, кстати, высокая, так как во многом это плата за риски). Дело в том, что, размещая производство в России, иностранный инвестор практически гарантирует стопроцентный сбыт продукции, что в условиях кризиса, конечно, является для него существенным фактором при принятии решения, куда инвестировать.

В сочетании с теми мерами, которые мы принимаем по улучшению инвестиционного климата (а инвесторы их оценивают очень позитивно), выросшим объёмом спроса, с учётом создания Таможенного союза и вступления в ВТО, я думаю, мы становимся более инвестиционно привлекательной страной.

– Что сейчас, по вашему мнению, ещё сдерживает приход инвестиций в регионы и отдельные отрасли?

– В первую очередь это административные барьеры, которые, несмотря на то, что мы их сокращаем, ещё сохраняются либо появляются вновь. Одних изменений законодательства здесь недостаточно. Приходится сталкиваться с таким правоприменением, которое делает некомфортными условия вложения денег, например, с большим количеством разрешительных процедур и согласований.

Очень большая проблема – коррупция, недружественная конкуренция, недобросовестность со стороны местных компаний, аффилированных с местными администрациями. Это приводит к разным условиям конкуренции, созданию искусственных преференций для аффилированных компаний.

Также есть риск, что, наладив производство, вы подвергнетесь рейдерской атаке со стороны потенциального конкурента, а иногда и партнёра. Существует юридическая неопределённость в плане того, как нормы будут соблюдаться на практике. Такая неопределённость в части защиты прав собственности, конечно, сдерживает приток инвестиций.

Другая категория проблем, которая также сдерживает инвесторов и которая обозначается ими очень серьёзно, – это отсутствие инфраструктуры. Всё-таки построить предприятия в «голом» поле тяжело: их нужно подключать к сетям, коммунальным службам. Нужны дороги, железнодорожные пути. Не все инвесторы могут вложить деньги для создания инфраструктуры, которая к тому же не будет отнесена на баланс, соответственно, и на расходы. Поэтому нужна активность регионов, финансовая поддержка со стороны федерального правительства. Изобретать велосипед нет необходимости, просто есть такая аксиома, не требующая доказательства, – инвесторам нужна инфраструктура.

Как показывает опыт, те регионы, которые такие площадки формируют, обустраивают инфраструктуры, находятся в заведомо выигрышном положении с точки зрения привлечения инвесторов.

Большие инфраструктурные проекты, которые мы сейчас реализуем, – Олимпиада в Сочи, Чемпионат мира по футболу, Универсиада, АТЭС – формируют или сформировали большой спрос на инвестиции в части строительства инфраструктуры. В свою очередь, создание такой инфраструктуры даёт мультипликативный эффект развития и других секторов экономики, куда тоже нужно инвестировать, потому что есть спрос на их продукцию,

–Диалог с бизнесом налажен?

– Мы в постоянном контакте с бизнес-сообществом, чтобы избежать рисков. Получаем сигналы от российского и иностранного бизнеса о том, какие проблемы являются актуальными, какова эффективность тех или иных мер, которые мы принимаем. В рамках диалога представители бизнеса дают нам новые направления, которыми необходимо заниматься, и, что очень важно, делают для нас экспертизу.

Например, крупные предприятия, входящие в Российский союз промышленников и предпринимателей, очень нам помогли в части экспертизы регулирующего законодательства – Строительного и Земельного кодексов.

Рекомендации бизнеса являются некоторым фильтром в оценке наших инициатив. Поэтому мы благодарны бизнес-ассоциациям и, в частности, РСПП за конструктивный диалог. Мы иногда просим в очень короткий срок дать свои замечания и рекомендации, прокомментировать наши предложения. Почти всегда эта просьба удовлетворяется. Это говорит о компетенции, которой обладают компании–члены РСПП.

Сейчас у нас введена обязательная оценка регулирующего воздействия законов, и мы максимально учитываем все рекомендации бизнеса.

– В чём вы видите предпосылки для развития форм государственно-частного партнёрства?

– Мы сейчас серьёзно анализируем действующее законодательство в области ГЧП, определяем, какие есть ограничения для развития института ГЧП в стране. Потому что есть несоответствие между разными отраслями права. Декларативная возможность реализовывать проекты разбивается о запреты, установленные различными нормами. Это сдерживает возможности регионов в привлечении инвесторов.

Ещё одно направление нашей работы – это восполнение тех пробелов, которые не позволяют развивать проекты без ГЧП, тех форм, которые пока несвойственны для России. Так, до недавнего времени ГЧП всегда сводилось к стадии проектирования и строительства. Но почти никогда – к эксплуатации. Надо эти этапы объединять (как это делается в мировой практике) и говорить о контрактах жизненного цикла. Это, может быть, увеличит стоимость на этапе оперативного строительства, но общая стоимость содержания такого объекта будет значительно меньше.

> *Существует объективная необходимость пускать частного инвестора в те сектора, где традиционная зона ответственности была за государством.*

Существует объективная необходимость пускать частного инвестора в те сектора, где традиционная зона ответственности была за государством. Мы готовы это делать, давая возможность инвестору вложить свои деньги, так как не всегда имеются возможности вложить бюджетные средства, поскольку у нас большие социальные обязательства.

При этом частный инвестор должен не только вернуть вложенные деньги, но и заработать на эксплуатации, на предоставлении услуг, которые можно реализовывать в рамках построенного объекта. Эта задача требует изменения законодательства. Поэтому мы сейчас очень активно сотрудничаем с российским и иностранным экспертным сообществом, у которого больше опыта, чем у нас. Потенциал здесь большой. Мы попытаемся создать все условия для того, чтобы он был реализован. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

БЕЛЯКОВ Сергей Юрьевич,
директор Департамента инвестиционной политики и развития частно-государственного партнёрства Министерства экономического развития России.
Родился 26 июня 1973 г. в г. Москве.
В 1998 г. окончил Академию ФСБ.
В 2001–2002 гг. – советник Генеральной дирекции Международного фонда экономических и социальных реформ «Реформа».
В 2002–2008 гг. – главный специалист Департамента внешних связей ООО «Компания “Базовый элемент”», советник заместителя генерального директора ООО «Компания “Базовый элемент”», советник Управления по взаимодействию с государственными и общественными организациями.
В 2005–2008 гг. – помощник Президента РСПП, заместитель директора Департамента.
В 2008–2009 гг. – советник Министра экономического развития России.
С июля 2009 г. – директор Департамента инвестиционной политики и развития частно-государственного партнёрства Министерства экономического развития России.

Аркадий ВОЛЬСКИЙ,
первый Президент РСПП

Не собираюсь утверждать, что за прошедший период в результате усилий РСПП произошли коренные сдвиги в деле возрождения отечественного бизнеса. Важно другое – может быть, не столь быстро, как это требуется, но всё-таки вектор наших общих усилий поворачивает властные структуры в сторону осуществления цивилизованного экономического прорыва».

(Из выступления на заседании Правления РСПП, 22 марта 2005 г.)

Владимир ПУТИН,
Председатель Правительства РФ

Форумы РСПП – это всегда яркие, значимые события в деловой жизни страны. Для нас важен интеллектуальный, экспертный вклад РСПП в решение таких структурных задач, как совершенствование налоговой системы и корпоративного права, обновление норм технического регулирования, рациональная интеграция в мировую экономику».

(Из приветствия делегатам и гостям XVII Съезда РСПП, 15 апреля 2010 г.)

ФОТОФАКТ

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

«Смотрины»

31 января 2008 г. в краснодарском Музыкальном театре лидеры российского бизнеса собрались для того, чтобы обсудить проблемы регионального развития, состояние делового климата в стране. Этот событие было примечательно не только тем, что дало старт первой «Неделе российского бизнеса» под эгидой РСПП – мероприятию, ставшему сегодня уже традиционным и авторитетным. Дело было ещё и в том, что форум открывал Дмитрий Медведев. Ещё в статусе вице-премьера, но уже, можно сказать, «без пяти минут» Президент РФ. Таким образом, состоялись своего рода «смотрины» будущего главы государства.

Помнится, Дмитрий Медведев порадовал и обнадёжил представителей бизнеса заявлением о том, что, по его мнению, экономическая политика государства должна быть ясной и прогнозируемой. Правда, как показали дальнейшие события, реализовать этот тезис на практике в полной мере ему не удалось.

Но это, как говорится, – совсем другая история.

ИСТОРИЯ

Передача эстафеты

30 сентября 2005 г. Правление Российского союза промышленников и предпринимателей избрало Александра Шохина новым Президентом Союза. Из 129 членов Правления, участвовавших в заседании, «за» избрание Шохина проголосовали 126 человек, против – 1, воздержались – 2.

На заседании Правления было утверждено также положение о почётном Президенте Союза, которым стал Аркадий Вольский.

ИТАР – ТАСС

Как показало дальнейшее развитие событий, передача эстафеты была своевременной и разумной мерой, которая дала импульс дальнейшему развитию и укреплению Союза. И преемственность была обеспечена, и поиск новых подходов к работе проходил успешно.

Сегодня, не боясь ошибиться, можно сказать, что Союзу повезло на руководителей. И Аркадий Вольский, и Александр Шохин – Личности с большой буквы. И при этом никто сегодня не может сказать, что в РСПП процветает авторитарный стиль руководства. Его коллегиальность была и остаётся важнейшим принципом.

Считается правилом, что частая ротация высшего руководства – необходимое условие развития любой организации. Но не бывает правил без исключений. Это как раз тот случай.

Михаил ШМАКОВ,
председатель Федерации независимых профсоюзов

Российский союз промышленников и предпринимателей заслужил репутацию серьёзной и функциональной общественной силы, которая стремится поддерживать социальный диалог и эффективное взаимодействие с объединением профсоюзов по актуальным вопросам социально-экономической политики».

(Из выступления на XVII Съезде РСПП, 5 апреля 2010 г.)

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

Всем встать!

17 апреля 2006 г. начал свою работу Третейский суд при Российском союзе промышленников и предпринимателей. Этот суд, председателем которого сегодня является заслуженный юрист России Любовь Агеева, зарекомендовал себя как наиболее динамично развивающийся элемент системы органов альтернативного разрешения споров РСПП. Её создание явилось реакцией РСПП на большое количество корпоративных конфликтов, которые представляют собой серьёзную проблему. Конечно, такие конфликты лучше уладить в своей среде, идёт ли речь о «кулачной разборке» господ Лебедева и Полонского или серьёзном споре о крупном объекте недвижимости.

Вполне резонным является вопрос: а чем третейский суд лучше государственного? Преимуществ немало. Например, объективность рассмотрения спора обеспечивает непосредственное участие сторон в формировании состава Третейского суда. Вопрошать «а судьи – кто?» нет нужды. Предусматривается право сторон самостоятельно договориться о применении удобных для них правил третейского разбирательства. Так, конечно, легче прийти к компромиссу, мировому соглашению. В отличие от государственных судов разбирательство в Третейском суде при РСПП основано на принципе конфиденциальности, дело рассматривается исключительно в закрытом заседании.

Наконец, очевидным преимуществом рассмотрения споров в Третейском суде при РСПП являются также существенно меньшие сроки разбирательства по сравнению со сроками судебного производства в государственных судах. Судебная волокита, хорошо знакомая тем, кто соприкасался с государственной системой судопроизводства, здесь исключена совершенно.

О том, что Третейский суд РСПП не относится к разряду «карманных», свидетельствует то, что заседает он очень часто. Как правило, российский бизнес предпочитает обращаться сюда, а не искать правды в арбитражных центрах Лондона, Парижа или Стокгольма.

ФОТОФАКТ

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Превратные толкования

1 ноября 2010 г. газета «КоммерсантЪ» написала, что Комитет РСПП по рынку труда, который в то время возглавлял бизнесмен Михаил Прохоров, предложил внести изменения в Трудовой кодекс, предусматривающие возможность введения в стране с согласия работника 60-часовой рабочей недели. Что тут началось! Реакция была очень бурной. В частности, секретарь ФНПР Александр Шершуков предупредил, что российские профсоюзы будут выступать «категорически против» подобных изменений в ТК. Он добавил, что идея о 60-часовой рабочей неделе сама по себе бесперспективна, «во всяком случае в том виде, в каком это изложено в СМИ».

Надо сказать, что именно трактовка предложения Прохорова некоторыми СМИ и стала главной причиной болезненной реакции на предложение. Руководителям РСПП, в частности, вице-президенту Фёдору Прокопову приходилось выступать с многочисленными разъяснениями. В действительности, в РСПП вовсе не предлагали увеличить продолжительность рабочей недели. Идея Союза заключалась в том, чтобы позволить человеку работать у одного работодателя 60 часов в неделю, из которых 20 часов – по совместительству.

К сожалению, в данном случае имел место классический случай превратного толкования сказанного. Правда, с этого, можно сказать, и началась политическая карьера Михаила Прохорова.

Нефть в обмен на инновации

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПЫТАЕТСЯ ДИСТАНЦИРОВАТЬСЯ ОТ ОРИЕНТАЦИИ НА ДОБЫВАЮЩИЙ И НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ СЕКТОР. ОДНИМ ИЗ НОВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА ОБЛАСТНЫЕ ВЛАСТИ ВЫБРАЛИ ИННОВАЦИИ И ИХ ВНЕДРЕНИЕ. ПОЭТОМУ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ БЫЛА СОЗДАНА ОДНА ИЗ ПЕРВЫХ В РОССИИ ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКИХ ЗОН. В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕГИОН ПРЕТЕНДУЕТ НА ЗВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СТОЛИЦЫ СИБИРИ, КОНКУРИРУЯ ЗА ЭТО ЗВАНИЕ С НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТЬЮ, ОДНАКО ТРАДИЦИОННО ОСНОВНЫЕ СЕГМЕНТЫ ВСЁ ЕЩЁ ИГРАЮТ ГЛАВНУЮ РОЛЬ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ.

Факторы привлечения

Томская область с точки зрения экономического развития традиционно является одним из самых развитых российских регионов. «По объёму прямых инвестиций на душу населения область занимает позиции одного из региональных лидеров, что отражает её сравнительно высокую инвестиционную привлекательность среди регионов РФ. В 2010 году этот показатель составлял 185,6 долл. на человека против 96,6 долл. в среднем по России», – говорит главный экономист УК «Финам Менеджмент» Александр Осин. При этом, по его словам, внешние и внутренние вложения в экономику сосредоточены в основном в добывающем и обрабатывающем секторе, доля которого в ВВП области равна примерно 50%. Так, в регионе добывают и перерабатывают нефть, газ, железные руды, лес и торф. Однако региональные власти решили изменить картину и сделать ставку на развитие инноваций.

«Томская область – территория с высоким научно-техническим потенциалом, имеющая реальный опыт развития системы инновационного предпринимательства. В Томской области самая высокая в СФО доля работников с высшим и неполным высшим образованием от общего числа занятых – 31,2%», – говорит и.о. заместителя губернатора Томской области по научно-технической, инновационной политике и образованию Алексей Пушкаренко. По его словам, поддержка инновационной экономики началась в регионе ещё в 1998 г., когда началась работа над соответствующими документами. В итоге после принятия в 2002% г. «Инновационной стратегии Томской области» эта сфера начала усиленно развиваться. С 2011 г. в области действует новая долгосрочная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Томской области на 2011–2014 годы», объём финансирования которой из областного бюджета должен составить 3,4 млрд руб. Согласно этому документу, приоритетными наукоёмкими секторами экономики Томской области являются нанотехнологии и новые

SHUTTERSTOCK

Премьер-министр России Владимир Путин во время посещения выставки резидентов особых экономических зон технико-внедренческого типа.

ИТАР – ТАСС

В настоящее время в области работает более 40 элементов *инновационной инфраструктуры.*

материалы, а также информационно-телекоммуникационные технологии, электроника, приборостроение, биотехнологии и медицина. «В последнее время администрация области проводит политику привлечения инвестиций в обработку и технологический бизнес, была создана особая экономическая зона в Томске, преимуществами которой являются организация таможенного режима свободной таможенной зоны, льготная ставка арендной платы, государственная поддержка проектов резидентов и ряд налоговых льгот», – говорит Александр Осин. На территории области налог на прибыль равен 15,5%, при этом налог на имущество, как и транспортный налог, в течение первых 10 лет не выплачиваются. По словам Алексея Пушкаренко, только по итогам прошлого года общий объём финансирования проекта составит 5,17 млрд руб., в том числе 1,67 млрд руб. из областного бюджета и 3,49 млрд руб. из федерального. Другим подобным проектом должен стать проект создания в Томске Центра образования, исследований и разработок, общий объём финансирования которого составил по итогам 2011 г. 186,7 млн руб. за счёт средств областного бюджета.

«В рамках реализации инновационной стратегии Томской области в период 2002–2010 годов в регионе практически завершилось формирование системы продвижения инновационной деятельности, начиная от стадии формирования идей, затем классификации инновационных проектов с точки зрения перспектив их коммерциализации и до стадии освоения производства промышленной серии инновационной продукции», – говорит Алексей Пушкаренко. По его словам, в настоящее время в области работает более 40 элементов инновационной инфраструктуры, в том числе восемь инновационных бизнес-инкубаторов, 13 офисов коммерциализации разработок в вузах и академических институтах, два инновационно-технологических центра, три центра трансфера технологий, межведомственный центр нанотехнологий «Томскнанотех», Томский венчурный фонд и т.д. В итоге различные формы поддержки с участием бюджета Томской области и города Томска получают 300–350 проектов.

Тем не менее, по словам Александра Осина, пока основные инвестиции в регион по-прежнему направляются в добывающий, потребительский и посреднический сегмент экономики. Конкурировать в привлечении технологического бизнеса с географически не слишком удалённым от нее Казахстаном области сложно и с точки зрения налогов, и с точки зрения стоимости рабочей силы, а также потенциальной господдержки проектов. Кроме того, конкуренцию Томской области составляет Новосибирская область, обладающая гораздо более разнообразными транспортными ресурсами.

Результаты работы

Ориентацию на традиционные для региона отрасли экономики подтверждают и экономические показатели прошлого года. По итогам 2011 г. индекс промышленного производства Томской области достиг 103% по отношению к показателям прошлого года – по-прежнему в основном за счёт увеличения объёмов производства в добывающем и обрабатывающем секторах экономики. Так, индекс производства «добыча полезных ископаемых» по итогам года составил 104,2%, несмотря на сокращение объёмов добычи нефти в 2010 г. основным недропользователем Томской области – компанией «Томскнефть» оно было компенсировано другими компаниями. В частности, свои объёмы добычи увеличили компании «Томскгазпром», «Газпромнефть-Восток», «Норд Империал» и «Томская нефть» – на их долю пришлось уже 30% всей добычи, хотя, для сравнения, в 2004 г. этот показатель составлял лишь 7,9%. Обрабатывающее производство росло более низкими темпами – в 2011 г. индекс в этом секторе составил 102,8%, и в основном этого результата удалось достичь за счёт производства ядерных материалов. В первую очередь это заслуга «Сибирского химического комбината», увеличившего объёмы своей работы на 5,9% в рамках программ Топливной компании «ТВЭЛ». Однако свою лепту внесло и производство нефтепродуктов, выросшее на 4% по итогам года, химическое производство (рост на 2,5%), а также производство машин и оборудования (ИФО по году оценивается на уровне 121,2%).

Несмотря на положительные результаты, ключевыми приоритетами в развитии промышленного комплекса на среднесрочную перспективу, по данным областной администрации, остаются модернизация и технологическое обновление производственных мощностей, а также развитие реального сектора экономики Томской области. Экономику предполагается развивать на основе кластеров: лесопромышленного, медико-фармацевтического, ядерного, нефтехимического и т.д. Дело в том, что в 2005 г. была принята Стратегия социально-экономического развития Томской области, которая задала до 2020 г. стратегические ориентиры для экономики региона. В этом документе была предложена модель развития юга области как «центра

С 2006 г. в Томске реализуется программа «У.М.Н.И.К.», *которая направлена на выявление молодых учёных, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность. Программа пользуется большой популярностью среди вузов города*

ИНТЕРПРЕСС/ИТАР – ТАСС

Томская область последовательно пытается дистанцироваться *от ориентации на добывающий и нефтеперерабатывающий сектор.*

знаний и инноваций», в основе которого – мощный научно-образовательный комплекс и высокотехнологичные компании, и севера области как «производственной площадки» – базы для переработки сырьевых ресурсов. В результате в Томской области практически сформировались шесть кластеров, в том числе названные выше. В результате по итогам прошлого года производство ядерных материалов выросло на 5,9%, производство нефтепродуктов – на 4% и т.д. Впрочем, по итогам 2011 г. многие отрасли региональной экономики замедлились в своём развитии. Например, обработка древесины и производство изделий из дерева в 2010 г. выросло на 7,8%, а затем в 2011 г. осталась всего лишь уровне предыдущего года. Впрочем, результаты работы областного правительства налицо. В частности, в структуре ВРП Томской области постепенно снижается удельный вес топливного сектора экономики, сокращается объём производства товаров и увеличивается объём предоставляемых услуг. Так, объём производства товаров сократился с 62% ВРП Томской области в 2005 г. до 50% в 2010 г., соответственно, а объём произведённых услуг возрос с 38% ВРП в 2005 г. до 50% в 2010 г. В общей сложности удельный вес сектора «добыча полезных ископаемых» снизился с 35,4% в 2005 г. до 23,2% в 2010 г., вместе с тем топливный сектор пока сохраняет наибольшее влияние на формирование валового продукта области.

Основные сложности

В региональном правительстве понимают основные сложности для развития региона: помимо ориентации на добычу полезных ископаемых, – это транспортная ситуация и недостаток энергомощностей. «Проблемы развития экономики Томской области, обозначенные в Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2020 года, в настоящее время сохраняют актуальность», – признаёт спикер Томской областной думы Ольга Козловская. Впрочем, по её словам, реализация региональных программ способствует преодолению указанных ограничений. «За прошедшие 6 лет благодаря ориентации на инновационный путь раз-

Президент РФ Дмитрий Медведев во время осмотра продукции малых инновационных предприятий, созданных Томским политехническим университетом.

ИТАР – ТАСС

Ежегодный прирост инновационной продукции в Томской области *составляет 10–15%.*

вития Томской области удалось добиться значительных результатов в диверсификации экономики. Инновационная деятельность присутствует в большинстве отраслей: ежегодный прирост инновационной продукции составляет 10–15%», – говорит она. В свою очередь, областные власти пытаются как-то решить проблему неразвитости транспортной инфраструктуры. В частности, для этого была принята «Стратегия развития транспортной системы Томской области до 2025 года». Согласно этому документу, к 2014 г. в области планируется увеличить протяжённость автомобильных дорог общего пользования с твёрдым покрытием до 4282 км. В 2010 г. на нужды этой программы было направлено более 2,7 млрд руб. средств областного и федерального бюджета на ремонт, реконструкцию и строительство более 300 км автомобильных дорог (по результатам 2011 г. данных пока нет). В результате областным властям удалось завершить строительство и запустить в эксплуатацию участок автомобильной дороги «Михайловка – Александровское – Итатка» протяжённостью 15 км. Кроме того, в прошлом году региональные власти продолжили работать над проектом Северной широтной дороги на участке «Могильный Мыс – Парабель – Каргасок».

Региональные власти обещают решить и проблему энергодефицита. Так, одним из крупнейших стратегических проектов Томской области в сфере энергетики является строительство двухблочной Северской АЭС общей мощностью 2300 МВт. В настоящий момент получена лицензия на размещение объектов, утверждены акт выбора земельного участка и технико-экономическое обоснование схемы выдачи мощности в ГК «Росэнергоатом». В областном правительстве подчёркивают, что реализация проекта поможет создать более 8 тыс. новых рабочих мест, а объём инвестиций в экономику области превысит 180 млрд руб. Правда, изначально предполагалось, что строительство АЭС начнётся в 2010–2011 гг., но вследствие экономического кризиса сроки начала строительства были смещены. Кроме того, в Томской области активно проводится политика энергосбережения. Для этого была разработана ещё одна программа – «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Томской области на 2010–2012 годы и на перспективу до 2020 года». Но на её реализацию в 2011 г. было выделено всего 110 млн руб. В первую очередь региональные власти планируют заняться установкой приборов учёта и проведением обязательных энергетических обследований в государственных учреждениях Томской области. Кроме того, в ближайшее время планируется запустить пилотные проекты в строительстве, энергоэффективные проекты по использованию альтернативных вторичных и возобновляемых источников

Областным властям удалось завершить строительство и запустить в эксплуатацию *участок автомобильной дороги «Михайловка – Александровское – Итатка» протяжённостью 15 км.*

энергии, энергоэффективные проекты в бюджетных учреждениях и муниципальных образованиях.

Инвестиционная привлекательность

Все перечисленные выше факторы отражаются на инвестиционном рейтинге региона. Так, в декабре 2011 г. международное рейтинговое агентство Standard & Poor's повысило долгосрочные кредитные рейтинги Томской области до значения BB по международной и до значения ruAA по национальной шкале. Прогноз по рейтингам остался на уровне «стабильный». Однако это уже второе повышение кредитных рейтингов области в 2011 г. По рейтингу «Эксперт РА», инвестиционный рейтинг региона – 3B1, что означает пониженный потенциал – умеренный риск. Среди субъектов РФ по инвестиционному риску регион занимает 44-е место, по инвестиционному потенциалу – 39-е место. Наименьший инвестиционный риск – законодательный, наибольший – финансовый, а наибольший потенциал – инновационный. Как отмечают в агентстве, экономические показатели Томской области в 2011 г. продолжили улучшаться, однако более медленными темпами по сравнению с другими федеральными округами сибирского региона. Так, индекс производства с января по октябрь 2011 г. в сравнении с предыдущим годом вырос на 2,5%. Для сравнения: в Алтайском крае индекс производства за тот же период времени вырос на 8,1%, а в Омской области прибавил 7%.

Одним из крупнейших стратегических проектов Томской области в сфере энергетики *является строительство двухблочной Северской АЭС общей мощностью 2300 МВт.*

«Инвестиционный потенциал Томской области в данный момент снижается вследствие негативной внешней рыночной конъюнктуры. Томская область имеет перспективные запасы нефти, газа, торфа и древесины. Однако в условиях замедления мировой экономики инвест-спрос на сырьё снижается, что ведёт к снижению инвестпривлекательности Томской области», – считает руководитель аналитического отдела ГК Broco Алексей Матросов. Впрочем, в 2011 г., наконец, восстановились темпы роста инвестиций в основной капитал в Томской области после существенного снижения в период финансового кризиса. Пока есть данные только за I полугодие прошлого года, но, уже согласно этим показателям, по итогам I полугодия 2011 г. объём инвестиций в основной капитал составил 36,4 млрд руб., что на 10,4% больше аналогичного периода 2010 г. А к концу 2011 г., по предварительным подсчётам (официальные данные ещё не обнародованы), уровень инвестиций должен достигнуть 89,8 млрд руб., в таком случае прирост составит 10,4% относительно 2010 г. Наибольший рост, в частности, ожидается в сегменте обработки древесины и производстве изделий из дерева (в 4 раза) за счёт закупки технологического оборудования ОАО «ЛПК «Партнёр-Томск»», а также в сегменте ЖКХ – в 1,7 раз, главным образом за счёт строительства водного спортивного комплекса в Томске. Кроме того, на 7,6% должны вырасти инвестиции в строительство недвижимости. В текущем году отмечаются положительные тенденции в банковском секторе Томской области. За 9 месяцев 2011 г. кредитными организациями области было выдано кредитов юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на общую сумму 82,7 млрд руб., что на 57,5% превышает объём кредитов аналогичного периода 2010 г., по данным ГУ ЦБ РФ по Томской области.

«Высокая циклическая зависимость от внешней конъюнктуры является как

КОММЕНТАРИЙ

Владимир САМОКИШ, *заместитель губернатора Томской области по социальной политике.*

Детальный анализ социальной сферы Томской области обрёл, наконец, свою форму – проекта подробнейшей стратегии развития отрасли до 2020 г. Это определённый комплексный срез, включающий в себя планы на будущее по всем сферам социальной жизни: поддержке семьи и детей, здравоохранению, социальной поддержке населения, молодёжной политике, физической культуре и спорту, культуре. Комплексный подход помог расставить

всё по полочкам и в многочисленной профильной нормативно-правовой документации региона. Около 140 региональных законов проанализированы и собраны в один большой документ: так называемый «Социальный кодекс Томской области». Он будет вноситься на рассмотрение и утверждение областной Думы в 2012 г. Среди больших побед этого года отмечается попадание Томской области в число 14 регионов РФ, которым выделены средства на создание сосудистых центров. В 2011 г. региону на эти цели из федерального бюджета выделены средства в размере 225 млн руб., ещё 113 млн. выделены из областного бюджета. Региональный сосудистый центр на базе томской ОКБ, а также первичные сосудистые отделения открыты в городах Асино, Колпашево и Стрежевом.

позитивным, так и негативным фактором для данного региона. В период ускорения мирового экономического роста и восстановления спроса на сырьё Томская область будет иметь хороший потенциал для вложений и получения высокой прибыли. Но в текущий момент, когда мировой экономический рост замедлился, данный регион потерял инвест-привлекательность в связи с падением спроса на сырьё», – говорит Алексей Матросов. По его словам, в середине 2012 г. есть все основания ожидать увеличения инвестиций в экономику Томской области. Наиболее привлекательными будут отрасли машиностроения и металлообработка, лесная и деревообрабатывающая промышленность.

ИТАР – ТАСС

Наибольший рост инвестиций *ожидается в сегменте обработки древесины и производстве изделий из дерева (в 4 раза)*

Новые проекты

По словам Александра Осина, область проводит активную политику, направленную на привлечение инвесторов. Областной сайт www.investintomsk.com содержит подробную информацию об условиях ведения бизнеса и инвестиционных проектах, реализуемых в области совместно с госструктурами. В настоящий момент на сайте представлено более 100 инвестпроектов. В первую очередь эксперты отмечают проекты по доразведке и разработке Бакчарского железорудного проявления, проект по организации лесосырьевой базы и подготовке промышленной площадки под деревоперерабатывающий комбинат в Томской области, а также ряд проектов в области фармакологии и пищепрома. В настоящий момент в Томской области планируется упомянутый выше проект на основе правительственного распоряжения о создании центра образования, исследований и разработок мирового уровня «ИНО-Томск'2020». Кроме того, в уходящем году были запущены большие проекты в сфере инновационной экономики – в первую очередь это проект по созданию светодиодного кластера с объёмом инвестиций 5,3 млрд руб. Кроме того, действует проект по созданию кластера СВЧ-электроники с общим объёмом инвестиций 635 млн руб. В свою очередь, проект технологической платформы «Медицина будущего», разработанный СибГМУ, рекомендован для утверждения Правительством РФ. Также было принято решение о будущей реконструкции взлётно-посадочной полосы: для этого томскому аэропорту на правительственном уровне был присвоен статус международного. Помимо прочего, планируются строительство газопровода «Алтай», создание производства БОПП-плёнки «Томскнефтехим» и строительство «Зап СибНПЗ».

С 2004 г. Томская область также является пилотной площадкой для реализации программ Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. По итогам 2004–2010 гг. число научно-технических проектов-победителей в программах Фонда достигло 403. Для реализации проектов-победителей по программе «СТАРТ» за прошедшие 7 лет создано 115 новых инновационных компаний и более 540 новых рабочих мест; объём отгруженных товаров, работ и услуг составил более 510 млн руб. Кроме того, с 2006 г. в Томске реализуется программа «У.М.Н.И.К.», которая направлена на выявление молодых

учёных, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность. Программа пользуется большой популярностью среди вузов города, особенно в Национальном исследовательском Томском политехническом университете и Томском государственном университете. За период с 2006 по 2010 г. победителями этой федеральной программы стали более 260 молодых учёных. Они получили возможность развития своих бизнес-идей также и при поддержке областных и городских программ власти. В результате к 1 ноября 2011 г. в Томской области создано 72 малых инновационных компании, в основном при государственных вузах. Например, 25 компаний были созданы при Томском политехническом университете, 22 компании – при Томском государственном университете систем управления и радиоэлектроники, ещё 13 – при Томском государственном университете и т.д. По данным экспертов, это один из лучших показателей в России: на всей территории страны функционирует около 1100 таких предприятий. Всего на предприятиях создано 257 рабочих мест.

Помимо этого, совместно с «Роснано» в области реализуются два проекта. Во-первых, проект «Создание многопрофильного производства пористых наноструктурных неметаллических неорганических покрытий», который должен позволить наносить покрытия на металлы вентильной группы: алюминий, титан, цирконий, магний. Во-вторых, проект «Производство мультимедийных процессоров по технологическим нормам 90–65 нм и пользовательских устройств на их основе», целью которого является организация массового производства подобных мультимедийных процессоров. В целом по итогам 2011 г. Томская область входит в семёрку регионов, имеющих проекты, поддержанные и финансируемые «Роснано». В свою очередь, в рамках взаимодействия с «Российской венчурной компанией» в Томской области были зарегистрированы четыре венчурных партнёра, а семь из 36 российских проектов, в отношении которых «РВК» приняла положительное решение, являются томскими. Это второй результат по России после Москвы, где зарегистрировано 22 подобных проекта.

ПРЕСС-СЛУЖБА ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Губернатор Томской области Виктор Кресс поздравил первых рожениц в перинатальном центре

В правительстве Томской области одним из самых значимых событий считают *запуск областного перинатального центра, открытого в июле 2011 г.*

Не только инновации

Региональные власти не планируют ограничиваться только инновационным сегментом. Так, в ближайшее время в секторе обрабатывающих производств ожидается реализация крупных инвестиционных проектов: модернизация и расширение производства «Томское пиво», техническое перевооружение и развитие производственных мощностей КФ «Красная звезда», проект по развитию производства полимеров ООО «Томскнефтехим», строительство нефтеперерабатывающего завода ЗапСибНПЗ. По словам Ольги Козловской, «оживлению инвестиционной активности предприятий Томской области в 2011–2014 годах также будут способствовать реализация региональной Программы улучшения инвестиционного климата в Томской области, создание Инвестиционного фонда, а также оказание государственной поддержки инвестиционным проектам».

Так, в правительстве Томской области одним из самых значимых событий считают запуск областного перинатального центра, открытого в июле 2011 г. За это время в центре родилось более 1 тыс. малышей, проведено 10 сложнейших операций у новорождённых, а также прошли лечение дети с максимально низкой массой тела (от 700 г). Нововведением в системе родовспоможения Томской области является уникальная система мониторинга беременных и новорождённых детей. Специалисты департамента здравоохранения Томской области и областного перинатального центра разработали собственную шкалу оценок состояния беременных и новорождённых. С помощью информации, поступающей со всей Томской области, специалисты перинатального центра решают, в какое время и к какому пациенту выезжать, кого госпитализировать. Таким образом, в онлайн-режиме информация о любом визите беременной в женскую консультацию каждого учреждения родовспоможения Томской области моментально попадает в перинатальный центр. **ПР**

Виктор КРЕСС: «Лучших из лучших оставляем у себя»

КАК ОТМЕЧАЕТ ГУБЕРНАТОР ВИКТОР КРЕСС, ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ ИМЕЕТ СВОИ КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ РЕГИОНАМИ, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЭТО ЕЁ ОСОБЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ СТАТУС, БОГАТСТВО НЕДР И ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ. РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ СФЕРЕ, УЛУЧШЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ – УБЕДИТЕЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ТОГО, ЧТО РЕГИОН РАЗВИВАЕТСЯ УСПЕШНО.

– Виктор Мельхиорович, однажды вы сформулировали правило: сильный президент – сильное правительство – сильные регионы. Разве только в такой конфигурации Томскую область можно считать сильным регионом?

– Смотря что вкладывать в понятие «сильный регион». Боюсь, в представлении многих это прежде всего мощная промышленность, заводы-гиганты, сырьевые ресурсы – нефть, газ, уголь и т.п. В этом смысле Томская область, конечно, не может сравниваться с индустриальным Красноярским краем, угольно-металлургическим Кузбассом и нефтяным Ханты-Мансийским автономным округом. Поэтому в традиционном понимании Томская область вроде бы не так сильна, как некоторые наши соседи и другие крупные промышленные регионы страны. Однако у нас есть свои преимущества, которые позволяют нам занимать достойное место на социально-экономической карте России. В Томской области достаточно сбалансированная структура экономики: есть топливно-энергетический комплекс, но есть и успешно действующие предприятия машиностроения, нефтехимии, транспорта и связи. Хорошую динамику демонстрирует лесная отрасль, сельское хозяйство. Почти 15% ВРП занимает научно-образовательный комплекс. В 2010 году впервые производство услуг в Томской области превысило производство товаров. Уступая многим регионам по численности населения (население области составляет 1046 тыс. человек, это всего лишь 0,7% от численности населения России), Томская область тем не менее собирает на своей территории налогов в бюджетную систему всех уровней в 2 раза больше, чем Алтайский край, почти столько же, сколько Омская, Новосибирская области, незначительно меньше Кемеровской области. Если же рассчитать этот показатель в расчёте на душу населения, регион окажется на 5-м месте в России. То есть «маленькая» Томская область по своей налоговой полезности значительно опережает многие более развитые в промышленном отношении субъекты РФ.

> *“Маленькая” Томская область по своей налоговой полезности значительно опережает многие более развитые в промышленном отношении субъекты РФ.*

ПРЕСС-СЛУЖБА ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Что касается экономической и социальной обстановки в регионе, то её можно охарактеризовать как стабильную с позитивными тенденциями в динамике развития. Последствия кризиса в большинстве отраслей экономики преодолены. Инвестиции в основной капитал в 2011 году выросли на 30% по сравнению с прошлым годом и составят рекордные для Томской области 85–90 млрд рублей.

Даже такая проблемная отрасль, как строительство, начинает выбираться из ямы. Во всяком случае объёмы строительных работ выросли по сравнению с прошлым годом на 36%. Ввод жилья увеличился почти на 17%. Из других показателей отмечу рост оборота розничной и оптовой торговли, снижение инфляции до 5,5%. Уровень безработицы упал ниже показателей докризисного периода. Почти в 2 раза снизился объём просроченной задолженности по зарплате на предприятиях области. Среднемесячная зарплата к концу года достигнет 24 тыс. рублей – это второй показатель по Сибирскому федеральному округу.

Радует ключевой индикатор качества жизни населения – демографическая ситуация. В Томской области четвёртый год наблюдается естественный прирост населения за счёт увеличения рождаемости и снижения смертности. В 2011 году он составит порядка 700 человек. Миграционный прирост по итогам года составит не менее 5 тыс. человек. В целом население области за последние 5 лет увеличилось почти на 20 тыс. человек. На мой взгляд, это самый убедительное подтверждение того, что Томская область развивается успешно.

– За счёт каких конкурентных преимуществ регион имеет такие показатели?

– В своём развитии Томская область отталкивается от наличия на её территории двух несомненных преимуществ – богатств недр и значительных интеллектуальных ресурсов. В этом сочетании – наше главное преимущество, позволяющее нам уверенно смотреть в будущее.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Население области за последние 5 лет увеличилось почти на 20 тыс. человек. На мой взгляд, это самый убедительное подтверждение того, что Томская область развивается успешно.*

В области добывается порядка 10 млн тонн нефти, 4 млрд куб. метров газа. В настоящее время ведётся разведка недостаточно изученных пока территорий Правобережья Оби. По оценкам учёных, здесь сосредоточены приличные запасы нефти – от 0,5 до 1 млрд тонн, газа – от 300 до 500 млрд куб. метров.

Ждёт своего часа крупнейшее в стране Бакчарское железорудное месторождение, запасы которого оцениваются в сотни миллиардов тонн.

Томская область обладает ещё одним богатством. Это лес. Достаточно сказать, что регион имеет 30 млн куб. метров расчётной лесосеки. Лесопромышленный комплекс области сегодня вступает в новый этап развития. Создаётся мощный кластер по глубокой переработке леса и производству древесных плит – ДСП, MDF, OSB. Общий объём инвестиций, направляемых на реализацию проектов, – свыше 35 млрд рублей. Если инвесторы реализуют все намеченные планы, то к 2020 году производство плит и сопутствующих изделий составит в регионе порядка 2 млн куб. метров в год, а общий объём лесозаготовок достигнет почти 8 млн куб. метров.

Среди других конкурентных отраслей и производств региона отмечу наличие на территории области таких уникальных предприятий, как Сибирский химический комбинат, являющийся одним из флагманов российской атомной промышленности, Томский нефтехимический комбинат, занимающий весомую долю рынка по производству полимеров, машиностроительные заво-

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ды «Сибэлектромотор», «ТЭМЗ», «Сибкабель», «Манотомь» и мн.др.

Но, несмотря на хорошие перспективы развития топливно-энергетического комплекса региона, лесной промышленности, обрабатывающих производств, всё же главным конкурентным преимуществом Томской области, в этом я глубоко убеждён, является научно-образовательный комплекс, региональная инновационная система.

– Об инновационной среде Томской области говорят и пишут много лет. Тем не менее расскажите, пожалуйста, кратко об условиях, которые поддерживают особый статус инновационности региона. Была ли обида, когда федеральный центр переместил свои интересы в сфере инноваций в создание «Сколково»?

– Особый инновационный статус Томской области закреплён недавним распоряжением Правительства РФ, которым одобрено создание в Томске Центра образования, исследований и разработок «ИНО Томск´2020».. На реализацию этого проекта только в период с 2011 по 2013 год будет направлено 40 млрд рублей из бюджетных и внебюджетных источников. Так что обиды за «Сколково» нет никакой. Более того, у нас хорошие связи и обширная программа совместного сотрудничества. Я считаю, в России должно быть несколько моделей развития инноваций. В «Сколково» она создаётся с чистого листа. В Томске – на базе старейших за Уралом университетов, академических научно-исследовательских институтов,

> *Всем хочется сразу после окончания вуза получить высокооплачиваемую работу, квартиру, желательно ещё и машину в придачу.*

широкой сети инновационных предприятий, а также опять же единственной за Уралом Особой экономической зоны технико-внедренческого типа.

Томск сегодня является одним из лидеров по количеству исследователей на душу населения, студентов и аспирантов. У нас почти 35% взрослого населения имеет высшее образование – такое мало где встретишь. Регион лидирует и по количеству предприятий, производящих инновационную продукцию.

Недавно мы создали консорциум томских университетов и НИИ – первый такой опыт в России. Консорциум позволит ввести новый тип образования,

РИА «НОВОСТИ»

Слева направо: генеральный директор Nokia Siemens Networks в России Кристина Тихонова, губернатор Томской области Виктор Кресс, председатель правления «Роснано» Анатолий Чубайс, генеральный директор «Микрана» Виктор Гюнтер во время подписания соглашения о намерениях создания производства базовых станций для мобильной связи четвёртого поколения (4G LTE) в томской особой экономической зоне (ОЭЗ).

который, несомненно, станет «фишкой» Томска, – это междисциплинарное образование. Используя возможности университетов и академических институтов обеих государственных академий, можно давать образование, которое по своей широте и глубине не будет иметь равных. Студент, например, Томского государственного университета может посещать лекции в любых других университетах Томска и собрать такой багаж знаний и квалификаций, который сделает его уникальным специалистом.

В чём мы отстаём, это в развитии инфраструктуры, способствующей созданию качественной инновационной среды. Поэтому в проекте «ИНО Томск´2020» на первом этапе большая часть средств будет направлена на строительство дорог, жилья и социальных объектов, университетских кампусов. Наша цель – сделать Томск максимально комфортным для жизни, учёбы и работы инноваторов.

– Какие сегодня существуют инвестиционные проекты в сфере высоких технологий?

– В Томске имеется значительный потенциал сразу в нескольких направлениях «умной экономики». Это информационно-коммуникационные технологии и электроника, нефтегазохимия, ядерные технологии, биотехнологии и фармацевтика, нанотехнологии и новые материалы. Пока они существуют в виде группы отдельных разработок, которыми занимаются вузы, НИИ, инновационные предприятия. Мы ставим задачу в ближайшем будущем превратить их в отдельные индустрии с полным производственным циклом – от идеи до продукции. Будет сформировано несколько региональных инновационных кластеров.

Что касается уже реализованных инвестиционных проектов в этой сфере, в первую очередь назову начало производства в Томске компанией Nokia Siemens Networks и томским ЗАО «НПФ “Микран”» базовых станций для сетей мобильной связи четвёртого поколения (4G) по технологии LTE. На сегодняшний день не более 10 компаний в мире могут выпускать такое оборудование.

Производство будет осуществляться на территории Особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Томске, которая сама по себе представляет крупный инвестиционный проект в сфере инноваций. Сегодня в Томской ОЭЗ зарегистрировано 56 резидентов и создано более 1,3 тыс. новых высокооплачиваемых рабочих мест. Объём частных инвестиций в её объекты составил почти 3,5 млрд рублей. Среди крупнейших резидентов – компания

ПРЕСС-СЛУЖБА ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

> *У нас почти 35% взрослого населения имеет высшее образование – такое мало где встретишь.*

«НИОСТ» («дочка» «СИБУРа»), являющаяся ведущим российским научно-внедренческим центром по химическим технологиям, российско-австралийская компания «Солагран Сан», компании из США, Норвегии, Сингапура, Южной Кореи и т.д. А всего в Томске почти 500 предприятий ведут инновационную деятельность. Ежегодно создаётся не менее 50 новых малых инновационных предприятий и не менее 160 новых рабочих мест в наукоёмкой сфере.

В ближайшем будущем в Томской области планируется создать производство по выпуску светодиодов. Совместно с ОАО «Роснано» реализуется сразу несколько интересных проектов. Это томско-новосибирский проект мультидисциплинарногонанотехнологического центра «Сигма», проект томской компании «Манэл» по производству оборудования для нанесения нанопокрытий и проект компании «Элекард нано Девайсез» в области микроэлектроники и технологий сжатия и передачи телевизионного сигнала. На базе Сибирского химического комбината создаётся центр исследований и опытно-конструкторских разработок по ядерным технологиям, а также опытно-демонстрационный центр по выводу из эксплуатации уран-графитовых реакторов.

– Насколько развиты в области механизмы привлечения инвестиций в целом?

– В Томской области есть первооснова – законодательная база для увеличения инвестиционной привлекательности региона. Кстати, в рейтинге агентства «Эксперт-РА» по качеству ин-

ПРЕСС-СЛУЖБА ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

> *Наша задача на ближайшие годы – хорошенько подтянуть социальную инфраструктуру на селе.*

вестиционного законодательства регион занимает 6-е место в России. Существуют реально действующие налоговые льготы для инвесторов. Функционируют технопарк, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, офисы коммерциализации, центры коллективного пользования и венчурные фонды, а также центры поддержки предпринимательства, кредитные кооперативы, гарантийный фонд и другие структуры.

Но главное – кадры. Томские университеты осуществляют сегодня подготовку специалистов более чем по 300 специальностям, 60 из которых связаны с приоритетными направлениями модернизации и технологического развития России. Этот фактор, к слову, стал определяющим при выборе компанией Nokia Siemens Networks Томска местом расположения своего производства в России – здесь готовят специалистов нужного профиля.

Кроме учреждений высшего профессионального образования, в Томской области имеются техникумы, лицеи, колледжи и училища, выпускающие квалифицированных технических специалистов и рабочих. На базе одного из таких учреждений, к примеру, компания «Транснефть» создала ресурсный центр, осуществляющий подготовку и переподготовку кадров для своей системы.

Ведём мы работу и по созданию условий для размещения в регионе производственных мощностей. В частности, в Томске в ближайшее время будет создан промышленный парк на трёх площадках, две из которых планируется разместить в непосредственной близости от томской особой экономической зоны, где уже построены необходимые инженерные коммуникации.

– А какие проекты реализуются в области в формате государственно-частного партнёрства?

– Безусловно, ГЧП отводится значительная роль, в частности, в реализации проекта по созданию Центра образования, исследований и разработок «ИНО Томск´2020». Почти половина инвестиций в проект предполагается направить из внебюджетных источников, в том числе частных фирм и компаний. К примеру, строительство университетского кампуса – достаточно интересный для инвесторов проект, ведь помимо общежитий для студентов, жилья для преподавателей, там намечено построить множество объектов социальной инфраструктуры – магазины, ателье, спортзалы и т.п.

Один из крупных проектов осуществляется сегодня в Томской области в рамках государственно-частного партнёрства в сфере жилищного строительства. «Томская домостроительная компания» на основе ГЧП ведёт строительство жилого микрорайона «Солнечная долина». Стоимость проекта, рассчитанного на 1 млн кв. метров жилья с населением 130 тыс. человек, составляет 54 млрд рублей, которые предполагается вложить как из бюджетных источников, так и за счёт инвестора.

– Помимо возможности получить хорошее образование, чем ещё привлекаете молодёжь, чтобы не уезжала из региона в поисках лучшей жизни?

– Молодёжь сегодня волнует два вопроса: доходы и жильё. Всем хочется сразу после окончания вуза получить высокооплачиваемую работу, квартиру,

РИА «Новости»

> *За 20 лет губернаторства от людей никогда не прятался, старался выслушать каждого и постоянно учился у них.*

желательно ещё и машину в придачу. Я говорю им: хотите сделать карьеру и получить жильё немедленно – поезжайте в районы области. Во многих из них острая нехватка специалистов самого разного профиля: врачей, учителей, социальных работников, агрономов. Отработаете 3–5 лет, получите такой опыт – вас потом с удовольствием примут в любых структурах областного центра. Но желающих выбрать такой путь, если честно, мало. Мы, конечно, создаём различные стимулы, заинтересовываем, но соблазны большого города перевешивают. Многие откровенно говорят: мы уж лучше на временных приработках, но рядом со всеми благами цивилизации.

Поэтому наша задача на ближайшие годы – хорошенько подтянуть социальную инфраструктуру на селе. Скоро, в 2015 году, во все населённые пункты области придет цифровое телевидение. Не будет проблем с Интернетом и другими видами связи. Мы начали большую программу по сооружению в районах области бассейнов, других спортивных сооружений. Укрепляем базу здравоохранения, образования, культуры. Строим хорошие дороги, в том числе между поселениями. Надо чтобы молодёжь не ощущала в бытовом, культурном плане большой разницы между жизнью в городе и в сельской местности.

Существует и другая проблема, о которой вы говорите, – проблема «утечки» молодых перспективных кадров в столицы и за рубеж. Я прекрасно понимаю, что всех мы у себя не задержим. Да и не созданы пока для этого необходимые условия. Но в то же время я вижу и плюсы в этих процессах. В томских университетах сегодня обучается порядка 60% иногородних студентов, в том числе иностранных. Часть из них возвращается после окончания вуза на родину, часть отправляется в Москву или Санкт-Петербург, а то и в дальние страны. И все они несут с собой частицу памяти о Томске и благодарности Томску – за полученное образование, за приобретённых друзей, за яркие годы молодости. Это возвращается сторицей. Многие бывшие выпускники наших университетов сегодня – главные лоббисты Томска в различных федеральных структурах, крупных компаниях, исследовательских центрах. Многие становятся инвесторами томских проектов. Их дети, в свою очередь, выбирают томские университеты для учёбы.

Но лучших из лучших мы всё-таки стараемся оставить у себя. Если посмотреть биографические данные представителей нынешней томской элиты – от высокопоставленных чиновников до руководителей крупных предприятий – у многих в графе «место рождения» не значится Томская область. Но они здесь выучились, остались, сделали карьеру, где-то, может быть, даже потеснив уроженцев томской земли. Значит, они были сильнее, талантливее, способнее.

Уверен, с развитием проекта «ИНО Томск´2020» таких выпускников будет оставаться всё больше и больше. Рабочих мест будет предостаточно. Мы ставим задачу к 2020 году довести число инновационных предприятий с нынешних 450 до 1 тыс. и более. В области в ближайшие годы будет реализован ряд масштабных проектов, таких как строительство Северской АЭС, нескольких мощных нефтеперерабатывающих производств, упомянутых мною проектов в лесопереработке и мн.др. Всё это, вкупе с решением вопросов по строительству недорогого жилья, социальной инфраструктуры, позволит удерживать в регионе значительную часть талантливой молодёжи.

– Какие качества позволяют вам сохранять авторитет у граждан региона столько лет?

– Логичнее спросить об этом у жителей Томской области. Я могу лишь сказать, что за 20 лет губернаторства, даже в самые трудные, тяжёлые годы, от людей никогда не прятался, старался выслушать каждого и постоянно учился у них. В Томской области живут прекрасные люди, и если ты к ним с открытой душой, они отвечают тем же. И ещё. Надо держать своё слово. Сказал – сделал, обещал – выполнил. Такие вот простые сложные правила. **ПР**

СПРАВКА

ПРЕСС-СЛУЖБА ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

КРЕСС Виктор Мельхиорович,
губернатор Томской области.

Родился 16 ноября 1948 г. в селе Власово-Дворино Костромской области.

В 1971 г. окончил Новосибирский сельскохозяйственный институт. Кандидат экономических наук.

В 1975–1979 гг. – директор совхоза «Родина» Томской области, в 1979–1986 гг. – председатель областного объединения «Сельхозхимия», заместитель начальника агропромышленного комитета Томской области по производству.

В 1987–1990 гг. – первый секретарь Первомайского райкома КПСС. В 1988–1991 гг. учился в Российской академии управления (Академии общественных наук при ЦК КПСС).

В 1990 г. избран депутатом областного Совета народных депутатов, в том же году стал его председателем.

20 октября 1991 г. назначен на пост главы администрации Томской области. Трижды избирался на должность губернатора Томской области в 1995, 1999 и 2003 гг.

В марте 2007 г. представлен Президентом РФ Владимиром Путиным на должность губернатора области и утверждён депутатами Государственной Думы Томской области.

Во время своего руководства регионом в разное время возглавлял межрегиональную ассоциацию «Сибирское соглашение», входил в состав Президиума Правительства РФ, дважды избирался членом совета директоров РАО «ЕЭС России», руководил межведомственной группой по реформированию электроэнергетики.

Имеет государственные и общественные награды. Почётный гражданин г. Томска.

Евгений ТЕПЛЯКОВ: «Нам необходима экономика знаний»

ТОМСКАЯ КОМПАНИЯ «ЭЛКОМ+» – ОДИН ИЗ НЕМНОГИХ РОССИЙСКИХ ИНТЕГРАТОРОВ, АКТИВНО РАБОТАЮЩИХ НА ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ. В ЭТОМ КОМПАНИИ ВО МНОГОМ ПОМОГАЕТ ПОДДЕРЖКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ, В ЧАСТНОСТИ, РАБОТА В РАМКАХ ОЭЗ ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКОГО ТИПА «ТОМСК», РЕЗИДЕНТОМ КОТОРОЙ ОНА СТАЛА В ПРОШЛОМ ГОДУ. О ТОМ, ПОЧЕМУ В РОССИИ ИННОВАЦИИ ВНЕДРЯТЬ СЛОЖНЕЕ, ЧЕМ ЗА ГРАНИЦЕЙ, В ИНТЕРВЬЮ «ПР» РАССКАЗАЛ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР «ЭЛКОМ+» ЕВГЕНИЙ ТЕПЛЯКОВ.

– Недавно ваша компания договорилась с вьетнамской полицией о поставках программного обеспечения. Как вам удалось добиться такого результата?

– В действительности дело было не совсем так. В рамках торгово-экономической миссии томских предприятий малого и среднего бизнеса во Вьетнаме «Элком+» провёл двухдневный тренинг по программному продукту SmartPTT, разработанному нашей компанией. В тренинге приняло участие 25 представителей из семи компаний-партнёров Motorola Solutions из городов Ханоя и Хошимина. Организация тренинга (конференц-зал, кофе-брейки, обед, раздаточные материалы) была выполнена представительством компании Motorola Solutions во Вьетнаме. В результате обучения была достигнута договорённость с вьетнамскими партнёрами о применении программного обеспечения SmartPTT в проектах, которые они сейчас ведут для полиции Вьетнама, а также аэропорта города Хошимина, ряда морских портов, на объектах «Вьетсовпетро». Поэтому говорить о том, что мы уже договорились о поставках с вьетнамской полицией, на мой взгляд, преждевременно, ещё предстоит кропотливая работа с нашими новыми партнёрами. Следует отметить, что разрабатываемое нами программное обеспечение позволяет существенно расширить функциональные возможности «железа» и реализовать все преимущества цифровой платформы MOTOTRBO, выпускаемой Motorola Solutions для цифровых систем технологической радиосвязи в части диспетчеризации, определения местоположения объекта, записи и хранения всех переговоров, выхода абонентов в телефонную сеть, мониторинга работоспособности отдельных элементов системы и т.д. Перечень потребителей нашего продукта широк, это и МЧС, полиция, служба скорой помощи, такси, аэропорты, муниципальные службы, крупные холдинги нефтяной и газовой отраслей, такие как «Газпром», «Транснефть», «Роснефть», энергетики («ФСК», «МРСК») и мн.др.

> *Перечень потребителей нашего продукта широк, это и МЧС, полиция, служба скорой помощи, такси, аэропорты, муниципальные службы, крупные холдинги нефтяной и газовой отраслей.*

– Что даёт вашей компании сотрудничество с таким игроком, как Motorola? И каким образом строятся ваши отношения?

– По сути, мы продаём программное обеспечение под продукцию Motorola, для этого мы получили статус application-партнёра и заключили соглашение с Motorola Solutions. В рамках этого соглашения Motorola предоставляет нам свою документацию, нас включили в специальный каталог, который компания распространяет по всему миру, и таким образом она помогает нам продвигать свой продукт. На зарубежных рынках мы не ведём прямые продажи, а работаем через существующую дистрибьюторскую и дилерскую сеть этой компании. Поэтому на зарубежных рынках продвижение SmartPTT осуществляют наши партнёры-резиденты, а у нас как у компании-производителя есть своя служба, которая на английском языке может предоставить квалифицированную техническую поддержку. Однако доработка продукта под специфичные требования заказчика происходит всегда индивидуально. По сути, «Элком+» встроился в производственную цепочку вендора с мировым именем. Это даёт нам значительную экономию средств при продвижении наших продуктов, существенно больший охват рынка, а также колоссальный опыт ведения бизнеса за рубежом. А наши отношения строятся достаточно прагматично, ведь каждая из сторон должна получать выгоды от сотрудничества. О своих выгодах я упоминал чуть выше, а для Motorola это возможность также экономить на продвижении и больше продавать своего оборудования. Ведь, во-первых, применение приложений от «Элком+» создаёт дополнительную ценность для потребителя, а значит, повышает вероятность покупки оборудования Motorola, во-вторых, расширенный функционал увеличивает число потенциальных заказчиков, в третьих, Motorola экономит, не инвестируя в дополнительные разработки, и, наконец, продвигая свой продукт, мы продвигаем оборудование Motorola.

– Ограничивает ли такая тактика каким-либо образом выбор потенциальных партнёров, например, можете ли вы сотрудничать с конкурентами компании Motorola?

– Нас не ограничивают в работе с другими компаниями, но это уже вопрос нашего восприятия этики ведения бизнеса. Мы по этой причине отказали ряду японских и китайских компаний в аналогичных разработках.

– Вьетнам для вас – это первый зарубежный рынок? В каких странах и каких городах у вас есть свои представительства?

– Нет, не первый. Своё программное обеспечение мы поставляем в 14 стран мира: Великобританию, Бразилию, Италию, Испанию, Малайзию, Нидерланды, ОАЭ, Тайланд, Чили и т.д. При этом зарубежных представительств у нас нет, а вот в России, помимо основного офиса в Томске, мы представлены в Красноярске, Иркутске и Москве. И обусловлено это тем, что наши решения по другим бизнес-направлениям, в частности по системам технологической радиосвязи и автоматизированным системам управления технологическими процессами, пользуются спросом прежде всего в России, а клиентами в основном являются крупные компании нефтегазового сектора.

– Поддерживается ли ваша активность на зарубежных рынках областной властью?

– Со стороны областной власти компания имеет поддержку при продвижении своей продукции за рубежом. Нам предоставляются субсидии в размере 2/3 от понесённых затрат в связи с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях за пределами России, в таком же размере субсидируются затраты на регистрацию товарного знака за рубежом. Государство оказывает нам поддержку в размере 50% при оплате услуг по подготовке и сертификации компании на соответствие международным стандартам, в том числе в области менеджмента качества. Есть программы, по которым нам субсидируется процентная ставка по банковским кредитам. В рамках поддержки инновационных компаний областная администрация субсидировала 90% затрат на приобретение у иностранных компаний патентов, требуемых для разработки нашего программного обеспечения. В целом по 2011 году мы получили субсидий от областной администрации порядка 3 млн рублей.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Нам предоставляются субсидии в размере 2/3 от понесённых затрат в связи с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях за пределами России, в таком же размере субсидируются затраты на регистрацию товарного знака за рубежом.*

– Недавно ваша компания стала резидентом ОЭЗ технико-внедренческого типа «Томск». Что даёт вам работа в рамках этого проекта?

– Действительно, в прошлом году мы стали резидентами ОЭЗ «Томск», и сейчас одно из наших подразделений уже переехало на эту площадку, на арендованные площади, где стоимость арендной платы за помещения существенно ниже рыночной. Также мы арендовали на льготных условиях 1 га земли со всеми подведёнными коммуникациями, на котором в этом году приступаем к строительству своего здания. По нашим оценкам, при строительстве на территории ОЭЗ затраты могут быть снижены более чем на 20%. После окончания строительства здания и введения его в эксплуатацию земля может быть выкуплена нами в собственность по льготной цене.

Статус резидента особой экономической зоны даёт компании ряд налоговых льгот: страховые взносы от фонда заработной платы составляют 14% вместо 34%, льготная ставка – 15,5% по налогу на прибыль, нулевые ставки по налогу на имущество и транспортному налогу, первые 5 лет – нулевая ставка по налогу на землю.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Когда мы вошли в рынок, мы вошли в него хорошими инженерами, хорошими разработчиками, но никакими продавцами и никакими маркетологами.

Режим свободной таможенной зоны, установленный на территории ОЭЗ, позволяет выгодно ввозить на территорию иностранные оборудование и материалы без уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость.

Кроме того, изменения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах не будут касаться резидентов ОЭЗ в течение срока действия соглашения о ведении технико-внедренческой деятельности, то есть в нашем случае до 2025 года, и мы можем планировать своё будущее и производить инновационную продукцию, востребованную во всём мире.

– Что областные власти хотят взамен – в ответ на такие существенные льготы?

– Областная власть рассчитывает, что резиденты ОЭЗ «Томск», ведя внедренческую деятельность, разрабатывая решения для российских и зарубежных рынков, будут расти и развиваться, создавать новые высококвалифицированные рабочие места, а соответственно, платить больше налогов в бюджеты всех уровней.

– Существует такое мнение, что в России хорошо развита разработка различных идей, но есть серьёзные сложности с их внедрением. Вы согласны с этим утверждением?

– Согласен. И, на мой взгляд, причины, сформировавшие данное мнение, лежат в двух плоскостях: не умеем продавать и наши ключевые игроки российского рынка не имеют стимулов для внедрения инноваций. В прошлом (до 90-х годов) у нас в принципе не было рынка. Его отсутствие, соответственно, не порождало необходимость формирования школ, нацеленных на выявление и удовлетворение потребностей покупателей, на продвижение продуктов. А соответственно, и специалистов в данных областях просто никто не готовил и не развивал. Поэтому когда мы вошли в рынок, мы вошли в него хорошими инженерами, хорошими разработчиками, но никакими продавцами и никакими маркетологами.

Экономика России пока не направлена на развитие инноваций и модернизацию. Более того, ставка, которая была сделана на крупные госкорпорации, не сработала: сегодня эти компании не являются ключевыми заказчиками инноваций. Основными потребителями являются компании с частным акционерным капиталом. Механизмы, которые выстроены в госкомпаниях, не дают возможности продвижения инноваций. Даже тендерная система построена на идее, что для каждого продукта должны быть какие-то аналоги. Как можно предложить инновационное решение, если его не могут приобрести из-за отсутствия аналогичных продуктов? Этим вопросом нужно серьёзно заниматься государству, если мы хотим выбрать некий иной путь, кроме сырьевого развития.

– Однако ваша компания тоже как-то работает с крупными игроками.

– Действительно, мы работаем и как-то пытаемся свои разработки внедрять, но на это уходят годы. Поэтому когда мы получаем возможность поставить своё решение, то к этому времени оно уже не такое уж и инновационное.

– Как же вы обходите эту ситуацию?

– Никак, просто наши решения не работают в таких компаниях, а потребителями новых решений «Элком+» становятся менее крупные компании, как правило, с частными капиталом, которые рассматривают инвестиции не как сиюминутные вложения, а с точки зрения стоимости владения.

– Как вы считаете, что нужно сделать, чтобы в России система поменялась? Например, в госструктурах очень любят говорить о примере «Сколково».

– Для этого нужна прежде всего политическая воля. Если мы действительно хотим слезть с нефтегазовой иглы, нам необходима экономика знаний, а соответственно, и акценты должны быть сделаны на внедрении знаний и инноваций – причём не на словах, а на уровне конкретных действий.

Идея «Сколково» неплохая и имеет право на существование, но таких «Сколково» должно быть несколько. Более того, в России есть несколько инновационно-активных регионов, которые естественным путем существенно продвинулись в этом направлении. При том же объёме финансирования, которое должно получить «Сколково», на этих площадках результат был бы гораздо более быстрым и более высоким с точки зрения отдачи на каждый вложенный рубль. Для Томска экономика знаний всегда была важной, начиная с момента открытия в 1888 году Томского государственного университета, хотя в нашем регионе мы также добываем нефть и газ. В любом случае экономику знаний нужно развивать, для этого нужны существенные вливания, но сначала нужно просто расставить приоритеты на уровне государства.

– С точки зрения экономического потенциала Томской области какие направления развития вы считаете самыми главными?

– Недавно в Томске произошло очень знаковое для нас событие – Правительство РФ утвердило концепцию «ИНО Томск´2020». Это событие многие оценивают как сопоставимое по значимости с открытием нефти в Томской области. Новая концепция даёт нам возможность пойти по пути инновационного развития, а также развивать инфраструктуру, чтобы создать условия жизни для тех молодых и талантливых людей, которые в нашем регионе будут двигать экономику знаний. Это позволит сделать так, чтобы они не уезжали, потому что не секрет, что многие томские специалисты уезжают в Москву, Санкт-Петербург и за рубеж. Из нашей компании уехало достаточно много специалистов и в европейскую часть России, и в США, и в Австралию, и в другие страны. У Томска есть сейчас хорошая возможность, но нам нужно существующую концепцию преобразовать в конкретные программы, чтобы создать среду, в которой инновационный бизнес будет востребован.

И, конечно же, необходимо развивать наше ключевое конкурентное преимущество – наши университеты.

– Насколько в принципе, по вашему мнению, оправдана ставка на развитие инфраструктуры за государственный счёт?

– По-моему, развитие инфраструктуры – это основная задача государства. Однако дороги надо строить там, где уже есть развитие, а не сначала построить дороги, а потом уже ждать развития.

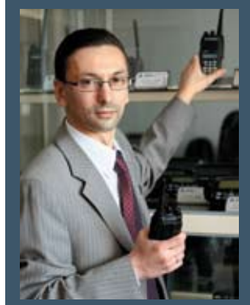
– Можно ли сказать, что в вашем понимании Томская область постепенно переходит от ориентации на нефтегазовый бизнес к инновационной модели развития?

– В целом так и есть. Эта идея появилась несколько лет назад, и нынешняя региональная власть достаточно настойчиво пытается в этом направлении продвинуться, уже в прошлом году объём инновационного бизнеса в регионе был сопоставим с тем, что даёт нефть и газ. В области появилось очень много компаний IT-отрасли, разработчиков программного обеспечения, компаний, которые работают в области медицины или области фармацевтики. Например, недавно они разработали бинт, который позволяет быстрее заживлять раны и сейчас уже пользуется популярностью, в том числе за рубежом. У этих игроков присутствует эффект синергии, когда в одном месте встречаются представители разных бизнес-направлений, например, медики и радиотехники. В итоге появляются современные приборы, которые влияют в том числе на качество лечения.

– Какие цели вы ставите перед собой?

– Мы хотим стать компанией международного уровня и чтобы доля наших зарубежных контрактов была сопоставима с объёмом нашего бизнеса в России. В какой-то степени это даст нам устойчивость относительно российской экономики, которая как резко растёт, так и быстро падает. Всё-таки зарубежные рынки являются пока более открытыми к инновациям, и там мы пока быстрее можем получить отдачу, чем, к сожалению, в России. **ПР**

СПРАВКА



ТЕПЛЯКОВ Евгений Евгеньевич.
Родился 13 декабря 1970 г. в г. Кемерове.
В 1994 г. закончил радиотехнический факультет Томского института автоматизированных систем управления и радиоэлектроники, переименованного впоследствии в Томскую государственную академию систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР) и получил квалификацию радиоинженера по специальности «радиотехника». Имеет диплом Открытого университета Великобритании и Международного института менеджмента (ЛИНК), квалификация «менеджер-профессионал».
В 1994 г. основал и возглавил компанию «Элком+».
С 2003 г. является членом Попечительского совета ТУСУР, с 2011 г. его председателем, а также президентом благотворительного общественного фонда «Попечительский совет ТУСУР» Томской области.
С 2005 г. – член Ассоциации «Томские компании информационных технологий».
В 2005 г. компания «Элком+» победила в областном конкурсе «Лидеры томского предпринимательства» в номинации «За эффективность и развитие бизнеса».
В 2006 г. Е.Е. Тепляков победил в конкурсе «Человек года – 2006» в номинации «Предприниматель года».
В 2011 г. компания «Элком+» стала резидентом Особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Томск».
Член Ассоциации выпускников ТУСУР.
Неоднократный чемпион среди юниоров Кузбасса по скоростной телеграфии; имеет первый разряд по скоростной радиотелеграфии; кандидат в мастера спорта по радиоспорту на КВ; выступал в соревнованиях по скоростной радиотелеграфии за Томскую область. Член Федерации спортивного боулинга г. Томска.
В 2010 г. был отмечен грамотой от имени губернатора Томской области «За высокий профессионализм и успехи в работе».
Женат, воспитывает двоих сыновей.

Василий БОЧКАРЁВ,
губернатор Пензенской области

Сейчас мы развиваем новый проект вместе со шведской стороной – так называемое образовательное предпринимательство. Этот проект вызвал большой интерес и у родительского сообщества, и у преподавателей, причём уже появились ребята, которые у нас регистрируют свой бизнес в школе».

(Из выступления на селекторном совещании с Председателем Правительства РФ, 10 января 2012 г.)

ИТАР – ТАСС

Никита БЕЛЫХ,
губернатор Кировской области

У регионов есть опыт успешного выполнения федеральных полномочий, и передача полномочий на уровень субъектов точно не приведёт к каким-то коррупционным явлениям или к бардаку. В конце концов, у нас контролирующих структур всё равно хватает».

(Из выступления на заседании Государственного совета, 26 декабря 2011 г.)

ФОТОФАКТ

РИА «НОВОСТИ»

Наконец, построили!

Накануне новогодних праздников в Калининграде открылось движение автотранспорта по второму эстакадному мосту через реки Старая и Новая Преголя. Сказать, что это событие – долгожданное, значит ничего не сказать. Строительство мостового перехода в соответствии с генпланом Калининграда началось ещё в 1985 г. за счёт средств госбюджета. Работы велись до 1993 г., когда были приостановлены в связи с отсутствием финансирования. Наконец, достроили. Красивый получился мост. Есть повод для радости. Но если подумать, сколько таких мостов ещё нужно построить в различных регионах страны, чтобы если не решить, а хотя бы снизить остроту транспортных проблем в городах. Тут, конечно, совсем другие темпы строительства нужны.

ПРИРОСТ

Привлекательный климат Астраханской области

Прошедший год снова был успешным для Астраханской области в смысле прироста населения. Причём не за счёт наплыва мигрантов, а исключительно ввиду сокращения смертности и высокого уровня рождаемости. Такая картина наблюдается уже третий год. Причём если в 2010 г. количество актов о рождении было больше количества актов о смерти на 600 единиц, то по итогам 2011 г. это соотношение возросло до 1,5 тыс. Таким образом, рождаемость вновь превысила смертность, и уже значительно.

Само областное руководство объясняет это тем, что предпринимаемые Правительством и Президентом РФ меры дают желаемый эффект. Кто бы сомневался! Но вот почему-то именно в Астраханской и некоторых других областях эти меры приносят результат, а в других – нет. И, мягко говоря, не так уж много у нас регионов с положительной динамикой естественного прироста населения.

Надо всё-таки разобраться с этим вопросом. И тиражировать передовой астраханский демографический опыт в масштабах всей России. В принудительном порядке.

СТРОИТЕЛЬСТВО

Риск – дело благородное

В ближайшие 3 года «Газпром» собирается потратить 4 трлн руб. Деньги будут вложены не только на Ямале, но и в строительство газопровода от Якутии до Владивостока, подготовку к запуску «Южного потока», в системы связи, управления и безопасности. Примечательно, что на скорый возврат инвестиций в компании не рассчитывают, за исключением проекта «Сахалин-2».

Более чем в 400 млрд руб оценивается морской участок «Южного потока», который будет строиться «Газпромом» в партнёрстве с европейскими компаниями. Немногим меньше средств будет направлено на реконструкцию и расширение российских газопроводов – чтобы «Южный поток» заработал в конце 2015 г.

Главные расходы, которые предусмотрены в якутско-сахалинской программе, – освоение гигантского Чаяндинского месторождения, добыча на котором должна начаться в 2016 г. (133 млрд руб. за 3 года), и газопровод Якутия – Хабаровск – Владивосток (333 млрд руб.), который задумывался «Газпромом» для поставок к будущему заводу по сжижению газа вблизи Владивостока, откуда сырьё можно экспортировать в Японию, Корею и Китай.

Многие эксперты недоумевают: зачем компании столько газотранспортных строек? Хватит ли на них денег? Насколько оправданы риски? Ответов на эти вопросы пока нет. Они появятся лишь по прошествии времени. Но риск – дело благородное.

Леонид ПОЛЕЖАЕВ,
губернатор Омской области

Сегодня многие сельские молодые ребята гораздо более “продвинутые”, чем городские. Поэтому им надо помочь, надо их убедить, что они могут быть востребованы у себя на малой родине, что они могут открыть своё дело».

(Из выступления на встрече с молодыми журналистами, 13 января 2012 г.)

ПРОГРАММА

Врачи-миллионеры

В прошлом году в Минздравсоцразвития Чувашии поступило более 60 заявлений от молодых врачей, готовых работать в сельской местности в рамках программы «Земский доктор». Желание поучаствовать в проекте изъявляют и уроженцы Чувашии, работающие за её пределами. Такое внимание к программе объяснить просто: её участники получат по 1 млн руб. в качестве подъёмных. Условиями получения финансовой поддержки станет желание врача проработать в сельской больнице не менее 5 лет и возраст специалиста – никак не старше до 35 лет. Выделенные средства медработники смогут использовать на решение жилищных вопросов и бытовых проблем.

Можно, конечно, было бы погоревать о том, что во времена Антона Павловича Чехова земские врачи трудились вдали от благ цивилизации в основном по зову сердца, а не за большие подъёмные, которые, конечно, не могут гарантировать безупречного исполнения земскими врачами своего профессионального долга. Но проблему-то решать как-то нужно. Сегодня центральные районные больницы Чувашии готовы принять более 240 врачей-специалистов. Да и в других регионах положение, как правило, не лучше.

Остается надеяться на то, что клятва Гиппократа для наших молодых эскулапов сегодня – не просто слова.

SHUTTERSTOCK

ФОТОФАКТ

РИА «НОВОСТИ»

Вам и не снилось…

Вот и пролетели новогодние каникулы. Проводили их россияне, как водится, по-разному. Кто-то любовался тёплым морским прибоем, кто-то – звёздным блеском на экранах телевизоров, кто-то – цветовой гаммой салата «оливье». Кому что нравится.

Странные мы всё-таки, люди. В России столько красоты, к которой мы никакого любопытства не проявляем. А нужно просто сесть в поезд или автобус и через несколько часов увидишь такое… Вам и не снилось. Ферапонтов монастырь в селе Ферапонтово Вологодской области – лишь одно из тысяч российских чудес.

КОНКУРС

Допрыгались?

Правительство Нижегородской области в феврале проведёт конкурс на строительство комплекса спортивных сооружений (трамплинов). Стоимость контракта – 2,4 млрд руб.

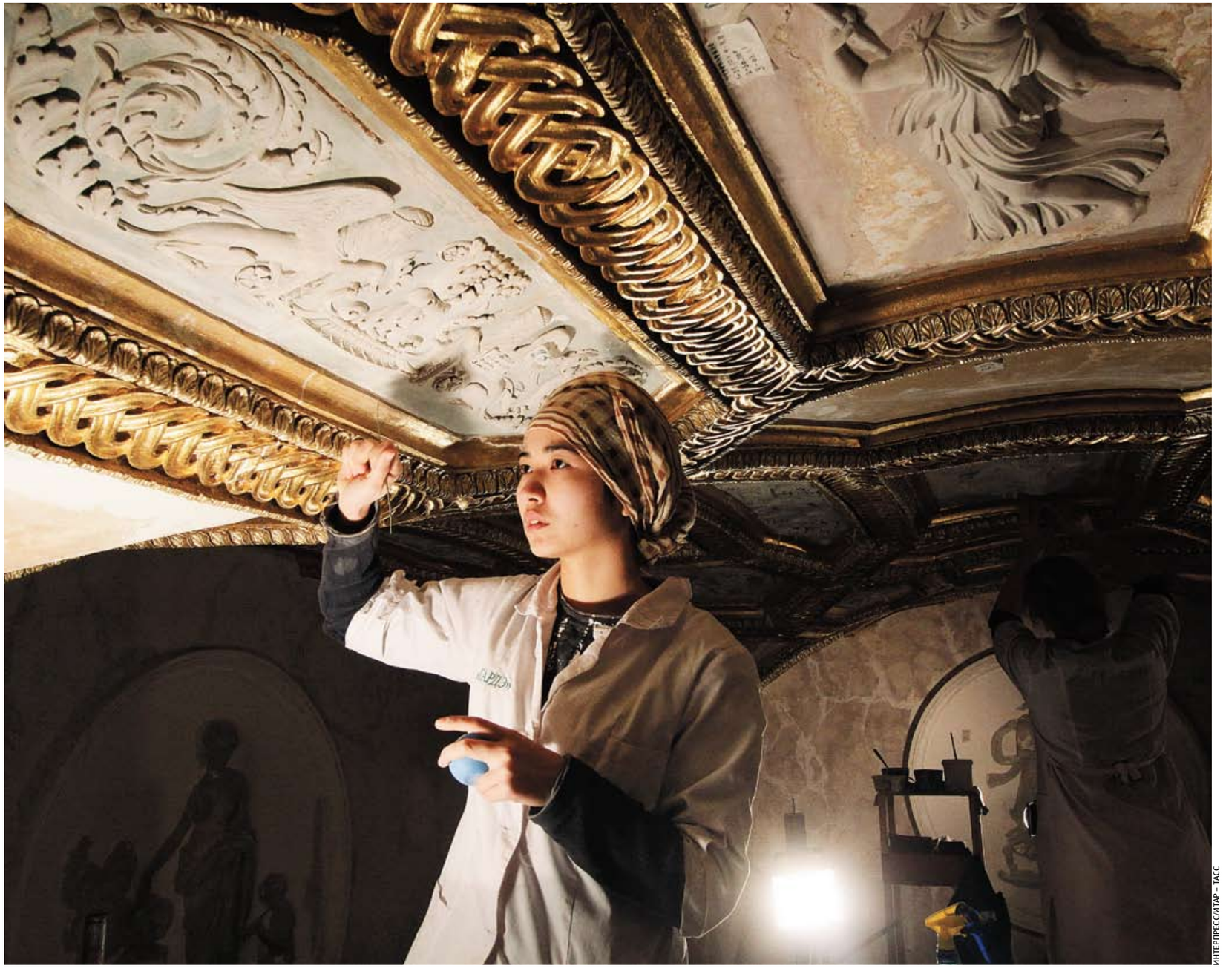
Под региональный тренировочный центр в Нижнем Новгороде отведён земельный участок площадью 6,9 га. Планируется соорудить трамплины К-125, К-95, К-60, трибуны на 15 тыс. человек, лыжную трассу до 5 км.

На проект область готова выделить 590 млн руб., остальные деньги власти рассчитывают получить из федерального бюджета.

Собственно, идея строительства такого центра существует уже достаточно давно, но её реализация неоднократно откладывалась из-за финансовых трудностей. Однако губернатор Валерий Шанцев настроен серьёзно и уже пообещал сдать комплекс трамплинов в эксплуатацию в сентябре 2013 г.

Вообще-то, давно пора было такой проект реализовать. Сочинская олимпиада не за горами, а следить за выступлениями российских «летающих лыжников» на международных соревнованиях для наших болельщиков – расстройство одно. Плохо прыгаем. И во многом из-за того, что нормальных трамплинов в огромной России фактически нет. А ведь были времена (старики ещё помнят), когда наши прыгуны с трамплина брали «золото» на крупнейших соревнованиях.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ №1–2(134)/2012



ИНТЕРПРЕССИТАР – ТАСС

Культура в сухом остатке

ИНВЕСТИЦИИ В КУЛЬТУРУ ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ЯВЛЯЮТСЯ ОДНИМ ИЗ ОФИЦИАЛЬНО ПРОВОЗГЛАШЁННЫХ ВЕКТОРОВ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА В РОССИИ, ОДНАКО НА ПРАКТИКЕ ЭТО НЕ СОВСЕМ ТАК. С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ОБЩИЙ ОБЪЁМ СРЕДСТВ ЯВНО НЕДОСТАТОЧЕН, А С ДРУГОЙ, ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПОДДЕРЖКИ УЖЕ НЕ РАБОТАЮТ, ВО МНОГОМ ПОТОМУ ЧТО К КОНЕЧНОМУ РЕЗУЛЬТАТУ НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА. В ИТОГЕ МУЗЕИ НЕ ОБНОВЛЯЮТСЯ, БИБЛИОТЕКИ ВЕТШАЮТ, А ДВЕ ТРЕТИ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ И КУЛЬТУРЫ НАХОДИТСЯ В НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ. В ТАКОЙ СИТУАЦИИ НЕ ОСТАЁТСЯ НИЧЕГО ДРУГОГО, КРОМЕ КАК НАДЕЯТЬСЯ НА ЧАСТНЫХ ИНВЕСТОРОВ, КОТОРЫЕ УЖЕ ПРИДУМАЛИ ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ВЛОЖЕНИЙ.

Долгоиграющая выгода

Существует несколько факторов, которые, по мнению аналитиков, определяют важность инвестиций в культуру, однако сложность заключается том, что прямой эффект от этих вложений оценить достаточно сложно. «От уровня культуры зависит стабильность в социуме, уровень его развитости и образованности, что, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на реализацию экономического потенциала страны и расширение её геополитического влияния в мире посредством культуры», – говорит Анатолий Вакуленко, аналитик ИК «ФИНАМ». По его словам, развитие культуры – очень длительный процесс, требующий постоянной поддержки со стороны государства, административной и финансовой. Поэтому быстрая окупаемость инвестиций в культуру, исходя из её роли для государства, не является первоочередной задачей. С другой стороны, по его словам, надо учитывать и тот факт, что коммерческий сектор более эффективен, чем государственный. По данным руководителя аналитического отдела ГК Bcoco Алексея Матросова, инвестиции в культуру носят долгосрочный характер, и достаточно сложно оценить экономическую эффективность вложений. «Результаты от вложений в культуру можно подразделить на прямые и косвенные, и, если оценить прибыль от прямых результатов легко, например, рост числа кинотеатров при успешной модели даёт прирост ВВП, то косвенные результаты инвестиций в культуру оценить численно непросто», – считает он. Например, одним из таких косвенных результатов является число иностранных и отечественных туристов. По данным Всемирного экономического форума, Россия занимает 9-е место из 133 стран мира по числу культурных объектов. Однако этот потенциал используется, по экспертным оценкам этой организации, не более чем на 20%. Получается, что по количеству международных туристов и по объёму поступлений от международного туризма Россия значительно отстаёт от ведущих мировых держав. Более того, дина-

РИА «НОВОСТИ»

Объём реставрационной деятельности к настоящему времени *составляет приблизительно 30% от уровня начала 1990-х гг.*

мика внутреннего и внешнего туризма нисходящая.

«Государственные инвестиции в культуру важны с точки зрения поддержания международного имиджа страны, а также её кредитного рейтинга, ведь в современном мире репутация государства зависит и от его вклада в культурное пространство. Поддержание музеев, театров, филармоний и т.д., конечно, важно и с точки зрения нравственного и культурного уровня в обществе, общественных настроений в целом, что важно не только с точки зрения экономики, но и политики», – говорит Богдан Зыков, эксперт ФГ БКС. По словам директора проекта ARTinvestment.ru Константина Бабулина, инвестиции в культуру помогают поддержать широкий круг производителей, в том числе производителей холстов, рам, багетные мастерские, – это всё потребляется в немалых количествах, появляются новые рабочие места, а также создаётся фокус на культурное проведение досуга. При этом в обществе существует запрос на такую продукцию. «Современное и актуальное искусство – интеллектуальное искусство – интересно и понятно в первую очередь молодым людям. Оно способно убрать детей и подростков с улицы. Но для этого их нужно как минимум заинтересовать; эта функция в нашем обществе взвалена на семью, а государство не только не помогает (что как раз было бы в русле нормальной социальной и демографической политики), а в основном мешает ей», – говорит Константин Бабулин. Более того, по словам директора Sotheby's в России Михаила Каминского, «по сути, инвестиции в культуру – это в первую очередь поддержание государственности, потому что не существует ни одного государства без культуры, без грамотности и национальной идеи». Однако на практике эти идеи реализуются совсем непросто.

Итоги работы

В 2011 г. завершилась масштабная федеральная целевая программа «Культура России (2006–2011 годы)», в рамках которой на развитие отрасли было направлено 124,65 млрд руб., причём из них 112,21 млрд руб. составили средства федерального бюджета. Её реализация даже в самом Министерстве культуры России вызывает двойственную реакцию. С одной стороны, как говорится в концепции аналогичной программы до 2020 г., предыдущая ФЦП достигла своей цели – сохранения памятников архитектуры и истории, пополнения музеев и т.д.

С другой стороны, в министерстве признают, что за годы действия программы «не удалось добиться принципиальных сдвигов в сохранении и реставрации культурного наследия». Одной из причин этого в министерстве называют то, что распределение средств федеральной целевой программы происходило на относительно равномерной основе без выделения ключевых приоритетных направлений. В настоящий момент на территории России на государственной охране находится более 80 тыс. объектов культурного наследия, в том числе 23 тыс. объектов федерального значения. При этом состояние многих объектов является критическим. По различным оценкам, состояние от 50% до 70% памятников, находящихся на государственной охране, характеризуется как неудовлетворительное, а некоторые из них просто необходимо срочно спасать от разрушения, повреждения и уничтожения. При этом объём реставрационной деятельности к настоящему времени составляет приблизительно 30% от уровня начала 1990-х гг. В то же время потребность в реставрационных работах постоянно повышается. Отставание проявляется во многих направлениях, например, по развитости сети театров Россия проигрывает большинству европейских государств, и более 80% населения не посещает театры в течение года. В свою очередь, число музейных посещений увеличилось с 1995 г. всего на 7%, и до 70% населения России не посещает музеи совсем. Резко сократилось в России и посещение киносеансов: с 10 в год на одного жителя в начале 1990-х гг. до 0,3 в 2008 г. Только в последние 2 года этот показатель незначительно повысился.

В 2011 г. завершилась масштабная федеральная целевая программа «Культура России (2006–2011 годы)», в рамках которой на развитие отрасли было направлено **124,65 млрд руб.,** *причём из них* **112,21 млрд руб.** *составили средства федерального бюджета.*

Аналитики склонны винить в такой плачевной ситуации государственные власти. «Инвестиции в культуру в России в последние десятилетия не были приоритетом по объективным причинам – в стране произошли серьёзные изменения, в результате которых на первое место вышли развитие экономики и поддержка социальной сферы», – говорит Анатолий Вакуленко. Однако, по его словам, в последние 5–10 лет, на фоне роста нефтегазовых доходов бюджета РФ, объёмы инвестиций в культуру со стороны государства весомо возросли. При этом бизнес стал активно инвестировать в наиболее привлекательные с коммерческой точки зрения сферы. Впрочем, по словам Богдана Зыкова, последние два десятилетия государство финансирует культуру, по сути, по остаточному принципу. «Расходы на поддержку культуры составляют всего 0,8% от ВВП. Но даже эти небольшие средства далеко не всегда расходуются эффективно. Особенно это заметно в регионах», – говорит эксперт. По его словам, инвестиции государства в культуру будут гораздо эффективнее, если они будут носить более адресный характер и более чётко контролироваться. Вместе с тем, по его словам, многие учреждения культуры занимают иждивенческую позицию, получая государственную поддержку, но не особо заботясь о своем развитии, о генерации идей, о приобщении населения к культурной жизни.

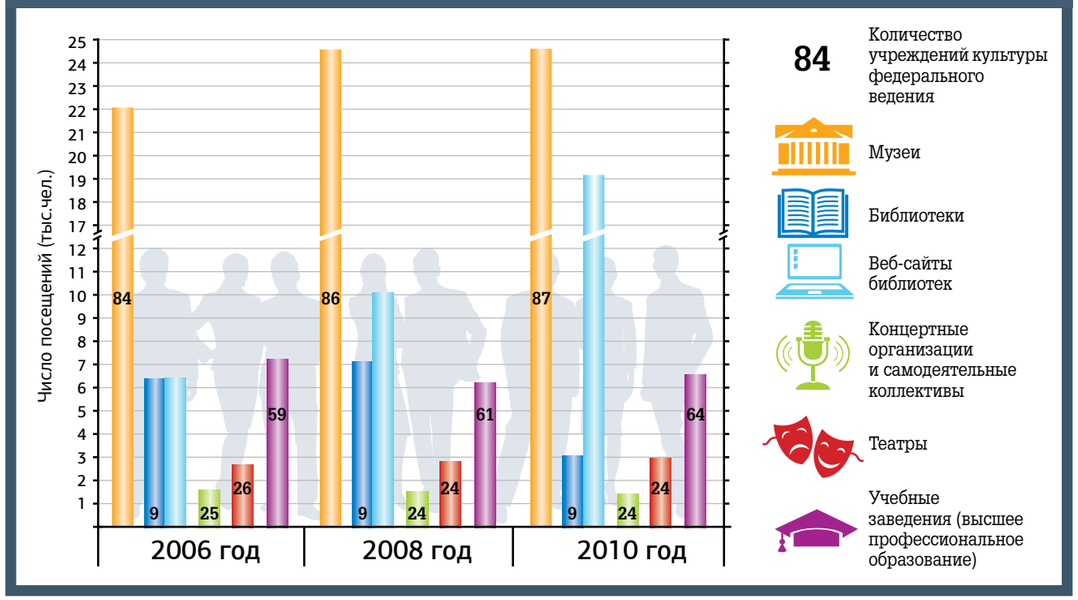
SHUTTERSTOCK

Россия занимает 9-е место из 133 стран мира по числу культурных объектов. *Однако этот потенциал используется, по экспертным оценкам, не более чем на 20%.*

Впрочем, за последнее время удалось добиться и некоторых положительных результатов. Так, по данным Минкульта, в России в настоящее время работает 2,5 тыс. музеев и 600 государственных и муниципальных театров. По сравнению с началом 1990-х гг., число музеев выросло в 1,9 раза, театров – почти на 40%. Впрочем, при всей внушительности этих цифр, количество театров и объёмы театрального предложения по-прежнему не покрывают потребности населения страны. Так, прирост увеличения посещаемости музеев, по сравнению с предыдущим годом, составлял 1–2%, что в целом соответствует показателям государственной программы, но всё же является недостаточным. Это указывает на то, что у государства как инвестора в культуру отсутствует критерий качества. «Во многом это связано с качественным состоянием учреждений культуры, неспособностью оказывать новые услуги и активно внедрять современные информационно-коммуникационные технологии», – объясняют, в свою очередь, сами авторы программы. На это накладывается недостаточный объём финансирования. Так, за 2006–2011 г. на сохранение памятников истории и культуры в России было выделено всего 13 млрд руб. Например, наиболее значимыми событиями стали реставрация Никольского Морского собора в Кронштадте, Собора Феодоровской иконы Божией Матери в Санкт-Петербурге и Вознесенского войскового собора в Новочеркасске. Однако к 2010 г. только 33,5% объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, были в удовлетворительном состоянии.

Особенно показателен недостаток критериев качества в финансировании кинематографа, где участие государства также оценивается в основном по количеству выпущенных картин. Так, за 2006–2010 гг. было завершено производство 87 игровых, 1156 неигровых и 57 анимационных фильмов, только в одном 2011 г. было создано 70 кинокартин. Более того, есть даже такой показатель, как количество командированных

Динамика посещений учреждений культуры федерального ведения



на зарубежные фестивали кинематографистов, однако при этом российское кино продолжает оставаться на мировом рынке среди аутсайдеров. Параллельно этому ежегодно увеличивается доля национальных фильмов в общем объёме проката на территории России – к 2010 г. этот показатель достиг 22%, что соответствует целевым показателям программы, однако качество этого кинопродукта, по мнению многих наблюдателей, оставляет желать лучшего.

Новые подходы

В сложившейся ситуации полномасштабные инвестиции в культуру стали одной из прерогатив частного бизнеса. «Задача государства – по возможности поддерживать инвестиционную привлекательность той или иной сферы культуры для частного сектора. При этом те области, которые по определённым причинам не вызывают интереса коммерческого сектора, государство должно поддерживать самостоятельно, что и происходит», – говорит Анатолий Вакуленко. По словам Богдана Зыкова, частные инвесторы в целом более успешно инвестируют в культуру. «Эффективность частного управления объектами культуры, как правило, несопоставимо выше. Выше отдача и окупаемость, так как выше качество работы, ведь чтобы завоевать расположение населения, нужно действительно работать успешно, нужно понимать, что действительно хотят видеть люди, и таким образом удовлетворять культурные запросы граждан», – говорит Богдан Зыков. Однако, по словам Алексея Матросова, инвестиции в культурную среду можно назвать удачными лишь частично. Для большей отдачи от инвестиций, например, в музеи, целесообразно развивать параллельные проекты по привлечению туристов, а для этого нужны инвестиции и в инфраструктуру. «Для большинства частных инвесторов важна именно окупаемость проекта. Например, кинотеатр строят, чтобы на нём зарабатывать. Соответственно, они будут более успешны, чем государство», – говорит он.

Развитие культуры – очень длительный процесс, *требующий постоянной поддержки со стороны государства, административной и финансовой.*

Так, по данным участников рынка, поступают китайские власти. «По сути, китайские власти в поле строят огромные выставочные комплексы, оборудованные по последнему слову техники, рядом строят великолепный аэропорт, создают условия для того, чтобы народ туда потянулся. Такая практика у нас отсутствует как класс, наше современное искусство для нашего государства оказалось на периферии, а для Китая – нет. Последнее время все аукционные продажи переходят в Поднебесную», – говорит

Константин Бабулин. По словам Михаила Каминского, инвестициями в китайских художников государство канализирует поддержку современного искусства и современной культуры. Более того, китайские власти тратят часть бюджета, выкупая картины этих художников и создавая музеи, а также инвестируют средства не только в сами произведения искусства, но и в создание культурной инфраструктуры, что влечёт за собой развитие туризма, окружающих музеев, специальных производств, закупку специального оборудования и т.д. «Они стимулируют таким образом развитие бизнеса, создают гостиницы, рестораны, как-то это всё увязывается в единую культурную программу посещения туристами других культурных центров, то есть, по сути, создаются модели культурного досуга, и государство тем самым обеспечивает стабильность в обществе. Таким образом, государство стимулирует не только конкретный бизнес, но и определённую направленность умов огромных масс людей, в этом и заключается культурная политика государства», – объясняет эксперт.

Как говорит Михаил Каминский, в России такой процесс уже происходит, но для него необходимо в 5 раз больше денег, чем выделяется сейчас: для поддержания уровня зарплат, развития киностудий и т.д. «У нас все эти процессы происходят на минимальном уровне, не обеспечивающем ни поддержание, ни воспроизводство культурного потенциала», – говорит он. По словам Константина Бабулина, если бы с этой стороны государство поддерживало художников, как в организации выставок, так и продвижении своего искусства, – это было бы очень перспективно. Например, китайские музеи закупают дорого на аукционах своё искусство, тем самым создавая цены на него и соответствующие обороты. В результате все обратили внимание на китайскую живопись, и даже наши художники едут туда работать.

Сами себе инвесторы

Примеры успешной работы частных компаний в российском культурном поле уже есть. В мае 2011 г. компания «Система масс-медиа» вместе с китайской компанией Huawei решила создать

РИА «Новости»

ИТАР – ТАСС

Одним из самых громких государственных проектов в области музейного дела *должна стать реконструкция Политехнического музея и создание на его базе современного музея науки в 2012–2016 гг.*

СП для инвестиций в кинематограф. По итогам 3 лет общий объём финансирования должен достичь не менее 150 млн долл., а претендующие на финансирование фильмы должны быть ориентированы одновременно на зрителей России и Китая, а также на распространение в обеих странах. Кроме того, предполагается, что 50–60% проектов будет создано по принципу co-production – совместного производства двух стран. Изначально в фонд предполагается привлекать деньги не только учредителей, но и большого количества спонсоров, также приглашающихся к участию в попечительском совете. При этом копродукция, на которую во многом нацелен новый кинофонд, позволяет обойти жёсткую квоту на иностранные фильмы в китайском прокате. Этот рынок крайне привлекателен для наших производителей – за последние 5 лет бокс-офис кинотеатров в Китае ежегодно рос на 20%.

Инвестфонды – очень распространённый механизм вложения средств в кинопроекты во всём мире. К примеру, зарегистрированный в Германии World Cinema Fund спонсирует более 70 кинопроектов, произведённых в Латинской Америке, Африке, на Ближнем Востоке, каждый из которых получает из фонда около 50 тыс. евро. На российском кинорынке уже довольно давно появлялись идеи создания подобных фондов. Так, подобный проект анонсировала компания «Централ Партнершип» ещё в 2007 г. Предполагалось, что подобная структура могла бы представлять инве-

SEANPANOVEPHOTO/SHUTTERSTOCK

Все значимые американские музеи, включая «Метрополитен» в Нью-Йорке, *можно отнести к частным.*

сторам бизнес-план кинопроекта, а впоследствии распределять между ними прибыль. Непрофильным инвесторам необходимы прозрачность и цивилизованный способ работы с продюсерами.

Гораздо сложнее обстоит ситуация с теми направлениями развития культуры, где вернуть средства почти невозможно, например, с музейным делом: если кинематография и покупка современного искусства позволяют инвестору в перспективе умножить свои вложения, то в музейном деле традиционно основное бремя расходов лежит либо на частных благотворителях, либо на государстве. Одним из самых громких государственных проектов в области музейного дела должна стать реконструкция Политехнического музея и создание на его базе современного музея науки в 2012–2016 гг. Разработчиком новой концепции музея по итогам конкурса стала британская компания Event Communications, а реконструкцию будет проводить известный японский архитектор Джунья Ишигами. Для этого планируется построить новое здание музея на территории МГУ – эта часть музея, связанная с наукой и образованием, будет ориентирована на более профессионально подготовленную публику, в то время как историческое здание на Лубянке – абсолютно на всех. Новое здание Политехнического музея, предусмотренное концепцией его развития, построят в 2015 г. за счёт привлечения инвестиционных средств, в нём разместятся выставочные залы для сменных экспозиций, открытое фондохранилище, часть библиотеки, реставрационные мастерские и мастерские для изготовления интерактивных экспонатов, а также галерея science art. Однако кто именно выступит инвестором проекта, до сих пор непонятно. По данным гендиректора Фонда развития Политехнического музея Юлии Шахновской, в новом здании не будет фондохранилища, реставрационных мастерских и прочих вспомогательных помещений, однако появится ультрасовременный конференц-зал.

Меценаты в чистом виде

В свою очередь, из благотворительных организаций, по данным экспертов, системную работу как с государственными, так и с частными музеями в России ведёт только фонд Владимира Потанина – эта организация выделяет гранты на конкурсной основе и под конкретные проекты. Всего к настоящему времени проект провёл восемь конкурсов, в каждом из которых было выдано по 20–25 грантов. Например, в декабре 2011 г. было объявлено о приёме заявок на IX Грантовый конкурс «Меняющийся музей в меняющемся мире», в ходе которого специалисты из самых разных музеев России смогут получить до 2 млн руб. на реализацию своих идей. В 2012 г. общий грантовый фонд конкурса составит 20 млн руб., а сумма грантов во всех номинациях варьируется от 300 тыс. до 2 млн руб. «В конкурсе 2012 года произойдут важные перемены. Эти преобразования не затронут основных принципов конкурса. Скорее они направлены на то, чтобы конкурс и его проекты стали понятнее, интереснее и доступнее самой широкой аудитории», –

ИТАР – ТАСС

Масштабные планы на строительство новых музеев есть у главы ГК «Ренова» Виктора Вексельберга, *чья компания «Связь времён» создаёт сеть частных музеев в России.*

объяснила генеральный директор Благотворительного фонда Лариса Зелькова. При этом обязательный этап конкурса – мониторинг проектов-победителей, в рамках которого эксперты и координаторы оценивают реализацию проекта и осуществляют экспертную поддержку. По итогам мониторинга жюри называет лучшие проекты и успешных менеджеров, для которых предоставляется возможность профессиональной стажировки в Великобритании.

Кроме этого фонда, масштабные планы на строительство новых музеев есть у главы ГК «Ренова» Виктора Вексельберга, чья компания «Связь времён» создаёт сеть частных музеев в России. Уже в 2012 г. будет открыт музей в Санкт-Петербурге, для этого компания занимается реставрацией Шуваловского дворца, взятого в аренду под музей на максимально возможный срок в 49 лет. Следующим, более амбициозным проектом станет музей в Москве. Фонд построит его с нуля – идея состоит в том, чтобы возвести здание с учётом последних музейных технологий. При этом в качестве возможной площадки для него называют ЦДХ на Крымском валу. Этот музей ориентировочно должен открыться в 2015 г., и именно в нём будет выставлена коллекция Фаберже. Не исключено, что этот музей не будет последним, и ещё один откроется в Екатеринбурге. При этом во всех музейных проектах главы ГК «Ренова» смогут выставляться коллекционеры, не имеющие возможности создать свой музей. Именно так устроена система музеев в США: все значимые американские музеи, включая «Метрополитен» в Нью-Йорке и Музей изящных искусств в Бостоне, можно отнести к частным. Крупные меценаты и обычные жертвователи вкладывают в них свои коллекции и деньги, позволяющие поддерживать музей. А вся прибыль идёт на покрытие расходов по содержанию музея, на приобретение новых предметов искусства, поддержание музейной и научной работы. Например, власти Нью-Йорка оплачивают только охрану и аренду земли под музеем «Метрополитен».

Все эти новации, по словам экспертов, могли бы использовать и российские власти при финансировании

ИТАР – ТАСС

ИТАР – ТАСС

Передовые музеи в России уже есть – это в первую очередь музеи культуры быта, создаваемые на частные деньги. *К примеру, музей водки действует при заводе «Кристалл», музей истории шоколада и какао – при компании «Объединённые кондитеры».*

культуры: обязательный мониторинг использованных средств, замена количественных стандартов на качественные (например, при анализе ситуации на рынке кинематографа), активное внедрение современных технологий в музеях, превращение их из запылённых хранилищ в полноценные досуговые центры с кафе, интересными презентациями и различными центрами обучения. К слову, все эти наработки Министерство культуры России обещает учесть в новой программе по развитию от отрасли до 2020 г. – недавно концепция этого документа была опубликована для общественной дискуссии в Интернете. В частности, согласно этой концепции, предполагается определить главные приоритеты развития и культуры, и им последовательно следовать, например, оснащать музеи современным оборудованием.

К слову, такие передовые музеи в России уже есть – это в первую очередь музеи культуры быта, создаваемые на частные деньги, часто – в региональных центрах. К примеру, музей водки действует при заводе «Кристалл», музей истории шоколада и какао – при компании «Объединённые кондитеры», а музей кирпича работает при НПО «Керамика». Однако есть примеры музеев, созданные без помощи крупных предприятий, например, только в Переславле-Залесском насчитывается семь частных музеев, в том числе музей утюга, музей чайника, Переславский железнодорожный музей и т.д. По данным главы Ассоциации менеджеров культуры, в Европе, как и в российском региональном музее, музейный магазин и кафе могут приносить музею до половины доходов. Осталось только применить этот опыт в масштабах всей страны. **ПР**

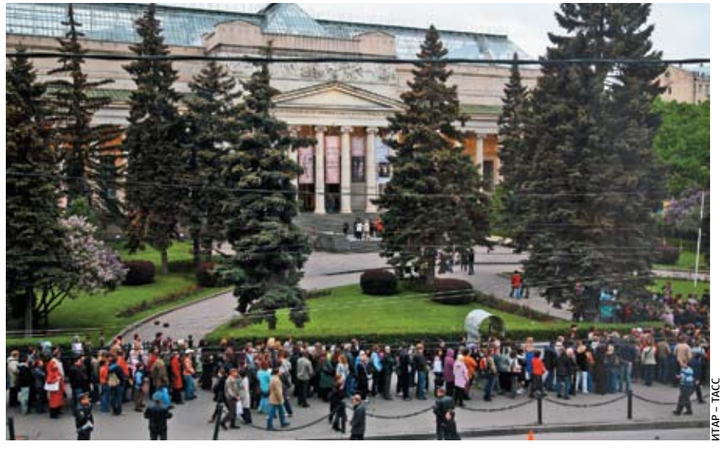
ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ №1–2(134)/2012

Ирина АНТОНОВА: «Если современное искусство – искусство, то остальное надо назвать по-другому»

ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ ИМ. А.С. ПУШКИНА 2012 ГОД СТАЛ ЮБИЛЕЙНЫМ – ЕМУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 100 ЛЕТ. НАКАНУНЕ ЭТОЙ КРУГЛОЙ ДАТЫ КОРРЕСПОНДЕНТ «ПР» ВСТРЕТИЛСЯ С ДИРЕКТОРОМ МУЗЕЯ ИРИНОЙ АЛЕКСАНДРОВНОЙ АНТОНОВОЙ И ПОГОВОРИЛ О ТОМ, ЧТО ТАКОЕ ИСКУССТВО.

– Ирина Александровна, 2012 год для вашего музея юбилейный – 100-летие со дня открытия. Как будете отмечать?

– К 100-летию нашего музея мы готовимся уже давно. Ещё в 2008 году было издано постановление, касающееся 100-летия музея. Там были записаны не только программы по проведению юбилея, но и обеспечено финансирование этих мероприятий. Во-первых, был большой раздел, касающийся нашей научной деятельности, были выделены средства на издание всяких работ о музее. Нами был подготовлен большой материал об истории музея за 100 лет, он будет издан в самом начале года. Подготовлена целая серия каталогов, посвящённых коллекциям музея. Намечен огромный выставочный план. Хотя и в 2011 году в нашем музее шло по пять-семь выставок одновременно. Настоящий выставочный бум! И мы не собираемся снижать планку. Кроме того, мы завершили целый ряд проектов, закончили работу над интернет-порталом музея. Он признан одним из лучших в России и одним из самых значительных в мире. Мы подготовили материал, связанный с электронным вариантом нашей библиотеки, в котором более полумиллиона работ. В Москве это лучшая библиотека по искусству. Большая работа проведена с детьми, вышел ряд книг, подготовленных специально для детей.


ИТАР – ТАСС

В 2011 году в нашем музее шло по пять-семь выставок одновременно. Настоящий выставочный бум! Завершили целый ряд проектов, закончили работу над интернет-порталом музея. Он признан одним из лучших в России и одним из самых значительных в мире.

– В Музее такое же большое внимание уделяется культурному воспитанию детей, как и раньше?

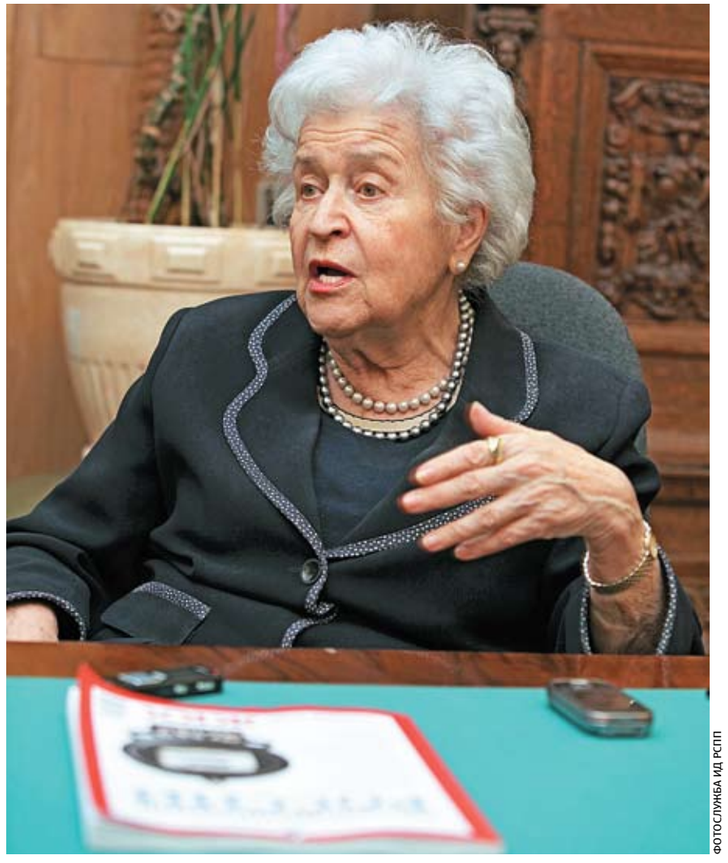
– Ну а как же! У нас есть Центр эстетического воспитания. Несколько лет назад мы получили в своё владение здание XIX века, находящееся через дорогу. Это музейный центр. Там дети и рисуют, и лепят. У нас даже есть офортная мастерская, где организуются циклы лекций, причём не только для детей, но и для взрослых. Проводятся детские выставки, детские спектакли. Там занимаются дети от 5 лет и до окончания школы. Есть даже такие, которых мы называем «второгодниками», – это те ребята, которые уже закончили школу и поступили в вузы, но не хотят расставаться с музеем и его коллективом.

– Вы упомянули, что получили во владение здание через дорогу. Вопрос расширения решается легко?

– Когда музей был только создан, он включал 9 тыс. экспонатов, сейчас у нас около 700 тыс. В конце 50-х годов возник вопрос о необходимости расширения площадей, и началась работа над этим. А куда расширяться? Мы в самом центре Москвы. Нам очень сложно отвоёвывать новые территории. Но в результате мы отвоевали всё-таки некоторые здания вокруг: сейчас их 11. Это и бывший музей Маркса и Энгельса, старинный особняк. В основном это всё старые дома с интересной историей. Как правило, мы получали их просто в состоянии руин, через крыши росли деревья. Таким образом, восстанавливая здания, мы сохраняем их исторический облик, возвращаем к жизни часть старой Москвы, приспосабливая к новым видам деятельности. На это нам тоже были выделены деньги. Не все дома ещё освоены. Главный проект очень сильно задержался, но, я надеюсь, мы сдвинемся с места в новом юбилейном году.

– Актуальность расширения большая? Как пополняется музейный фонд?

– Пополняется, но недостаточно. Мы покупаем рисунки, гравюры, картины.


ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Сейчас открытость сделала доступным в искусстве всё. С чем хотите, с тем и знакомьтесь, что вам нравится, то и смотрите.

Но у нас есть огромные пропуски в показе целых эпох, этапов, направлений. И если уж наш музей показывает всю историю искусства, необходимо это изменить. Это не касается отечественного искусства: это покупалось и дарилось коллекционерами. Я говорю по поводу мирового наследия. Здесь пополнение идёт очень плохо. Потому что мы не можем на равных участвовать на рынке, у нас никогда не было таких денег, как там требуется. У нас есть музей личных коллекций – он построен только на дарах, не на покупках.

– Ваш музей задумывался как просветительский. Идеи со временем не поменялись?

– Наш музей был задуман как музей мировой художественной культуры. Это задумка Ивана Владимировича Цветаева, нашего основателя, профессора Московского университета. Он был связан со студенчеством, и эта просветительская деятельность для него была

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

очень важной. У нас собрано искусство фактически всех стран мира. Это такой музей, это его задачи. И мы на протяжении всей истории музея выполняем эту миссию.

– Скажите, пожалуйста, а как поменялся за это время посетитель музея?

– Во-первых, приобщаются новые люди. Во-вторых, если мы говорим о нашей стране, расширился диапазон того, что люди могут увидеть. Был период, когда так называемые формалистические направления – сюрреализм, абстрактное искусство – были под запретом. Их просто не показывали. Сейчас открытость сделала доступным в искусстве всё. С чем хотите, с тем и знакомьтесь, что вам нравится, то и смотрите. Но если говорить о вовлечённости в искусство и его понимании обычными людьми, непрофессионалами, то я бы не сказала, что здесь намечаются какие-то большие сдвиги. Люди познакомились с разным количеством направлений, явлений, стилей. Но в отношении глубинного понимания пластического искусства – я имею в виду живопись, графику, скульптуру – не сказать, чтобы что-то поменялось. Есть те, кому просто нравится искусство, и те, кто понимает глубинный замысел. Ведь в любой картине есть сюжет. Эстетическое наслаждение красотой художественной приходит позже. Надо больше смотреть, больше бывать, больше думать, сравнивать. Это как в музыке – надо больше слушать, чтобы услышать. Особенность подлинно великих произведений искусства в том, что они бездонны. Радость от общения с искусством – это главное, что должен получить человек, радость от открытия этих глубин. Я помню своё письмо другу во время войны о том, что я была на концерте Софранинского в зале Чайковского в 1942 году. Я сидела в шапке, в валенках, в тулупе. И вот на этом концерте прозрела, начала слышать, открыла в себе счастье слышать музыку. Только глубинное понимание искусства даёт глубинное счастье. И никакие материальные штучки его не заменят. Потому что вы приобщаетесь к великим вещам.

> *Интернет, телевизор должны только возбудить интерес, а потом надо пойти в зал послушать, пойти в музей посмотреть…*

– Сегодня при распространении телевидения, Интернета и, как вы говорите, при всё большей открытости не теряет ли традиционное искусство свою актуальность?

– Сегодня культура нужна как никогда! К сожалению, существует огромное количество суррогата, которое закрывает истинное искусство. Сегодня очень далеко шагнула техника. Сейчас век репродукционного искусства: мы всё чаще довольствуемся хорошей фотографией, хорошим снимком с картины, довольствуемся, слушая музыку с пластинки, а не в зале. Великое достижение – увидеть передачу и сказать: пойду в музей посмотрю подлинное, как оно есть на самом деле. А многие посмотрят по телевизору и остановятся на этой стадии. Надо не заменять, а только ознакомиться. Интернет, телевизор должны только возбудить интерес, а потом надо пойти в зал послушать, пойти в музей посмотреть… Но сейчас появилось поколение, которое уткнулось только в этот продукт и считает, что оно всё знает и всё видит. Это неправда. Никакая фотография не передаст те ощущения, которые будут при взгляде на подлинник.

– При этом вы тоже используете инструмент телевидения для расширения зрительской аудитории, являясь автором программы «Пятое измерение» на канале «Культура»…

– Это передача по истории искусства: не только о нашем музее, но и других музеях и выставках. Я веду её уже более 10 лет. До этого я читала лекции в Институте кинематографии, но здесь у меня есть ощущение выхода на гораздо большую, широкую аудиторию. Главное – это работать со зрителем. Ведь что такое музей – это склад. Но только когда он открывает двери для публики, он становится музеем. А мы – те, кто работает в музее, – находимся между произведением искусства и зрителем. Мы должны ему объяснить, зачем он сюда пришёл, что он видит. Наша задача – сохранять для человека эти произведения искусства, которые накапливаются историей и временем. И вся наша работа – это работа со зрителем.

– Вот вы говорите про большое количество суррогата, которое закрывает истинное искусство, а как относится к истинному то, что сейчас называют современным искусством?

– Неважно, как это называется. Может быть хорошая инсталляция, а может быть плохая картина. Главное – это проблема художественного качества. Критерии художественного качества для современного искусства пока ещё плавают, не установлены. Более того, большинство из того, что появляется на биеннале, не имеет отношения к искусству, оно имеет отношение к какому-то другому виду человеческой деятельности. Если выставка происходит, значит, есть потребность производить такого рода продукцию. Другой вопрос – творческая она или нет? Ну, мало ли продукции в магазинах, мы же не называем это искусством. Хотя есть дизайнерские вещи невероятной красоты. Так вот, критерии того, что мы называем искусством, на мой взгляд, сейчас не определены. Если то мы называли искусством – то это не искусство. Если это искусство – тогда то, что было до этого, надо назвать как-то по-другому.

– Эту проблему должны решать в том числе искусствоведы, а в то же самое время вы неоднократно указывали на то, что сегодня в России их практически нет.

– Специалисты есть, но нет молодых. Сейчас очень мало молодых людей, которые заканчивают факультеты искусствоведения и идут на работу в музеи. Они идут в галереи, на телевидение, на работу во всякого рода компании, но не в музеи. Потому что работа музейных работников очень плохо оплачивается. И если центральные музеи зарабатывают на выставках, то в провинции вообще тяжёлая ситуация: по 5 тыс. рублей получают в месяц! Кто же пойдёт за такие деньги?! К нам приходят после окончания университета, мы даём 10–12 тыс. рублей, но это хоть что-то, а там вообще слёзы!

> *Критерии художественного качества для современного искусства пока ещё не установлены.*

– Ирина Александровна, вы 50 лет являетесь руководителем музея, об искусстве знаете всё или, как говорят, почти всё. Скоро у вас юбилей. Вы как человек, у которого за плечами такой интересный опыт, при такой активности, которой позавидуют и 20-летние, скажите, пожалуйста, что такое искусство жить?

– Это понимание, что жизнь – и есть самое главное. Это действительно жить, а не только бегать на работу. Радоваться жизни. Нельзя всё время жаловаться. Конечно, у всех есть проблемы. Если богатый человек всё время недоволен, жалуется на свою жизнь, то жить он не умеет, хоть он и имеет много денег. Есть грубая фраза: «Брать от жизни всё». А что брать? В первую очередь те радости, что она даёт. Радость от умения создавать семью, а не разводиться через месяц. Радость от умения ценить человеческие отношения. Радость от умения сопереживать. Часто говорят: «Это эмоции». Зря так говорят. Это хорошо, что эмоции есть. Ведь сколько сегодня равнодушия! Очень много равнодушных. И это, к сожалению, страшно. **ПР**

СПРАВКА

РИА «НОВОСТИ»

АНТОНОВА
Ирина Александровна,
искусствовед, директор Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, действительный член Академии художеств РФ и Академии образования РФ.
Родилась 20 марта 1922 г. в г. Москве.
В 1945 г. окончила МГУ им. М.В. Ломоносова.
С февраля 1961 г. по настоящее время – директор Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина.
С 2011 г. – член Общественной палаты РФ.
Автор более 150 публикаций (каталогов, статей, альбомов, телевизионных передач, сценариев научно-популярных фильмов). На протяжении ряда лет вела преподавательскую работу на искусствоведческом отделении в МГУ, в Институте кинематографии, в аудитории ГМИИ имени А.С. Пушкина, в Институте восточных языков в Париже.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

Планка всё ниже, запросы всё проще

Захар ПРИЛЕПИН,
писатель

ЧАСТО ГОВОРЯТ, ЧТО ОГЛУПЛЕНИЕ НАЦИИ – ЭТО ТАКАЯ ЗАДАЧА, ПОСТАВЛЕННАЯ ВЛАСТЬЮ ПЕРЕД СОБОЙ. ЯКОБЫ У НИХ ЕСТЬ ПЛАН: НАСАДИТЬ ПОВСЕМЕСТНОЕ НЕВЕЖЕСТВО И В КРАТКИЕ СРОКИ ВОСПИТАТЬ СТАДА НЕДОРАЗВИТЫХ ХОЛОПОВ. ДУМАЮ, НЕТ ТАКОГО ПЛАНА. ВСЁ ПОЛУЧАЕТСЯ САМО СОБОЙ. КАК ГОВОРИТСЯ, НИЧЕГО ЛИЧНОГО – ЧИСТЫЙ БИЗНЕС.

Если в былые времена искусство было далеко от народа, теперь, признаем с печалью, народ всё дальше и дальше от искусства.

Шестьдесят процентов населения страны никогда не читает книг – вообще никаких. Процентов 90 никогда не бывает в театре. Выставки современных художников посещают в лучшем случае друзья художников. О скрипачах и виолончелистах умолчим, но, удивительная вещь, – даже концерты лучших бардов или культовых рокеров происходят теперь не на огромных площадках, а как правило, в клубах.

Те, кто постарше, помнят, что за ажиотаж творился на фестивалях «Возьмёмся за руки, друзья!» Какие аншлаги были у Булата Окуджавы, Никитиных или Александра Дольского. А теперь их на всех основаниях правопреемники в лице, скажем, замечательного Михаила Щербакова или восхитительной Елены Фроловой – радость для избранных. Избранные собираются в бард-кафе и хлопают всеми 60 ладонями. Хотя эти два имени, на минуточку, – наша национальная гордость. И это, кстати, где-нибудь во Франции отлично понимают – я там всё время пластинки Фроловой вижу в магазинах. А у нас – не вижу.

Был бы жив Высоцкий сегодня – он бы не собрал такую кассу, как фильм «Высоцкий». Тоже пел бы себе на малой сцене в ЦДЛ.

Даже БГ – и тот, даром что до сих пор выдаёт шедевр за шедевром, выступает в клубах.

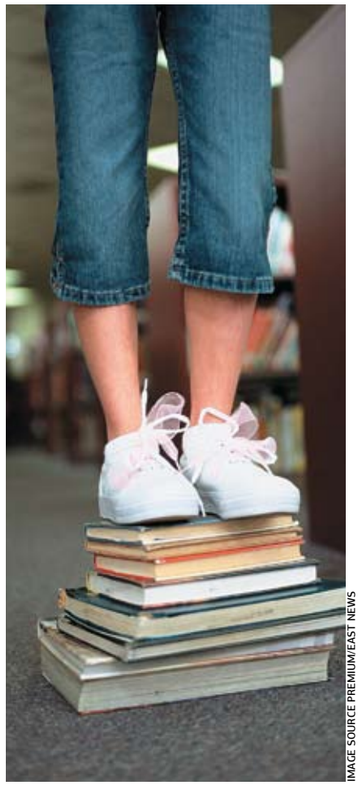


IMAGE SOURCE PREMIUM/EAST NEWS

Шестьдесят процентов населения страны *никогда не читает книг – вообще никаких.*

Ну да, ну да, Шевчук решил снова выступить в роли супертяжа, рванул по российским стадионам с новой программой – но я пока не рискну предположить, чем закончится вся эта затея. Или, скажете вы, Розенбаум по-прежнему бодр – он, спорить не станем, всегда имел очевидные качества большого артиста, но отчего-то поёт сегодня всё больше в паре с Лепсом. Или уже со Стасом Михайловым? Это показательно и для времени, и для Александра Яковлевича лично.

Или вот, скажем, кино.

Меня, к примеру, нисколько не напрягла повсеместная реклама фильма «Высоцкий». И даже реклама фильма «Цитадель» нисколько не напрягла. И «Обитаемый остров» тоже вовсе не смущал. Хотя знакомые режиссёры говорили, что Михалков с Бондарчуком истратили в не самые тучные годы треть, а то и половину тех денег, что могли бы достаться всему российскому кинематографу. Ну, ничего, бывает. Всё равно ведь мастерам перепало. Они не самое плохое кино делают. Тем более что всё остальное хорошее кино вообще никуда не доходит.

Как-то года три назад я разговаривал с Дуней Смирновой и в пылу беседы сказал ей, что современное кино терпеть не могу, потому что снимают одну ерунду и пошлость.

На что Дуня сказала: «Спокойно, товарищ. Вы просто не видели современного кино. Вот вам списочек».

Я послушался Смирновой и посмотрел, перечисляю по алфавиту, «Дикое поле», «Возвращение», «Волчок», «Кандагар», «Коктебель», «Космос как предчувствие», «Любовник», «Морфий», «Русское», «Свободное плавание», «Чужая», «Эйфория» и ещё 20 великолепных фильмов, снятых за 10 лет, и понял, что я ничего не знал про современное российское кино.

Может быть, кто-то из читателей его всё-таки видел, но интуиция мне подсказывает, что страна в целом тоже как-то пропустила и не обсудила на кухнях «Дикое поле», «Волчок» и «Свободное плавание» – как в своё время обсуждала Шукшина, Рязанова и Тарковского.

Потому что, если бы страна смотрела это кино, и слушала немного другую музыку, и хоть что-нибудь читала, – это была бы, клянусь, другая страна.

Дуня, кстати, мне тоже тогда сказала, что давно не читает современной русской литературы, потому что её как-то не очень заметно.

Однако я ей тоже немедленно составил список, и она спустя пару месяцев в блоге написала: мол, какой ерундой я занималась так долго – вместо того чтобы читать чудесные книжки, которые пишутся прямо вот сейчас, нашими современниками, в режиме реального времени.

Или не совсем так она сказала, но смысл всё равно примерно тот же.

Помню, я посоветовал Дуне «Аномалию Камлаева» Сергея Самсонова, «Ура!» Шаргунова, «Каменный мост» Александра Терехова, прозу Михаила Тарковского и Антона Уткина.

Но что-то вновь подсказывает мне, что страна и эти книги прочитала как-то не очень. И те времена, когда двое инженеров или двое служащих, встречаясь, спрашивали друг друга: «Ты читал?» (новую вещь Стругацких или Валентина Распутина – неважно), – они, безусловно, куда-то рассосались.

Причём ощущение у всех такое, что жили те служащие с инженерами в какие-то древние, седобородые эпохи! Но ведь нет – прошло всего 20 лет. Ерунда, по сути. Эти же самые читатели, скорее всего, живут в тех же самых городах. Ничего принципиально не изменилось. Вот хотя бы в парламент посмотрите – он что, чрезвычайно отличается от парламента 1996 года? Те же, как их, люди, только в профиль.

А читателей всё равно уже почти нет. Тираж хорошей книжки сегодня – 10 тыс. экземпляров. То, что Улицкая продаёт, скажем, 300 тыс. копий каждого своего романа, а Пелевин – 150 тыс., ничего не отменяет. Это два, да и то не столь уж оглушительных исключения.

РИА «НОВОСТИ»

Был бы жив Высоцкий сегодня – он бы не собрал такую кассу, *как фильм «Высоцкий». Тоже пел бы себе на малой сцене в ЦДЛ.*

А знаете, сколько было продано в нашей стране экземпляров книжки «Дети Арбата» Анатолия Рыбакова за считанные годы после выхода в свет? Между прочим, не самый плохой роман на свете. Около 12 млн.

И не одного Рыбакова тогда читала страна взахлёб. Тиражи Василия Аксёнова, Эдуарда Лимонова, Юлиана Семёнова были просто сногсшибательны в те дни. И Солженицына, естественно. И Астафьева тоже, и Василия Белова, и Юрия Бондарева, и Айтматова с Искандером.

Вы скажете: а Виктор Ерофеев сегодня, а Владимир Сорокин? Но я на чистом глазу отвечу: у Бондарева в своё время читателей было раз в 7 больше, чем сегодня у них обоих вместе взятых.

В 1980-е годы выступления Виктора Астафьева, Василия Белова, а к 1990-му даже, не поверите, Эдуарда Лимонова транслировались по центральным каналам. Вы можете представить себе нынче на центральном канале не Лимонова, конечно, но, скажем, Андрея Битова, Сергея Есина или Валентина Распутина? Взяли бы один раз в жизни и не показали бы нам очередную смехопанораму, а уделили часа полтора русскому писателю? Не разорились бы ведь, не пошли по миру наши магнаты. Но это ж всё равно просто нелепая фантазия – не может такого быть, и точка.

А как рвали из рук поэтические книги пару десятилетий назад? Сотни тысяч людей в нашей стране – той самой, что до сих пор у нас лежит под ногами, – читали, Бог ты мой, стихи.

А потом вдруг разом перестали их понимать. Как зараза какая-то опустошила головы от ненужного, ещё и в рифму, хлама.

Всё это так или иначе касается и остальных видов искусства.

Я помню, какая очередь была на одну из первых, в начале 1980-х, выставок Ильи Глазунова. Очередь, как… даже не знаю с чем сравнить – сейчас нет таких очередей вообще. Мы тут не будем говорить о самом Глазунове, хотя он всё равно большой мастер – мы собственно об отношении к искусству. Сейчас и Никас Сафронов такого интереса не вызовет, какой вызывали выставки группы художников, именовавших себя «Митьками».

Вы скажете, я драматизирую ситуацию.

Хорошо, не буду.

Да, отдельные писатели живут – не тужат: я, например, просто в восторге от того, что «Гражданин Поэт» литератора Быкова и артиста Ефремова с аншлагами колесит по стране. И хорошее кино иногда доходит до людей: не скажу про «Высоцкого», я его ещё не видел, но многими посмотренный «Бумер» – всё равно, как ни крути, классика. И новые пластинки хоть БГ, хоть чудесного «АукцЫона» – в топах обсуждений «Живого журнала», и на концерты Дениса Мацуева билетов не купить. И почти все столичные, да и не только, театры полны людьми.

Но вместе с тем совершенно неистребимое живёт во мне чувство, что т.н. «массовое искусство» всё больше отжимает у просто искусства и зрителей, и

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

SHUTTERSTOCK

читателей. Планка всё ниже, запросы всё проще – только слепой и глухой не могут заметить этого.

«По радио снова транслируют то, что унижает человеческий ум, – этот низкий потолок страшнее чумы и проказы», – верно спел один уже упоминавшийся выше человек.

Никуда не деться, а новую книжку удивительного русского писателя Влада Отрошенко прочтут 5 тыс. человек (в стране, где вообще-то 100 млн умеют читать). Новый спектакль да хоть даже Кирилла Серебренникова увидят в лучшем случае 7 тыс. человек. А новый фильм Попогребского – да что там Попогребского, даже увенчанный лаврами «Фауст» Сокурова – и тот посмотрят, ну, 50 тыс. от силы.

Можете заменить вышеприведённые фамилии на милые вам – по своему вкусу, – однако коллективный Малахов-Собчак на поле массовых предпочтений всё равно останется непобедим, как Мамаев курган.

Ситуация очевидна: есть яма, и мы в неё понемногу съезжаем.

У этого процесса есть как минимум четыре причины.

Оскотиневшееся телевидение, исчезновение восьмичасового рабочего дня, обнищание и деградация интеллигенции как класса и, как следствие, глубокое разочарование в жизни и в, прошу прощения, каких-либо идеалах основной массы народонаселения.

С телевидением всё ясно – тут ничего объяснять не надо. И Малахов, и Собчак, к слову сказать, – вполне профессиональные люди. Однако время сейчас такое, что всем нужен кэш, бабло, килограммы ароматной зелёной бумаги. Развращать людей – куда более прибыльное дело, чем воспитывать. Разврат не прекратится, потому что большинство – за разврат. Это единственная и неоспоримая победа демократии в России.

Восьмичасовой рабочий день – тоже, кстати, совсем не ерунда. Упомянутые тут мной инженер и служащий читали как раз потому, что в 16.30 каждый день были дома.

А что дома делать? Поужинал – можно и книжку почитать, не всё ж с женой (с мужем) разговаривать. Я в деревне вырос – так у нас были мужики, читавшие просто запоем, особенно зимой – когда страда заканчивалась. Сейчас я тоже живу в деревне – и готов побиться об заклад, что больше здесь ни в каком доме, кроме моего, ни у кого из соседей нет ни одной книги. Соседям книги так давно не на что, да и негде, покупать, что нелепая привычка к чтению отмерла за ненадобностью.

Сделайте, пожалуйста, потише телевизор, *а то я сам себя не слышу.*

Или помните ещё было такое разделение: «физики» и «лирики»? Это они, и первые, и вторые, слушали Окуджаву и спорили до хрипоты о новом Аксёнове.

Но «физики» исчезли вместе с советскими НИИ, а «лирики», если не переквалифицировались вовремя в «челноки» или «политтехнологи», остались на бюджетных ставках и при посильной помощи государства в основной своей массе деградировали. Средств на книги, музыку и театр у них точно нет. И не предвидится.

Что до потери идеалов, то и это началось примерно тогда же, когда прикрывали НИИ, деревням предлагали опробовать на себе многолетние курсы самовыживания, а восьмичасовой рабочий день у сотен тысяч людей превратился в семидневную трудовую неделю.

Кто нам накликал такую жизнь? – спросили тогда себя некоторые критически настроенные граждане. А вот эти поющие и пишущие витии, кудесники кисти, волшебники сцены, мастера кадра! Пророки, мать их! Они всё это устроили!

Одно время, в разгар 1990-х, Александру Исаевичу Солженицыну предоставили время на телеэкране. Это был последний случай, когда слово и лучший эфир отдали литератору.

Но, прямо говоря, на Солженицына, ещё недавно обладавшего огромным народным авторитетом, страна смотреть просто не стала. Переключила раз, переключила два раза, а на третий Солженицына в студии не оказалось.

Кто тогда из громкоговорящих политических персонажей ходил в авторитетах, мы, может, сегодня и не вспомним, однако на какое-то время литераторы, художники и режиссёры прочно исчезли из числа тех лиц, которым внимают и верят миллионы.

Сегодня до людей хотелось бы, да невозможно уже, донести одну простую мысль: если политические деятели последовательны в своём цинизме (а я бы сказал – подлости), то люди культуры, по крайней мере лучшие из них, – последовательны в своих заблуждениях.

Это огромная разница!

Что-то мне подсказывает, что от заблуждения к прозрениям куда более краткий путь, чем от цинизма и подлости.

Но на то, чтоб такие вещи были до людей донесены, сами политики и должны бы дать отмашку. А они ведь не сумасшедшие.

Поэтому давайте смыкать теснее ряды, оставшиеся в живых осколки интеллигенции, вырожденцы аристократии, дети Арбата, почвенники и патриоты. Вслушиваться в голоса друг друга, передавать наши редкие печальные знания тем, кому они ещё интересны.

Сделайте, пожалуйста, потише телевизор, а то я сам себя не слышу.

Я вот, друзья, знаю один прекрасный новый роман – автор Марина Степнова, называется «Женщины Лазаря». Очень вам советую.

Может быть, теперь вы посоветуете мне хорошую фильму? Спектакль? Выставку? Сам схожу и детей свожу. Дети-то должны знать, что ещё бывает в мире, кроме… этого всего вот… **ПР**

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2012

6–10 февраля 2012 год, Москва

V НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Эльвира НАБИУЛЛИНА,
Министр экономического развития России

…Нам особенно важно понять, как документы воспринимаются крупнейшими работодателями страны, получить критические замечания, которые помогли бы нам в дальнейшей работе…

По вопросам партнерского и индивидуального участия просим вас обращаться по тел.:
+ 7 (495) 663-04-56
Мытенков Сергей Сергеевич, Цыганкова Ксения Владимировна
e-mail : event@rspp.ru

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ №1–2(134)/2012

Юрий РОЗУМ: «Прекрасно, что добрые дела у нас в моде!»

ИЗВЕСТНЫЙ ПИАНИСТ ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ РОЗУМ ДАЁТ БОЛЕЕ 100 КОНЦЕРТОВ В ГОД, ПРЕПОДАЁТ В ГОСУДАРСТВЕННОМ МУЗЫКАЛЬНОМ УЧИЛИЩЕ ИМ. ГНЕСИНЫХ, РУКОВОДИТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМ ФОНДОМ ПОМОЩИ ОДАРЁННЫМ ДЕТЯМ. ЧТОБЫ ВСЁ УСПЕВАТЬ, ОН ОСТАВЛЯЕТ НА СОН ТОЛЬКО 3 ЧАСА В СУТКИ.

– Юрий Александрович, насколько известно, сегодня вы всё больше времени отдаёте преподавательской работе. Вам нравится работать с детьми или вы видите в этом социальную миссию?

– Роль педагога очень важна. Думаю, если бы у меня были другие педагоги, я, может, и не стал бы музыкантом. В детстве я неправильно пел – не было координации между голосом и слухом. Родители-музыканты думали, что слуха у меня нет никакого. И даже не собирались учить меня музыке. Но когда обнаружили, что у меня абсолютный слух, отдали меня в класс, которым руководила мамина подруга. Наверно, она являлась профессиональным преподавателем, но для меня была холодной и отстранённой, не вдохновляющей. И за тот год, что мы с ней прозанимались, я почти разлюбил занятия музыкой, мне это было неинтересно. И в 6 лет я сказал родителям, что не буду поступать в музыкальную школу. А я учился в нулевом классе при Гнесинской школе и показывал там хорошие результаты. Но меня всё очень нервировало. И только знакомство с гениальной учительницей Анной Даниловной Артоболевской пробудило любовь к музыке. По её системе детей обучают во многих странах мира. Она умела оживить сухую нотную грамоту, придумать персонажей. Каждая нота имела своё имя. Всё это было так интересно и занимательно! И она уже в 1 классе давала такой невероятный репертуар, который в обычных школах проходят в 6–7 классе. И так решилась моя судьба. Поэтому очень важен первый учитель. Вообще все мои учителя сыграли огромную роль в моём развитии. У Аннушки мы часами слушали музыку, но кропотливо никто не занимался, ей было важней вселить в нас дух музыки. А мой консерваторский преподаватель Евгений Малинин дал мне профессиональную технику. Я проучился у него 8 лет: 3 года в музыкальной школе плюс консерватория. А когда я, отслужив в армии, поступил в аспирантуру, то пришёл к гениальному педагогу Льву Николаевичу Наумову. Он уже дал мне артистизм, научил разговаривать с публикой. Потому что мало уметь играть правильно, надо сыграть так, чтобы это дошло, достучалось до сердец слушателей.

– При этом сегодня в музыкальных школах практически нет молодых специалистов, зарплата – копейки.

– Я надеюсь, что ситуация когда-нибудь стабилизируется. И люди поймут, что культура требует вложений, а бескультурье стране обходится дороже. Но для этого необходимо подумать о стране, а все, кто у нас приходит наверх, думают прежде всего о себе. А на культуру всё снижают и снижают финансирование. Им деньги нужны на другое…

ШИНГАРЕВ ГЕННАДИЙ/PHOTOXPRESS.RU

Человек так устроен, что профессиональные навыки могут развиться только в самом детском возрасте.

– Но при этом снижается и спрос. В советское время было само собой разумеющимся отдавать детей в музыкальную школу. Сегодня не в каждом классе найдёшь хотя бы одного ребёнка, занимающегося ещё и в музыкой…

– Раньше обучение в музыкальной школе было некой связью с интеллигентностью, которой так не хватало в Советском Союзе, – всё было пролетарское, колхозное… Но душа ведь тяготеет к другому. Родители пытались заполнить этот недостаток духовной жизни, вводя детей в искусство. И государство этому способствовало. Это соответствовало нравственному облику развитой личности. Потом у нас началась пора попсы, когда никто не хотел напрягаться, потому что музыка – это напряжённая работа. А Правительству не до высокого искусства. И тогда я создал фонд, в котором уделяется большое внимание общемузыкальному образованию, потому что музыка на уровне общих знаний не меньше важна, чем, например, литература. Слушая музыку, изучая великие фигуры, мы обогащаемся, узнаём ещё один язык, необходимый для нашего мозга, – язык музыки. И совершенно неважно, станет человек после этого музыкантом или нет. Скорее всего, не станет, потому что настоящими музыкантами могут стать только те, на ком сошёлся целый комплекс качеств: и трудоспособность, и Божий поцелуй, и физические данные… И это должно культивироваться большими педагогами.

– При этом, наверное, важно, чтобы тебе было не больше 25 лет….

– Стать профессиональным музыкантом, если ты с 6 лет не начал серьёзно заниматься на своём инструменте, нереально. Человек так устроен, что профессиональные навыки могут развиться только в самом детском возрасте. Если начать заниматься позже, уже никогда не станешь виртуозом. И так же в балете, в гимнастике. Когда идёт становление физических качеств, надо уже ориентироваться. Многие, конечно, потом бросают занятия, но бросить всегда можно, а вот начать уже нельзя. Сейчас какая-то странная идея, что дети должны сами выбрать в сознательном возрасте. Поздно уже в сознательном возрасте. Родители должны выбирать. Может, один ребёнок из миллиона и хочет сам, но это исключение. Если бы меня родители не заставляли, я бы не стал музыкантом. Сейчас я им за это очень благодарен.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Мало уметь играть правильно, надо сыграть так, чтобы это достучалось до сердец слушателей.

– Вы говорите, что целями вашего фонда является общемузыкальное образование, при этом неважно, станет ли потом ребёнок профессиональным музыкантом. Что даёт детям фонд?

– У нас в попечительском совете есть много профессиональных музыкантов. И мы действительно знаем, как надо вести ребёнка, что сделать, чтобы он всё-таки стал настоящим музыкантом. Мы ему помогаем в трёх направлениях: выплачиваем ежемесячную стипендию, помогаем творчески – устраиваем встречи с выдающимися мастерами, помогаем нравственно, приучая их к благотворительности с первых шагов в музыкальной жизни, – устраиваем акции, когда ребёнок своим искусством помогает своему сверстнику, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации. У нас каждый год проходит ряд концертов, где дети осознанно собирают средства или сами играют для других детей. Например, мы закупили и подарили сергиево-посадскому детскому дому слепо-глухонемых детей специальную систему, которая трансформирует звук высокой частоты в низкую, и глухой начинает слышать. Устроили концерт в

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

У нас каждый год проходит ряд концертов, где дети осознанно собирают средства или сами играют для других детей.

Женеве – наши дети там играли, понимая, для чего они это делают, – мы собрали деньги и на них купили этот аппарат. А потом эти же дети играли для глухих, и те впервые услышали музыку. Это было очень важно и для глухих ребят, и для наших стипендиатов, – они поняли, что музыкой могут кому-то помочь. И здесь ещё один важный момент: ребёнок начинает понимать, что не он центр, он должен что-то отдавать. Музыка – это всегда дарение. Это не сыскание славы себе, не эго. Тогда он и играет по-другому. Мы очень внимательно следим за тем, что происходит с нашими стипендиатами. Если ребёнок делает успехи, мы можем поднять стипендию, но можем и опустить, если увидим, что он халтурит. Мы делаем всё, чтобы молодой музыкант больше накапливал, чем раздавал. Потому что есть фонды, где ребёнок играет очень много концертов в год, и я считаю, что это неправильно. Надо больше тренироваться. А если он едет на гастроли на месяц и пропускает свои занятия, потом у него начинается стресс, проблемы с учёбой, и главное – он не растёт, а всё раздаёт на сцене. Это многих устраивает: родителей, потому что это деньги, самих детей, потому что им приятно выступать на большой сцене. Но этот успех временный, и он не устраивает учителей, которые заботятся о будущем. Ведь ребёнок может потерять способность играть, потому что в этом возрасте психика просто может не выдержать из-за постоянного стресса. Есть фонды, которым важнее они сами, чем те, кого они опекают. У нас по-другому: у нас в попечительском совете только состоявшиеся личности, которые созрели, чтобы отдать часть своего времени, своего опыта и своих средств для российской культуры. Мы, например, проводим международный фестиваль искусства «Звёздный», который проходит в небольших городах и даёт возможность их жителям воочию увидеть выступления легендарных артистов. И жители этих городов получают такие концерты бесплатно.

– Как вы отбираете ребят?

– Основной поиск – это серьёзное прослушивание в конце года уже отобранных в специальных музыкальных школах ребят, которых к нам направляют. У нас заключены договора с рядом учебных заведений, с некоторыми конкурсами, такими как «Щелкунчик», «Звёздная юность планеты» и др. Финалисты в качестве одного из призов получают или стипендию, или грант фонда. Во время гастролей я или другие попечители фонда получают информацию от местных музыкантов и педагогов о талантливых детях. Таким образом, тоже удаётся кого-то отыскать. Потому что у некоторых ребят нет средств, чтобы приехать показаться или чтобы даже записать и прислать диск.

– А средства фонда откуда?

– Только частные пожертвования.

– А от государства есть какая-то поддержка?

– Мы каждый год подаём предложения по поддержке проектов. У нас был один совместный проект с Министерством культуры России, когда это ещё было Федеральное агентство по культуре и кинематографии. Он назывался «Где рождается искусство». Это не конкурс отдельных исполнителей, а конкурс школ по трём номинациям: «Школа музыкальная», «Школа художественная» и «Школа искусств». В нём должны были участвовать школы всей России, но мы успели провести только на Дальнем Востоке. Победители получали какие-то денежные средства, инструменты… Мы, конечно же, не могли решить проблемы всех школ, потому что многие находились просто в ужасном положении. Но мы привлекли к ним внимание. А некоторые школы мы просто спасли от закрытия. Благодаря конкурсу о них узнал губернатор округа, и теперь их не закроют. Потом министерство поменялось, и конкурс оказался в подвешенном состоянии. А ведь он финансировался пополам. Кстати, по поводу господдержки. Когда мы проводим фестиваль, а его центр находится в городе Щёлково, нам очень помогает администрация города. Там находится школа, с которой начался фонд, она носит моё имя. Но основное финансирование, конечно же, идёт от частных лиц. У нас в стране много фондов, помогающих больным. Но мы забываем, что и здоровые, особенно талантливые, дети тоже нуждаются в нашей поддержке, внимании и руководстве.

– Почему за 20 лет культура благотворительности не сформировалась?

– У нас государство до сих пор никак не научится поддерживать частные инициативы, такие как наша. Во всём мире так заведено, что если какая-нибудь компания или какое-нибудь частное лицо сделали благотворительный взнос, он не облагается налогом. А у нас всё равно облагается. Всё построено только на личном энтузиазме людей. И всё делается, чтобы им помешать. Например, когда начался кризис, банк, где хранились все средства фонда, неожиданно обанкротился. Причём за неделю до того мы разговаривали с президентом банка, который входил в попечительский совет фонда: что происходит, может, надо деньги забрать? Он говорит: «Нет, всё нормально». И вдруг всё пропадает. Мы остаёмся на нуле. Мы 2 месяца были на грани закрытия. А я ещё должен был нести ответственность за то, что стало с деньгами, которые мне доверили наши меценаты. Мы деньги собирали просто из своего кармана. Потом нам помог мой друг Дмитрий Зеленин, он тогда был губернатором Тверской области. Он познакомил меня с бизнесменом Александром Мамутом. И они нашли сумму, чтобы нас поддержать, чтобы мы не закрылись. Так вот по поводу банка: у него есть система гарантированных выплат, но вот благотворительные организации стоят в самом конце получательского списка по остаточному принципу. А в итоге ничего не остаётся. Вот так у нас пропали все деньги. И государство нам не помогло.

У нас в стране много фондов, помогающих больным. Но мы забываем, что и здоровые, особенно талантливые, дети тоже нуждаются в нашей поддержке.

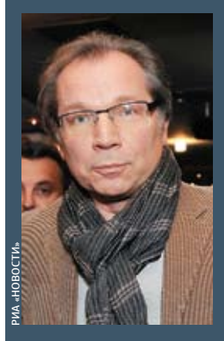
– Вообще спонсирование культурных проектов – это меценатство в чистом виде или способ инвестирования?

– И так, и так. Есть то, что беспроигрышно, например, когда приглашается мировая звезда. Это ведь тоже инвестиции в культуру. Но человек, который их вкладывает, понимает, что он их получит обратно. А когда вкладываются в детей, чтобы помочь им стать настоящими музыкантами, понимая, что эти деньги не вернутся, – это меценатство. Была передача «Благотворительность – это мода или движение души?» Моя позиция: если даже это мода, но даёт возможность кого-то поддержать, то замечательно. И если даже в моде кто-то кому-то поможет, я только за. Прекрасно, что у нас добрые дела в моде.

– Ваши творческие планы?

– Хотя бы что-то осуществить из того, что намечено. Я сейчас живу по трём направлениям. Во-первых, продолжаю играть более 100 концертов в год по всему миру. Во-вторых, преподаю. И, в-третьих, мой фонд. Поэтому сон сократился до 3 часов в сутки, а времени всё равно не хватает. И ближайшие творческие планы – всё это выдержать. **ПР**

СПРАВКА



РИА «Новости»

РОЗУМ Юрий Александрович,
заслуженный артист РСФСР, народный артист России.

Родился в 1954 г.

В 1975 г. Юрий Розум был избран для участия в конкурсе Королевы Елизаветы в Брюсселе.

В 1977 г. окончил Московскую консерваторию.

В 1979 г. стал лауреатом II Международного конкурса имени Королевы Софии в Мадриде, в 1980 г. – XXXI Международного конкурса имени Марии Канальс в Барселоне, где был удостоен I премии и награждён Золотой медалью и специальным призом за лучшее исполнение испанского произведения, в 1984 г. – Международного конкурса в Монреале.

С 1991 г. – солист Московской государственной академической филармонии.

С 2009 г. – профессор и заведующий кафедрой специального фортепиано в Российской академии музыки им. Гнесиных.

В 2005 г. Загорянской школе искусств присвоено имя народного артиста России Юрия Александровича Розума. В этом же году при поддержке друзей и единомышленников музыканта был создан Международный благотворительный фонд Юрия Розума.

Сегодня Юрий Розум много гастролирует, выступает в самых престижных концертных залах и сотрудничает с ведущими оркестрами мира.

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1–2(134)/2012

Михаил КОЛЕСНИКОВ и Ларс Уве БЛЕХЕР: «“Красная площадь” – культурная посланница России»

В РЕЗУЛЬТАТЕ РОССИЙСКО-НЕМЕЦКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ГОДА ГЕРМАНИИ В РОССИИ РАЗРАБОТАН ПРОЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ВЫСТАВКИ «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ. ВИРТУАЛЬНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ИСТОРИИ РОССИИ» ДЛЯ ЭКСПОНИРОВАНИЯ НА ЗИМНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ В СОЧИ В 2014 Г. ДЛЯ ВЫСТАВКИ БУДЕТ СКОНСТРУИРОВАН УНИКАЛЬНЫЙ МОБИЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ ПАВИЛЬОН-ДИОРАМА, ЧТО ПОЗВОЛИТ «КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ» В 2014–2016 ГГ. ОТПРАВИТЬСЯ В ТУРНЕ ПО КРУПНЕЙШИМ ГОРОДАМ МИРА. ОЖИДАЕТСЯ, ЧТО ВЫСТАВКУ ПОСЕТЯТ БОЛЕЕ 5 МЛН ЧЕЛОВЕК. ПРОЕКТ РЕАЛИЗУЕТСЯ РОССИЙСКО-НЕМЕЦКИМ КОНСОРЦИУМОМ. НА ВОПРОСЫ «ПР» ОТВЕЧАЮТ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОМАНДЫ РАЗРАБОТЧИКОВ ПРОЕКТА «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» – КРЕАТИВНЫЙ ПРОДЮСЕР КОМПАНИИ «ТЕХНОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ» МИХАИЛ КОЛЕСНИКОВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КОМПАНИИ «АТЕЛЬЕ МАРКГРАФ» ЛАРС УВЕ БЛЕХЕР.

«ПР»: Кто был автором идеи проекта «Красная площадь»?

Михаил Колесников: Идея родилась в 2009 году в творческом диалоге компании «Технологии культуры» и Исторического музея. Рабочая концепция содержания и пространства, а также тематическая структура выставки разработаны нашим арт-директором Сергеем Горянским и мной.

В сентябре 2011 года к работе над проектом подключилась немецкая архитектурная и дизайнерская компания «Ателье Маркграф» (Atelier Markgraph) – один из ведущих игроков на рынке коммуникаций в пространстве. Началась совместная работа над базовой концепцией и проектом цифрового павильона.

«ПР»: Каковы цели выставки?

МК: Главная цель выставки – это прежде всего сама Красная площадь, уникальный исторический памятник и символ нашей страны, магический кристалл, в котором можно увидеть всю историю России, отправиться в любую её точку.

Красная площадь – это фантастическое космическое место, это точка отсчёта веков и вёрст России, её «квинтэссенция», открытый канал в космос – «космодром» для связи с историческим пространством и временем, гул которого, как на старте космического корабля, здесь ощущается почти физически. Красная площадь не лжёт – это испытание правдой для всех и каждого, исторические события и персонажи «оживают» в её энергетическом поле, обретают чёткость и истинный смысл.

Неслучайно выставка разработана для Олимпийских игр в Сочи в 2014 году – мега-событию, к которому будет приковано пристальное внимание во всех уголках земного шара. Эксперты подсчитали, что глобальная совокупная аудитория Олимпиады составит более 5 млрд человек. Это уникальный шанс представить нашу богатейшую историю и культуру, огромный интеллектуальный и творческий потенциал – всё, чем славится и гордится Россия, сделать нашу страну более открытой и понятной. Для решения столь амбициозных задач нам нужно говорить с миром на высокотехнологичном языке новых поколений.

> *Одна из особенностей проекта – стремление с помощью новейших технологий и инструментов визуальной культуры ввести в глобальное информационное пространство новое измерение памятников отечественной истории и культуры.*

«ПР»: Какие необычные решения использованы в проекте?

МК: Уникальность проекта прежде всего в его инновационности, в создании новых стандартов музейных и выставочных экспозиций, новых технологий в области культуры и образования. Одна из особенностей проекта – стремление с помощью новейших технологий и инструментов визуальной культуры ввести в глобальное информационное пространство новое измерение памятников отечественной истории и культуры.

> *Неслучайно Красная площадь превратилась в проекте в трёхмерное панорамное меню, точку пересечения осей исторических координат, точку взаимопроникновения культуры и технологий.*

Ядром выставки является 45-минутная мультимедийная программа, основным творческим методом создания которой является «цифровой поток времени». Для его реализации используется уникальная технология – тщательная историко-культурная мультимедийная реконструкция реальных событий в сочетании с контекстным «оживлением» музейных предметов и исторических персонажей. Динамичная цифровая среда создаёт магический эффект присутствия, погружая посетителей выставки в самую гущу происходящего и превращая их из зрителей в участников воссоздаваемых событий, далёкого и недавнего прошлого.

Понятно, что подобная экспозиция требует создания особого пространства. Перед разработчиками проекта возникла необходимость создать универсальную высокотехнологичную среду, которая могла бы стать одновременно и фундаментом, и оболочкой «цифрового потока времени».

Поиск решений столь сложных и комплексных пространственных и технологических задач и привёл нас

во Франкфурт, в немецкую компанию «Ателье Маркграф».

«ПР»: Почему этот проект вызвал интерес в Германии?

Ларс Уве Блехер: В течение последних 20 лет в Германии значительно возрос интерес к России на всех уровнях. В стране идут активные процессы, свидетельствующие о стремлении диверсифицировать экономику и, в частности, занять лидирующие позиции в области информационных технологий. Одновременно с экономическими связями активно развивается научное и культурное сотрудничество между нашими странами. В 2011 году Федеральное министерство образования и исследований Германии инициировало программу «Россия и Германия. Партнёрство идей. 2012–2014». России нужны новые идеи, большие инновационные проекты, для реализации которых понадобится привлечь не только весь огромный научный и творческий потенциал страны, но и опыт зарубежных партнёров. Именно это нас и привлекло в проекте «Красная площадь», который не имеет аналогов в мире и на каждом шагу требует поиска новых нестандартных решений. Неслучайно Красная площадь превратилась в проекте в трёхмерное панорамное меню, точку пересечения осей исторических координат, точку взаимопроникновения культуры и технологий, где встречаются высшие проявления человеческого духа и изобретательности.

Компания «Ателье Маркграф» более 25 лет успешно работает в области архитектуры, дизайна и коммуникаций в пространстве. Мы являемся одним из признанных лидеров в дизайне музейных экспозиций и выставочных павильонов, создании корпоративной архитектуры, реализации уникальных авторских медийных и культурных проектов. Первым опытом работы с Россией стали наши презентации компании Mercedes-Benz в Москве и Санкт-Петербурге и на международной конференции по корпоративному брендингу HiBrand в Москве в 2008 году.

В каждом новом проекте «Ателье Маркграф» нас прежде всего волнует вопрос, что вызывает интерес аудитории к нашей работе и отправляет созданные нами образы с успехом путешествовать по миру. Прежде всего это новые форматы, поиск свежих необычных решений. Одним из таких проектов стала церемония открытия во Франкфурте-на-Майне Чемпионата мира по футболу, который проходил в Германии в 2006 году. Этот знаковый проект, получивший высокую оценку мировой прессы, был реализован нами в сотрудничестве с ФИФА, федеральными ведомствами и властями города Франкфурта-на-Майне.

> *Проект “Красная площадь” – более глубокое проникновение в историю и культуру, без которого невозможно дальнейшее развитие общества.*

СПРАВКА

Михаил КОЛЕСНИКОВ, *продюсер, куратор.*
Окончил аспирантуру Московского государственного университета, стажировался в Стэнфордском университете (США). В 1995 г. вместе с Сергеем Горянским создал компанию Artek Media (art & technology), которая реализовала более 20 проектов в области культуры с использованием новейших технологий.
Один из последних проектов (реализован в 2009 г. под брендом «Технологии культуры» совместно с музеями Московского Кремля) – выставка «Вольный имперский город Аугсбург», где в интерьере Одностолпной палаты Патриаршего дворца XVII в. в Кремле с помощью мультимедийных технологий была воссоздана Ратушная площадь одного из старейших городов Европы.

Международный резонанс, который вызвала недавняя панорамная инсталляция Ядегара Асизи (Yadegar Asisi) у берлинского музея Пергамон, свидетельствует об огромном интересе в обществе к воссозданию на современном уровне исторических мест и культурных событий прошлого. Панорамы создавались с незапамятных времен, прежде всего для создания у зрителя ощущения «присутствия». Сегодня на новом витке развития технологий «Красная площадь», используя классический опыт создания панорам, превратилась в цифровую «машину времени», которая позволяет отправиться в фантастическое путешествие из самого сердца России в любой уголок её истории, например, встать «бок о бок» с Юрием Долгоруким во времена основания Москвы.

«ПР»: Кто занимается научной стороной проекта – историческими событиями и персонажами, памятниками архитектуры Красной площади, которые фигурируют в проекте?

МК: Научно-исследовательские и музейные работы ведутся с 2010 года научными сотрудниками Исторического музея и компанией «Технологии культуры» с привлечением консультантов. На завершающей стадии формирования сценария мультимедийной программы выставки к работе будут подключены экспертный совет, а также ведущие специалисты в области истории и культуры из России, Германии и других стран. Проект вызвал большой интерес в нашей стране и получил поддержку Министерства культуры России.

ЛУБ: Мы надеемся, что проект будет поддержан Федеральным министерством образования и исследований Германии в рамках объявленной российско-немецкой программы партнёрства идей. «Ателье Маркграф» планирует привлечь к реализации проекта своих лучших партнёров для решения производственных, технологических и финансовых вопросов. В частности, в проекте будет использован предыдущий успешный опыт сотрудничества одного из наших партнёров – Технического университета Дармштадта с музеями Московского Кремля в 2003–2004 годах по исторической реконструкции и созданию трёхмерной цифровой модели более чем 850-летней истории зарождения, строительства и развития московского Кремля.

«ПР»: Какие трудности возникают в отношениях с партнёрами в этом процессе?

ЛУБ: Мы прекрасно понимаем, что совместная работа международной команды над проектом подобного масштаба требует особых усилий – бесконечные встречи и видеоконференции с учётом часовых поясов Москвы, Франкфурта, Калифорнии, других наших партнёров, ненормированный рабочий день, мультиязыковая среда общения – творческий процесс не знает отдыха. Залогом успеха подобного сотрудничества является уверенность в наших партнёрах, а также высокие профессиональные качества нашей команды архитекторов, инженеров, дизайнеров, менеджеров и большой опыт успешных международных проектов «Ателье Маркграф».

Важную роль в сотрудничестве играет распределение ролей. В «Красной площади» наши российские партнёры отвечают за концепцию и мультимедийную программу выставки, в то время как «Ателье Маркграф» занимается технологиями, цифровым павильоном и дизайном выставки. Всё технологическое и техническое производство будет осуществлено в Германии под руководством нашей компании, после чего готовый проект будет передан российской стороне для экспонирования по всему миру.

Для более эффективной реализации и дальнейшей жизни проекта в Германии будет создана компания, в рамках которой российские и немецкие партнёры, члены консорциума, объединят свои усилия для привлечения финансирования отдельных кластеров проекта и его успешного продвижения на мировом рынке. Мы открыты к сотрудничеству и готовы рассмотреть любое деловое предложение, которое позволит успешно и в полной мере реализовать все сложнейшие технологические и финансовые задачи, которые сегодня стоят перед нашим уникальным проектом.

> *В “Красной площади” наши российские партнёры отвечают за концепцию и мультимедийную программу выставки, в то время как “Ателье Маркграф” занимается технологиями.*

СПРАВКА

Ларс Уве БЛЕХЕР (Lars Uwe BLEHER), *архитектор.*
Окончил Штутгартский университет архитектуры и городского планирования. Преподавал архитектуру и цифровой дизайн в Университете штата Орегон (США). Профессор архитектуры в Hochschule Darmstadt (Германия). С 1996 г. работает, а с 2004 г. в качестве исполнительного директора возглавляет компанию «Ателье Маркграф» (www.markgraph.de).
Избранные проекты: Mythos 6 Exhibition, Mercedes-Benz Museum, Stuttgart (2010); Laureus-Exhibition, Mercedes-Benz, Travelling exhibition (2008); Deutsche Telekom: CeBIT, Hannover, Germany (2007); Futurezone, T-Online AG, Darmstadt, Germany (2005); IAA 03, Mercedes-Benz, Frankfurt, Germany (2003); DaimlerChrysler, LAB.01 at EXPO-2000, Hannover, Germany (2000).

«ПР»: Какие именно технологии будут использованы для реализации проекта?

МК: Для создания проектов подобного масштаба не существует ни готовых решений, ни образцов, ни границ – это полигон, «открытие Америки» – «Красная площадь» требует инновационного креативного подхода от лучших специалистов своего дела, использования всего арсенала новейших технологий. Именно с этой целью был создан российско-германский консорциум, в который также войдут компании из других стран.

ЛУБ: Инновационный подход к каждому проекту, поиск новых решений, форматов, инструментов и технологий – важнейшая часть философии нашей компании. «Ателье Маркграф» всегда в поиске и никогда не повторяется. Вместе с тем залогом успешной реализации новых и экспериментальных решений является знаменитый знак качества «Сделано в Германии», и мы с уверенностью опираемся в работе на наши успешные проекты с ФИФА, компаниями Mercedes-Benz, Deutsche Telekom, Deutsche Bank и плодотворное сотрудничество с такими именитыми дизайнерами и художниками, как Jean Nouvel, Franz André Heller, William Forsythe и др.

МК: Миссия проекта «Красная площадь» – более глубокое проникновение в историю и культуру, без которого невозможно дальнейшее развитие общества. Это взгляд на историю России новых поколений, выраженный высокотехнологичным универсальным языком, на котором сегодня всё больше и больше говорит человечество, языком, который будет понятен будущим поколениям.

Выставка «Красная площадь», без сомнения, станет для всего мира культурной посланницей обновлённой России – территории творчества и инноваций. **ПР**

Что будет с театральным искусством в малых городах России?

Светлана КАЛИНСКАЯ,
заслуженный работник культуры РФ, директор, художественный руководитель Ставропольского государственного краевого театра оперетты (г. Пятигорск)

ОЗНАКОМИВШИСЬ С ТЕКСТОМ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ 22 ДЕКАБРЯ 2011 Г., МНОГИЕ ЭКСПЕРТЫ ОБРАТИЛИ ВНИМАНИЕ НА ТО, ЧТО В ОТЛИЧИЕ ОТ ПРОШЛЫХ ЛЕТ ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ В 2011 Г. АКЦЕНТИРОВАЛ ВНИМАНИЕ НА НЕОБХОДИМОСТИ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ. БОЛЕЕ ТОГО, ОН НАЗВАЛ ЭТО ОДНИМ ИЗ ФАКТОРОВ МОДЕРНИЗАЦИИ НАШЕЙ СТРАНЫ, ПОДЧЕРКНУВ, ЧТО В ОСОБОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕГОДНЯ НУЖДАЕТСЯ КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ.

Результатом Послания стал Перечень поручений Президента РФ, в который также вошли поручения, направленные на улучшение ситуации в учреждениях культуры посредством в том числе реализации региональных программ. Сейчас эти поручения уже прорабатываются на региональном и муниципальном уровнях, в различных учреждениях культуры готовятся многочисленные предложения.

Однако, как часто бывает, есть риск того, что хорошие предложения могут остаться лишь на бумаге, а ситуация с развитием культурных учреждений в малых и средних городах останется без изменения. Так не раз случалось раньше, но сейчас, особенно с учётом того, что на положение дел в культуре обратил внимание в своём Послании Президент страны, необходимо предложения довести до практической реализации.

Безусловно, проблемы существуют в развитии всех без исключения направлений культурной деятельности. Отсутствие необходимого финансирования, нехватка квалифицированных кадров, изношенность основных фондов – общие проблемы и для музеев, и для галерей, и для библиотек, и для таких сложных объектов культурного наследия, как памятники архитектуры, ансамбли и т.д.

Для более подробного описания проблем, многие из которых являются наиболее острыми для всей российской культуры, хотелось бы остановиться на анализе положения таких объектов культурной жизни страны, как театры. И сконцентрироваться на проблемах театров именно малых и средних городов, число которых в России значительно превышает количество театров в мегаполисах.

В июне 2011 г. Правительством РФ была одобрена и принята «Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года», разработанная Союзом театральных деятелей РФ (СТД РФ) совместно с Министерством культуры России. Однако для её полномасштабной успешной реализации прошло недостаточно времени, и проблемы, долгие годы требующие решения, остаются актуальными и по сей день. Основными из них являются следующие.

Недостаточная озабоченность состоянием культуры во многих регионах страны

Многим регионам повезло: руководство республик, краёв, областей и местные власти интересуются театральным искусством и поддерживают театр. Например, в Ставропольском крае такая поддержка оказывается через краевые целевые программы. В них чётко расписаны не только цели, задачи, ключевые индикаторы и показатели, но и источники финансирования конкретных мероприятий в разбивке по годам. Сегодня в крае действует Краевая целевая программа «Культура Ставрополья на 2012–2015 годы», которая предусматривает финансирование в размере более 290 млн руб. на срок действия программы.

Однако, к сожалению, не во всех регионах страны сегодня действуют комплексные программы долгосрочной поддержки культуры и театральной деятельности, немногочисленны и программы выделения грантов, о которых не раз говорилось на федеральном уровне. Формирование подобных программ в каждом регионе с определением источников финансирования в развитие упомянутой выше Концепции могло бы стать залогом стабильного развития театрального искусства на долгие годы. Представляется, что реализация таких программ отвечала бы не только интересам представителей культуры и театрального сообщества, но и интересам региональных и муниципальных властей, ведь уровень развития культурной жизни в регионе сегодня нередко считается одним из показателей уровня общего благосостояния, образованности и стабильного развития общества. Ещё великий русский философ Николай Бердяев утверждал, что «высоким качественным уровнем культуры измеряется ценность и качество общественности».

Ставропольский государственный краевой театр оперетты (г. Пятигорск)

Сегодня в Ставропольском крае действует Краевая целевая программа «Культура Ставрополья на 2012–2015 годы», ***которая предусматривает финансирование в размере более 290 млн руб. на срок действия программы.***

Проблема с кадрами

Большинство театров малых и средних городов не в состоянии предложить достойную заработную плату и жильё специалистам из других городов. Таким образом, приходится полагаться зачастую только на местные кадры, что не всегда возможно, если речь идёт о заполнении таких серьёзных вакансий, как главный режиссёр, главный балетмейстер, главный дирижёр и др. Эти люди создают неповторимый облик театра, без профессионалов на этих позициях ни один театр долго просуществовать не сможет. Трудно найти готовых специалистов на эти должности в малых и средних городах, а пригласить из других городов проблематично из-за низких заработных плат и отсутствия возможности предложить адекватное жильё. Кадровый «голод» усугубляется ещё и тем, что выпускники хореографических, музыкальных и театральных вузов и училищ, призванные в ряды Российской армии, очень быстро теряют квалификацию и затем с большим трудом возвращаются к творчеству. Многие не возвращаются уже никогда. Особенно это бьёт по театрам малых и средних городов, где замену призывникам найти крайне сложно. Эта проблема была поднята на IV Всероссийском театральном форуме «Театр – Время перемен» в апреле 2011 г. и озвучена в обращении на имя Министра обороны России А.Э. Сердюкова. Решению данной проблемы могли бы способствовать следующие меры: а) сохранение в структуре Минобороны России сети профессиональных театров, где могли бы совершенствовать свой талант призванные на службу в армию выпускники театральных вузов; б) разработка и принятие законопроекта, предусматривающего отсрочку от военной службы учащимся и выпускникам образовательных учреждений в сфере культуры и ис-

РИА «НОВОСТИ»

Уместен вопрос: если «Золотая маска» – фестиваль в основном для больших театров, *почему же не организовать нечто подобное для театров малых и средних городов?*

кусства, если они поступают на работу согласно полученным квалификациям в учреждения культуры сразу после получения образования. Именно такие предложения содержались в Решении IV Всероссийского театрального форума.

Недостаточное признание театров малых и средних городов

Несколько актуальных примеров. Фестиваль «Золотая маска» дебютировал в 1994 г. в Москве. В 2011 г. состоялся XVII Российский театральный фестиваль. В этом театральном празднике принимают участие ведущие театральные коллективы России, государств СНГ и Балтии. Своё мастерство демонстрируют лучшие драматические, музыкальные, кукольные театры. При этом фестиваль знакомит с различными направлениями развития российского и зарубежного театра. При анализе прошедших фестивалей очевиден постоянный успех театральных коллективов больших городов: Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск, Хабаровск. Театрам малых и средних городов почти не предоставляется возможность участвовать в показах спектаклей в рамках фестиваля, что ограничивает возможность профессионального роста и не способствует расширению творческих контактов.

Уместен вопрос: если «Золотая маска» – фестиваль в основном для больших театров, почему же не организовать нечто подобное для театров малых и средних городов?

Такой опыт был. В начале 2000-х был замечательный конкурс для учреждений культуры малых городов РФ «Окно в Россию», учредителями которого являлись газета «Культура» и Конгресс интеллигенции России. Лауреаты этого конкурса награждались дипломами и золотой медалью им. Д.С. Лихачёва. Лучшие коллективы, получившие награды этого конкурса, благодаря «Театру Наций» показывали своё мастерство на лучших сценических площадках Москвы. Однако из-за отсутствия спонсоров этот конкурс, к сожалению, прекратил своё существование.

Сегодня существуют площадки для драматических театров малых и средних городов, например, широко известный Фестиваль театров малых городов России, проводящийся в Саратовской области. Однако, представляется, что организация фестивалей или конкурсов для музыкальных театров именно малых и средних городов требует особого внимания со стороны Министерства культуры России. Так как театры малых и средних городов отличаются по возможностям и финансовому положению от театров мегаполисов, требования к таким конкурсам и фестивалям также должны быть несколько иными.

Список проблем далеко не полный, но дающий представление о тех вызовах, которые сегодня стоят перед всем театральным сообществом и российской культурой в целом.

Положение усугубляется ещё одним весьма серьёзным обстоятельством, на которое нельзя не обратить внимание. О

РИА «НОВОСТИ»

Александр Калягин, на VI (XX) Съезде СТД РФ отметил: *«Театр экономически убыточен по своей природе не только в России, но и во всём мире».*

FOTOIMEDIA/ИТАР – ТАСС

9-й фестиваль театров малых городов России (для драматических театров). Справа налево: губернатор Саратовской области Павел Ипатов, художественный руководитель фестиваля Евгений Миронов, заместитель председателя правительства Саратовской области Алексей Данилов

FOTOIMEDIA/ИТАР – ТАСС

нём достаточно полно высказался председатель СТД РФ Александр Калягин, представляя доклад на VI (XX) Съезде СТД РФ 23 октября 2011 г. «Театр экономически убыточен по своей природе не только в России, но и во всём мире», – отметил Александр Калягин. И это естественно, ведь основная функция театра, как и иных учреждений культуры, – не получать прибыль, а перефразируя высказывание английского поэта и культуролога Мэтью Арнольда о цели культуры, искать «постоянного совершенствования, вытекающего из процессов получения знаний обо всём, что нас касается».

Поскольку театр убыточен по своей природе, очевидно, что театры малых и средних городов находятся в ещё более сложных условиях, нежели театры мегаполисов, которые отличаются более стабильным финансовым положением. И в этом случае поддержка театров должна распределяться с учётом их экономического положения, износа основных фондов, кадрового потенциала, возможности выезжать на гастроли, привлекать для постановок режиссёров из других городов и т.д.

Конечно, если на федеральном уровне слепо руководствоваться лишь сухой статистикой, в соответствии с которой в стране на конец 2010 г. было в федеральном ведении всего 24 театра, девять библиотек и 87 музеев, и переложить всецело заботу об остальных театрах на региональную и муниципальную власти, можно выиграть на экономии средств.

Организация фестивалей или конкурсов для музыкальных театров именно малых и средних городов *требует особого внимания со стороны Министерства культуры России.*

Однако проигрыш будет очевиден в другом, а именно в потере возможности повлиять на поведение людей и на их отношение к окружающему миру.

Понятно, что объекты, находящиеся в федеральном ведении, располагаются в основном в крупных городах страны. Но важно помнить, что в больших городах России проживает не более 21% населения страны. Все остальные граждане живут либо в малых и средних городах, либо в деревнях и сёлах.

И если предметно заниматься культурным развитием только одной пятой населения страны, ни о какой модернизации не может быть и речи. Поэтому в развитии как театров малых и средних городов, так и иных объектов культуры, расположенных на периферии, большая роль принадлежит не только региональным и муниципальным властям, но и федеральному центру.

Глава Департамента культуры г. Москвы Сергей Капков в интервью газете «Ведомости» в декабре прошлого года дал своё определение культуре: «Культура – это атмосфера города, отношение людей друг к другу».

Очень точное определение. Если сегодня поддержать театры и иные культурные объекты малых и средних городов, заняться развитием культуры на селе, то это, несомненно, скажется на атмосфере этих населённых пунктов, на отношении людей друг к другу.

А именно с человека, с его отношения к себе и к окружающим начинается любой процесс, в том числе и модернизация, которая так необходима сегодня в большинстве областей нашей жизнедеятельности. **ПР**

Марат ГЕЛЬМАН, галерист

В Год Истории, объявленный Медведевым, надо сделать простую вещь. Освободить Кремль от Администрации Президента и самого Президента и сделать там качественный исторический музей. Во Дворце съездов – музей советского времени, в Мавзолее – музей Революции».

(Из записи в блоге радиостанции «Эхо Москвы», 11 января 2012 г.)

РИА «Новости»

Григорий ИВЛИЕВ, заместитель Министра культуры России

Если это жертвователь на Западе, то он воспринимается как покровитель искусств, как благородный человек, как человек, который в обществе становится самым уважаемым человеком. У нас же есть и такое отношение тоже: наворовал – вот и отдай!»

(Из интервью радиостанции «Голос России», 5 января 2012 г.)

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

Браво, мастер!

Выдающемуся российскому балетмейстеру Юрию Григоровичу исполнилось 85 лет. В преддверии этой круглой даты маэстро представил на исторической сцене Большого театра новые редакции двух классических балетов – «Спящей красавицы» и «Щелкунчика». А через несколько дней почитатели таланта пришли на его творческий вечер. Состоялась и пресс-конференция мастера. Его постановки могут нравиться или не нравиться. И горячих поклонников, и критиков его творчества всегда хватало. Но его энергии, работоспособности можно только позавидовать. А верность избранному делу – русскому балету – вызывает глубочайшее уважение.

ЕСТЬ ИДЕЯ!

Культурный «единый»

Департамент культуры Москвы планирует ввести в столице единые билеты для посещения театров и музеев, чтобы зафиксировать их стоимость и упростить приобретение.

Только сотрудники департамента, вероятно, не отдают себе отчёт в том, какую «кашу» заваривают. Потому что сначала музеи и театры предлагается «классифицировать» по разным ценовым категориям. Какие-то будут «подороже», другие, рангом пониже, – доступнее. Представляете, что начнётся, когда театры и музеи начнут выстраивать «по ранжиру»? Страшно подумать…

Но в целом идея, несомненно, здравая. Тем более что в западных странах нечто подобное с успехом практикуется.

А в музеи у нас люди всё ещё ходят. В период со 2 по 9 января 2012 г., когда было организовано бесплатное посещение музеев Москвы, их посетителями стали более 650 тыс. человек. Посещаемость музеев выросла в 3–4 раза по сравнению с показателями прошлого года, а лидерами стали музеи-заповедники Царицыно и Коломенское, Дарвиновский музей и Музей Москвы, в которые пришло по 80 тыс. человек. Вот, кстати, и претенденты на «высшую музейную категорию».

ОПРОС

Кривое зеркало?

Чем полезны всякого рода социологические опросы? Они позволяют нам на самих себя как бы в зеркало посмотреть. Хотя иногда, ознакомившись с результатами этих опросов, хочется на это зеркало активно пенять: мол, кривое попалось.

Социологи «Левада-Центра» представили результаты своих предновогодних опросов. Так вот, согласно им, лучшей кинокартиной 2011 г. признан фильм Петра Буслова «Высоцкий. Спасибо, что живой» – каждый десятый россиянин (10%) поставил этот фильм на первое место. В первую пятёрку кинолидеров также вошли эпопея режиссера Никиты Михалкова «Утомлённые солнцем – 2» (3%), блокбастер Джеймса Кэмерона «Аватар», новогодняя комедия Тимура Бекмамбетова «Ёлки – 2» и вампирская сага «Сумерки» (по 2%).

Программа Андрея Малахова «Пусть говорят» признана россиянами лучшей телепередачей в уходящем году (12%). С большим отрывом второе место занимает программа «Давай поженимся» (4%), на третьем месте – программы новостей (3%).

В этот рейтинг также вошли программы «Жди меня», «Вести», «Человек и закон», «Камеди клаб», «Жить здорово», «Поле чудес» (2–3%) и др. В рейтинге лучших телесериалов года лидируют «Глухарь» (7%), «Интерны» (5%) и «Сваты» (4%).

Мы – то, что мы смотрим. О вкусах не спорят. Поэтому – без комментариев.

РИА «Новости»

Валерий ГЕРГИЕВ, художественный руководитель Мариинского театра

Думаю, они не будут совершенно циничными и не придут на первую репетицию с таким видом, как будто они всё знают».

(В комментариях о своём назначении руководителем молодёжного оркестра Карнеги-холл в интервью The New York Times, 13 января 2012 г.)

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

Неплохо для начала

Вероятно, тяжелейшая борьба с инфляцией и прочие многотрудные сражения на посту министра финансов не позволяли Алексею Кудрину в полной мере проявить другие свои незаурядные таланты. Министерское бремя сброшено с плеч, и взорам восхищённой общественности предстал Кудрин-художник. На снимке он запечатлён у своей первой работы «Шахматы» вместе с помощниками, в роли которых выступили кураторы галереи «Древо» на Малой Никитской Ирина и Валерий Нагий. Кстати, говорят, что «Шахматы» были проданы за 100 тыс. евро. Неплохо для начала.

ПОРУЧЕНИЕ

Несобираемый сбор

Скандальное «культурно-экономическое» «дело о болванках», кажется, пошло на новый круг. Правительство РФ решило видоизменить ставку авторского сбора с производителей и импортёров аудио- и видеоаппаратуры, а также накопителей информации. Соответствующее поручение было дано Правительством РФ Минэкономразвития и Минкультуры России. Срок его выполнения – до 1 июля 2012 г. Причём от кого конкретно исходила эта инициатива, непонятно. И в министерствах, и в Правительстве РФ решение никак не комментируется.

Предполагается, однако, что поручение Правительства РФ стало не чем иным, как ответом на письмо главы Минэкономразвития России Эльвиры Набиуллиной, отправленное премьеру Путину в ноябре прошлого года. Там – в письме – министр отмечала несправедливость того, что ставка сбора является одинаковой для всех носителей информации – будь это компакт-диск, флешка или персональный компьютер. Поэтому для большинства производителей ставка должна быть ниже 1%.

Сейчас авторский сбор составляет 1% стоимости оборудования (установлен постановлением Правительства РФ в октябре 2010 г).

Собирает взносы Российский союз правообладателей (РСП) во главе с Никитой Михалковым. До 15% собранного РСП может использовать на собственные нужды.

Возможно, новый виток этого дела связан с тем, что сбор собирается пока не шибко успешно. Мягко говоря. В 2011 г. РСП планировал собрать 100 млн долл., но к ноябрю было собрано всего 10–15%. Это связано с тем, что крупнейшие поставщики, в частности Samsung и Panasonic, отказываются платить. Надо как-то договариваться. Иначе весь смысл затеи теряется.

ПЕРЕБДЕЛИ

«Вредная» поэма

Ленинский районный суд Томска отказал местной прокуратуре в признании экстремистской книги «Бхагават-гита как она есть» – русскоязычной версии комментированного перевода древней индуистской поэмы. И правильно, наверное, сделал, что отказал. Похоже, что прокурорские на этот раз немного перебдели.

Прокуратура Томска в июне 2011 г. обратилась в суд после проверки деятельности религиозной организации «Томское общество сознания Кришны». Эта организация занимается проповедованием вайшнавского учения, изложенного в книгах Бхактиведанты Свами Прабхупады, в том числе «Бхагават-гита как она есть».

Летом гособвинение заявило во время суда в Томске, что «Бхагават-гиту» нужно запретить как книгу, пропагандирующую ненависть в отношении социальных групп. Её предлагалось включить в список экстремистской литературы.

Иск томской прокуратуры о признании этого издания поэмы экстремистским, воспринятый многими наблюдателями как «нарушение прав индуистов в России», вызвал волну негативной реакции как среди верующих, проживающих на территории России, так и среди жителей и властей Индии. За книгу вступился индийский МИД. Глава ведомства Соманахалли Маллайя Кришна назвал «абсурдом» судебный процесс в Томске. Своё недовольство тогда также выразили члены индийского парламента. В итоге вышел небольшой международный скандальчик. Неудобно получилось. И то: бороться с экстремизмом, конечно, нужно, тем более при наличии соответствующих начальственных указаний на сей счёт. Но расшибать при этом собственные лбы совсем необязательно.

Артём АВЕТИСЯН: «В каждом проекте найти системный эффект»

К НЕДАВНО СОЗДАННОМУ АГЕНТСТВУ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ (АСИ) АКТИВНО ПОТЯНУЛИСЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ, ПРЕДСТАВЛЯЯ СВОИ НОВЫЕ ПРОЕКТЫ И ИНИЦИАТИВЫ, НАДЕЯСЬ НА ПОМОЩЬ В ИХ РЕАЛИЗАЦИИ. АРТЁМ АВЕТИСЯН, ДИРЕКТОР НАПРАВЛЕНИЯ «НОВЫЙ БИЗНЕС» АСИ, СЧИТАЕТ, ЧТО, РАЗРУШАЯ ОДИН БАРЬЕР, МЕШАЮЩИЙ РАЗВИТИЮ ПРОЕКТА, МОЖНО «ПРОБИТЬ» СИСТЕМНУЮ ПРОБЛЕМУ.

– Говорить об итогах работы Агентства рано, и всё-таки, как вы оцениваете его старт? Что удалось сделать?

– Агентство учреждено в августе 2011 г. И наш старт оказался очень активным. Мы проанализировали более 2,5 тысяч проектов, идей и инициатив, которые поступили к нам на сайт. 21 октября прошёл первый Наблюдательный совет под председательством главы Правительства РФ, на котором не только были утверждены документы, регламентирующие деятельность Агентства и Положение об отборе проектов, но и одобрен пакет 40 пилотных инициатив и проектов, направленных на улучшение инвестиционного климата в субъектах РФ, развитие инноваций, поддержку лидеров среднего бизнеса производственной, социальной и образовательной сфер.

Кроме того, мы подписали договоры о сотрудничестве с несколькими институтами развития: Внешэкономбанком, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Российским фондом прямых инвестиций, Общественной организацией «Деловая Россия», Российской венчурной компанией, Райффайзенбанком и МСП банком, а также с Ленинградской, Свердловской, Новосибирской, Астраханской областями, Республиками Татарстан, Башкортостан, Пермским краем.

Я только что вернулся из Ульяновска, где мы с губернатором Ульяновской области Сергеем Морозовым подписали соглашение о совместных мерах по развитию среднего бизнеса в регионе. Кстати, подписание состоялось в рамках рабочей встречи с предпринимателями Ульяновской области, где они рассказали о конкретных проектах и барьерах, мешающих их реализации уже не один год.

– О чём соглашения АСИ и регионов?

– Соглашение о сотрудничестве намечается в разных сферах. Прежде всего это доработка стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионах, разработанного АСИ по поручению Председателя Правительства РФ Владимира Путина.

SHUTTERSTOCK

> *Мы проанализировали более 2,5 тысяч проектов, идей и инициатив, которые поступили к нам на сайт.*

Понятно, что регион от региона отличается и возможностями для инвесторов, и комфортностью условий для развития бизнеса. Отличительная особенность стандарта в том, что он задуман как обновляемый и пополняемый, его требования будут корректироваться с учётом результатов применения. Мы отобрали шесть наиболее продвинутых в плане инвестиционного климата регионов – это Калужская, Липецкая, Свердловская и Ульяновская области, Пермский край и Республика Татарстан. Оттуда мы возьмём лучшие практики и на их основе будем совершенствовать стандарт, который планируем утвердить на следующем Наблюдательном совете в декабре. Мы будем совместно с шестью пилотными регионами «тестировать» основные положения стандарта до конца 2012 года, а затем реализация проекта начнётся по всей России.

Следующее, что нам необходимо создать, – это региональная сеть Агентства, которая будет активно работать по всем направлениям деятельности АСИ. Ещё один из проектов Агентства, о котором пока, кстати, никто не писал (вы первые!) – создание Клуба молодых лидеров. О нём говорил Председатель Правительства РФ Владимир Путин на Наблюдательном совете в октябре. Это площадка, которая объединит российских предпринимателей среднего бизнеса – нашу целевую аудиторию. Это прежде всего неравнодушные люди (мы их так называем). В Клуб лидеров войдут те предприниматели, которые уже достигли значимых результатов, но хотят вести новые общественно полезные проекты, помогать Агентству находить барьеры, мешающие развитию среднего бизнеса, участвовать в разработке стратегической программы по их устранению.

Уже очевидно, что на региональном уровне наши лидеры-предприниматели должны будут активно взаимодействовать с региональными властями. Что очень важно для продвижения проектов.

Регионы – это источник лидеров нового поколения, предпринимателей, бизнесменов и, естественно, проектов. Это возможность доносить свою позицию до руководства страны, до председателя Наблюдательного совета, возможность лично повлиять на улучшение делового климата в России. И именно это привлекает активных предпринимателей. Что особенно важно, для многих из них это весомый повод не уезжать из страны в поисках лучших условий для развития бизнеса.

Безусловно, рядом с каждым проектом, с каждой инициативой идут проблемы. И здесь главная задача Агентства – снять их. Разрушая один барьер, мы помогаем «пробить» системную проблему, чтобы любой предприниматель в любом российском регионе мог самостоятельно реализовывать свои проекты. Скажу сразу – Агентство планирует утверждать комплексные решения не более чем по 100 проектам в год.

– Вы хотите изменить саму среду? Сверхзадачу ставите…

– Давайте рассмотрим конкретные примеры. Один из проектов, одобренных Агентством, – получение из старых покрышек, которые в России нельзя выбрасывать на свалки (они не гниют, а выделяют вредные канцерогенные вещества), резинового гранулята экологически чистым способом. Из такого гранулята делают, во-первых, высококачественный асфальт (он до 12 лет служит без капремонта) и, во вторых, покрытия для детских и спортивных площадок, что очень актуально для подготовки к Чемпионату мира по футболу.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Отличительная особенность стандарта в том, что он задуман как обновляемый и пополняемый, его требования будут корректироваться с учётом результатов из применения.*

Проблема в том, что системы утилизации покрышек в нашей стране нет. Мы сейчас ищем варианты, где и что надо изменить, чтобы это появилось. После того как такая система будет создана и заработает, придут новые предприниматели, которым останется только купить сырьё или оборудование для осуществления успешных проектов в этой области.

Другой пример. Рассматривая проекты, мы столкнулись с проблемой отсутствия благоустроенных отелей для цивилизованного отдыха в лесных массивах, на природе. Один из наших инициаторов предложил проект, связанный со строительством кемпингов европейского уровня для такого отдыха. Оказалось, что крайне сложно выбрать земельные участки. Нет сайта, где можно найти и получить реестр государственной земли, посмотреть, где есть коммуникации, где их нет. Задача Агентства в том числе и в этом – помочь предпринимателю найти нужную информацию. Ведь инициаторам, которые к нам обращаются, не всегда нужны именно деньги – у успешных бизнесменов они есть. В данном случае проект строительства кемпингов имеет и социальное значение для развития туристической инфраструктуры – в итоге он способствует развитию внутреннего туризма в российских регионах.

Ещё раз повторю, наша задача – в каждом проекте находить именно системную проблему, устранение которой позволит успешно развиваться остальным проектам.

– В финансовом плане поддержка проектов будет?

– Многие считают, что если они придут в Агентство – им дадут «бесплатные» деньги. У АСИ есть только спонсорские деньги на содержание собственного аппарата. Будет ошибкой считать, что Агентство попросит какой-то банк дать денег для кого-то.

Банк кредитует проект, если он рентабельный, интересный. Понятно, что инициатору нужно иметь как минимум 30% собственных средств, чтобы обратиться в банк. Если у него только 10% собственных средств, но проект одобрен АСИ, то

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Регионы – это источник лидеров нового поколения, предпринимателей, бизнесменов и, естественно, проектов.

Агентство поможет найти соинвесторов, которые вложат средства в такой проект.

Это очень выгодно и интересно, потому что инвестор, вкладывая в проект, одобренный Агентством, понимает, что Агентство не только помогает запустить проект, но мониторит его на всех стадиях, решая возникающие проблемы.

И здесь надо понимать, что мы не выступаем в роли «нянек». В первую очередь мы смотрим на деловые качества предпринимателя. Критерии следующие: первое – положительная деловая репутация; и второе – он должен уже чего-то добиться, показать результаты. Что особенно важно – здесь не должна быть позиция «Я хочу брать». Нам интересен тот, кто «дозрел», а это приходит и с опытом, и в силу внутреннего саморазвития, до тезиса: «Я хочу что-то давать».

Я по себе знаю, как это происходит. Вначале ты хочешь что-то сделать, у тебя есть свои локальные задачи. Потом у тебя возникает потребность создать что-то ещё для тех, кто вокруг тебя. От этого ты получаешь удовлетворение. И это постепенный процесс. Может, это из области философии, но мы хотим видеть в АСИ именно таких предпринимателей и работать именно с ними.

– Вы сказали, что на стартовом этапе было 2,5 тысячи заявок. Кто их предварительно отбирал? Кто из экспертов привлечён для их оценки?

– Сразу замечу, что эти заявки – не тот классический вариант, который подаётся в банк с пакетом документов. Это может быть идея, сформулированная в одном предложении, или полусырой проект. Предварительно заявки рассматриваются сотрудниками нашего аппарата. В направлении «Новый бизнес» сегодня работает 15 человек.

Людей мы подбирали на рынке труда. Это профессиональные эксперты из разных сфер, начиная от консалтинговых и юридических компаний, бизнеса, заканчивая инвестиционными банками. Следующий этап оценки поступающих к нам проектов и инициатив – Экспертный совет, который состоит из бизнесменов и экспертов различных областей. Это уважаемые и известные люди.

Кроме того, среди наших экспертов – Внешэкономбанк, который делает маркетинговую, финансовую, техническую и прочие экспертизы наших проектов. У нас есть взаимодействие с министерствами и ведомствами, чьи экспертные позиции мы тоже запрашиваем, – у них наработан огромный инструментарий в своих направлениях. Есть и поручение Председателя Правительства РФ Владимира Путина: от каждого министерства и федерального ведомства, в том числе МВД России, Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы и других структур, с которыми средний бизнес сталкивается ежедневно, выделить куратора на уровне заместителя министра или заместителя руководителя федерального ведомства для взаимодействия с Агентством.

– Велики ли риски одобрить проект, помочь запустить его, а в итоге на каком-либо этапе произойдёт сбой?

– Есть несколько стадий обсуждения проекта. Вначале менеджмент Агентства смотрит его на соответствие утверждённым «критериям отбора проектов». Эту систему мы сейчас делаем максимально прозрачной и открытой. Кстати, у нас будет общественное обсуждение наших проектов на сайте. После этого проекты поступают нашим экспертам. Они их отбирают для дальнейшей комплексной экспертизы и проработки. Это предварительный отбор.

Дальше мы заключаем с инициатором договор безвозмездного инвестиционного консультирования и начинаем делать экспертизу: выявлять системные проблемы, барьеры, структурировать проект с точки зрения привлечения финансирования, взаимодействовать с Внешэкономбанком, если это требуется.

Когда всё это готово, мы отправляем проект на экспертный совет, и уже в финале, с готовыми решениями, как поддержать проект конкретно (что именно необходимо сделать), мы выносим его на Наблюдательный совет, где я как директор направления «Новый бизнес» представляю этот проект. Если Наблюдательный совет одобряет проект – он принимается. И получает не только «штамп Агентства», но и конкретные решения по успешному развитию. Далее даются соответствующие поручения министерствам и ведомствам и так далее. Вот такая система.

– Страховка от рисков тут значительная, многоступенчатая?

– Да. Мало того, что мы работаем с экспертами на нескольких этапах, но и проводим обсуждение на Наблюдательном совете.

Ни у одного крупного, даже международного банка нет такого представительного Наблюдательного совета. Возглавляет его Председатель Правительства РФ Владимир Путин, среди его членов – Министр экономического развития России, руководители крупнейшего российского банка, корпораций, общественных организаций, губернаторы. Кстати, мы уже подписали соглашение о сотрудничестве с ТПП РФ.

– А с РСПП?

– С РСПП соглашение пока не подписано, но сотрудничать мы начали. Совместно обсудили несколько интересных проектов.

– Какие проекты и инициативы от направления «Новый бизнес» были представлены Председателю Правительства РФ на первом Наблюдательном совете?

– Мы утвердили четыре инициативы: продвижение высококонкурентного среднего бизнеса на глобальные рынки; промышленные технологии для улучшения качества жизни (это как раз проект с резиновым гранулятом, о котором я рассказал выше); новые технологии в сельском хозяйстве и переработке; эффективная инфраструктура для среднего бизнеса в регионах. Хотел бы немного рассказать о последней инициативе. Вы все помните наукограды, созданные ещё в советское время. Ими владела Академия наук. Там создавалась инфраструктура, строилась недвижимость, были свои коммуникации, энергетика. Кое-где это сохранилось.

Чтобы не создавать технопарк в чистом поле (Green field), на который бы потребовались большие средства, мы хотим на базе наукограда города Троицка сделать пилотный проект технопарка, используя имеющуюся инфраструктуру, и рассмотреть возможность передачи её управляющей компании, которая будет эффективно такой технопарк создавать.

Вопрос, “чем вы отличаетесь от “Сколково”, – это первый вопрос, который всегда задают нам журналисты.

– Нет ли соревновательного элемента между Фондом «Сколково» и Агентством стратегических инициатив?

– Вопрос, «чем вы отличаетесь от «Сколково», – это первый вопрос, который всегда задают нам журналисты.

Это совершенно разные структуры. «Сколково» – это инкубатор для новых проектов, Агентство – это огромный коммуникатор. «Сколково» создано для реализации проектов, а мы созданы для самореализации молодых амбициозных лидеров. В этом наша миссия.

– Почему Агентство ориентировано именно на средний бизнес?

– Я считаю, что у нас в стране он менее всего защищён. Для малого бизнеса есть много различных программ, есть и специальный льготный режим налогообложения. Крупный бизнес имеет мощный экономический и политический ресурс. В этих отношениях средний бизнес – в пробеле. Кроме того, средний бизнес в нашей стране сейчас готов реализовывать и социальные проекты, и научно-технические – для этого есть финансовые возможности. Наш предприниматель уже не воспринимает соцпроекты как бремя – он видит здесь конкретный экономический и общественный эффект для себя.

Мы выбрали для себя именно сегмент среднего бизнеса и считаем его крайне важным с точки зрения развития деловой среды в нашей стране. Мы также готовы помогать руководителям малого бизнеса, которые хотят развиваться, расти и реализовывать свои проекты уже в сфере среднего бизнеса. Для нас на первом месте стоит именно предприниматель – лидер, который хочет успешно развивать свой бизнес в своей стране. **ПР**

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

АВЕТИСЯН Артём Давидович,
директор направления «Новый бизнес» Агентства стратегических инициатив.
Родился 28 июля 1976 г. в г. Москве.
В 1998 г. окончил Финансовую академию при Правительстве РФ по специальности «финансы и кредит». Специализация: «оценочная деятельность».
В 2001 г. закончил аспирантуру Финансовой академии Правительства РФ.
С 2000 по 2003 г. преподавал в Финансовой академии при Правительстве РФ на кафедре оценочной деятельности.
В 1997 г. учредил компанию ЗАО «Независимый экспертно-оценочный центр», преобразованную в Консалтинговую группу «НЭО Центр» в 2004 г.
В августе 2011 г. оставил пост президента Консалтинговой группы «НЭО Центр» и возглавил направление «Новый бизнес» Агентства стратегических инициатив по реализации проектов.

Лоббизм по правилам: «Это вам не лобио кушать»

Алексей КОНДРАТЬЕВ,
вице-президент Объединения специалистов по связям с инвесторами (ОССИ), к.ю.н.

НИ ДЛЯ КОГО НЕ СЕКРЕТ, ЧТО ИНТЕРЕСЫ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ ЗАЧАСТУЮ ПРОТИВОРЕЧИВЫ: БЕЗ ПОСРЕДНИКОВ КРУПНОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ, НЕ ГОВОРЯ О МАЛОМ, СЛОЖНО ФУНКЦИОНИРОВАТЬ И ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ. И, ХОТЯ МНОГИЕ КОМПАНИИ ЗАНИМАЮТСЯ ЭТИМ САМОСТОЯТЕЛЬНО, ГЛАВНЫЙ ВОПРОС В ТОМ, НАСКОЛЬКО ЭФФЕКТИВНА ПОДОБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЛИШЁННАЯ ПОДДЕРЖКИ НЕЗАВИСИМЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, НЕ ВСТРОЕННАЯ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНУЮ СИСТЕМУ.

Сложившуюся ситуацию с лоббистской деятельностью в России можно описать известной шуткой: «Ты суслика видишь? – Нет. – И я нет. А он есть!»

Законодательно лоббизм в России не утверждён, хотя в стране существует целая плеяда специалистов в этой области, лоббистских организаций, включая Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Да и редко какая крупная компания обходится без специалистов по GR (government relations).

Тем не менее лоббизм в России находится в зачаточном состоянии, и как отдельный институт он пока не сформировался. Регулирующий этот вид деятельности закон в стране не могут принять второй десяток лет. Последний раз вопрос о создании закона этой сферы в России поднимался в 2008 г. Тогда в указе Президента РФ, которым был утверждён Национальный план противодействия коррупции, предлагалось рассмотреть вопрос о подготовке нормативно-правового акта о регулировании лоббистской деятельности. Но до принятия закона дело так и не дошло.

SHUTTERSTOCK

Очевидно, что лоббистскую деятельность в стране необходимо выводить из тени, *предоставить лоббистам возможность полнее взаимодействовать с общественными организациями.*

Беда в том, что среди тех, кто хочет принятия закона о лоббизме, нет единого мнения, каким он должен быть.

Очевидно, что лоббистскую деятельность в стране необходимо выводить «из тени», предоставить лоббистам возможность полнее взаимодействовать с общественными организациями. Возможно, в российских реалиях стоило бы применить опыт Польши: в законе о лоббизме этой страны прописана ответственность чиновников при подготовке законопроектов. Нелишним также было бы сформировать соответствующие поправки в Налоговый кодекс. Лоббистский бизнес – весьма доходный, хотя подсчитать его обороты в России не представляется возможным. Можно обратиться к соответствующим цифрам в США.

По данным исследовательского института Center for Responsive Politics, за продвижение своих интересов американские корпорации в 2000 г. заплатили порядка 1,56 млрд долл. В 2010 г. их расходы на лоббизм достигли 3,51 млрд долл., при общей численности лоббистов в 12,94 тыс.

Но это в США, где лоббизм уже давно является частью политической системы и детально регламентируется целым рядом законов. Регулирование этой деятельности там осуществляется с 1789 г. С 1979 г. в стране действует Американская лига лоббистов. В начале 1996 г. вступил в силу закон о раскрытии лоббистской деятельности (Lobbying Disclosure Act), по которому лоббисты и компании, осуществляющие лоббистскую деятельность, обязаны проходить регистрацию в органах власти, при которых они действуют. Также лоббисты должны посылать туда детальный отчёт о своей работе с указанием клиентов, полученных от них сумм и вопросов, лоббированием которых занимались. Этим же законом определено само понятие «лоббист»: им считается человек, который тратит 20% своего времени на соответствующую деятельность, имеет контакты с членами органов исполнительной и законодательной власти, получает от клиентов за оказание лоббистских услуг не менее 5 тыс. долл. за полгода.

В последующие годы список законов и нормативов, регулирующих лоббистскую деятельность, в США лишь пополнялся. В частности, в 2007 г. был утверждён «Акт честного лидерства и открытой власти» (Honest Leadership And Open Government Act), усиливающий ответственность за незаконную лоббистскую деятельность. По нему лоббисты и лобби-организации обязали предоставлять в госорганы отчёт о свой деятельности ежеквартально, штраф за правонарушения был увеличен в 4 раза – до 200 тыс. долл., а за сокрытие данных в корыстных целях предусмотрено уголовное наказание (лишение свободы сроком до 5 лет).

Лоббистский бизнес – весьма доходный, *хотя подсчитать его обороты в России не представляется возможным.*

Перечислять американские законы, регулирующие лоббистскую деятельность, можно долго, но есть страны, где закона о лоббизме, как и в России, нет.

Например, Великобритания, где ставка сделана на саморегулирование деятельности общественных институтов по продвижению интересов. Регулированием взаимоотношений госслужащих и лоббистов занимается Комитет по стандартам публичной сферы (Committee on Standarts in Public Life). Лоббистская деятельность регулируется множеством законов и кодексов (например, Кодексом государственной службы – Civil Service Code), регулируются взаимоотношения

SHUTTERSTOCK

За продвижение своих интересов американские корпорации в 2000 г. заплатили порядка 1,56 млрд долл. *В 2010 г. их расходы на лоббизм достигли 3,51 млрд долл., при общей численности лоббистов в 12,94 тыс.*

государственных служащих и представителей бизнеса. В стране существуют лоббистские ассоциации, такие как Ассоциация профессиональных политических консультантов (The Association of Professional Political Consultants) или Ассоциация Консультантов по связям с общественностью (The Public Relations Consultants Association).

Конечно, и в России без лоббистов, лоббистских организаций и фирм, специалистов по GR, работающих преимущественно в крупных корпорациях, не обходится принятие крупных экономических проектов, которые касаются взаимодействия бизнеса и власти. Но продвижение интересов компаний и предпринимателей в стране по большей части носит нецивилизованный характер. Как таковая культура общения между бизнесом и государством в России пока не сформировалась.

По данным проведённого в конце 2009 г. опроса Международной ассоциации бизнес-коммуникаторов (IABC/Russia), по большей части общение представителей бизнеса и государства, как это ни прискорбно, балансирует на грани коррупции. За последние 2 года, полагаю, ситуация сильно не изменилась. По большей части именно из-за этого в России сложилось негативное отношение к такому явлению, как лоббизм. Коррупция мешает развитию цивилизованного института лоббизма, и попытки развивать его в правовом ключе будут не слишком успешными до тех пор, пока нелегальные схемы продвижения интересов бизнеса выглядят более привлекательной альтернативой.

Впрочем, в стране существует ряд предпринимательских союзов, которые пытаются наладить диалог между бизнесом и властью: в числе основных, помимо РСПП, – Торгово-промышленная палата (ТПП), общероссийские общественные организации «Деловая Россия» и «ОПОРА России». Есть и менее крупные лоббистские бизнес-ассоциации, фирмы и отдельные деятели, работающие в этой сфере.

SHUTTERSTOCK

Скорейшее появление закона о лоббистской деятельности в России особенно актуально ещё и потому, *что в последние годы усилилось влияние государства в сфере бизнеса.*

Однако такому количеству профильных игроков зачастую сложно выработать единый подход к решению той или иной проблемы. Так, в 2008 г. представители РСПП и «Деловой России» разошлись во мнениях относительно необходимости создания общественного центра борьбы с рейдерством и коррупцией. Спустя несколько лет он всё же был создан. А в 2004 г. РСПП, «ОПОРА России» и «Деловая Россия» не сошлись во взглядах на налоговую реформу. В частности, по этой причине не было реализовано трёхстороннее объединение этих бизнес-ассоциаций.

Скорейшее появление закона о лоббистской деятельности в России особенно актуально ещё и потому, что в последние годы усилилось влияние государства в сфере бизнеса. Согласно опросу консалтинговой компании Grant Thornton, проведённому в IV квартале 2010 – начале 2011 г. среди 275 топ-менеджеров компаний с персоналом до 500 человек в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде и Новосибирске, в среднем 44,5% опрошенных почувствовали усиление влияния госорганов на бизнес. Исследование за аналогичный предыдущий период (конец 2009 – начало 2010 г.) показало, что среди участников опроса это ощущали 34,8%.

В этой связи глава РСПП Александр Шохин ещё в апреле этого года в интервью газете «КоммерсантЪ» заявил о необходимости создания институциональной системы лоббирования интересов бизнеса, «когда успех в достижении результата не зависит от наличия партии предпринимателей, от присутствия представителей бизнеса в Госдуме или от персоны того или иного министра или чиновника».

Он отметил необходимость создания профсоюза работодателей и предпринимателей, который представит консолидированную позицию бизнеса по функциональным, отраслевым и другим вопросам. Заявил о необходимости регистрации «лоббистских контор на Охотном ряду», или же о возможности

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

для РСПП получения права, как у Общественной палаты, готовить заключения в Госдуму на законопроекты, озвучивать свою позицию на её заседаниях.

По мнению Александра Шохина, и у бизнеса, и у власти уже сформировалось понимание, как может быть выстроена технология цивилизованного лоббизма.

В 2010 г. РСПП получил возможность участвовать в заседаниях Правительства РФ: члены РСПП получили возможность озвучивать свои мнения в присутствии премьер-министра. Несомненно, это повысило лоббистские возможности РСПП.

В 2010 г. РСПП получил возможность участвовать в заседаниях Правительства РФ: члены РСПП получили возможность озвучивать свои мнения в присутствии премьер-министра. *Несомненно, это повысило лоббистские возможности РСПП.*

В любом случае говорить о том, что в направлении формирования института цивилизованного лоббизма в России не предпринимается никаких шагов, было бы неверно. Значимым шагом в укреплении лоббистской деятельности можно считать появление в стране института оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Он был утверждён в мае 2010 г. соответствующим постановлением Правительства РФ, которое закрепило полномочия Минэкономразвития России по проведению экспертизы нормативных правовых актов для выявления в них положений, затрудняющих инвестиционную и предпринимательскую деятельность.

Согласно постановлению, все разработанные ведомствами нормативные правовые акты должны быть опубликованы на их официальных сайтах и отправлены на экспертизу в Департамент оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России. Кроме того, как отмечала глава Минэкономразвития России Эльвира Набиуллина, в рамках публичных консультаций проекты актов и вопросы по ним оперативно направляются в РСПП, ТПП, «ОПОРУ России», «Деловую Россию». В эти организации представители делового сообщества могут направлять письменные жалобы и предложения.

Иными словами, с образованием такого института ОРВ у бизнеса появился шанс оценивать новые акты и возможные изменения к уже существующим, напрямую влиять на их содержание, участвовать в процессе выработки политических решений, затрагивающих его интересы.

Для бизнеса такая возможность, несомненно, важна. Другое дело, что сроки для ознакомления с документами слишком сжатые – порой всего 2 недели. За это время предпринимателю необходимо внимательно изучить документ и подготовить его резюме, а общественным организациям – собрать многочисленные экспертные мнения и направить их в Минэкономразвития России, что сделать за такой срок почти нереально. Вероятно, для большей эффективности в области законотворчества стоило бы подключать бизнес-сообщество на более ранних стадиях – формирования проектов законов, которые часто разрабатываются по несколько месяцев, а то и лет.

Однако приуменьшать значение появления института ОРВ в сфере лоббистской деятельности не стоит, хотя это всего лишь отдельная, не комплексная мера. Видимо, для того чтобы должным образом легализовать в России лоббистскую деятельность, необходимо «мощное лобби самих лоббистов». Цивилизованные отношения и оформление лоббизма в отдельный институт, несомненно, будут способствовать поддержанию баланса в интересах государства и общества, особенно его деловых кругов, улучшению инвестиционного климата в стране, а введение лоббизма в правовое поле станет дополнительной антикоррупционной мерой. **ПР**

Сергей ИВАНОВ:
«Мы намерены подтвердить статус ведущего игрока на рынке страхования ОПО»

С 1 ЯНВАРЯ 2012 Г. В РОССИИ ВВОДИТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ (СТРАХОВАНИЕ ОПО), КОТОРОЕ УЖЕ ОКРЕСТИЛИ «ПРОМЫШЛЕННЫМ ОСАГО». ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ СТРАХОВЩИКОВ, ПОЛУЧИВШИХ ЛИЦЕНЗИЮ НА НОВЫЙ ВИД СТРАХОВАНИЯ, СТАЛА СТРАХОВАЯ ГРУППА «СОГАЗ» – КРУПНЕЙШИЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ СТРАХОВЩИК В СТРАНЕ. О ТОМ, КОГО КОСНЁТСЯ НОВЫЙ ЗАКОН, КАКИЕ САНКЦИИ БУДУТ ПРИМЕНЯТЬСЯ К ПРЕДПРИЯТИЯМ, НЕ ЗАСТРАХОВАВШИМ СВОЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, И ГОТОВЫ ЛИ САМИ СТРАХОВЩИКИ В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ К МНОГОМИЛЛИАРДНЫМ ВЫПЛАТАМ, НАШЕМУ ИЗДАНИЮ РАССКАЗАЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ ОАО «СОГАЗ» СЕРГЕЙ ИВАНОВ.

– Вокруг принятия закона о страховании ОПО в своё время развернулась ожесточённая дискуссия, в которой промышленники и страховщики оказались по разные стороны баррикад. Первые утверждали, что закон ляжет дополнительным бременем на реальный сектор, вторые указывали на то, что страхование позволит увеличить размер компенсаций пострадавшим и снизить расходы государства на ликвидацию последствий аварий, переложив эти расходы на плечи страховых компаний. Судя по всему, аргументы страховщиков оказались в конечном итоге более весомыми?

– Действительно, судьба закона об ОПО оказалась непростой. В первом чтении он был принят Госдумой ещё в далёком 2005 году, однако потом надолго лёг «под сукно». За это время мы пережили катастрофу на Саяно-Шушенской ГЭС и аварию на шахте «Распадская», после которых сомнения в необходимости закона окончательно отпали. Вопрос «нужен – не нужен» теперь не стоял. Споры велись вокруг величины тарифов, сроков вступления в силу отдельных положений, но то, что сам закон надо принять, уже не обсуждалось, – время всё расставило на свои места.

– Какие предприятия попадают под действие закона об ОПО?

– Положения закона № 225-ФЗ распространяются не только на опасные объекты, регистрируемые Ростехнадзором, но и на те, которые не подлежат госконтролю, например, АЗС. Сегодня в РФ под действие закона попадает более 360 тыс. опасных объектов: от лифтов и эскалаторов до фабрик и водохранилищ. Ответственность при их эксплуатации подлежит обязательному страхованию. Страховые суммы и тарифы утверждены Правительством.

При этом если раньше, когда страхование было добровольным, страховое покрытие в зависимости от типа опасного объекта составляло от 100 тыс. до 7 млн руб., то теперь минимальное покрытие для самых простых объектов составит 10 млн руб. Для тех же объектов, на которые составляется декларация промбезопасности, страховые суммы будут намного больше — до 6,5 млрд руб. За каждого погибшего в результате аварии теперь будет выплачиваться не менее 2 млн руб., в то время как ранее эти выплаты рассчитывались исходя

> *Думаю, справедливо, что мы одними из первых получили лицензию на обязательное страхование ОПО.*

из величины заработка пострадавшего и были существенно меньше.

– Как велики будут при этом расходы предприятий по приобретению страховок?

– Размеры страховой премии – т.е. суммы, которую владелец опасного объекта платит страховщику по договору страхования ОПО – также установлены Правительством РФ и зависят от типа опасного объекта. Для АЗС этот тариф составляет 0,13% от страховой суммы, для угольных шахт – 4,94%. Страхование ответственности на 10 млн руб. владельцу АЗС обойдётся в 13 тыс. рублей в год, а руководству шахты – в 494 тыс. рублей. Годовая страховка для ГЭС составит в среднем 260 тыс. рублей. Взамен же компании получат надёжную страховую защиту.

– В ходе обсуждения закона ряд бизнесменов выступал за снижение страховых взносов. Насколько оправданной и приемлемой является, на ваш взгляд, их величина?

– Повторю, что тарифы установлены Правительством РФ, а для их расчёта Минфин использовал всю имеющуюся на сегодня статистику. Более того, многие мои коллеги полагают, что тарифы, установленные Правительством, должны быть выше на 25–30%, так как после вступления закона в силу они ожидают резкого скачка убыточности. В пользу этого говорит и опыт введения ОСАГО, когда количество официально регистрируемых ДТП сразу выросло в 4 раза: автолюбители поняли, что смогут получать после аварий компенсации. Похожее может произойти и с авариями на производстве, значительная часть которых до последнего времени не попадала в официальную статистику. Так что я не исключаю, что тарифы ещё будут корректироваться, как это было с ОСАГО. Однако говорить о направлении и величине этой корректировки, на мой взгляд, пока рано. Закон должен поработать. При этом накопятся статданные по аварийности, объёмам выплат и т.д., на основе которых можно будет делать какие-то выводы. Пока же никто точно не знает, с какими рисками и страховыми выплатами нам придётся столкнуться.

– Какие санкции предусмотрены к тем предприятиям, которые не застрахуют свою ответственность?

– По закону ответственность всех частных предприятий, эксплуатирующих опасные объекты, до 1 апреля 2012 года должна быть застрахована. В противном случае надзорный орган выдаст предписание о приостановлении эксплуатации объекта. Кроме того, с предприятий будут взиматься штрафы: до 500 тыс. рублей с юридических лиц и до 20 тыс. рублей – с должностных. При этом страховаться всё равно придётся.

– Вы упомянули ОСАГО. На память сразу приходят истории об обманутых клиентах, чьи полисы по вине недобросовестных страховщиков превратились просто в бумагу. Есть ли гарантии, что подобная ситуация не повторится на рынке ОПО?

– Вопрос логичный, особенно если учесть, что потенциально масштаб отдельно взятого убытка в ОПО несопоставимо больше, чем в автогражданке и может превышать миллиарды рублей. Именно поэтому страховое сообщество весь последний год занималось разработкой механизмов, которые гарантировали бы получение пострадавшими предусмотренных законом выплат. Эта работа ведётся в рамках профессионального страхового объединения – Национального союза страховщиков ответственности, куда сегодня входит около 50 компаний, прошедших строгий отбор и доказавших свою состоятельность. По закону только они имеют исключительное право на оказание услуг по обязательному страхованию ОПО. При этом все значимые риски перестраховываются в рамках Союза, а наиболее крупные – на международном страховом рынке. В НССО на случай непредвиденных ситуаций создан компенсационный фонд по аналогии с фондом РСА. Деятельность страховщиков ОПО жёстко контролируется внутренними правилами Союза и регулирующими органами. В целом могу сказать, что страховое сообщество предпринимает сегодня беспрецедентные меры, чтобы оправдать оказанное ему государством доверие.

– Новый рынок – всегда лакомый кусочек, и наверняка конкуренция среди страховщиков будет ожесточённой. На что рассчитывает в этих условиях «СОГАЗ»?

– У меня нет сомнений, что «СОГАЗ» займёт на рынке достойное место. Мы неслучайно считаемся ведущим в России промышленным страховщиком, чьими

> *Пока никто точно не знает, с какими рисками и страховыми выплатами нам придётся столкнуться.*

услугами пользуются крупнейшие корпорации. Наши сильные стороны всем известны: финансовая устойчивость, подтверждённая международными рейтинговыми агентствами, высокая надёжность, огромный опыт работы и отличное понимание специфики корпоративного страхования. Если же говорить конкретно о страховании ОПО (которое до последнего времени было добровольным), то «СОГАЗ» многие годы являлся признанным лидером в этой сфере, занимая 20% рынка. Так, за 9 месяцев прошлого года более половины всех выплат на рынке страхования ОПО осуществил именно «СОГАЗ». Другими словами, наша компания выплатила больше, чем все остальные страховщики вместе взятые. Думаю, справедливо, что мы одними из первых получили лицензию на обязательное страхование ОПО. И мы намерены подтвердить статус ведущего игрока на этом рынке. **ПР**

СПРАВКА

ИВАНОВ Сергей Сергеевич,
председатель правления ОАО «СОГАЗ».
Родился в 1980 г. в г. Москве. В 2002 г. окончил Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ по специальности «финансы и кредит». 2002–2003 гг. – эксперт, ведущий специалист Департамента привлечения инвестиций ФГУП «Государственная инвестиционная корпорация». 2003–2004 гг. – главный эксперт Управления по международным проектам ОАО «Газпром». 2004–2005 гг. – помощник председателя правления ОАО «Газпромбанк». 2005–2008 гг. – вице-президент Газпромбанка. 2008–2009 гг. – член правления, первый вице-президент Газпромбанка. 2009–2011 гг. – заместитель председателя правления Газпромбанка. С 2011 г. – председатель правления ОАО «СОГАЗ».

Формирующиеся рынки
Восток VS Запад

Дмитрий СРЕДИН,
Председатель правления
«Ренессанс Эдвайзерс»

Саймон ФЕНТХАМ-ФЛЕТЧЕР,
Директор по глобальному распределению активов
«Ренессанс Управление Активами»

«БОГАТЫМ НЕЧЕГО БОЯТЬСЯ, ПОКА НЕ НАСТАНЕТ ДЕНЬ, КОГДА БЕДНЫЕ ПРОСНУТСЯ И ВСПОМНЯТ, ЧТО БЛАГОДАРЯ ПРИНЦИПУ “ОДИН ЧЕЛОВЕК – ОДИН ГОЛОС” ОНИ МОГУТ ПРЕОБРАЗОВАТЬ ОБЩЕСТВО», – ГЛАСИТ СТАРАЯ ПОСЛОВИЦА. НЫНЕШНИЕ ЖАРКИЕ СПОРЫ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ ПО ПОВОДУ ПОВЫШЕНИЯ ВЕРХНЕГО ПРЕДЕЛА НАЛОГОВОЙ СТАВКИ ДО 50% МОГУТ КАК РАЗ СТАТЬ ТАКИМ СИГНАЛОМ К ПРОБУЖДЕНИЮ. ВОЗМОЖНО, ИМЕННО ПОЭТОМУ СОЗДАЁТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО БОГАТЫЕ ЛЮДИ НА ЗАПАДЕ ПЫТАЮТСЯ ПРЕДОТВРАТИТЬ НЕДОВОЛЬСТВО МЕНЕЕ ОБЕСПЕЧЕННЫХ СЛОЁВ, ИСПЫТЫВАЮЩИХ НА СЕБЕ ТЯГОТЫ РЕЖИМА ЭКОНОМИИ, И ЗАЯВЛЯЮТ: «БЕРИТЕ С НАС НАЛОГИ, И ПОБОЛЬШЕ».

Инстинкт самосохранения силён, и лучше отказаться от чего-либо добровольно, чем ждать, пока силой отберут больше. Однако в связи со всей этой шумихой вокруг верхнего предела ставки налогообложения возникает интересный вопрос: означает ли это конец западного рыночного капитализма с низкой налоговой нагрузкой, а если так, то кто же сейчас выступает в роли вдохновителя свободных рынков?

Наши американские друзья с ужасом отвергнут саму мысль о том, что Америка больше не бастион свободных рынков. Они укажут на своих многочисленных миллиардеров и великое множество новых предприятий. Это до некоторой степени справедливо, но остаётся то обстоятельство, что у США иссякает социальная мобильность, которая необходима для процветания свободного рынка. Та Америка, которую они отстаивают, существовала 30 лет назад. А сегодня в Америке наблюдается такое же имущественное неравенство, как в Южной Америке 70-80 гг. прошлого века. Добиться солидного положения в США стало сейчас намного труднее, чем раньше. Это не значит, что мобильность вообще перестала существовать, просто чашка Петри, в которой бизнес растёт и процветает, сейчас утратила стерильность.

Место, в котором социальная мобильность сегодня в расцвете, – это формирующиеся рынки. Средний возраст миллиардеров, входящих в первую сотню богатейших граждан в России и Китае, составляет 49 лет и 51 год соответственно, а средний возраст американских миллиардеров из первой сотни – 67 лет. Более того, из этой группы всего 6% моложе 45 лет, тогда как в России и Китае их целых 30 и 18% соответственно. Эти результаты ещё более впечатляют, если учесть общее мнение, что все сегодняшние молодые миллиардеры – это американские интернет-предприниматели, что (за несколькими очевидными исключениями) просто не соответствует действительности.

> **Наши американские друзья с ужасом отвергнут саму мысль** *о том, что Америка больше не бастион свободных рынков.*

Однако на фоне этих дебатов прослеживается более глубокий спор, ведущийся во всём мире по вопросу о том, как вообще брать с людей налоги. В Великобритании учёные мужи доказывают, что 50%-ный налог для богатых на самом деле повлечёт за собой уменьшение поступлений от налогов в государственную казну, а поэтому не несёт никакого смысла, причём доходы от налогов сократятся ещё и за счёт того, что больше богачей начнёт перебираться на жительство в другие края. По ту сторону Атлантики, у Правительства США вызывает невротическое отвращение идея взимания дополнительных налогов с богатеев, от которых ждут, что они будут использовать свои деньги для расширения бизнеса, и это принесёт больше доходов от налогов. В мире формирующихся рынков, несмотря на то, что Правительство РФ, возможно, играет наибольшую роль в экономике своей страны по сравнению со всеми остальными странами этой категории, российское правительство оставляет основную часть доходов в карманах граждан: ставка подоходного налога составляет всего 13%, а налог на прирост капитала – лишь 20% против 28% в Великобритании.

Это вопрос из серии «джем сегодня или джем завтра», но оказавшиеся на мели правительства, которые пытаются выжать побольше доходов из своей экономики, испытывают, наверное, те же чувства, что и Алиса, которой Белая Королева предложила «джем завтра и джем вчера, но никогда сегодня».

Та же история повторяется с частными предпринимателями. Будучи подлинными создателями материальных благ общества и источником доходов от налогов на прибыль организаций, они ощущают, что им гораздо легче живётся в странах с формирующимся рынком, чем где-либо ещё, благодаря продолжающемуся мощному росту. Разве удивительно, что многие греческие компании переводят свой бизнес в соседнюю Болгарию, где налог составляет 10% вместо 25% (см. диаграмму), которые они должны платить дома? Теперь напрашивается вопрос: кто больше любит преуспевание – развитые страны, которые отбирают плоды успеха через налоги, или страны с формирующимся рынком, оставляющие преуспевающим предпринимателям больше прибыли?

Это не риторический вопрос, так как различие между призывами к повышению налогов или оказанием поддержки предпринимателям отражается и в ценах на недвижимость. Элитные квартиры в Москве сейчас стоят дороже, чем в Нью-Йорке, хотя размер российского ВВП на душу населения составляет лишь долю американского. По данным газеты «Нью-Йорк таймс», элитная квартира в Москве стоит порядка 25 тыс. долл. за кв. метр, а аналогичная недвижимость стоит 19 тыс. долл. в Гонконге и 16,5 тыс. долл. за кв. метр в Нью-Йорке.

Действительно, основой для всей хозяйственной деятельности в странах с формирующимся рынком является низкое налогообложение, ведь это означает, что именно потребители, а не государство, принимают основную часть решений, связанных с покупкой товаров. И по мере формирования в этих странах среднего класса у людей возникает желание приобретать «игрушки», которые ассоциируются с процветанием. В Китае, чтобы купить Porsche Cayenne, придётся ждать своей очереди 2 года, а больше всего швейцарских часов самых дорогих марок сегодня приобретают покупатели из России.

И Китай, и Россия, не так давно вставшие на путь преобразований, теперь находятся в авангарде практической реализации теорий предпринимательства и потребительского общества и очень гордятся возможностью похвастаться своим успехом на автодороге или на собственном запястье. В странах с формирующимся рынком, в отличие от «сформировавшихся» экономик, совершенно отсутствует социальная стигматизация, связанная с явной демонстрацией богатства.

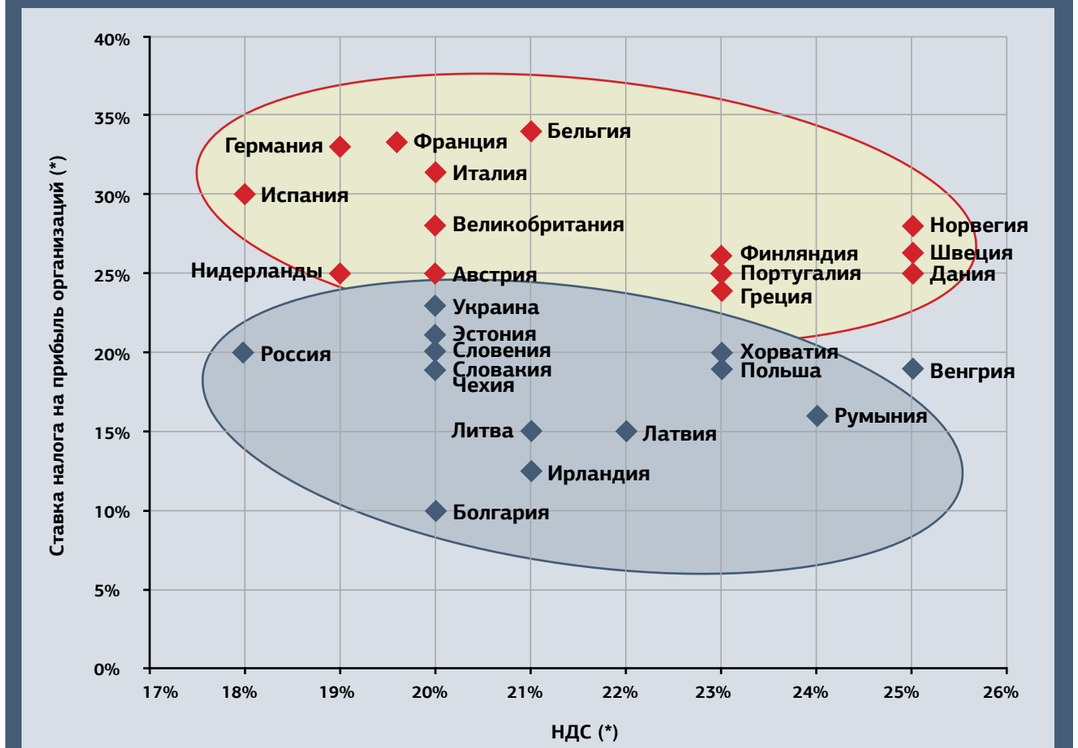
И не только заметность богатства или мягкость налоговых режимов делают страны с формирующимся рынком более привлекательными, нежели зрелые рынки. Посмотрите, что они делают со своей инфраструктурой, это напоминает приобретение пафосного автомобиля, но уже государством. Китай стоит в авангарде стран, создающих сети высокоскоростных железнодорожных магистралей, которые связывают прибрежные местности с густонаселёнными внутренними районами. Новая транспортная инфраструктура позволит совершить ещё один

> **Элитная квартира в Москве стоит порядка 25 тыс. долл. за кв. метр,** *а аналогичная недвижимость стоит 19 тыс. долл. в Гонконге и 16,5 тыс. долл. за кв. метр в Нью-Йорке.*

PHOTOXPRESS.RU

SHUTTERSTOCK

Сравнение ставок налогов на прибыль организаций и на добавленную стоимость в странах Западной и Восточной Европы



* Для стран, в которых налог на прибыль организаций и (или) НДС взимается по разным ставкам, в диаграмме указан наивысший размер ставки.

Источник: Аналитическое управление «Ренессанс Управление Активами». Данные на 08. 2011.

рывок этой стране, которая и так уже развивается, как на стероидах, особенно если сравнить темпы роста её ВВП с анемичным развитием США или коматозной Европы. В следующие 5 лет Китай потратит на высокоскоростные поезда около 200 млрд долл., тогда как США намерены потратить на эти цели лишь крохотную долю от вышеуказанной суммы.

Возможно, Востоку ещё недостаёт аналога Санкт-Морица или Канн, но это со временем придёт. Сеть Ritz-Carlton уже создаёт свои самые роскошные курорты Ritz Reserve не на Западе, а на Востоке. Ritz глупостей не делает – компания видит, где находится богатство, и размещает свои лучшие курорты поближе к его источнику.

Мы помним, как 1992 г. Марк Мобиус заявил о том, что будущее за формирующимися рынками, и в частности за Россией. Тогда мы подумали, что он просто начал заговариваться из-за смены часовых поясов. Но конфуз вышел у нас, и теперь, когда мы повидали и прочувствовали как Восток, так и Запад, можно констатировать, что есть лишь один победитель, у которого на предпринимателей смотрят как на благо, а не как на источник налоговых поступлений. Именно в странах Востока с новой экономикой поселилась теперь старая американская мечта; в сердцах и умах народов бывших коммунистических стран, которые стали гибкими, восприимчивыми и стремятся к лучшей жизни.

Именно такая установка в сочетании с отношением правительств этих стран к богатым будет основой непрерывной опережающей динамики развития так называемых формирующихся рынков. **ПР**

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2012

6–10 февраля 2012 год, Москва

V НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Игорь ШУВАЛОВ,
Первый заместитель председателя правительства РФ

Нам нужно активнее формировать механизмы взаимодействия бизнеса и государства, в том числе на площадке РСПП.

По вопросам партнерского и индивидуального участия просим вас обращаться по тел.:
+ 7 (495) 663-04-56
Мытенков Сергей Сергеевич, Цыганкова Ксения Владимировна
e-mail : event@rspp.ru

Юрий ГАЛИШНИКОВ: «Необходима реорганизация лабораторного практикума»

ИНЖЕНЕРНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР «УЧЕБНАЯ ТЕХНИКА» ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ НЕМНОГИХ УСПЕШНЫХ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ, ЧЬИ ИННОВАЦИОННЫЕ РАЗРАБОТКИ НАПРАВЛЕНЫ НЕ СТОЛЬКО НА СОЗДАНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, СКОЛЬКО НА ПОИСК ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ПО-НАСТОЯЩЕМУ ЭФФЕКТИВНОГО УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, ОСНОВОЙ КОТОРОГО ЯВЛЯЕТСЯ, КАК ИЗВЕСТНО, ОТВЕЧАЮЩАЯ ЗАПРОСАМ ВРЕМЕНИ УЧЕБНО-ЛАБОРАТОРНАЯ БАЗА. СВОИМИ ВЗГЛЯДАМИ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И СПЕЦИФИКУ ВЕДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА С НАМИ ПОДЕЛИЛСЯ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КОМПАНИИ ЮРИЙ ГАЛИШНИКОВ.

– Юрий Петрович, вы неоднократно озвучивали мысль, что под инновацией не следует понимать исключительно новую идею или усовершенствованную технологию, а только лишь то, что может родиться (или не родиться) из всего этого – новый и неизвестный ещё на рынке продукт. Насколько оправдан подобный взгляд по отношению к вашей собственной продукции?

– Да, вокруг понятия инновации (новшества) в отечественном общественном сознании существует изрядная путаница. Так, нередко даже в высоких правительственных сферах слово «инновация» используется непременно как синоним IT, высоких или нанотехнологий. В остальном цивилизованном мире, однако, под инновацией понимаются не гениальные идеи, не изобретения или инженерные разработки, не технологии как таковые, а только реально новые продукты или услуги, представленные на рынок и, что важно, востребованные рынком.

Когда в 90-е годы мы начинали свою деятельность, связанную с созданием и производством учебно-лабораторного оборудования нового поколения для профессионального образования, спроса на учебную технику не существовало ввиду абсолютно бедственного состояния всей системы образования в тогдашней России. Не было и предложений на отсутствующем рынке. Имевшиеся в советское время предприятия, которые производили лабораторное оборудование преимущественно демонстрационного характера по базовым научным дисциплинам, таким как физика, химия и т.д., расположенные к тому же в основном в союзных республиках, с распадом страны фактически прекратили своё существование. На создание новых предприятий тогда могли решиться немногие. Мы, два-три энтузиаста, уверовали в «светлое будущее» отечественного инженерно-технического образования и принялись за дело со всей серьёзностью, взяв за образец лабораторное оборудование ведущих европейских производителей – HPS, Lukas Nulle, Leybold и др. Первой нашей разработкой стала натурная компьютеризованная модель электрической системы. Мы назвали эту модель универсальной, потому что она позволяла воспроизводить и тем самым изучать в наиболее наглядной и при этом безопасной форме всё многообразие процессов, происходящих в реальных энергосистемах при нормальных и аварийных условиях. Это наше изделие стало безусловной инновацией, так как ничего подобного в том, что касается его общей концепции и принятых схемотехнических и конструктивных решений, ранее не существовало ни в России, ни где-либо за рубежом.

> *На реальном производстве инженер имеет дело, как правило, с реальным оборудованием, а не с его компьютерными “тенями”.*

Все последующие наши разработки за более чем 10 лет в области электротехники, электроники, автоматики, электромеханики, электроэнергетики, включая электроснабжение промпредприятий, солнечную и ветроэнергетику, а также энергосбережение (а их к настоящему времени уже более 200), в большинстве также можно смело назвать инновационными. Они не являются копиями чего бы то ни было, а созданы нами в ответ на реальные учебные потребности учреждений профессионального технического образования всех уровней. Ряд разработок защищён патентами РФ на полезные модели, оригинальные пакеты прикладных программ получили государственную регистрацию. Соответственно, наше нынешнее положение на рынке учебно-лабораторного оборудования уникально, так как, имея весьма работоспособный коллектив и собственную производственную базу, Инженерно-производственный центр «Учебная техника» вместе с аффилированными структурами является ведущим для РФ и ряда стран ближнего зарубежья разработчиком и поставщиком современного учебно-лабораторного оборудования. С ним можно познакомиться на нашем интернет-сайте www.электролаб.рф. Вообще же хочу отметить, что путь к инновациям и модернизации не близок и не прост. Услугами варягов в этом не обойтись, нужно поднимать всю отечественную систему образования. Как говорится, кадровый голод – не тётка.

– Так ли уж очевидна с вашей точки зрения связь между качеством получаемого образования и качественными характеристиками используемого при этом учебного оборудования?

– Не хотелось бы впадать в фальшивое наукообразие при ответе на этот непростой вопрос. Мы не строили никаких корреляционных зависимостей на этот счёт, да и вряд ли стоит их строить ввиду их неизбежно умозрительного характера. В качестве главного аргумента можно привести тот факт, что в лучших мировых университетах, где готовят инженеров, огромное внимание уделяется лабораторной базе. Будущий инженер в учебной лаборатории приобретает бесценный опыт исследования устройств, систем и комплексов из своей отрасли техники. Следует оговорить при этом, что лаборатория должна быть оснащена дидактически состоятельным оборудованием, имеющим в своём составе промышленные образцы или натурные маломасштабные аналоги реальных, в нашем случае электротехнических, электромеханических, электронных и т.д., устройств. К сожалению, на волне компьютеризации учебного процесса кое-где возникло искушение вместо реальных лабораторных установок использовать некие электронные заменители в виде, например, программ типа WorkBench. Это искушение тем более велико, что «электронная» лаборатория относительно дёшева, легка в обслуживании (ничего не ломается) и, на поверхностный взгляд, наиболее современна. Возражением против такого подхода может быть только одно: на реальном производстве инженер имеет дело, как правило, с реальным оборудованием, а не с его компьютерными «тенями». В последние годы в связи с сокращением часов, отводимых на лабораторные практикумы (что само по себе представляется нам совершенно неприемлемым), появилась и укореняется в отдельных университетах ещё одна «гениальная» идея – повысить производительность труда студента при выполнении лабораторных работ путём максимальной автоматизации лабораторных стендов. Подобный поход, вполне оправданный применительно к лабораторным установкам научных учреждений, вряд ли годится для образовательных учреждений, где главным всё же является приобретение студентом реальных навыков работы в лаборатории.

> *Мы сравнительно успешно пережили кризис, главную роль сыграло то, что власти не допустили снижения финансирования образовательной сферы.*

– Ваше предприятие было организовано в 2001 году, и вплоть до 2008 года ему удавалось активно развиваться как в плане наращивания объёмов, так и в плане расширения номенклатуры выпускаемой продукции. В чём секрет успеха?

– Осенью 2011 года исполнилось ровно 10 лет нашей самостоятельной деятельности. Мы сравнительно успешно пережили кризис, разразившийся в 2008 году, сохранив по крайней мере объёмы производства и реализации продукции и продолжая наращивать номенклатуру наших изделий. Наверное, главную роль сыграло то, что власти не допустили снижения финансирования образовательной сферы. Но, думается, для устой-

На факультете электротехники и электроэнергетики Imperial College студентам для работы в лаборатории выделялся еженедельно полный рабочий день, буквально с утра до вечера.

чивого развития компании, несмотря на не совсем благоприятную внешнюю конъюнктуру, имели значение взятые на вооружение известные в общем-то принципы менеджмента, которые вкратце можно охарактеризовать так:

1. Систематически занимайся инновациями или умирай.
2. Проявляй нетерпимость к некомпетентности и недобросовестности сотрудников.
3. Плати не по тарифным разрядам и ставкам, а по результатам.
4. Откажись от устаревшей формулы ценообразования «издержки плюс фиксированная норма прибыли», ориентируйся на рыночную конъюнктуру.
5. Не изымай финансовые средства из бизнеса, ограничь дивиденды учредителей.
6. Не увлекайся банковскими кредитами, живи на свои.

– В своё время на предприятии была создана специальная группа НИОКР, чьей задачей являлось создание и выведение на рынок новых продуктов. Насколько актуален сегодня этот аспект работы?

– Для инновационных предприятий, к числу которых, как думается, не без оснований мы себя относим, этот аспект деятельности всегда актуален. Более того, в ситуации экономической турбулентности залогом устойчивого развития компании, как это ни парадоксально звучит, является не ослабление, а напротив, усиление инновационной активности. Именно такой парадигме мы стремимся следовать в нашей практической деятельности. Эту работу у нас возглавляет технический директор и соучредитель компании Павел Николаевич Сенигов, обладающий высокой инженерной и научной квалификацией и колоссальной работоспособностью. Многие наши изделия в первые годы работы были конструктивно оформлены персонально им. Будучи по своему профессиональному образованию инженером-электриком в области электроэнергетики, Павел Сенигов успешно преодолел в себе «проклятие узкой специализации» и в настоящее время ведёт работы по очень широкой тематике, возглавляя созданное на предприятии подразделение НИОКР. В подразделении, включающем опытных разработчиков – схемотехников и конструкторов, создаются новые изделия по заказам образовательных учреждений и инициативно, путём отслеживания тенденций развития науки и техники.

– Не секрет, что многим инновационным российским компаниям пришлось бы значительно сократить объёмы производства или вовсе закрыться, если бы не возможность выхода на внешние рынки, где востребованность в инновационных продуктах традиционно высока. Насколько интересным с этой точки зрения является для вас дальнее зарубежье?

– Несмотря на то, что уже ряд лет Инженерно-производственный центр «Учебная техника» является членом Всемирного сообщества разработчиков, производителей и дистрибьюторов образовательного оборудования и материалов Worlddidac, мы до настоящего времени ограничиваемся работой для учреждений профессионального образования РФ и стран ближнего зарубежья, таких как Казахстан, Таджикистан, Азербайджан. Интерес к нашей продукции проявляют также Киргизстан, Узбекистан, Армения и др. Что касается в целом мирового рынка учебной техники, то на нём задают тон преимущественно европейские компании из Германии, Италии, Испании и т.д. Это в немалой степени обусловлено политическими причинами и, возможно, глубокими, на уровне языков, связями этих стран с третьим миром, сохранившимися ещё с колониальных времен. Россия же свои связи со странами Африки, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, приобретённые в советские времена, удивительно быстро утратила.

– Как сильно зависят ваши планы от государственных программ развития? Насколько сегодня стратегия компании созвучна инновационным программам региона?

– Планы нашей компании напрямую зависят от государственной политики в сфере образования, точнее, от финансовой составляющей этой политики. Справедливость требует признать, что, несмотря на экономические пертурбации последних лет, средства на профессиональное образование государством неизменно выделяются, и образовательные учреждения заказывают у нас учебно-лабораторное оборудование в заметных объёмах. Приходится, однако, выразить сожаление в связи с тем, что из года в год повторяется некая не вполне доступная рассудку сезонность в выделении бюджетных средств – в первой половине года мало или почти ничего, во второй половине и особенно четвёртом квартале – обвально. Это ставит и образовательные учреждения, и нас, производителей и поставщиков, в равно экстремальные условия. Кому это нужно и зачем, остаётся только гадать.

Что же касается Южно-Уральского региона, где мы находимся, то здесь на фоне компаний-гигантов преимущественно металлургического профиля наше небольшое предприятие для региональных властей практически неразличимо. Платите исправно налоги, и слава Богу. Помех нам, правда, тоже не чинят.

– В 70-е годы вы изучали особенности инженерного образования в Имперском колледже науки и техники Лондонского университета. Насколько значимым был лично для вас этот опыт?

– Моё годичное пребывание в Imperial College на факультете электротехники и электроэнергетики в начале 1970-х годов имело персонально для меня огромное значение в двух отношениях. В научном плане мне пришлось общаться с крупнейшими научными авторитетами в данной области. Это, в частности, хорошо известный в своё время и у нас в стране профессор Бернард Адкинс, который открыл мне глаза на многие важные аспекты общей теории электрических машин. Он и его более молодые коллеги помогли мне нащупать ряд интересных нерешённых проблем в области аварийных режимов крупных турбогенераторов. Позднее это легло в основание моей докторской диссертации, успешно защищённой в 1980 году.

Что касается собственно инженерного образования, то в первую очередь я интересовался оснащением и организацией лабораторного практикума в Лондонском и многих других британских университетах, которые мне довелось посетить за время пребывания в стране. В своём абсолютном большинстве университетские лаборатории по электротехнике и электроэнергетике были оборудованы специально спроектированными установками, которые, будучи дополнены разнообразными контрольно-измерительными и регистрирующими приборами, позволяли проводить лабораторные исследования по весьма широкой тематике. Как оказалось, лабораторные установки изготовлялись небольшими частными фирмами по заказам и по проектам университетских кафедр под их специфические учебные потребности. Это тем более глубоко врезалось в моё сознание, что дома, в Советском Союзе, в то время ничего подобного не наблюдалось. Спустя десятилетия эти яркие впечатления сподвигнули меня на то, чтобы делать нечто подобное в условиях России.

Другое, что обращало на себя внимание, касалось самой организации лабораторного практикума. Так, на факультете электротехники и электроэнергетики Imperial College студентам для работы в лаборатории выделялся еженедельно полный рабочий день, буквально с утра до вечера. Перед началом лабораторного практикума студент получает от преподавателя – тьютора – задание в достаточно общей форме. В процессе работы он должен конкретизировать это задание, подготовив перечень лабораторных экспериментов, которые должны быть реально им выполнены. Далее студент самостоятельно разрабатывает схемы электрических соединений для этих экспериментов, подбирает необходимые приборы из имеющегося в лаборатории общего приборного фонда, собирает лабораторные установки и выполняет сами эксперименты. Обработка и интерпретация экспериментальных результатов завершали работу в лаборатории. Всё это разительно отличается от того, что имело место быть тогда и остаётся до сих пор в большинстве отечественных инженерных вузов. У нас на каждую лабораторную работу отводится одна – максимум две пары, задания очень конкретные, исполнение жёстко регламентировано так называемыми методическими указаниями. В целом господствует рутина вместо творчества. Теперь, когда декларируется переход от информационной к инновационной модели образования, следовало бы задуматься в первую очередь о повышении творческого уровня учебного процесса. Применительно к инженерному образованию целесообразно начать именно с переоснащения и коренной реорганизации лабораторного практикума. Иначе так и будем плодить хмурых технарей, в лучшем случае добросовестных исполнителей, но никак не новаторов. **ПР**

СПРАВКА

ГАЛИШНИКОВ Юрий Петрович,
генеральный директор ИПЦ «Учебная техника».
Доктор технических наук (1980), профессор (1981), в 1984–1987 гг. – ректор Павлодарского индустриального института. Зарегистрирован в качестве эксперта в Федеральном реестре экспертов научно-технической сферы (2001).
В 1967–1984 гг. – старший преподаватель, доцент, профессор, зав. кафедрой, декан Горно-электромеханического факультета Карагандинского политехнического института. В 1972–1973 гг. изучал постановку инженерного электротехнического и электроэнергетического образования в Лондонском университете (Имперский колледж науки и техники) и других вузах Великобритании.
С 1984 по 1987 г. работал профессором, ректором Павлодарского индустриального института в Казахстане. Покинул пост ректора по собственному желанию в связи с принципиальными разногласиями с областной совпартноменклатурой и Министерством образования республики. В 1987 г. присуждена награда «Ветеран труда». С 1988 по 1999 г. – профессор, заведующий кафедрой «Электрические станции, сети и системы» Челябинского политехнического института (ныне Южно-Уральский госуниверситет).
В период с 1998 по 2000 г. находился в США по программе Фулбрайта в Университете штата Пенсильвания, занимаясь творческими аспектами предпринимательства, основанного на технологиях.
В 2001 г. совместно с к.т.н., доцентом Павлом Николаевичем Сениговым основал в России компанию «Учебная техника» по разработке, производству комплектов типового учебного лабораторного оборудования по электротехнике, электронике, электромеханике, электроэнергетике и автоматике.

Что делать? Для предотвращения технологических аварий

Дмитрий ЧЕРНОВ,
к.э.н., преподаватель ИКМ НИУ «Высшая школа экономики»

ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ – ЭТО СОВЕТСКОЕ НАСЛЕДИЕ, В ОТДЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ ПРОШЕДШЕЕ МОДЕРНИЗАЦИЮ. В СВЯЗИ С ЭТИМ РИСКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ АВАРИЙ ДОСТАТОЧНО ВЕЛИКИ. ПРИ ЭТОМ ПРОБЛЕМЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПОДОБНЫХ АВАРИЙ ПРИСУЩИ ВСЕМУ МИРОВОМУ БИЗНЕСУ. ПРОДОЛЖАЕТСЯ СЕРИЯ ПУБЛИКАЦИЙ, ПОСВЯЩЁННЫХ ВОПРОСАМ ЭФФЕКТИВНОГО АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ. В ПРЕДЫДУЩИХ ВЫПУСКАХ ПР ВЫШЛИ СТАТЬИ «ТОП-10 УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ОШИБОК В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ» И «ПЯТЬ ПЕРВЫХ ШАГОВ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ». В ЭТОМ НОМЕРЕ РАССМОТРЕНЫ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С ТАК НАЗЫВАЕМЫМИ «ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ» ПРОИСШЕСТВИЯМИ.

В 2011 г. наиболее разрушительной техногенной катастрофой стала крупнейшая после Чернобыля авария в атомной энергетике – разрушения на японской АЭС «Фукусима-1» после землетрясения и цунами. Восстановление утраченной инфраструктуры здесь обойдётся как минимум в 35 млрд долл., ещё как минимум 20 млрд долл. потребуется ТЕРСО, оператору станции, на дезактивацию почвы и компенсации жителям близлежащих городов, не говоря уже миллиардах недополученной прибыли от остановки целых отраслей японской промышленности. При разборе причин аварии стало понятно, что цунами было лишь одной из них. Авария не произошла бы, если бы в течение последних десятилетий менеджмент ТЕРСО не игнорировал риски эксплуатации станции в сейсмоопасном районе.

Годом ранее крупнейшей техногенной катастрофой стала авария платформы Deepwater Horizon в Мексиканском заливе. И в этом случае причины происшествия тесно связаны с игнорированием целого ряда существенных рисков эксплуатации сложного технического объекта.

Когда готовилась эта статья, очередная техногенная авария случилась и в нашей стране: 18 декабря во время буксировки от западного побережья Камчатки на Сахалин затонула буровая платформа «Кольская». С большой вероятностью главные причины кроются в системе управления рисками у владельца платформы. Тот факт, что платформа транспортировалась без использования транспортсельфа (специального судна) в период сильных штормов с одним буксиром, уже говорит о заведомом игнорировании опасности.

$350 млрд – *ущерб от природных катаклизмов в 2011 г. стал самым большим в истории (по данным страховщика SwissRe).*

У аварий на «Фукусиме-1», Deepwater Horizon, «Кольской» и у множества им подобных – сходный источник: во всех случаях руководство пренебрегло рисками и поставило во главу угла финансовую, а не техническую эффективность. В результате ущерб от происшествия в сотни, а то и в тысячи раз превысил сумму любой экономии и оставил на совести менеджмента десятки смертей.

За время существования в России рыночной экономики (а ей, как и самому РСПП, исполняется уже 20 лет) частный бизнес «с нуля» построил крайне мало крупных технологических объектов. Подавляющая часть отечественной технологической инфраструктуры – это советское наследие, иногда прошедшее модернизацию. И в ближайшей перспективе увеличение производительности и эффективности вряд ли будет связано с вводом в строй новых подобных объектов. Экономическая нестабильность и нехватка ликвидности приведут к сокращению долгосрочных инвестиций, и в ближайшие годы отечественные промышленники будут вынуждены выжимать всё возможное из имеющейся производственной инфраструктуры. Разумеется, из этого правила будут исключения, но в целом работа на устаревших мощностях в экономических условиях, диктующих повышение их нагрузки, уже в самом недалёком будущем сделает предупреждение технологических рисков одним из важнейших вызовов для российского бизнеса.

Помимо экономических, тому есть и иные причины. Например, резкое изменение климата уже сегодня во всю «проверяет на прочность» технологические системы, пределы работоспособности которых зачастую меньше, чем новые экстремумы природных условий. По данным страховщика SwissRe, в 2011 г. ущерб от природных катаклизмов стал самым большим в истории, достигнув 350 млрд долл., и будет продолжать расти. Кроме того, становится сложнее поддерживать сам операционный цикл технологических систем: так, истощение источников традиционного топливно-энергетического сырья вынуждает разрабатывать новые месторождения во всё более трудных условиях; для России, в частности, это означает, что в главной экспортной отрасли мы также стоим на пороге возможных крупных аварий.

В общем, пора принимать проблему всерьёз и менять принципы управления технологическими рисками, отдавая приоритет их предотвращению. Попробуем сформулировать первоочередные шаги.

ЕРА/ИТАР – ТАСС

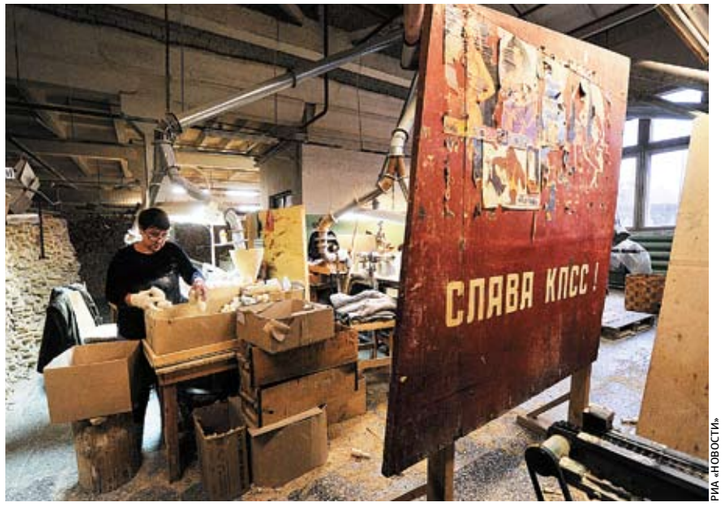
При разборе причин аварии на японской АЭС «Фукусима-1» *стало понятно, что цунами было лишь одной из них.*

Шаг 1. Честная трансляция информации по вертикали

С точки зрения управления рисками самая главная проблема крупных холдингов – это сокрытие низовыми руководителями реальной информации о состоянии объектов. В рамках традиционных «менеджерских» установок непосредственные руководители на объектах предпочитают слать наверх успокаивающие доклады, желая выглядеть позитивно в расчёте на карьерный рост и из простого нежелания делать предметом общения с вышестоящим руководством проблемы, а не достижения. И чаще всего, если происшествие на объекте небольшое, руководство компании узнаёт о нём от собственной службы безопасности, а не от местного руководителя. Сокрытие информации о реальном состоянии объектов и о рисковых «звоночках» приводит к тому, что реальные риски не учитываются, а в практику работы не вносятся необходимые изменения.

До взрывов на «Распадской» 8 и 9 мая 2010 г., которые стоили жизни более 90 шахтёрам, руководство страны, министерство энергетики и акционеры «Распадской угольной компании», наверное, не знали, что Ростехнадзор за несколько лет выдал более 1200 предписаний об устранении нарушений. Они вряд ли знали, что к моменту катастрофы из 400 детекторов метана 150 имели нарушения пломб, то есть более 40% датчиков находились в нерабочем состоянии. Они не знали, что Ростехнадзор четырежды представлял директора шахты Игоря Волкова на профессиональную дисквалификацию. Но знал ли обо всём этом ключевой акционер и гендиректор угольной компании Геннадий Козовой, который не предпринимал ничего, чтобы предотвратить опасность?

Ещё раз повторим: сокрытие информации обусловлено не национальным российским, а вполне «международным» менеджерским менталитетом. На утаивание данных от общественности и высшего руководства или на прямые подлоги управляющие идут не только в нашей стране. На той же АЭС «Фукусима-1» в 2003 г. была раскрыта целая серия подобных подлогов, в результате чего стало известно о более чем 200 серьёзных нарушениях в эксплуатации в период с 1977 по 2002 г. Например, в 1992 г. при испытаниях защитной оболочки первого реактора в его оболочке были зафиксированы микротрещины, но официальные материалы испытаний содержали данные, не имеющие общего с реальностью. Также были утечки радиоактивной воды на АЭС «Касивадзаки-Карива» после очередного землетрясения, но и об этом до поры было неизвестно. Несмотря на эти происшествия, кардинальные решения по повышению безопасности всех объектов руководством корпорации ТЕРСО приняты не были.



РИА «НОВОСТИ»

За время существования в России рыночной экономики *частный бизнес «с нуля» построил крайне мало крупных технологических объектов. Подавляющая часть отечественной технологической инфраструктуры – это советское наследие.*

Риски эксплуатации не принимались всерьёз даже руководителями страны и даже тогда, когда информация стала достоянием гласности. В успокаивающие доклады хотели верить все – до того момента, пока не произошла необратимая чрезвычайная ситуация.

Поэтому первый шаг в превентивных действиях организации по предотвращению технологических аварий заключается в том, чтобы показать всем руководителям компании возможные последствия сокрытия информации и добиться, чтобы постоянное обсуждение рисков на технологических объектах стало позитивной и продуктивной практикой.

Закономерно, что в ответ на такую инициативу руководство компании может «вдруг» получить вал информации о возможных рисках и о проблемных местах объектов.

Шаг 2. «Инвентаризация» рисков

Риск – понятие вероятностное: то ли будет, то ли нет. И какой же нужно предотвращать в первую очередь? Реальная и полная информация о состоянии технологических объектов, стекающаяся в штаб-квартиру, должна проходить соответствующую «инвентаризацию» для определения приоритетов. Обычно риски ранжируются по двум критериям: по величине ущерба и по вероятности. Опыт показывает, что только около 20% потенциальных происшествий будут иметь чрезвычайные последствия для функционирования всей компании. Ещё 30% рисков будут признаны важными, но имеющими ограниченное влияние, а 50% – несущественными.

Здесь не нужны большие регламенты и детальные методические разработки. Чем больше «бюрократии», тем меньше это поможет. Достаточно того, чтобы для каждого риска были спрогнозированы вероятность наступления и возможный ущерб, а выразить эту оценку можно, например, в баллах или в процентах.

Все риски с потенциально существенным ущербом и высокой вероятностью должны оперативно выноситься на совещания топ-менеджмента. Активное обсуждение этого списка и логики его составления между руководителями всех уровней приведёт компанию к адекватной оценке риска. Коллегиальный подход здесь крайне важен. Во-первых, он необходим, чтобы перестроить поведение всех ответственных управленцев, сделав способность видеть, выявлять и адекватно оценивать риск свидетельством грамотности менеджера, а сокрытие и преуменьшение, напротив, – свидетельством профессиональной некомпетентности. Во-вторых, коллегиальное обсуждение и экспертная оценка рисков позволяет разделить ответственность за принятие решений и всесторонне оценить возможные последствия. С точки зрения проблемы достоверности информации, о которой говорилось выше, – это взаимовыгодный подход: топ-менеджмент понимает реальное положение дел и может адекватно реагировать на риски, а региональные руководители, в свою очередь, разделяют ответственность со всей управленческой командой.

«Инвентаризация» рисков становится особенно актуальным методом управления, если компания много лет эксплуатирует сложные объекты без серьёзных происшествий. Менеджмент начинает думать, что ничего не случится, «потому что не случалось никогда», и полагать, что небольшие компромиссы в технике безопасности вряд ли будут иметь последствия. Так думали, например, в Чернобыле. На «авось пронесёт» надеются тысячи технических специалистов в различных отраслях. Но мало кто обращает внимание на печальную отраслевую статистику. Вот и глава British Petroleum Тони Хейворд, уволенный после аварии Deepwater Horizon, признавал, что вероятность катастрофического развития событий не принималась компанией всерьёз. Когда в 2009 г. компания подала в американскую Службу управления природными ресурсами план бурения той самой разведочной скважины на перспективном участке Макондо, вероятность разлива нефти в этом плане оценивалась как «низкая».

Поэтому при «инвентаризации» рисков обязательным источником понимания должен быть не только внутрикорпоративный, но и отраслевой опыт. Например, Тони Хейворд мог бы ознакомиться с анализом аварийности в Мексиканском заливе, где за последние 10 лет, по данным американских властей, произошло почти 900 взрывов и пожаров на морских нефтяных платформах[1], многие из которых были связаны как раз с бурением разведочных скважин, где риск выбросов чрезвычайно высок. На самой же платформе Deepwater Horizon за 7 лет 126 бурильщиков получили травмы в связи с различными происшествиями, но это тоже не было принято во внимание. Поэтому постоянное отслеживание, систематизация и анализ рисков на предмет ущерба и вероятности – лучший путь к снижению аварийности.

Шаг 3. Выявил риск – прими первоочередные превентивные меры

Когда наиболее опасные риски выявлены, практику эксплуатации технологических систем, подверженных этим рискам, необходимо пересматривать немедленно. Важно, чтобы эти меры были полными, то есть включали как совершенствование специального оборудования (систем аварийно-производственных блокировок и сигнализации и т.п.), так и своевременный ремонт инфраструктуры, обновление технологических процессов, а также программы профессиональной подготовки персонала по технике безопасности. «Перекос» в сторону одного из направлений, как правило, от рисков не избавляет.

Так, например, в той же British Petroleum, как вы догадываетесь, не могла не существовать программа в сфере производственной безопасности. В 2006 г. она даже была заметно расширена после ряда крупных происшествий (взрыв на нефтеперерабатывающем заводе в Техасе, разрыв трубопровода на Аляске, авария морской платформы Thunder Horse). Но в этой программе компания сконцентрировалась на безопасности рабочего места – вплоть до вызывавших смех запрещений бегать по офису со стаканом кофе в руках. Безопасности самих процессов и инфраструктуры по-прежнему уделялось мало внимания.

Если продолжить разбор ситуации вокруг платформы Deepwater Horizon, то станет понятно, что если бы предупредительные меры принимались адекватно, выброс и пожар на платформе вполне можно было бы предотвратить. Для этого существуют специальное оборудование (так называемый противовыбросовый предохранитель, который позволяет заглушить фонтанирующую скважину в случае аварии) и технологии безопасности (цементирование скважины, центраторы и т.д.). Но это оборудование и технологии не сработали, потому что противовыбросовый предохранитель был в нерабочем состоянии (в 2003 г. Служба управления природными ресурсами США сделала использование такого оборудования необязательным!), а технологии нарушались под давлением сроков и перерасхода бюджета. Подрядчики BP, которые непосредственно осуществляли бурение скважины (Halliburton – саму геологоразведку, а Transocean владела утонувшей буровой), беспокоились по этому поводу, но поддались давлению заказчика.

EPA/ИТАР – ТАСС

Глава British Petroleum Тони Хейворд, уволенный после аварии Deepwater Horizon, признавал, *что вероятность катастрофического развития событий не принималась компанией всерьёз.*

Больше того, получив в 2009 г. заверения BP в «невероятности» крупного разлива нефти, Служба управления природными ресурсами освободила компанию от необходимости представлять детальный план ликвидации воздействия проводимых работ на окружающую среду. Иными словами, плана действий на случай наступления риска у компании тоже не было. В результате «затыкание» скважины превратилось в действительно уникальную инженерную задачу и удалось далеко не с первого раза. Так, в попытке сэкономить около 25 млн долл. (перерасход средств по проекту из-за задержки по срокам бурения, которые BP пыталась нагнать, игнорируя риски) компания в результате аварии понесла миллиардные убытки.

Шаг 4. Передача персоналу полномочий по остановке объекта

Одна из причин аварийности во многих российских отраслях – отсутствие полномочий у рядового операционного персонала по остановке объектов, надёжность которых вызывает подозрения. Конечно, в нормативных документах такие полномочия определены, но на практике принявший такое решение часто сталкивается с обструкцией со стороны руководства. Все хорошо понимают, что хотя командиру воздушного судна никто не может приказать сажать самолет в опасных метеоусловиях, за дополнительный расход топлива его легко могут лишить премии. Хотя капитан морской буровой платформы сам решает, выводить ли её в море в шторм, он вынужден рисковать, чтобы быть в том или ином прибыльном районе в срок. Хотя программисты сами признают «сырость» программного кода космического аппарата, его всё равно

[1] http://www.gazeta.ru/column/milov/3385462.shtml

отправляют в космос согласно высочайше утверждённым планам запуска. Хотя шахтеры знают о загазованности забоя, они вынуждены рисковать жизнью или останутся без заработка…

В общем, как показывает практика, отсутствие реальных, а не декларированных полномочий принимать решение в сложной ситуации является одной из основных причин, почему аварии не предотвращаются на стадии начального проявления их предпосылок. Эта проблема вытекает из недоверия между руководством и рядовым персоналом, когда руководство полагает, что сотрудники не заинтересованы в прибыли, а сотрудники считают, что руководство их «жестоко эксплуатирует». Первой жертвой этого противостояния всегда оказывается технологическая безопасность. Операционный персонал заинтересован в таких полномочиях: фокус всей организации на безопасности и безаварийная работа технологических систем означают в том числе стабильность заработной платы, снижение производственного травматизма и т.д. Все понимают, что издержки на ликвидацию аварии в тысячи раз выше, чем затраты на временную остановку объекта для ликвидации факторов, которые могут привести к катастрофе.

Передача операционному персоналу права принятия мер по снижению риска на месте будет эффективна только в том случае, если наделённые этими полномочиями люди полностью представляют себе последствия таких решений, роль и место объекта их ответственности в бизнес-процессах, а также принятые в организации антикризисные процедуры.

Подобная многоступенчатая система управления рисками действует в одной из крупнейших авиакомпаний мира – австралийской Qantas. Здесь, например, командир экипажа обладает полным правом отмены вылета. Принимая такое решение, он знает, что в такой ситуации компания организует и оплачивает не только питание и размещение пассажиров задержанного рейса в гостинице, но и издержки транзитных пассажиров из-за изменения стыковок рейса, а также предоставляет скидку в размере 10–20% на следующий полет. Никто из пассажиров не возмущается – для них безопасность тоже приоритет, тем более что компания создаёт условия для комфортного ожидания в аэропорту. В компании также действует уникальное правило, по которому пилоты могут ускорять полёт только в том случае, если опоздание не превышает 15 минут, в противном случае предпочтительнее опоздать с прибытием, чем устраивать рискованную гонку со временем. В результате компания является не только самым безопасным авиаперевозчиком в мире (у компании не было ни одной аварии с человеческими жертвами с 1923 г.), но и одним из лидеров по соблюдению расписания: чётко оценивая риски, командиры экипажей своими правами не злоупотребляют. По оценкам Qantas, передовая система безопасности каждый год позволяет сэкономить 100 млн австралийских долларов, которые бы пошли на компенсации в случае аварий. Расходы на компенсацию задержек рейсов в 10 тыс. раз ниже возможных убытков от катастрофы лайнера, который вылетел бы с технической неисправностью.

АНОСОВ ВЛАДИМИР/PHOTOXPRESS.RU

Готовы ли пилоты российских авиакомпаний отменять и откладывать рейсы *даже при незначительных признаках технических проблем?*

Готовы ли пилоты российских авиакомпаний отменять и откладывать рейсы даже при незначительных признаках технических проблем? Готовы ли другие подразделения отечественных авиаперевозчиков сразу же включаться в обслуживание пассажиров задержанных рейсов? Ответ мы, к сожалению, видели в декабре 2010 г. при коллапсе в московских аэропортах. Поэтому при признаках отклонений в работе технических систем операционный персонал вынужден полагаться на «русский авось». Понятно, что при серьёзной проблеме полёт будет задержан. Но игнорирование проблем менее серьёзных приводит к эксплуатации воздушных судов, имеющих целый ряд технических отклонений, а в результате – к трагической аварийности: в 2011 г. уровень безопасности российской авиации снизился, в девяти авариях гражданских самолетов погиб 121 человек. В большинстве случаев виновником признавали экипаж, но цепочка ответственных явно длиннее: от руководителей, не создающих работающие системы предупреждения, до техников, выпускающих в рейс самолёт с неисправностями, которыми якобы можно пренебречь.

Шаг 5. Изменение политики инвестирования в безопасность

Оперативные изменения в работе компании ради снижения наиболее вероятных и крупных рисков неизбежно потребуют изменений в политике инвестирования в безопасность. И дело не только в том, чтобы закупить новое оборудование или отремонтировать какой-то участок или переобучить персонал. Необходимо пересмотреть подход к эксплуатации объекта в комплексе – и технологически, и экономически. Здесь пищу для размышления даёт кейс шахты «Распадская». По информации «Распадской угольной компании», в повышение безопасности шахт за последние годы было инвестировано около 1 млрд долл. Но что толку от инвестиций в оборудование, если оно не работает из-за самой экономической модели эксплуатации шахт? Так как в Кузбассе содержание метана в угольных пластах высокое, а расходы на дегазацию шахт в виде бурения специальных скважин очень велики, менеджмент предпочёл предоставить самим сотрудникам принимать решение о работе в забоях с высоким содержанием метана. Доход же шахтёра был привязан к объёму выработки: минимальная фиксированная зарплата составляла всего 15–20 тыс. руб., и выйти на заработки в 40–50 тыс. можно было только благодаря удаче бригады в забое. Чтобы не останавливать производство и получать достойную зарплату, шахтёры были вынуждены рисковать: датчики метана выключали, выводили из строя, заматывали…

Восстановительные работы на площадке вертикального ствола блока №4 шахты «Распадская»

РИА «НОВОСТИ»

После аварии расходы на восстановление шахты были оценены в 280 млн долл., *а её капитализация упала на 26,5%.*

Теперь посмотрим на реальные финансовые результаты такой экономической модели. После аварии расходы на восстановление шахты были оценены в 280 млн долл. Если бы менеджмент «Распадской» платил забойщикам (численность которых около 400 человек) достойную фиксированную заработную плату, например, в размере 60 тыс. руб., и требовал бы при этом неукоснительного соблюдения техники безопасности, то этих средств хватило бы на 30 лет безаварийной эксплуатации шахты. До аварии «Распадская УК» была самой дорогой угольной компанией страны, а после аварии её капитализация упала на 26,5%. Объявленная после аварии цена продажи 80% акций компании за 5,86 млрд долл. всеми участниками рынка была признана нереальной, оценки стоимости такого пакета независимыми аналитиками не превышали 2–3 млрд долл. Менеджмент сэкономил несколько миллионов долларов на зарплате, а в итоге потерял сотни миллионов в стоимости своей компании.

То же самое можно сказать о BP. Компания пожалела несколько миллионов долларов, а в итоге была вынуждена заплатить 20 млрд долл. в виде компенсации за разлив нефти и расходов на ликвидацию аварии. В течение полутора месяцев после аварии эти издержки и упущенная прибыль снизили капитализацию BP на 70 млрд долл. В 2010 г. нефтяные компании с примерно равной выручкой (ExxonMobile, Shell, Chevron) получили прибыль в размере 19–30 млрд долл., а BP – убыток в 3,7 млрд долл. Пытаясь вернуться к рентабельности, компания до сих пор распродаёт активы и ликвидирует перспективные инвестиционные проекты.

Дальнейшие действия руководителей должны включать разработку регламентов и методик по действиям в определённых ситуациях, регулярные тренинги менеджмента, учения по недопущению/ликвидации аварий, создание премиальной системы для сотрудников в области безопасности, регулярное переобучение персонала, регулярный независимый мониторинг объектов, обмен опытом с отраслевыми коллегами, не говоря уже о модернизации непосредственно производственной части объектов. Статистически, ни одна система не может достичь 100%-ной надёжности, но перед российским бизнесом стоит задача снизить возможный ущерб от «мега-аварий» путём превентивной ликвидации десятков, а то и сотен факторов, которые приводят к непоправимым последствиям. **ПР**

Автор статьи вёл семинары по информационному реагированию в чрезвычайных ситуациях на таких предприятиях, как «РЖД», «РусГидро», «МегаФон», «КЭС Холдинг», «Газэкс», «Российские Коммунальные Системы», «Почта России» и др.

Молодёжное предпринимательство в России – дань моде или фундамент экономики?

Александр ИВЛЕВ,
Управляющий партнёр по России,
«Эрнст энд Янг»

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ФОНДА «ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ» ПОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ЧЕМ МОЛОЖЕ БИЗНЕСМЕН, ТЕМ ОН БОЛЕЕ АКТИВЕН И ОПТИМИСТИЧНЕЕ СМОТРИТ В БУДУЩЕЕ. ДАЖЕ В УСЛОВИЯХ НЕБЛАГОПРИЯТНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ МНОГИЕ МОЛОДЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ОТКРЫЛИ СВОЁ ДЕЛО. СРЕДИ БИЗНЕСМЕНОВ СТАРШЕ 30 ЛЕТ ДОЛЯ ОТКРЫВШИХ СВОЙ БИЗНЕС В КРИЗИС НИЖЕ НА 8%, ЧТО ОБУСЛОВЛЕНО МЕНЬШЕЙ РИСКОВАННОСТЬЮ ЭТОГО ПОКОЛЕНИЯ. ТО ЕСТЬ ОКАЗЫВАТЬ РЕАЛЬНУЮ ПОДДЕРЖКУ НУЖНО ИМЕННО МОЛОДЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ, КОТОРЫЕ НЕ БОЯТСЯ РИСКОВАТЬ...

На протяжении достаточно длительного периода времени многие иностранные компании, работающие в России, были едины во мнении, что одним из конкурентных преимуществ нашей страны в условиях глобализации являлось наличие высококвалифицированных и образованных человеческих ресурсов.

Однако, как демонстрируют последние исследования и экспертные оценки, одной из острых проблем, стоящих перед российскими и иностранными компаниями в России сегодня, является именно недостаток квалифицированной рабочей силы.

Очевидно, что эта проблема сильно бьёт в основном по перспективам становления в стране малого и среднего бизнеса, у которого зачастую нет таких же возможностей бороться за наиболее квалифицированный персонал по сравнению с крупными компаниями.

При этом важно отметить, что эта проблема волнует не только непосредственно российский малый и средний бизнес, но и крупнейшие российские и иностранные компании, ведь сегодня крупный бизнес работает не только в крупных городах, но и в отдалённых уголках страны, где с трудом можно найти высококвалифицированных специалистов для заполнения многих вакансий.

> **Понятие «молодёжное предпринимательство» юридически не закреплено,** *отсутствие чёткости в трактовке делает невозможным осуществлять эффективную и последовательную поддержку этого института.*

Возникает справедливый вопрос: как выходить из этой ситуации в долгосрочной перспективе?

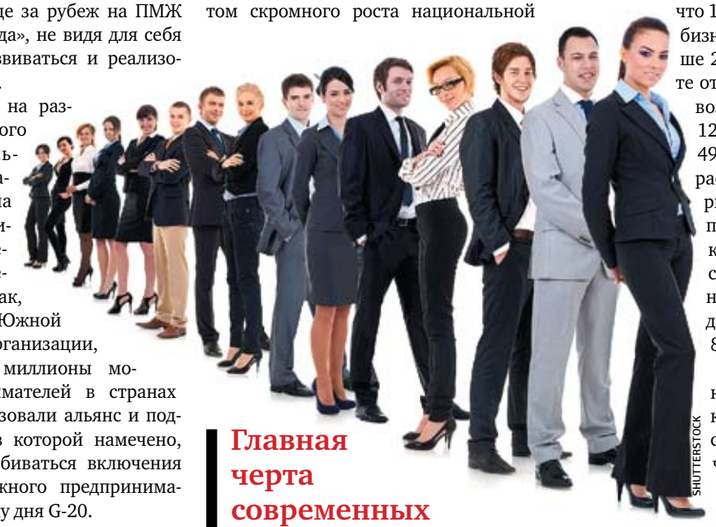
Одно из предлагаемых решений заключается в привлечении квалифицированных иностранных специалистов в Россию, которые будут передавать здесь наиболее нужные компетенции. При всей простоте принятия такого решения и увеличения соответствующих квот вряд ли оно окажет позитивное влияние долгосрочной перспективе. Конечно, иностранных специалистов имеет смысл привлекать на данном этапе для локализации в стране таких компетенций, которые здесь развиты ещё недостаточно. Но привлекать их нужно на ограниченный срок.

В перспективе же важно развивать необходимые компетенции непосредственно в России, работая прежде всего с молодёжью, которая амбициозна и более активна, чем зрелое поколение. Это стало особенно важным в последние годы, т.к. многие молодые россияне, согласно опросам, думают о том, чтобы покинуть Россию. Опросы ВЦИОМа в июне 2011 года показывали, что в группе от 18 до 24 лет 39% на вопрос о возможном отъезде за рубеж на ПМЖ отвечали «скорее да», не видя для себя возможностей развиваться и реализовываться в России.

Сегодня фокус на развитии молодёжного предпринимательства нельзя не заметить даже на самых представительных политических и экономических площадках. Так, в ноябре 2010 г. в Южной Корее ведущие организации, представляющие миллионы молодых предпринимателей в странах «двадцатки», образовали альянс и подписали хартию, в которой намечено, как они будут добиваться включения вопросов молодёжного предпринимательства в повестку дня G-20.

Развитию молодёжного предпринимательства в последнее время уделяется больше внимания и в России, как на федеральном, так и на региональном уровнях. В прошлом году в рамках Международного экономического форума в Санкт-Петербурге второй год подряд успешно прошёл Молодёжный международный экономический форум, который собрал около 200 делегатов в возрасте от 18 до 30 лет из России и ведущих стран мира. Партнёрами Форума стали ведущие иностранные и российские компании, руководители которых охотно общались с молодыми экономистами, политиками, учёными, активистами неправительственных организаций, обсуждали новые идеи, делились опытом, предлагали пройти стажировки у себя в компаниях. Молодые лидеры получили уникальную возможность задавать вопросы тем, кто формулирует повестку развития российской экономики и оказывает влияние на глобальные экономические процессы.

И всё же возникает закономерный вопрос: многочисленные конференции, семинары, статьи в газетах на тему молодёжного предпринимательства в России – это дань модной глобальной тенденции, которая может сойти на нет в скором будущем, или для нашей страны это – объективная необходимость с учётом скромного роста национальной экономики и постоянно озвучиваемого ранее приоритета развивать в стране малый и средний бизнес?



SHUTTERSTOCK

> **Главная черта современных молодых предпринимателей –** *это их готовность к риску, мобильность, гибкость.*

Очевидно, что чем моложе человек, тем он более открыт окружающему миру и активен в достижении своих целей. Что касается молодёжного предпринимательства, то это подтверждается и результатами опросов Фонда «Общественное мнение»: главная черта современных молодых предпринимателей – это их готовность к риску, мобильность, гибкость. То есть активная жизненная позиция, желание изменить окружающий мир, скорость принятия решений, чего зачастую не демонстрируют более прагматичные зрелые предприниматели.

При этом важно отметить, что в мире большинство успешных компаний созданы их владельцами в молодые годы. Недавно наша компания провела исследование, посвящённое «распознаванию ДНК настоящего предпринимателя». В ходе опроса 685 ведущих предпринимателей по всему миру мы установили, что 10% из них начали свой бизнес в возрасте младше 20 лет, 45% – в возрасте от 20 до 29 лет; 31% – в возрасте от 30 до 39 лет; 12% – в возрасте от 40 до 49; и только 2% – в возрасте старше 50 лет (см. рис. 1). То есть более половины опрошенных к 30 годам уже владело собственными компаниями. К 40 годам эта доля увеличивается до 86%.

В России, к сожалению, ситуация не такая позитивная: у нас в стране существует значительное количество административных барьеров и проблем, которые препятствуют успешному развитию своего бизнеса в таком молодом возрасте.

Перечисленные ниже проблемы озвучиваются постоянно, но до сих пор не решены полностью или частично:

- Понятие «молодёжное предпринимательство» юридически не закреплено, хотя ряд мероприятий по его развитию реализуется. При этом очевидно, что отсутствие чёткости в трактовке делает невозможным осуществлять эффективную и последовательную поддержку этого важного института современной экономики через скоординированные действия общественных организаций, органов государственной власти, муниципалитетов. Важно также заметить, что, помимо прямой государственной финансовой поддержки молодёжного предпринимательства, например, выделения грантов на открытие соб-

Президент РФ Дмитрий Медведев на встрече с молодыми учёными, инноваторами и предпринимателями в здании Московской школы управления «Сколково».

РИА «НОВОСТИ»

Молодые лидеры получили уникальную возможность задавать вопросы тем, *кто формулирует повестку развития российской экономики и оказывает влияние на глобальные экономические процессы.*

ственного дела, от государства требуется создание условий для того, чтобы предпринимательство среди молодёжи стало одним из желаемых путей самореализации. Такие меры могли бы включать: а) поддержку конкуренции и жёсткие меры против монополизации рынков; б) предоставление возможности получения статуса резидентов особых экономических зон или технопарков по упрощённому режиму, исходя из определённых критериев (вид деятельности, количество созданных рабочих мест, возраст работников и т.д.); в) предоставление возможности бесплатного участия в ряде выставок, конференций, инвестиционных роуд-шоу, проводящихся российскими органами власти (министерствами, ведомствами) или региональными властями, в том числе и за рубежом. Хорошим примером здесь может послужить Молодёжный международный экономический форум, который можно, на наш взгляд, использовать как базу для создания подобных региональных форумов и площадок для общения молодых предпринимателей, установления контактов и тиражирования позитивного опыта.

• Недостаточное внимание, уделяемое преподаванию в вузах дисциплин, описывающих предпринимательскую деятельность, на специализированных кафедрах экономики и менеджмента. Речь, в частности, идёт о таких дисциплинах, которые дают представление о том, как создать и развить собственный бизнес, например, «проектный менеджмент», «логистика», «кадровый менеджмент», «развитие бизнеса», «финансовый менеджмент для собственников», «маркетинг», «лизинг», «факторинг» и т.д.

• Немногие из лидеров российского бизнеса и иностранных компаний, работающих в России (как наёмных менеджеров, так и предпринимателей), преподают в вузах или хотя бы периодически встречаются со студентами, чтобы честно рассказать о том, как в России функционирует бизнес, какие проблемы приходится решать менеджерам и собственникам, какие есть плюсы и минусы в работе на себя или в статусе наёмного менеджера. Такие беседы помогали бы студентам лучше понять, что именно является предпринимательской деятельностью, какие есть риски в том, чтобы создать свой бизнес, и уже на ранних этапах сделать свой выбор в пользу работы на себя или наёмным менеджером (при этом работа наёмным менеджером автоматически не исключает возможности открытия своего собственного бизнеса в более поздний период. Как показало наше исследование (рис. 2), даже самые «юные» предприниматели, начавшие свое дело до 30 лет, как правило, до этого имели опыт работы наёмным менеджером, что помогло приобрести важные навыки и знания). Кроме того, слишком мало компаний в России берёт на стажировки и прохождение летней практики студентов. Обычная отговорка: «нам некогда ими заниматься». Как правило, всё заканчивается фиктивной справкой об успешно пройденной производственной или ознакомительной практике, когда студент понятия не имеет, как устроена компания, где он эту практику «прошёл», как она управляется, что производит и т.д.

• Медленное развитие предприятий малого предпринимательства при вузах, несмотря на то, что в феврале 2011 г. Совет Федерации одобрил поправки в законодательные акты, согласно которым созданные при вузах или научных учреждениях малые и средние предприятия смогут получать в аренду без конкурса и аукциона госимущество, закреплённое за этими организациями.

• Затрудненный доступ к финансированию. Даже для крупных компаний подчас сложно получить кредит. Молодым предпринимателям, которые только начинают свой путь в бизнесе, привлечь финансирование под адекватные проценты чрезвычайно сложно, а институт «бизнес-ангелов» в России только зарождается.

Список проблем неполный, но и его зачастую хватает, чтобы у начинающего предпринимателя опускались руки. Не секрет, что сегодня доля малого и среднего бизнеса в ВВП России колеблется, по разным оценкам, от 10% до 15%. А доля в ВВП компаний молодых предпринимателей ещё ниже, т.к. их подавляющее большинство представляет малый и средний бизнес. В промышленно развитых странах доля малого и среднего бизнеса, как правило, превышает 50–60%. Разрыв в разы.

Однако даже при всех испытаниях, выпадающих на долю наших молодых собственников бизнеса, есть и успехи.

Один достаточно свежий пример.

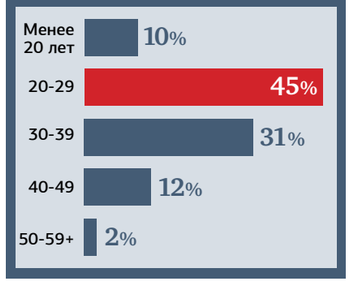
6 октября 2011 г. в Московской школе управления «Сколково» прошёл финал российского этапа Международной студенческой премии в области предпринимательства (GSEA). Победителем стал 19-летний студент из Перми Денис Кашин, который придумал новую технологию изготовления тренажёров для лечения больных детским церебральным параличом. Денис представил тренажёры из дерева и фанеры. Аналогичные производят за рубежом из металла и пластика, но стоят они 150 тыс. руб. Деревянный вариант обойдется в 15 тыс. руб.

Конечно, историй подобного успеха у нас могло бы быть намного больше, если бы были решены указанные выше и другие проблемы, с которыми сегодня сталкиваются молодые бизнесмены.

И всё же правильная идентификация проблемы – это уже первый шаг на пути её решения. А проблемы молодёжного предпринимательства в России известны не год и не два. Мудрая китайская пословица гласит: «Отсутствие вариантов решения проблемы не означает, что проблема автоматически решится сама собой». В случае с молодёжным предпринимательством это так и есть: так как проблемы долго не решаются, многие неравнодушные молодые люди задумываются о самореализации вне России. В результате мы постоянно рискуем потерять наиболее активных граждан, способных мыслить креативно, создавать свой бизнес и усиливать повсеместно конкуренцию, которая, в свою очередь, способствует экономическому развитию страны и модернизации её экономики.

Институциональная поддержка молодых бизнесменов в обозримом будущем не должна ограничиваться протокольными мероприятиями и красивыми PR-кампаниями. Нужны более агрессивные и реальные меры по улучшению бизнес-среды, комплексная работа в сообществе, вузах, органах власти, как в столице, так и в регионах. И чем раньше такая работа начнётся, тем больше в нашей стране появится историй успеха таких молодых предпринимателей, как Денис Кашин. А их примеры будут наглядно демонстрировать, что в России реально начать свой бизнес в молодом возрасте и динамично развивать его в своей стране, никуда не уезжая и принося пользу не только себе, но и улучшая окружающий мир. ПР

Рис. 1 Возраст, в котором предприниматели создают компании



РИА «НОВОСТИ»

Сегодня крупный бизнес работает не только в крупных городах, **но и в отдалённых уголках страны, где с трудом можно найти высококвалифицированных специалистов для заполнения многих вакансий.**

Рис. 2 Кем создаются компании

РИА «Новости»

Стимулом для инвестиций в реальный сектор экономики станет снижение процентных ставок. Мы решим эту задачу в первую очередь за счёт подавления инфляции и развития национального финансового рынка, использования инструментов “длинных денег”».

(Из проекта предвыборной программы, 12 января 2012 г.)

Владимир ПУТИН,
Председатель Правительства РФ

Газпром

По сравнению с 2010 годом на европейский рынок мы поставили на 13 млрд куб. метров газа больше. Это нас, без сомнения, радует, поскольку на фоне тех кризисных явлений, которые мы видим в еврозоне, общий суммарный спрос на российский газ в 2011 году вырос».

(Из выступления на встрече с Президентом РФ Дмитрием Медведевым, 11 января 2012 г.)

Алексей МИЛЛЕР,
Председатель Правления ОАО «Газпром»

ИТАР – ТАСС

Если мы хотим технологически догнать Запад в этом деле, мы должны не столько следовать проторенной дорогой, сколько найти возможность “срезать угол” и в приоритетных для нас областях добиться превосходства».

(Из выступления на совещании по вопросам модернизации оборонно-промышленного комплекса, 11 января 2012 г.)

Дмитрий РОГОЗИН,
вице-премьер Правительства РФ

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

Первый блин

19 декабря удар колокола ознаменовал начало первых торгов на объединённой бирже ММВБ-РТС. «Это исторический день. Думаю, что участники рынка возлагают большие надежды на объединение бирж, мы постараемся вас не разочаровать!» – заявил первый зампред правления ММВБ-РТС Роман Горюнов на торжественной церемонии открытия торгов.

Сделан ещё один шаг по созданию в России финансовой инфраструктуры мирового уровня.

Правда, не обошлось без неприятных сюрпризов: первый день работы объединённой биржи ознаменовался очень серьёзным техническим сбоем. Поэтому можно считать, что «первый блин комом». Но «лиха беда начало».

СТРАТЕГИЯ

Курс – на удвоение

«Новатэк» представил инвесторам стратегию до 2020 г. Только с учётом нынешних активов – без новых покупок – добыча к 2020 г. должна удвоиться: производство нефти и конденсата планируется на уровне 13,3 млн тонн, газа – 112,5 млрд куб. метров.

На обеспечение такого рывка планируется направить около 600 млрд руб. Рост должны обеспечить новые активы, приобретённые «Новатэком» в последние 2 года.

Все проекты, в которых участвует «Новатэк», потребуют около 1,4 трлн руб. капвложений на 2011–2020 г. без НДС. Львиная доля придётся на «Ямал СПГ».

«Новатэк» является одним из фаворитов рынка. Особенно после того, как в числе его акционеров появился основатель Gunvor Геннадий Тимченко.

Эксперты не раз отмечали, что в цене компании заложена уверенность рынка в её перспективах. Ведь его прежняя стратегия до 2015 г. (утверждённая в конце 2007 г., до прихода Тимченко) практически полностью исполнена.

Что касается стратегии, то это очень показательно. Сочинению подобных «основополагающих» документов сейчас с увлечением предаются все, кому не лень. Потом эти бумаги с помпой презентуются и постепенно предаются забвению. О том, что подготовлена новая стратегия чего-либо, сообщается ежедневно. Но вот о том, что намеченное выполнено, да ещё значительно раньше срока, слышать приходится нечасто.

Так что в этом смысле «Новатэк» – приятное исключение из печального правила. Умеют люди работать.

ПОЛЁТЫ

Всеобщее удовлетворение

По сложившейся традиции, «Аэрофлот» провёл розыгрыш призов на всех рейсах, которые находились в воздухе в ночь с 31 декабря на 1 января 2012 г. Всего было разыграно 16 сертификатов на бесплатный билет экономического класса на одно лицо в любую точку мира (туда/обратно). Воспользоваться сертификатом можно в течение года с момента его получения.

Все пассажиры, которые выбрали для путешествия «Аэрофлот», в предпраздничные и праздничные дни получили подарки. В период с 24 декабря по 15 января пассажирам экономического и бизнес-класса на борту вручали косметические средства, сладости и другие сюрпризы от партнёров авиакомпании. Сообщается, что клиенты авиакомпании высоко оценили созданную для них атмосферу праздника на борту.

Впрочем, сами российские авиакомпании (речь идёт далеко не только об «Аэрофлоте»), вероятно, так же высоко смогут оценить повышение доходности своей работы в предпраздничные и праздничные дни. Хотя бы за счёт очень значительного повышения цен на билеты.

В итоге получается, что все остались довольны. Чего ещё можно желать?

SHUTTERSTOCK

«СЮРПРИЗ»

Переживём!

Решение Правительства США заморозить кредит объёмом 730 млн долл. для финансирования модернизации предприятия в штате Мичиган для «Северстали» стало, конечно, неприятным сюрпризом.

Трудно понять логику заокеанских чиновников. Ещё летом Минэнерго США назвало проект по модернизации предприятий в Мичигане «достойным» и заявило, что компания «уже добилась результатов в привлечении частного финансирования». А осенью по итогам проверки того же министерства было принято решение в кредите отказать.

Российские металлурги, однако, восприняли этот удар судьбы именно что достойно. В распространённом сообщении признаётся, что решение Минэнерго США, несомненно, приведёт к определённым задержкам реализации программ.

Однако «компания будет рассматривать альтернативные варианты финансирования своих программ по модернизации и расширению производства. «Северсталь» остаётся полностью привержена интересам своих клиентов-автопроизводителей и будет продолжать разрабатывать передовые технологии производства стали высокой прочности, что необходимо клиентам компании».

Так что «неприятность эту мы переживём»!

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

Сбербанк и роботы

Сбербанк открыл на территории «Логистического парка «Томилино»» (Московская область) первый в России автоматизированный Архивно-логистический центр, предназначенный для централизованного хранения, использования и уничтожения документов Центрального аппарата банка и его подразделений.

Инвестиции в проект составили порядка 1,5 млрд руб. Экономический эффект от внедрения единого автоматизированного архивохранилища в течение 3,5 лет составит 1,7 млрд руб.

Система хранения и транспортировки коробов с документами к рабочим местам операторов полностью автоматизирована: доставку коробов обеспечивают роботы.

Открытие такого суперсовременного центра – свидетельство стремления руководства Сбербанка во всём не отставать от требований времени. И ведь получается!

СОТРУДНИЧЕСТВО

К обоюдной выгоде

Как сообщила пресс-служба ООО «ПСМ» («Промышленные силовые машины»), в Ярославле скоро начнётся производство силовых приводов на базе двигателей Caterpillar.

Соглашение, достигнутое между «ПСМ» и Caterpillar, предусматривает создание серии силовых приводов PDCat и насосных установок DNUCat под торговой маркой «ПСМ». В новых сериях оборудования «ПСМ» будет использован полный модельный ряд дизельных двигателей Caterpillar. Компания «ПСМ» получит статус OEM-партнёра Caterpillar в России, специальные условия поставки двигателей и полную техническую поддержку. Это щедро. Что в конечном итоге получит от этого сотрудничества Caterpillar, не сообщается. Можно предположить, что наши партнёры в накладе не останутся.

Вероятно, не будет проблем со сбытом продукции: взор «ПСМ» и Caterpillar направлен на нефтегазовую отрасль: потребность в силовых приводах высокой мощности и насосных установках с большой производительностью чаще всего возникает у компаний, специализирующихся на добыче, транспортировке и переработке углеводородов. В некоторых странах (в России, например) такие компании есть, и в немалом количестве. В настоящий момент уже ведутся переговоры о поставке дизельных приводов PDCat для комплектации цементировочных агрегатов и мобильных буровых установок.

Альянс с Caterpillar позволит «ПСМ» значительно расширить модельный ряд силовых приводов и насосных установок, в первую очередь в сегменте мощностью свыше 500 кВт, в котором ранее продукция «ПСМ» представлена не была. А теперь – будет!

Клуб главных редакторов РСПП
Александр АБРАМОВ

6 ДЕКАБРЯ СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КЛУБА ГЛАВНЫХ РЕДАКТОРОВ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. ГОСТЕМ КЛУБА СТАЛ ЧЛЕН БЮРО ПРАВЛЕНИЯ РСПП, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ «ЕВРАЗГРУПП» АЛЕКСАНДР АБРАМОВ. НА ВСТРЕЧЕ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ КРУПНЕЙШИХ РОССИЙСКИХ СМИ ОБСУЖДАЛИСЬ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ «ЕВРАЗГРУПП», ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КОМПАНИИ С ПАРТНЁРАМИ ПО БИЗНЕСУ, УЧАСТИЯ ХОЛДИНГА В РАБОТЕ БИЗНЕС-ШКОЛЫ «СКОЛКОВО». ШЛА РЕЧЬ И ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО.

Я, наверное, испорчен физтехом, куда я поступил в 1976 году. У меня высокие запросы на IQ аудитории. Я не могу себе представить, что я буду сколько бы то ни было релевантен, адекватен для помощи тем людям, которые сегодня устраивают среднее образование. Но чтобы каждый человек отличал акцию от облигации – до этого нам ещё очень далеко.

Я очень не люблю бизнесы, в которых спрос формируется всякого рода государственными инициативами. Также мне не очень интересны бизнесы, которые существуют в режиме “велосипеда”. Всё-таки надо капитализировать результаты своего труда.

Мы приняли решение, что все споры будем решать через суд. С того момента у нас было больше 500 судов. Мы судимся везде и всюду – по всей стране.

Если бы мне кто-то сказал, что мы потратим на САП столько денег, сколько мы потратили, я бы в жизни не начал этим заниматься.

Успешных примеров поглощений в мире раз-два и обчёлся. Я думаю, что несколько процентов от всего числа проведённых сделок.

Мы говорим: “Если ты начальник цеха, участка, мастер, то ты обязан знать себестоимость каждой операции на твоём участке”. Чтобы ни в коем случае не было агрегированных ответов: “Мы все навалились, произвели этот товар, стоит он столько, а почему – мы не знаем”. И если у нас рабочий не знает, за что ему платит компания и за что ему компания штрафы выписывает, то мы плохо работаем.

Все усилия европейцев по альтернативным источникам энергии пока ведут к сохранению высоких цен на нефть.

Несколько лет назад у меня было предложение купить очень известную европейскую инжиниринговую компанию. Я поговорил с людьми, которые в ней работают, и ещё более укрепился во мнении: вы можете купить столы и компьютеры с базой данных – людей вы купить не можете.

Вызывает сомнение, что отрасль будет консолидирована до такого размера, когда мы сможем диктовать рынку цену, как это случилось применительно к железной руде.

Надо заниматься созданием условий, при которых у вас люди будут расти, и умные и талантливые к вам будут приходить.

Новый «Пигмалион», или впереди планеты всей

Александр КОСТЮК,
частный инвестор

НА ДНЯХ Я ПОСМОТРЕЛ ФИЛЬМ АВДОТЬИ СМИРНОВОЙ «ДВА ДНЯ». Я БЫЛ МНОГО О НЁМ НАСЛЫШАН, ПРИЧЁМ ХОРОШЕГО. МОЛ, ЭТО ОДИН ИЗ НЕМНОГИХ СОВРЕМЕННЫХ ФИЛЬМОВ, КОТОРЫЙ ПРИЯТНО И НЕ СТЫДНО СМОТРЕТЬ. ПОСЛЕ ПРОСМОТРА Я ПОЛНОСТЬЮ СОГЛАСИЛСЯ С ЭТОЙ ОЦЕНКОЙ.

Давненько мне не приходилось видеть нашего нового кино, в котором бы на протяжении всего фильма не было ни слова мата. Это неожиданное откровение пришло само собой. Я поймал себя на мысли, что просидел весь фильм в тревожном ожидании того, что сейчас всё будет испорчено одной фразой с тяжёлым русским матерком, как это сейчас модно у кинематографистов, и всё чудесное впечатление будет испорчено. Но этого не случилось, и я порадовался этому нечаянному, но приятному сюрпризу.

Вечером того же дня мне попался на глаза пост одного из моих друзей в «Фейсбуке» со ссылкой на одно из последних интервью академика Лихачёва. Оно называлось «В лагере тех, кто не матерился, расстреливали первыми». Свой пост мой приятель подписал: «Задумался. Стыдно…» Прочитав интервью, я тоже задумался. Думы мои, разумеется, получились невесёлыми. Было невероятно обидно за то, что носителей чистой культуры языка становится всё меньше и меньше, а восполнения этого генофонда как-то не происходит.

Лихачёв, например, говорил, что в качестве эталона владения языком в своё время считалась школа Малого театра. Я попытался представить себе, можно ли кого-то из плеяды сегодняшних молодых и успешных актёров принять за преемников такого эталона. У меня не получилось. Из головы не шёл всё тот же Бондарчук, игравший в «Двух днях», манера общения которого что в

FILMZ.RU

Федор Бондарчук в фильме «Два дня» Авдотьи Смирновой.

этом фильме, что в телепередачах, где я его видел, никак не тянула не только на интеллигентскую, но и хоть на сколько-нибудь достойную подражания.

Затем вспомнился спектакль Женовача «Белая гвардия» в МХТ, где Мышлаевского играл Пореченков, у которого благодаря его речи вместо поручика-белогвардейца отчётливо выходил мент. Роль Алексея Турбина исполнял Хабенский, который тоже не блистал аристократичностью манер и совершенно не заботился о том, чтобы его герой выглядел хоть немного реалистично. Критика, кстати, обратила внимание на то, что ни один из актёров не дотянул своего персонажа до уровня «голубой крови», но, в общем, благодушно приняла эту премьеру благодаря другим её достоинствам. Если разобраться, то дело было вовсе не в том, что актёрам не удавалось перевоплощение. Проблема была именно в речи, в её современной московской резкости и повышенном темпе. Поверить в то, что 100 лет назад общались так торопливо и сбивчиво, было категорически невозможно. Тем более что времена, описываемые в пьесе, были по историческим меркам не так давно, и у нас сохранилось достаточно документов той эпохи, которыми можно было воспользоваться для придания большей правдоподобности игре актёров. В конце концов, достаточно было посмотреть бессмертный сериал «Адъютант Его Превосходительства», в котором блестяще показан мир офицеров белой армии.

Но это только одна сторона медали. Причём не самая страшная. Более пугающим Лихачёв называл стремительную деградацию уровня русского языка вместе с постепенным проникновением нецензурной лексики во все сферы нашей жизни. Его наблюдение оказалось, к сожалению, пророческим и продолжает подкрепляться всё новыми и новыми примерами. Мат не просто завоёвывает себе новое жизненное пространство, он постепенно становится речевой нормой для всё более широких прослоек населения.

Я зарылся в Интернет в попытке разобраться, в чём же здесь дело. Результат этого чрезвычайно поверхностного наблюдения, признаться, удивил меня. Удивил приятно. Судя по количеству публикаций, ссылок на телепередачи, статьи, дискуссионные площадки и форумы, проблему остро ощущает огромное количество наших современников. И это не только филологи консервативного крыла, но и люди из самых различных областей знания и деятельности.

Если кратко резюмировать результат моих изысканий, то общий вывод сводился к тому, что богатство выразительных средств русского языка неизбежно должно было породить такой побочный эффект, как сквернословие. Бедным немцам или англичанам даже не снилось такое многообразие производных от лексем, призванных оригинально обозначать либо половой акт, либо гениталии. Вот уж в чём-чём, а в формах матерщины мы точно впереди планеты всей. Всё же есть у нас настоящий повод для национальной гордости. Жаль только, что такой срамной.

Мат был всегда. И даже до монголо-татарского ига. Оказывается, корни основных матерных слов имеют исконно славянскую этимологию. Вопрос только в том, что он всегда был уделом простонародья. Крестьянства, а потом и народившегося из крестьян рабочего класса. После революции, разумеется, произошла «люмпенизация» общества, и мат взлетел на новые уровни. Затем был ГУЛАГ с его лагерной бранью, и уже вся советская страна заругалась так, как раньше извозчики себе не позволяли. Единственным достоинством советской системы в отношении языка было то, что нецензурщина была под жёстким запретом в печати и на радио с телевидением.

Однако было бы неверным считать, что мат всегда был уделом неимущих. В кругах просвещённых он издавна исполнял протестную функцию. Им не гнушались ни Пушкин, ни Маяковский, ни прочие поэты-бунтари. Но так, как Барков, естественно, никто не писал. Были отдельные слова или реплики. Но это в стихах. А в прозе такого никто себе не позволял. В мемуарах Ирины Одоевцевой есть эпизод, где Бунин описывает один из ужинов с Куприным, за которым тот ругался почище всякого сапожника и делал это чрезвычайно изобретательно, как это может только истинный художник слова. Бунин утверждал, что впоследствии это вдохновило его на создание словаря нецензурной лексики. Тем не менее для писателей это

Михаил Пореченков (слева) и Константин Хабенский в спектакле МХТ им. А.П. Чехова «Белая гвардия»

ЕКАТЕРИНА ЦВЕТКОВА/PHOTOXPRESS.RU

Поверить в то, что 100 лет назад общались так торопливо и сбивчиво,
было категорически невозможно.

Владислав Стржельчик (слева) и Юрий Соломин в телевизионном художественном фильме «Адъютант его превосходительства».

РИА «НОВОСТИ»

SHUTTERSTOCK

Мат не просто завоёвывает себе новое жизненное пространство, *он постепенно становится речевой нормой для всё более широких прослоек населения.*

была не более чем забава, что-то вроде дозволенной фронды, да и то в разговорах между собой, и уж ни в коем случае не на бумаге.

В советские годы мат был в сам- или тамиздате. В противовес стерильному языку официальной литературы. Великая антиутопия Аксёнова «Остров Крым» полна разговорного мата, что не делает её менее великой. Хотя мне лично глаз резало.

И тут мы доходим до современной литературы, состояние которой выглядит в этом контексте особенно грустно. В последнее время табу на мат окончательно исчезло. И речь даже не о Пелевине с Сорокиным. Многие литераторы, например, автор интеллигентской прозы Улицкая, придерживаются сейчас той точки зрения, что мат возможен там, где его использование оправдано. Но тут на первый план выходит определение той самой оправданности, которая делает возможным появление брани на печатных страницах. Многие авторы явно не затрудняют себя размышлением над этой тонкой материей в силу то ли отсутствия вкуса, то ли того, что академик Лихачёв называл «воспитанностью».

FOTOIMEDIA/ИТАР – ТАСС

Артистическое амплуа Шнурова так тесно связано с матом, *что ему приходится сквернословить, чтобы не разочаровать своих поклонников.*

Ещё хуже обстоит дело со средствами массовой информации. Бурные новые времена ворвались в СМИ с полным набором болезней: косноязычием, новоязом и, куда уже от него деваться, матом. Я не собираюсь восхвалять пуризм советской эпохи, но трудно отрицать тот факт, что услыхать дурное слово с экрана телевизора или из радиоприёмника тогда было невозможно. Вся страна десятилетиями пересказывала одну единственную легенду о том, как Николай Озеров, комментируя какой-то важный футбольный матч, в страстном порыве выдал слово из трёх букв по поводу того, что мяч попал в штангу. За что, как утверждала молва, его надолго отлучили от эфира. Сейчас же скандал за скандалом. То один ведущий, то другой. То на футболе, то на Евровидении, то Киркоров на пресс-конференции. Кто-то успевает забипливать (накладывать забивающий звук поверх мата), кто-то нет. И уходит это всё в эфир наших прекрасных телеканалов. А «героев» этих репортажей никто и не думает увольнять. Им даже рады, поскольку вокруг возникает шумиха, так полезная для повышения рейтинга.

Где-то год или два назад видел на одном из каналов интервью с лидером группы «Ленинград», известным матерщинником Сергеем Шнуровым. Его рот изрыгал мат через слово. Шнуров им не ругался, он на нём разговаривал. Мат забивали наложенным звуком, но это не спасало. Зрелище было премерзкое. Интервью у Шнурова брала очень приятно выглядящая журналистка, причём лет на 10 так постарше Шнура. Его это совершенно не смущало.

Возможно, этот конкретный пример не совсем удачен, поскольку артистическое амплуа Шнурова так тесно связано с матом, что ему приходится сквернословить, чтобы не разочаровать своих поклонников. Но тогда это ещё более плачевно, поскольку означает, что его творчество ценно умением витиевато материться. Но дело даже не в этом, а в том, что аудитория федерального канала наблюдает эту

чудовищную картину, и многие из сидящих перед экранами воспринимают её с восторгом. Как ролевую модель. Так, мол, с этими культурными фифами и надо общаться. А то больно умная нашлась… Как вы понимаете, эффект снежного кома на подражании кумирам неизбежен.

Конечно, всё очень сильно зависит от личного отношения к процессу. Для филологов, например, язык и его развитие представляют самоценный интерес безотносительно результата. Они его изучают, анализируют и документируют. То, что в языке появился «паразитный словарь менеджера» – произносимые на русский манер английские бизнес-термины, – для них любопытное свидетельство интеграции нашего общества в мировую экономику. Строго говоря, такое отношение самое верное. Сейчас английский, а у Толстого и Пушкина был французский. Ничего страшного. Ведь язык есть всего лишь отражение конкретного исторического момента, в некотором смысле срез состояния общественного сознания. Тем более что язык совершенно неоднороден. Речь обусловлена как социально, так и географически, а её чистота определяется единственным критерием – целесообразностью.

Про географическое влияние всё понятно. Это диалектизмы и всевозможные локализации типа московского «аканья» или южнорусского «гаканья». А вот с социальной стороны картинка выглядит более любопытно.

С социолингвистической точки зрения филологи выделяют несколько типов речевой культуры: элитарную, среднелитературную, фамильярно-разговорную и жаргонную. Последняя, кстати, находится уже за пределами литературного языка. Так вот из-за смешения этих типов и раздувается сейчас нарыв огромного размера. Фамильярно-разговорная и жаргонная гидры практически перемешались между собой и подняли все свои головы, активно внедряясь в среднелитературную (а иногда и того выше: чего стоит фраза «мочить в сортире»!) среду. Со стороны среднелитературной не только никакого сопротивления, но ещё и радушный приём! Давайте побольше мата, блатной фени и прочей

ИНТЕРПРЕСС/ИТАР – ТАСС

Академик Лихачёв предлагал в своё время создать Государственную службу языка. *Аналогичные службы, именно языковые, а не цензурные, существуют во многих странах мира.*

дряни в книги и передачи! Глядишь, и рейтинги с продажами вырастут.

На фоне матерщины такие ляпы, как «договорА», «маслА» (имеются в виду формы множественного числа, хотя у существительного «масло» его вообще не должно быть) и прочие проявления безграмотности кажутся детскими шалостями, уже не так сильно режут глаз, а скоро того и гляди станут нормой. Храм чистой русской речи оскверняется повсеместно, в том числе в самых сокровенных местах. Встанет ли кто-то на его защиту? Да и чьё это вообще дело?

Оказывается, в любом языке хорошая речь продуцируется носителями элитарного типа речевой культуры. Кто же такие эти удивительные люди, и как их найти? Филологи утверждают, что:

«Элитарный тип речевой культуры – воплощение общей культуры в её наиболее полном виде: хотя бы пассивное владение достижениями мировой и национальной культуры (знание артефактов материальной культуры, знакомство с литературными шедеврами, шедеврами искусства, хотя бы представление о гениях науки и т.д.). Именно общекультурная составляющая обеспечивает богатство как пассивного, так и активного словарного запаса. Умение мыслить обеспечивает логичность изложения мыслей. Речевая культура элитарного типа основана и на широком охвате сознанием говорящего (пишущего) разнообразных прецедентных текстов, имеющих непреходящее общекультурное значение. Именно на такие тексты носитель элитарного типа речевой культуры ориентируется в своей речи. Отсутствие самоуверенности в своих знаниях вырабатывает у него привычку постоянно пополнять свои знания, основываться для их проверки на авторитетных текстах, словарях и справочниках, а не на услышанном по радио или телевидению, прочитанном в газете и т.д.».

Эге… Вот так штука! Так ведь это мы сами! Мы, мыслящие современные горожане, как минимум раз в месяц покупающие стопку новых книг в книжных, толпящиеся в очередях у касс на Московском кинофестивале, на выставках Караваджо и Сальвадора Дали в Пушкинском музее, следящие за современным искусством в «Гараже» и на «Винзаводе», покупающие билеты в Интернете и летающие по миру на концерты своих любимых музыкантов, которых коммерческие боги не заносят на одну шестую часть суши. И что же нам теперь прикажешь делать?

Академик Лихачёв предлагал в своё время создать Государственную службу языка. Аналогичные службы, именно языковые, а не цензурные, существуют во многих странах мира. По крайней мере возникнет пространство для дискуссии и окончательного принятия решения по поводу того, как говорить и писать правильно, и что есть языковая норма, а что отклонение.

А пока, многоуважаемый читатель, вокруг нас взрастают поколения элайз дулитл, не имеющих даже приблизительного понятия о том, что и где можно говорить. Только в отличие от любимой многими пьесы Шоу бескомпромиссный и отважный профессор Хиггинс в нашей отчизне пока не нашёлся. Может, нам не ждать, как обычно, спасителя извне, а самим попробовать? Ну, например, прожить хоть один день без мата? **ПР**

Евгения и Юрий БЕЛОНОЩЕНКО: «Чтобы этот бизнес был успешным, его надо любить»

В КОНЦЕ НОЯБРЯ 2011 Г. ЕВГЕНИЯ БЕЛОНОЩЕНКО, ОСНОВАТЕЛЬ СЕТИ ЦЕНТРОВ РАННЕГО РАЗВИТИЯ «БЭБИ-КЛУБ», СТАЛА ПОБЕДИТЕЛЕМ ПРЕМИИ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ГОДА» ERNST & YOUNG В НОМИНАЦИИ «ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ». ЭТА ПОБЕДА, БЕЗУСЛОВНО, ЗАСЛУЖЕННАЯ. КАК ГОВОРИТ САМА ЕВГЕНИЯ, ЕЁ МИССИЯ – ИЗМЕНИТЬ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ. ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ ПОСЛЕ ПОЛУЧЕНИЯ ПРЕМИИ ЖЕНЯ В ЧЕТВЁРТЫЙ РАЗ СТАЛА МАМОЙ – НА СВЕТ ПОЯВИЛСЯ ДОЛГОЖДАННЫЙ СЫН. А МУЖ ЮРИЙ С РАДОСТЬЮ ПРИНИМАЕТ В ЭТОМ САМОЕ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ – КАК В РОЖДЕНИИ ДЕТЕЙ, ТАК И В РАЗВИТИИ БИЗНЕСА СУПРУГИ.

Е.Ш.: Вашему бизнесу 11 лет, из которых на московском рынке вы присутствуете уже 4 года. Вместе с тем при запросе в «Яндексе» среди студий раннего развития детей «Бэби-клуба» нет в первом десятке, почему?

Евгения: Когда рождается что-то хорошее, о бизнес-составляющей не думаешь в первую очередь. Я горела идеей и открыла «Бэби-клуб», чтобы реализовать свой потенциал. Сейчас качество наших услуг позволяет успешно существовать, не находясь при этом в первой десятке «Яндекса».

Е.Ш.: Обычно успешные «детские» проекты создаются мамами для своих детей…

Евгения: Это так кажется. Мой проект был создан для меня. После знакомства с Николаем Зайцевым, автором замечательной методики, я захотела научить хотя бы одного ребенка читать. У меня получилось, уже более 8 тысяч наших выпускников научились читать в раннем возрасте, и с каждым годом эта цифра растёт. Так получилось, что первые 6 лет работы мы вообще не давали рекламу. Мы в ней не нуждались, информация о нашей деятельности распространялась через сарафанное радио – клиенты рекомендовали «Бэби-клуб» своим друзьям и знакомым. Мы открывали новые клубы, и я плавно взяла на себя директорские обязанности, в том числе занималась подбором и обучением персонала. А теперь мы с командой уже обучаем наших партнёров-франчайзи.

Е.Ш.: Как мне кажется, в отличие от ресторанного бизнеса в таких услугах, как ваша, тем более клубного формата, невозможно поддерживать соответствующие стандарты и идеологию при франчайзинге. Как вы это контролируете?

> *Женя не понимала, как можно продолжать её дело без её собственного участия.*

Евгения: Начну издалека. Для моего мужа Юрия «Бэби-клуб» – это любимое хобби, для нашей компании он является незаменимым стратегом. Однажды Юра предложил: «Знаешь, один клуб – это хорошо, два – тоже хорошо, но большим количеством клубов становится управлять всё сложнее. Есть франчайзинг». Когда он мне описал, что это такое, я сказала: «Нет, нет и нет».

Юрий: Это моя любимая тема. Про любую мою идею Женя всегда говорит – нет. Всегда.

Евгения: Да, все Юрины идеи на несколько порядков выше, и сначала их просто не понимаешь. Поэтому сейчас, когда сработало уже 5–10 фантастических Юриных идей, я «нет» говорю гораздо реже. Соответственно, вначале я не понимала, как идти по пути франчайзинга, не понимала, где директора найдут учителей, как обустроят помещения. Почему-то сразу про стандарты мысли не возникло.

Юрий: Просто Женя не понимала, как можно продолжать её дело без её собственного участия.

Евгения: Было сильное внутренне противоречие, я не была уверена, что получится. В итоге мы нашли профессионалов, которые описали поэтапно мой бизнес: методики, дизайн, отбор персонала.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Юрий: Тогда была проделана огромная работа. Были задокументированы все бизнес-процессы и создано «ядро» франшизы, которое уже можно было передавать. В дальнейшем ещё многое предстояло проработать, гораздо больше, чем предложили консультанты, но они столкнули проект с мёртвой точки. Я люблю работать с консультантами – если есть люди, которые могут быть большими профессионалами в какой-то области, и есть возможность получить их экспертное мнение – почему бы этого не сделать?

Евгения: На самом деле мы всегда выделяем бюджет на тренинги и на консалтинг.

Е.Ш.: И большой бюджет развития? Прибыль позволяет?

Юрий: Женин бизнес до сих пор находится в состоянии постоянного реинвестирования. Основную часть из того, что зарабатывается, вкладывается в развитие бизнеса. Например, мы можем сходить с Женей на классный тренинг, после чего туда отправляются члены её команды. Мы понимаем, что это даёт ещё больший рост.

> *Я горела идеей и открыла “Бэби-клуб”, чтобы реализовать свой потенциал. Сейчас качество наших услуг позволяет успешно существовать, не находясь при этом в первой десятке “Яндекса”.*

Евгения: Мы не стоим на месте и постоянно находим области для улучшения. Сейчас мы понимаем, что нам нужно более основательно подойти к планированию финансов.

Юрий: Тебе необходимо начать просчитывать себестоимость привлечения одного клиента, сейчас ты не знаешь эту цифру. В любом случае, возвращаясь к стандартам, хочу отметить, что из 60 клубов по всей России за время существования франчайзинга было два выхода партнёров из сети: один по инициативе Жени, а один по инициативе самого партнёра.

Евгения: Мы понимали, что у нас разные ценности, разные подходы, поэтому расстались. Это стало нашим опытом, благодаря которому мы изменили подход к выбору партнёров. Сейчас мы 2 раза в месяц проводим презентации, на каждой из которых собираются порядка 12 человек. Из этих 12 мы выбираем только одного-двух. Решение о том, кто пойдёт с нами дальше, мы при-

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

нимаем всей командой. Прямо после встречи садимся и обсуждаем, и, если у нас появляются сомнения относительно какого-то человека, на следующий уровень переговоров он уже не проходит.

Е.Ш.: Что за критерии отбора: горящие глаза, любовь к детям?

Евгения: Не только. Мы наблюдаем, что больше человека интересует: финансовая составляющая или стиль и смысл нашей деятельности – дети, процесс социального развития. Если у человека всё-таки превалируют финансы, у него этот бизнес не получится, для нашего дела важна душа.

Юрий: Я считаю, чтобы этот бизнес был успешным, его надо любить, ведь он очень специфический.

Е.Ш.: А как у человека могут быть на первом месте финансы, если бизнес неприбыльный?

> *Из 60 клубов по всей России за время существования франчайзинга было два выхода партнёров из сети.*

Евгения: Мы не можем сказать, что бизнес неприбыльный. Иначе наша сеть не выросла бы за 2,5 года до 67 клубов. Это только мы тратим заработанные деньги на тренинги и консалтинг. У нас есть партнёры, которые хорошо зарабатывают. Но для этого нужно работать – ежедневно уделять клубу не менее 4 часов. При этом, конечно, речь не идёт о состояниях, которые можно заработать на нефти.

Е.Ш.: А кто хочет сегодня стать вашим партнёром?

Евгения: 40% – это люди из финансов, бухгалтера, которые устали от корпоративного масштаба, 40% – это домохозяйки, женщины, которым мужья подарили этот бизнес, и остальные – наши педагоги, проработавшие у нас много лет. Они понимают нашу систему изнутри, и им становится интересно продолжать дело уже на другом уровне. Ещё одна новая прослойка – это клиенты, которые увидели на своем ребёнке результат нашей деятельности. При этом у нас сейчас восемь партнёров, которые имеют два и более клубов в своей собственности. То есть это люди, которые покупают франшизу повторно. Они убедились, что это работает и захотели увеличить свою сферу деятельности.

Юрий: Таким образом, выбор партнёра – это первый уровень контроля качества. Также я подбираю членов своей команды на финансовом рынке – выбираю немногих из многих. Среди потенциальных партнёров Женя выбирает правильных людей, а потом учит их делать бизнес так, чтобы он был прибыльным.

Евгения: Для этого важно, чтобы партнёры слушали наши рекомендации и следовали им. Мы много узнали за время работы. Сейчас у нас есть чеклист, состоящий из 229 пунктов, по которым можно проверять соответствие деятельности клуба нашим стандартам.

Е.Ш.: А как у вас прописан стандарт отбора персонала – учителей для работы в клубе?

Юрий: Существует многоступенчатая система отбора персонала, она построена таким образом, чтобы в систему попадали правильные люди. Этой системе обучаются все партнёры. Затем они на местах отбирают кандидатов по этой методике. Но окончательное слово всегда за управляющей компанией. Те, кто проходит первый этап отбора, попадают на собеседование в офис.

Евгения: Из 100 человек мы выбираем трёх. Тот, кто прошёл этот серьёзный отбор, переходит на этап обучения. Первоначальное обучение, разработанное нами, длится 6 дней, по 8 часов каждый.

Е.Ш.: Эти люди обязательно должны иметь опыт работы с детьми?

Евгения: По статистике, примерно половина кандидатов имеет такой опыт. Многие хотят попробовать себя в этой сфере деятельности. Правда, бывают ситуации, когда кандидат имеет и опыт работы с детьми, и человек хороший, и обучение прошёл успешно, но у него не получается.

Е.Ш.: Человек это сам чувствует или есть час-икс, к которому он должен успеть отработать какие-то вещи?

Евгения: За преподавателем смотрит клиент. Если группы полные, значит всё идёт правильно. Если этого не происходит в течение трёх месяцев – для нас это звонок. При этом стало показательным, что во время кризиса результаты нашей деятельности не падали, наполняемость групп оставалась стабильной. Клиенты понимают, что, занимаясь развитием ребёнка в раннем возрасте, они обеспечивают ему лучшее будущее – ребёнку легче будет учиться в школе, у него будет открытый ум.

Е.Ш.: Я так понимаю, что следующим этапом для вас является создание школы?

Евгения: Сегодня я горю этой идеей. Та школа, которую мы хотим создать, должна стать образовательной нормой. В течение 11 лет работы «Бэби-клуба» я каждый год слышала пожелания родителей: «Если вы откроете школу, мы перейдём всем составом». И я всегда к этому относилась несерьёзно. И однажды я поняла, что когда «Бэби-клубов» в России тысячи – это, конечно, приятно. Но когда ты даёшь хорошую базу, очень хочется, чтобы в дальнейшем это не стало напрасным, не ушло и не потерялось. Мы смеёмся, что в 40 лет (мне сейчас 36) у меня будет школа, в 50 – университет, а в 60 я буду министром образования. «Бэби-клуб» даёт детям мощный фундамент. Школа должна дать ребёнку понятие предназначения, призвания. После нашего университета обучение в котором будет 2, максимум 3 года, выпускники смогут выходить в свой бизнес. Мы считаем, что в жизни и обучении главное – не оценки или цвет диплома, а знания, которые выпускники смогут применить в интересной им деятельности. Я, например, за 11 лет никогда не показывала ни один из своих двух дипломов. Никому, ни разу.

Е.Ш.: А кто-то просил показать?

Евгения: Никто не просил. Я сказала это к тому, что диплом не имеет большого значения. А знания, которые мы будем давать своим выпускникам, дадут им возможность пойти работать как в крупные известные корпорации, так и открывать собственное дело. Главное, что после обучения они будут понимать своё предназначение и знать, как грамотно работать в команде или сформировать её.

Е.Ш.: Ваши дети учатся в «Новой Гуманитарной Школе», которая вам очень нравится. Зачем придумывать конкурента, может, надо развивать эту школу?

Евгения: Система «Бэби-клуба» – это не система, продуманная мной от нача-

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *За преподавателем смотрит клиент. Если группы полные, значит всё идет правильно.*

ла и до конца. За основу мы взяли лучшие мировые методики и выбрали из них, на наш взгляд, самое лучшее – те, что способствуют бережному развитию интеллекта. То же самое я хочу сделать со школой. И школа, и университет будут объединять много разных теорий, которые вписываются в наше понимание о современном образовании и гарантированно работают.

Е.Ш.: А для школы где учителей искать будете? Всё-таки в вузах несколько лет на эту специальность учат, а вы тоже отработаете методику подготовки – 6 дней по 8 часов?

Юрий: В любом бизнесе всегда есть проблемы кадров, куда ни посмотри. Женя ищет учителей, как золотоискатели ищут золото. Нужно строить целенаправленную работу по поиску. Когда я возглавлял региональную сеть «Тройки диалог» и мне был нужен кандидат в каком-то городе, я мог два раза специально туда слетать, просто чтобы поговорить с нужным мне человеком.

Евгения: Вокруг меня всегда были талантливые люди. И я долгое время думала – в чём же мой талант? А потом я поняла очень простую вещь: я умею находить и собирать вокруг себя эти таланты. Так что мы найдём учителей.

Е.Ш.: Вы осознаёте себя людьми новой формации? Консалтинг на каждом уровне развития бизнеса? Семейный бизнес, притом что муж занят на серьёзной работе, вне работы – активный спорт, трое детей, ждёте пополнения…

Евгения: У нас много духовных учителей, которые нас разворачивали и поднимали наверх. Сейчас, например, мы дружим с французским философом Оскаром Бренифье. Он член ЮНЕСКО. У него есть свой Университет критического мышления. Юра периодически приезжает к нему на лекции во Францию, а Оскар бывает у нас в гостях.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *Мы смеёмся, что в 40 лет у меня будет школа, в 50 – университет, а в 60 я буду министром образования.*

Другой наш учитель – Виктор Толкачёв. Он как-то сказал: «Как только вы будете достигать новой точки роста, вы будете понимать, что вы на горе. С одной стороны, вы будете одиноки по отношению к большинству». Но я не чувствую себя одиноко, потому что с нами на горе есть кто-то ещё. Это огромное счастье. У меня есть дети, у меня есть бизнес. Мы с мужем не только любовники и родители для своих детей, мы друзья. Сказать, что это новая формация? Это норма. У нас ссоры в основном из-за бизнеса. Те вещи, на которые люди тратят свои жизни – слежки, ревность, обиды, – у нас нет на это времени.

Юрий: Мы не можем длительное время быть в ссоре и не разговаривать, нас постоянно тянет друг к другу.

Евгения: Просто мы от жизни получаем удовольствие.

Е.Ш.: Будучи людьми на горе, вы не чувствуете в себе задачу по пропаганде такого образа жизни для людей, которые внизу?

Юрий: Во-первых, мы для этого и встречаемся с тобой, например. Обязательно надо рассказывать о своём опыте и своем успехе. Поэтому я и пишу фейсбуке отчёты, например, про то, как я пробежал триатлон.

Евгения: И ругает меня за то, что я не делаю этого.

Е.Ш.: Что, будучи беременной, не участвуете в триатлоне или что на фейсбуке не пишете?

Евгения: Юра недавно говорит: «Женя, я сейчас еду учиться плавать к американцам в Турцию. Ты поедешь со мной?» Я плаваю очень хорошо. Я и сейчас, на восьмом месяце беременности, до сих пор плаваю, но тренироваться я точно не поеду… Ругает меня за то, что я не делюсь своими событиями онлайн. Просто у меня не хватает времени.

Юрий: Фейсбук не является главным инструментом. Мне кажется, что у нас с Женей получается менять мир вокруг себя своим личным примером.

Евгения: Те люди, которым интересно с нами общаться, они могут это делать свободно. Бывает, что звонят и говорят: «Слушайте, прочитал статью в “Форбс” про вас. Можно я к вам в гости приеду?»

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Юрий: Многие люди появляются, но многие и отсеиваются. Когда ты по спирали выходишь на новый круг интересов, часто видишь, что люди, с которыми ты провёл часть жизни, всё ещё находятся на предыдущем этапе. Когда-то мы активно играли в мафию. Сегодня каждую неделю играть в мафию… мы просто не можем себе позволить тратить столько времени на это. Для меня за последний год стала открытием тема с французским философом, тема триатлона, которым, кстати, занимается очень много финансистов.

Евгения: Многие люди, с которыми мы потом становимся друзьями, приходят к нам через «Бэби-клуб».

Юрий: Женя передаёт партнёрам стандарты ведения бизнеса не только клубного детского направления, но и бизнеса вообще, стиля жизни. Для нас самое большое счастье – видеть, как работают наши рекомендации и как они помогают людям.

Е.Ш.: Познакомились вы тоже нестандартно?

Евгения: Это красивая история.

Юрий: Мы познакомились в мой день рождения на дискотеке. Это случилось во дворце культуры, в который никто из нас ни до, ни после не ездил, потому что он находился на окраине города. В тот день мы оба попали туда случайно. Ни я, ни Женя не курили. В общем, мне мой товарищ дал подержать пачку сигарет, а Женины подруги попросили её как самую активную стрельнуть сигареты. Невероятное знакомство: ей сигареты не нужны, у меня их никогда не было.

> *Семейный бизнес – это очень непростая вещь, потому что для успеха важно научиться разделять роли.*

Евгения: Мы познакомились 18 мая, а 18 июля поженились. Вот недавно отметили 15 лет совместной жизни.

Е.Ш.: В чём рецепт, помимо семейного бизнеса?

Юрий: Мне кажется, просто повезло.

Евгения: «Почему вы такой богатый? Вы знаете, я очень много работал, очень много. А потом нашел нефть».

Юрий: На самом деле, семейный бизнес – это очень непростая вещь, потому что для успеха важно научиться разделять роли. Нужно знать, когда ты надеваешь халат, а когда деловой костюм. Все наши трения происходили, когда мы зарубались по поводу какого-то делового вопроса, и это переносилось на наши семейные отношения. В то же самое время у нас другой уровень понимания, доверия и поддержки. Для нас одно из любимых мероприятий – сесть в машину и уехать куда-нибудь, например, в Крым.

Е.Ш.: Дети не устают?

Евгения: Дети на поезде.

Юрий: Мы вдвоём. Мы едем и просто разговариваем. Нам приходят какие-то совершенно новые идеи и мысли по поводу того, как развиваться дальше.

Е.Ш.: А дети ваши как развиваются?

Евгения: Они все абсолютно разные. Старшая дочка Наташа в 5 лет пошла в школу. Сейчас выигрывает конкурсы фотографии, безумно любит читать. Яночка, она средняя, – круглая отличница. Она увлекается театром и уже пишет свои сценарии, которые полны юмора. Младшая Марта уже в 3 года могла прочитать папе газету. В ней столько энергии, что мы порой не знаем, куда её

деть. Она у нас и на батуте прыгает, и музицирует, а ещё она шикарно рисует. Каждая из них нашла своё дело и занимается тем, что приносит удовольствие. Все, кто с ними общаются, отмечают их открытый ум, чувство юмора, любознательность, которую в принципе «Бэби-клуб» и даёт детям.

Женя ищет учителей, как золотоискатели ищут золото.

Е.Ш.: Вопрос от работающей многодетной мамы работающей многодетной маме – вы не испытываете дефицита общения с детьми, и хватает ли им общения с вами?

Евгения: Иногда моя младшая четырёхлетняя дочка спрашивает: «Сегодня пятница?» Она спрашивает это, потому что знает, что за пятницей следует суббота, и значит, мы будем вместе дольше.

Юрий: Главное в общении с детьми не количество, а качество.

Евгения: А качество нашего общения подтверждается тем, что каждый день я слышу от них слова любви. В том, что мы не проводим целые дни вместе, есть свои плюсы: дети приучаются к самостоятельности, в каждом возрасте – к своей. Мы с детьми друзья. Субботу, воскресенье я провожу вместе с ними.

Юрий: Я планирую свои дела в трёх форматах. У меня есть еженедельный план, ежемесячный и годовой. Дети знают, что для того, чтобы что-то произошло, они должны попасть в еженедельный план. У меня в комнате висит доска с недельным расписанием. Они берут маркер, подходят ко мне и говорят: «Папа, когда?» Я: «Ой, нет. Сегодня нет, завтра нет». Они: «В субботу, в 9 часов вечера». Потом мне уже деваться некуда, потому что это уже вписано в график, и это уже их время.

Е.Ш.: А как вписываете детей в семейный бизнес? Чему стараетесь научить в первую очередь?

Евгения: Практически каждый рабочий день кто-нибудь из детей заходит к нам в офис. Они видят, как работаю я и моя команда. Вообще, я не сторонник семейного бизнеса поневоле. Я буду рада, если кто-то из детей захочет продолжить моё дело, но я буду рада не меньше, а может, даже и больше, если они выберут иной путь. У девочек уже есть предпринимательский опыт. Наташа (14 лет) варила мыло и продавала его в галерее. Она также помогает нам и в офисе – делает презентации, фотографирует. Яночка в свои 9 лет на Патриарших прудах продавала домашний лимонад. Каждый тёплый летний день, когда была в Москве, она покупала лимоны и делала лимонад. Потом несла кувшин и стол со стулом на Патрики и утоляла жажду прохожих. И мы наблюдали, какое неимоверное наслаждение она получала от этого процесса.

Юрий: Мы не учим, просто не ограничиваем их. Хочет мыло варить, пусть варит. У нас вся морозилка в холодильнике в этом мыле.

Е.Ш.: Родители моются этим мылом?

Евгения: Я – да.

Юрий: Я – нет, люблю классическое. Вот сейчас старшая дочь устроилась ко мне на работу личным домашним помощником.

Е.Ш.: Ничего, что несовершеннолетняя, или с разрешения родителей?

Юрий: Ничего. Задачи у неё такие: сделать что-то по хозяйству, например, сдать одежду в химчистку или подготовить материалы для презентации, или найти что-то в Сети. Пятница – день зарплаты. Я ей раз в неделю плачу зарплату. И все счастливы. ПР

СПРАВКА

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Евгения БЕЛОНОЩЕНКО, *основатель и руководитель компании «Бэби-клуб».*
В 1997 г. закончила Самарскую экономическую академию по специальности «маркетинг средств производства», в 2000 г. открыла первый клуб. В 2007 г. получила специальность «преподаватель психологии» в Самарском государственном университете. Открыла филиал академии FasTracKids в Самаре. В 2008 г. Евгения вошла в Топ-5 предпринимателей Европы в сфере раннего развития по рейтингу Академии FasTracKids. В 2010 г. стала участником конференции ЮНЕСКО, посвящённой решению актуальных «детских» проблем мирового сообщества. В 2011 г. участвует в международном проекте по пропаганде и развитию молодёжного предпринимательства – World Entrepreneurship Travel. Стала победителем конкурса «Предприниматель года – 2011» в номинации «Образование и развитие».
Евгения – мама четверых детей. Увлекается дизайном и дайвингом.

Юрий БЕЛОНОЩЕНКО, *финансист, генеральный директор УК НОМОС-Банка.*
В 1997 г. окончил Самарский государственный аэрокосмический университет по специальности «радиоэлектроника». В 1997–2001 и 2004–2009 гг. работал в инвестиционной компании «Тройка Диалог», был партнёром, со-директором управления «Персональные инвестиции и финансы». Стажировался в компаниях Merrill Lynch и Charles Schwab (США), Nomura Securities (Япония). Является сертифицированным бизнес-тренером Центра предпринимательства США-Россия. Увлекается философией и триатлоном.

ПР СОВМЕСТНО С РЕСТОРАНОМ «КРУАЖ» ПРОДОЛЖАЕТ НОВУЮ РУБРИКУ, В КОТОРОЙ ИНТЕРПРЕТИРУЮТСЯ ТРАДИЦИИ СТАРОРУССКОЙ КУХНИ. РЕСТОРАН РУССКОЙ И АВТОРСКОЙ КУХНИ «КРУАЖ» РАСПОЛОЖИЛСЯ В СТАРИННОМ ОСОБНЯКЕ – ГОРОДСКОЙ УСАДЬБЕ ВОЛКОНСКИХ. ЭТОТ ДОМ НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ ГОГОЛЕВСКОГО БУЛЬВАРА И ПРЕЧИСТЕНКИ, ПОСТРОЕННЫЙ В 1790 Г., БЫЛ МЕСТОМ ВСТРЕЧИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИЗВЕСТНЫХ ДВОРЯНСКИХ ДИНАСТИЙ. ВЫСШИЙ СВЕТ XIX В. ПРИДАВАЛ ОСОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГАСТРОНОМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СВЕТСКИХ ПРИЁМОВ. ПОЭТОМУ НОВОМУ ПРОЧТЕНИЮ СТАРИННЫХ РЕЦЕПТОВ В «КРУАЖЕ» УДЕЛЕНО ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ. ШЕФ-ПОВАР АНТОН ЕРШОВ ДЕЛИТСЯ ОДНИМ ИЗ НИХ.

Медальоны из говяжьей вырезки с соусом из белых грибов

Что купить:

Говяжья вырезка – 200 г
Тимьян – 3 г
Чеснок – 3 г
Оливковое масло – 20 г
Шпинат свежий – 100 г
Помидоры черри – 20 г

Соус грибной:
белые грибы – 20 г
лук шалот – 10 г
Сливки 33% – 80 г
На украшение:
Кресс-салат

Как готовить:

1. Говяжью вырезку нарезаем на медальоны по 100 г
2. Маринуем с рубленым чесноком и тимьяном
3. Жарим на оливковом масле на гриле до состояния medium
4. **Гарнир**: листья шпината обжариваем на оливковом масле с помидорами черри
5. **Соус**: белые грибы обжариваем с рубленым луком, добавляем грибной бульон и 33%-ные сливки, выпариваем на медленном огне вполовину
6. Выкладываем гарнир и медальоны поливаем соусом и украшаем веточкой тимьяна

Юлия КУЛИКОВА: «Должна быть идеология»

«ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ НАШ МИР СТАНОВИТСЯ ВСЁ БОЛЕЕ БЕЗДУХОВНЫМ. И ЭТО НАДО ИСПРАВЛЯТЬ, ЧТОБЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И МИЛОСЕРДИЕ СТАЛО НЕ ПОЗОРНЫМ, А ПОЧЁТНЫМ ДЕЛОМ», – СЧИТАЕТ ДИРЕКТОР ФОНДА ПОМОЩИ ДЕТЯМ «ВСЕЛЕННАЯ ДОБРА» ЮЛИЯ КУЛИКОВА. ВОТ УЖЕ НЕ ПЕРВЫЙ ГОД ОНА ВСЕМИ СИЛАМИ ПОМОГАЕТ ДЕТЯМ С ПОРОКОМ СЕРДЦА, А НЕДАВНО СОЗДАЛА КУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ ДЛЯ МОЛОДЁЖИ, О ЧЁМ ОНА РАССКАЗАЛА В СВОЁМ ИНТЕРВЬЮ «ПР».

– Юлия, расскажите, пожалуйста, о работе вашего благотворительного фонда «Вселенная Добра».

– Благотворительный фонд помощи детям «Вселенная Добра» был создан для помощи детям с пороком сердца. Наша основная цель – собрать средства, чтобы помочь тысячам больных детишек, проживающих на территории России. Сейчас готовим новогодний благотворительный вечер «Объединяя сердца» для ребят из детских домов, которые страдают той же болезнью. Как одна из перспектив на следующий год – запуск инновационного благотворительного портала, направленного на развитие частной благотворительности в России. Мы планируем привлекать молодёжь.

– Как это будет реализовано?

– Будет создана 3D-модель звёздного неба. И поскольку сейчас большинство молодёжи общается в соцсетях, то они через Интернет смогут купить звёздочку. Она будет именная, и ники пользователей будут указываться на нашем портале, так что, зайдя на него, можно видеть всю информацию о своей причастности к проекту. У человека будет понимание, что он внёс свою лепту, свой вклад, он социально ответственный гражданин. И это увлекает молодёжь, это как игра. К проекту будет привлекаться и корпоративный сектор. Таким образом, купив целые созвездия и даже галактики, компании, предприятия, холдинги, заходя на наш портал, смогут находить свои именные небесные объекты, а партнёры смогут видеть свидетельство их социальной миссии. Для бизнеса такого рода участие в проекте может стать более весомым аргументом ориентации на потребителя, нежели создание социальной рекламы и других средств PR. Главная инновационность в том, что на портале будет вестись чёткая калькуляция собранных денег и покупок и будут выкладываться обязательные отчёты о вылеченных детях. На форуме можно будет пообщаться с ними или с их родителями.

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

> *У человека будет понимание, что он внёс свою лепту, свой вклад, он социально ответственный гражданин. И это увлекает молодёжь, это как игра.*

– А что побудило вас заняться благотворительностью?

– Когда я вижу, как живут люди вокруг, не могу спокойно проходить мимо тех, кому необходимо помочь.

– На Западе благотворительность в порядке вещей. Почему в России не так?

– Менталитет другой, но самое главное – нет доверия. Когда в 90-е годы создавались фонды, они были ориентированы на бизнес, коммерческую составляющую, хотя назывались благотворительными. Средства расходовались на нецелевые нужды. А теперь даже не то, чтобы жалко отдать 100 рублей, но ты должен видеть, на что пошли твои деньги. Вообще, существует понятие культуры благотворительности. У нас пока этого нет.

– А как развивать эту культуру?

– Например, благодаря таким проектам, как наш, – дать людям понимание того, куда пошли вложенные лично ими средства. И если мы говорим о пороке сердца, то это закупка кардиостимуляторов и последующая операция. А потом можно связаться с фондом и наблюдать за судьбой человека, которому помогли.

– С какими трудностями вы сталкиваетесь в своей работе?

– Сложно всё. Мы пытаемся выстроить новую модель, но не всегда получается правильно. Уходит много внутренних сил, чтобы справиться с недопониманием, чтобы достучаться: «А почему я должен?» Любой процесс воспитания, зарождения в людях чего-то нового всегда сложен. Легче на улице помочь нищему, тут больше доверия – ты же лично отдал деньги. Сейчас нет таких меценатов, как Рябушинский, Морозов, Перлов, но это, к счастью, возрождается. Уже есть известные фонды крупных бизнесменов.

– Если коснуться молодёжи, мне кажется, благотворительность у неё не в ходу…

– Да, зачастую не в ходу. Но знаю ряд примеров молодых людей из разных социальных слоёв, помогающих детским домам и больным детям. Среди них есть и те, которые даже берут детские дома под личный патронаж. Часто люди это просто не афишируют.

– Кто охотнее занимается благотворительностью – состоятельные люди или люди среднего достатка?

– У состоятельных людей зачастую преобладают мотивации коммерческого порядка, потому что участие в благотворительной деятельности – это определённые привилегии в налоговой сфере. Это движет лучше, чем какая-то социальная ответственность. При этом если брать благотворительность в сфере культуры, то есть музеи, церкви, которые находятся под личным патронажем людей обеспеченных. Просто об этом нигде не пишется. Но волонтёрское движение всё же больше распространено у людей среднего класса. При этом всё очень хаотично. В России нет системы волонтёрского движения. В Европе если что-то случится – приютят, пустят в дом, кем бы человек ни работал, помогут. У нас никто чужого человека в дом не пустит, не доверяют.

– Как это развивать?

– Через медийные средства. Я делаю ставку на молодое поколение. Нужны телевизионные и радиопередачи, пусть даже в формате ток-шоу. Какие-то социальные проекты, чтобы люди понимали, что они вместе… Надо заниматься воспитанием молодёжи. Идеология должна быть, хотя мы и уходим от этого понятия. В этом, конечно же, должно быть задействовано государство: федеральные каналы должны задавать нравственные ориентиры среди молодёжи и детей. О какой взаимовыручке можно говорить, если человек готов переступить через другого, только бы добиться чего-то?! И мы это наблюдаем везде. Какая благотворительность, милосердие, взаимовыручка?! Детям это неинтересно, потому что по телевизору они наблюдают совершенно иное.

> *В Европе если что-то случится – приютят, пустят в дом, кем бы человек ни работал, помогут. У нас никто чужого человека в дом не пустит, не доверяют.*

– Расскажите, пожалуйста, о вашем проекте «АПМИ».

– Это общероссийский общественный культурный проект. Сейчас в нём задействован 51 регион. Мы активно подключаем молодёжь. Это не обязательно творческие личности – просто неравнодушные, активные молодые люди, готовые работать, придумывать, создавать что-то интересное, новое. Например, одна из инициатив молодёжи Москвы – культурный и благотворительный фестиваль «Город Дружбы», направленный на создание единой площадки для детей из благополучных и неблагополучных семей, детских домов. При подготовке к фестивалю с ребятами занимаются активисты проекта, вместе продумывают номера, по итогам мероприятия награждаются все участники. Важно показать, что, несмотря на то, в каких условиях мы живем и растём, все едины и можем общаться на равных. Потому что сейчас такая тенденция: если ребенок из благополучной семьи, то ему порой зазорно общаться с неблагополучными. Но почему?! В чём виноваты ребята из тех же детских домов? Это отношение надо менять. Все дети равны!

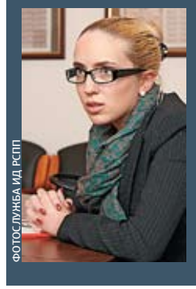
– А какая основная цель этого проекта?

– Цель – создание культурного бренда страны и каждого её региона. Ведь каждый край отличается по своим культурным составляющим, историческому наследию. А значимое мероприятие явилось бы символом конкретной местности. Мы планируем работу над порталом, где будет приведена информация обо всех культурных ценностях и мероприятиях регионов. Чтобы бизнес наблюдал и понимал, во что можно эффективно инвестировать. Так будет происходить ориентация и интеграция бизнеса в культуре.

– Красота спасёт мир?

– Мне кажется, красота – в душе человека. А душа – это нравственность и милосердие, умение слышать сердцем, понимать и видеть, что происходит вокруг. Поэтому милосердие – главное, на чём должна строиться жизнь каждого. **ПР**

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

КУЛИКОВА Юлия Павловна, *директор благотворительного фонда помощи детям «Вселенная Добра», руководитель Общероссийского общественного культурного проекта «Альянс поддержки молодёжных инициатив», советник по социальной политике председателя Молодёжной парламентской Ассамблеи при Совете Федерации Федерального Собрания РФ, председатель Молодёжного совета по поддержке проектов в области культуры Национального союза экспертов.*

В 2009 г. с отличием закончила АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации» по специальности «мировая экономика». Живёт и работает в Москве.

Сиропитательный Дом Милосердия
Нам очень нужна ваша помощь!!!!!!

Оксана ГАРНАЕВА,
председатель Фонда
«Русская Берёза»

В ДОМ МИЛОСЕРДИЯ ОБЕЩАЛ ПРИЕХАТЬ САМ ДЕД МОРОЗ ИЗ ВЕЛИКОГО УСТЮГА. ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ, КАК ЗДОРОВО! ДЕТИ УВИДЯТ НАСТОЯЩЕГО ДЕДА МОРОЗА! ДЕДУШКА ПРИВЕЗЁТ ПОДАРКИ НАШИМ ДЕТИШКАМ. КАК ЖЕ ХОРОШО, ЧТО ЕСТЬ НА ЗЕМЛЕ ТАКИЕ ДОБРЫЕ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОДАРИТЬ СТРАЖДУЩИМ ДЕТЯМ ПРАЗДНИКИ, НАДЕЖДУ НА ИСЦЕЛЕНИЕ, ЗАБОТУ, ЛАСКОВЫЕ СЛОВА. РАЗВЕ МНОГО ДЛЯ ЭТОГО НАДО? А ПОРОЙ ПРОСТО ПОСЛЕ ДОБРОГО СЛОВА У ЛЮДЕЙ МЕНЯЕТСЯ ВСЯ ЖИЗНЬ.

Вот хотя бы взять нашу подопечную Катюшу Матвееву. В Дом Милосердия она приезжает уже не первый раз со своими детками Алёшенькой и Артёмкой из Кировской области. У Алёши ДЦП. В свои 4 года малыш познал уже столько горя и страданий из-за своего недуга… Отец ребенка, как говорится, не выдержал материальной и моральной нагрузки. Ушёл в неизвестном направлении. И осталась Катюша одна с двумя малыми детками на руках. Ну разве можно на бумаге описать страдания бедной Кати, которая со своим горем осталась совсем одна? Вот первое письмо от Кати в фонд:

«Воспитываю двух сыновей, и, если бы не болезнь старшего сына, я бы никогда не стала обращаться за помощью. Алеша родился с тяжёлой асфиксией, после родов попал сразу в реанимацию, где пробыл 2 месяца. Каждый день для меня был испытанием, была борьба моего сына за жизнь, и он выжил… Врачи сразу предупредили меня, что ребенок никогда не сможет ходить и говорить. Тогда же мне предложили отказаться от него, но я не решилась. Жили мы с ним практически в больницах, получили инвалидность с диагнозом "органическое поражение головного мозга, симптоматическая эпилепсия, отставание в психомоторном развитии". Положительной динамики у нас нет, Алёша с рождения принимает противосудорожные препараты, которые не дают ему развиваться, но и отказаться от них мы не можем. Лекарства занимают весь стол, на них уходит вся его пенсия. С болезнью сына бороться приходиться мне одной, психологически выдержать обстановку наш папа не смог и нас бросил. Сейчас находится дело в суде о взыскании алиментов, добровольно помогать он не хочет. В санатории и на реабилитацию моего сына не берут, его лечение считают бесполезным. Работать не могу, т.к. нужен уход за сыном. Близких родных нет, мама умерла в этом году весной, муж бросил с больным сыном и полугодовалым малышом. Я ОДНА! ПРОШУ ВАС, ПОМОГИТЕ НАМ».

А вот одно из последних:

«В первых строках своего письма выражаем вам нашу благодарность за колоссальную помощь, очень тёплое и доброе отношение. У нас всё хорошо благодаря вам и благотворителям. Алеша прошёл три курса лечения, нам везде отказывали, говорили, что он неперспективный. Только благодаря лечению в клинике доктора Артёма впервые у нас началась положительная динамика. Главное, верить и молиться, надеяться на лучшее, несмотря ни на что. Я очень счастлива, мы будем бороться за право жизни. От всей души мы благодарим всех благотворителей, которые нам помогают вещами, игрушками, деньгами, добрым словом и молитвой за нас. Низкий всем поклон за милосердие. Всем мамам, у кого больные детки, мы хотим сказать, чтобы они верили!!! Верили в ребёнка, в Бога, в Чудо! И обязательно всё будет хорошо, наши детки обязательно порадуют своими победами!!! В очередной раз мы увидели, что вы всем сердцем переживаете за всех подопечных, очень сострадательны к боли других. Огромное спасибо за всю вашу доброту, заботу, милосердие. Божьей помощи вам во всех делах, всех вам земных благ. Храни вас Господь!»

> **Вот он – СМЫСЛ ЖИЗНИ:**
> *протянуть руку помощи, не дать ближнему утонуть в озере безысходности, захлебнувшись человеческим равнодушием, а подчас и презрением.*

Читая письма Кати, понимаешь, что вот он – СМЫСЛ ЖИЗНИ: протянуть руку помощи, не дать ближнему утонуть в озере безысходности, захлебнувшись человеческим равнодушием, а подчас и презрением. Как мало надо для того, чтоб человек стал счастливым. Вот для Кати, например, самое счастье не остаться в одиночестве на Новый год. Знаете, что такое, когда ты в праздник сидишь в старенькой квартирке, за пустым столом, даже телевизор не работает. А вокруг шумят соседи, хлопают петарды, поют песни, кричат: «С Новым Годом!» Но о тебе никто даже не вспомнил, ни бывший муж, ни лучшая подруга. И лишь сопение маленьких детишек напоминает о том, что всё-таки ты не одна…

Декабрь 2011 г. Семья Матвеевых в Доме Милосердия. С Оксаной Михайловной и другими жителями Дома Милосердия в офисе фонда.

В этом году благодаря самым добрым людям на земле Катя на праздник не останется в одиночестве. Она с детишками справит Новый год в Доме Милосердия, и настоящий Дед Мороз подарит ей и её деткам подарки. А вокруг Кати будут люди, которые уже стали ей родными и близкими. Мы помолимся Богу о наших благодетелях, чтобы Господь послал им в новом году вдвое больше счастья за то, что они не остались равнодушными к горю простой русской женщины; мы выпьем за наших благодетелей бокал новогоднего лимонада (да! да! у нас трезвый Новый год); будем веселиться и радоваться. Слава Богу за всё!

Для всех, кто сейчас читает этот рассказ, напоминаем, что в Доме Милосердия побывало немало подопечных фонда «Русская Берёза» из русской глубинки со своими бедами. Вот, например, девчушка из далекой Иркутской области Анжелочка Юролова проходит сложное лечение в Центре стоматологии и челюстно-лицевой хирургии (Москва). К 12 годам у Анжелы выпали все зубы. Заболевание настолько редкое (синдром Папийона-Лефевра), что даже опытные стоматологи позвали практикантов института стоматологии познакомиться с диагнозом. Слава Богу, что нашлись добрые люди, помогли Анжелочке приехать на лечение в Москву,

Семья Бразгиных с Оксаной Михайловной в офисе фонда.

остановившись в Доме Милосердия, оплатили изготовление протезов. Низкий вам поклон, наши дорогие благодетели! Девочка ведь стеснялась даже в школу ходить! И вот так потихоньку то один ребёночек получит помощь, то другой, а сколько много оказывается потом счастливых детей!

Дорогие наши благодетели! Очередь в Дом Милосердия огромна. Заболеваниями такими, как у наших подопечных, либо занимается мало других благотворительных организаций, либо вообще никто. Мы просто обязаны помочь детям. Спасти их будущее! Если вы, милые добрые люди, можете помочь хотя бы 10 рублями, это уже прекрасно! Для вас, может быть, 10 рублей – небольшая сумма, но вскладчину с 10 рублями других благодетелей мы и насобираем на лечение другим деткам. Суммы на лечение, содержание и проезд деток нужны немаленькие. Для каждой семьи сумма индивидуальна, о чём вы можете узнать у нас в фонде, позвонив **по телефону 8(903)535-20-96**. По этому же номеру

Семья Юрловых: бабушка Валентина Васильевна с внучкой Анжелой

вы можете узнать, кто сейчас живёт в Доме Милосердия. У нас бывают и дети-сироты, и инвалиды, и беременные женщины. Помощь ваша нам очень нужна! Вы всегда можете приехать к нам в гости и помочь с детишками (погулять, погладить бельё, приготовить что-нибудь вкусненькое, просто пообщаться с людьми, которым необходимо ваше доброе слово!). Если вы хотите приехать, тоже звоните по этому же телефону.

В Доме Милосердия всегда нужны: непромокаемые пеленки, средства гигиены, постельное бельё. Из продуктов: соки, фрукты.

Деньги на помощь можно перевести любым способом, но самый быстрый – это перевести на карточку, вот её номер: **4276 4000 1083 9125**.

Пожалуйста, после перевода денежного пожертвования сообщите нам об этом по указанному телефону, скажите, что перевод именно на Дом Милосердия. Деньги и другие пожертвования также всегда можно привезти в любой из офисов фонда или вызвать к себе нашего поверенного.

Самая большая нужда Дома Милосердия – это СОБСТВЕННЫЙ дом! Страждущих много, а дома у нас своего нет. Молимся и надеемся на милость Божию и помощь добрых людей. Что когда-то у детишек из Дома Милосердия будет свой дом, и нам не надо будет переезжать с квартиры на квартиру. Нам очень нужен дом рядом с городом Жуковский Московской области. Если найдётся добрый человек, который такой дом нам сможет подарить, то значит, он такой дом построит себе на Небесах, потому как много болезных деток и других страждущих будут за благодетеля своего молиться. Может, кто-то не подарит, а просто сдаст нам свой Дом в безвозмездное пользование на несколько лет. Мы будем просто счастливы!

Также приглашаем всех добрых людей принять участие в создании Крестьянского Подворья Дома Милосердия. Бог даст, скоро под Подворье добрые люди приобретут 5 гектар земли, и мы начнем строить Дом, где найдут приют одинокие старички, инвалиды и беременные в изгнании. Это очень большой проект, требующий огромных вложений. Но, если мы не позаботимся о старичках, то кто потом позаботится о нас? Да, всю Россию мы принять не сможем. Но на нашем примере могут быть построены сотни таких Домов Милосердия, где к пожилым людям, инвалидам, несчастным женщинам будут относиться с уважением и почтением. Давайте создадим одно Подворье Дома Милосердия, которое станет пристанищем для страждущих людей из глубинки. Дорогие старички и инвалиды! Пишите, звоните, если вы действительно одиноки. Мы возьмём вас просто так, и не надо нам подписывать свои квартиры. Дорогие беременные женщины! Если у вас сложилась катастрофическая ситуация, вы хотите убить дитя из-за трудного материального положения – не делайте этого. Господь нам поможет! Не отчаивайтесь!

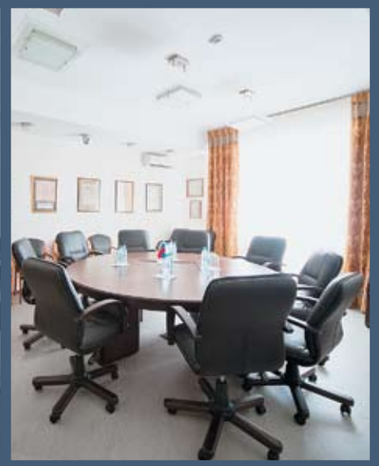
Ещё раз напоминаю, что все, кто может помочь и кому нужна помощь, могут позвонить **по телефону 8(903)535-20-96**. Электронный адрес: **omg@rusbereza.ru**

Смета на создание Подворья скоро будет выложена на сайте фонда «Русская Берёза» **www.rusbereza.ru**

В первую очередь нам надо обнести забором 5 гектар земли. Кто может в этом помочь? И ещё нам очень будут нужны добровольцы! На самых первых порах по расчистке участка. Ждём всех добрых людей!

С глубоким уважением и надеждой, ваши Оксана (Ксения) Гарнаева с подопечными и сослуживцами. Молитесь о нас, пожалуйста! **ПР**

> **Всю Россию мы принять не сможем. Но на нашем примере могут быть построены сотни таких Домов Милосердия,**
> *где к пожилым людям, инвалидам, несчастным женщинам будут относиться с уважением и почтением.*



Российский союз промышленников и предпринимателей

ОТДЕЛ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Наши квалифицированные специалисты обеспечат для Вас организационное и техническое сопровождение мероприятия. Мы готовы предложить Вам как полные комплексные решения, так и обеспечения отдельных блоков конференций, презентаций, симпозиумов, конгрессов, семинаров, деловых встреч и т.д., а имеющиеся у нас конференц-пакеты представляют собой идеальное соотношение цены и качества, также позволяют гибко подойти к выбору услуг и пожеланий Заказчика.

Специалисты Отдела обеспечения корпоративных мероприятий помогут при выборе подходящего зала, проконсультируют по вопросам дополнительного оборудования, порекомендуют оптимальный вариант рассадки участников мероприятия, представят специальные предложения подходящие именно Вам.

Отдел обеспечения корпоративных мероприятий сфокусирован на предоставлении широкого спектра качественных услуг по обеспечению мероприятий различного формата и наполнения. Более подробную информацию можно узнать на сайте РСПП или по телефонам указанным ниже.

КОНТАКТЫ

109240, Россия, Москва,
ул. Котельническая набережная д.17
тел: +7 495 663-04-04, доб.1154
www.rspp.ru
e- mail:event@rspp.ru

РИА «Новости»

Чулпан ХАМАТОВА, актриса, соучредитель фонда «Подари жизнь»

В Англии действует система Gift Aid: если жертвователь заполняет специальную форму, государство увеличивает его пожертвование на 25%. Я очень надеюсь, что рано или поздно российское законодательство повернётся лицом к благотворительности».

(Во время открытия отделения фонда «Подари жизнь» в Лондоне, 14 января 2012 г.)

Михаил ХОДОРКОВСКИЙ, заключённый

Взаимоотношения между заключёнными разные, как и в любом подобном коллективе, но жёстких конфликтов немного. Криминальная иерархия практически отсутствует, в отличие от читинской колонии, где я сидел в 2006–2007 годах».

(В интервью на сайте своего пресс-центра, 11 января 2012 г.)

СЫР В МАСЛЕ

Предупредительный выстрел

Пока глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко находится на своём посту, россияне могут спать спокойно. Неутомимый борец со всевозможным «забугорным» злом в обиду не даст. Недавно он обнаружил новые угрозы, исходящие со стороны Киева. После реформы службы эпидемиологического надзора, которая прошла на Украине, за качеством питания и продуктов там будут следить не медики, а ветеринары, что сильно озаботило Геннадия Онищенко. На свободу у соседей может вырваться холера, считает он.

– Де-факто в этом содержится признание гражданина Украины животным. Питание, как известно, – это 70% всех проблем со здоровьем, – заявил Онищенко и ясно намекнул на возможность принятия крайних мер – закрытия границ для украинских продуктов.

ИТАР – ТАСС

И тут же произвёл «предупредительный выстрел в голову». Под раздачу попали украинские сыроделы. На сайте Роспотребнадзора был обнародован список из девяти украинских заводов, за которыми теперь Онищенко будет следить лично. Причина – использование пальмового масла при производстве сыра.

Украинская сторона пыталась как-то оправдаться, заявляя, в частности, что часть предприятий из «чёрного списка» сыр в Россию не экспортирует, а некоторые заводы этот продукт вообще не производят. А те, что производят и экспортируют, никогда не посмеют ввозить в Россию сыр с растительными жирами.

Согласитесь, всё это выглядит просто детским лепетом. Особенно если учитывать, что «сырный» вопрос встал на повестку дня аккурат во время заявлений украинского руководства о сокращении закупок российского газа.

Впрочем, все давно привыкли к тому, что демарши главы российского Роспотребнадзора сколь грозны, столь и своевременны.

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

Красиво и практично

В новогодние каникулы в столичном парке «Сокольники» по традиции построили ледяной городок. Каждая ледяная конструкция – копия реального городского объекта. Тут можно было обнаружить торговую лавку, отель, баню, башню-горку, мост... Вообще, ощущалась некая утилитарная направленность возведённых строений. При взгляде на эти творения рук человеческих закрадывалась мысль: случись что – мы и в ледяных городах жить сможем. А что? Ещё Салтыков-Щедрин подмечал в россиянах это похвальное качество – «неуклонность в бедствиях». Ну, а если серьёзно, получилось красиво. Понравилось и взрослым, и детям.

РИА «Новости»

Михаил ИДОВ, журналист

Хорошо, итак, я – новый шеф-редактор GQ Russia. Я начинаю работать с 1 февраля, потому что я хочу увеличить до максимума шансы приехать в самый холодный день в году».

(О своём назначении на должность главного редактора GQ в своём микроблоге в Twitter, 10 января 2012 г.)

РЕЙТИНГ

Национальная черта

Уровень пессимизма в российских компаниях является самым высоким среди бизнесменов из стран БРИК. Об этом свидетельствует исследование, проведённое компанией Grant Thornton International (GTI) в IV квартале 2011 г. среди более 2,7 тыс. компаний по всему миру, в том числе около 100 российских компаний, представляющих средний и крупный бизнес в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде и Новосибирске. На интервью приглашались только генеральные директора.

По данным исследования, наиболее оптимистичные настроения наблюдаются в Бразилии с положительным

SHUTTERSTOCK

показателем – 74%. Практически сразу за ней следует Индия – 58%, затем Китай – 22%. Последнюю строчку в списке стран-пессимистов занимает Россия с отрицательным показателем – минус 4%. Так, Россия является единственным государством в БРИК, где пессимистов больше, чем оптимистов.

Что касается общества в целом, то и здесь мы, увы, выглядим достаточно уныло. Большинство жителей Земли в прошедшем году, несмотря на экономические перипетии, чувствовали себя счастливыми, а не несчастными, свидетельствуют данные социологического исследования, проведённого международной компанией WIN-Gallup International. Её специалисты опросили примерно 53 тыс. человек в 58 странах мира, чувствуют ли они себя счастливыми.

Россия попала в группу стран, граждане которых получают маленькие или средние доходы и чувствуют себя несчастными. Правда, мы не одни такие, есть ещё страны с такими же настроениями граждан – Чехия, Турция, Болгария, Македония, Южная Африка, Китай, Индия и Украина.

ФОТОФАКТ

РИА «Новости»

На старт!

Стартовали продажи автомобиля «Лада Гранта». Под знаком взаимной надежды. Автовазовцы надеялись, что продажи пойдут и машины будут расходиться, как горячие пирожки. И эти ожидания вроде бы пока оправдываются.

Автолюбители, в свою очередь, надеются, что «Гранта» окажется понадёжнее и посовременнее другой вазовской продукции, и при использовании нового автомобиля не будет периодически ощущаться потребность в употреблении ненормативной лексики. Насколько сбудутся их чаяния, покажет время. Результаты огласит народная молва.

ЭКСПЕРИМЕНТ

Коровий десант

Для многих это будет, наверное, новостью, но факт остаётся фактом: мы употребляем в пищу в основном «неправильную» говядину. Оказывается, 98% поголовья российского крупного рогатого скота относится к молочным породам, и только 2% – к мясным. Соответственно, говядина, которую мы едим, является не более чем побочным продуктом молочного производства. Ясно, что положение нужно исправлять.

Проблема обозначена. Бизнес задался целью накормить народ «правильной» говядиной. И тут же взялся за дело.

В декабре прошлого года «десант» из Австралии численностью без малого в 13,5 тыс. голов высадился на территории Брянской области. Животные, прибывшие после месячного плавания из Австралии в порт Новороссийска на двух специализированных комфортабельных судах, были оперативно транспортированы на фермы. Прибытие ещё одной партии «вкусных» животных ожидается уже из США.

К концу 2012 г. общее маточное поголовье КРС на фермах АПХ «Мираторг» в Брянской и Калининградской областях составит 80 тыс. голов. Уже существующие планы на более отдалённую перспективу поражают своей грандиозностью. Но озвучивать их, пожалуй, пока не стоит. Вдруг наши российские реалии жизни окажутся не по силам заморским «десантникам». Такого исключать нельзя. Или вкус их мяса не удовлетворит российских потребителей. Хотя, это, пожалуй, вряд ли…

главная тема
следующего номера журнала:

Частная собственность

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ*:

	1 экз.	3 экз.	6 экз.	12 экз.
1. С доставкой «Почтой России»	175 руб.	525 руб.	1050 руб.	2100 руб.
2. С доставкой курьером	600 руб.	1700 руб.	3400 руб.	6700 руб.
3. С доставкой pdf-версии по электронной почте	180 руб.	400 руб.	730 руб.	1390 руб.

* включая НДС 18%

Оформить заявку на подписку журнала, вы сможете на сайте **www.rspp.ru** или по телефону редакции +7(495) 663-04-04 доб. 1182

Реквизиты для банковского перевода:
ООО «Издательский дом РСПП». ИНН: 7705929411, КПП: 770501001
Юр. адрес: 109240, Москва, Котельническая набережная, д. 17
Р/с: 40702810400001039644 в ОАО «Мастер Банк», г. Москва
К/с: 30101810000000000353, БИК: 044525353

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

РЕДАКЦИЯ:

ЕВГЕНИЯ ШОХИНА Главный редактор
НИНА АЛЕХНОВИЧ Заместитель главного редактора
ВИКТОР РОДИОНОВ Специальный корреспондент
АЛЕКСЕЙ ЛОССАН Обозреватель
СТАНИСЛАВ ТИХОМИРОВ, **ОЛЬГА МЕЛЕКЕСЦЕВА**, **МАРИЯ АНДРЕЕВА** Фотографы
НАТАЛЬЯ ЕЛИНА Корректура
СЕРГЕЙ ПРОНИН, **ТАТЬЯНА МАЦИЕВСКАЯ** Верстка
МИХАИЛ САЯНОВ Цветокоррекция
МАРИЯ АХМЕДОВА Бильд-редактор

ДИРЕКЦИЯ:

ВЯЧЕСЛАВ КОНОВАЛОВ Генеральный директор
НАДЕЖДА ЗЕМСКАЯ Заместитель генерального директора
АЛЕКСАНДР МОРОЗОВ Финансовый директор
ЛЮДМИЛА ПОПОВА Руководитель отдела рекламы
СВЕТЛАНА АНТИПОВА Менеджер по подписке
СВЕТЛАНА БОБРЫНЁВА Менеджер редакции
АЛЕКСАНДРА ГОРОДЕЦКАЯ Веб-редактор

КОНТАКТЫ
Адрес: Москва, Котельническая набережная, д. 17
Для писем: 109240, Москва, Котельническая набережная, д. 17
в редакцию журнала «Промышленник России»
Редакция: id_rspp@rspp.ru
Отдел подписки: AntipovaSA@rspp.ru
Отдел рекламы: reklama@rspp.ru
Тел./факс: +7(495) 663-04-04, доб. 1153
www.promros.ru

ФОТОГРАФИИ И ИНФОРМАЦИЯ
Фотоархив РСПП, ИА «Рускомпресс», ИТАР–ТАСС, РИА «Новости», Starslife, Dailyonline, gazeta.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ
Администрация Президента РФ,
Государственная Дума ФС РФ,
Совет Федерации ФС РФ,
Московская городская и областная Дума,
представительства субъектов Федерации при Правительстве РФ,
Торгово-промышленная палата РФ,
Правительство Тюменской области,
Тюменская областная Дума,
Министерство культуры РФ,
Министерство образования и науки РФ,
Министерство регионального развития РФ,
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ,
Министерство транспорта РФ,
Министерство финансов РФ,
бизнес-залы аэропортов: Шереметьево-1, Шереметьево-2, Внуково, Домодедово, Кольцово, г. Челябинска, г. Салехарда, г. Тюмени,
члены Бюро Правления РСПП,
руководители региональных отделений РСПП.

Полное или частичное воспроизведение или размножение каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с разрешения редакции.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Издательский дом РСПП»

ПЕЧАТЬ
ООО «Рекламно-производственная компания ГРИН адв»
Тираж 10 000 экз.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Привлечение внимания общественности
к реализуемым в России крупным
частно-государственным проектам
и формирование представления о поступательном
социально-экономическом развитии России
и ее промышленном потенциале.

www.rc-press.ru

РУСКОМПРЕСС
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО