

Координационный совет предпринимательских союзов России



**Заместителю Председателя
Правительства
Российской Федерации**

А.В. Новаку

Уважаемый Александр Валентинович!

В настоящее время в рамках оценки регулирующего воздействия завершены публичные консультации по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» (ID проекта: 159126, далее - законопроект). По итогам публичных консультаций бизнес-объединениями в адрес разработчика были направлены отрицательные заключения на законопроект.

В бизнес-объединения продолжают поступать обращения предпринимателей, которые крайне обеспокоены предлагаемой инициативой ФАС России по отмене антимонопольных иммунитетов в сфере интеллектуальной собственности.

Согласно информации, содержащейся в пояснительной записке к законопроекту, проект направлен на решение проблемы, состоящей в злоупотреблении правообладателем своим доминирующим положением, приводящим к недобросовестному поведению отечественных разработчиков программного обеспечения, которые повышают цены на свои разработки.

В обоснование проектируемого регулирования разработчиком приводится международный опыт применения антимонопольного законодательства к действиям и соглашениям по использованию исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, который, по его мнению, не реализован в российском законодательстве.

По законопроекту имеются следующие возражения концептуального характера.

1. Обращаем внимание на то, что предлагаемые законопроектом изменения значительно расширяют круг общественных отношений, на регулирование которых он направлен, так как затрагивают не только сферу программного обеспечения, но и отношения, связанные с использованием и распоряжением исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности при обращении любых товаров.

2. Правовая природа интеллектуальной собственности предопределяет наличие антимонопольных иммунитетов. Введение антимонопольных иммунитетов было обусловлено нематериальным характером прав на объекты интеллектуальной собственности. Ценность интеллектуальной собственности как объекта гражданских прав состоит в том, что ею обладает ограниченное количество лиц, то есть исключительные права являются монопольными по своей природе.

Перспектива извлечения прибыли от результатов своей интеллектуальной деятельности стимулирует авторов к творческой и инновационной деятельности, способствуя развитию инновационного климата, что особенно важно в условиях беспрецедентного внешнеполитического давления, а также отсутствия конкурентноспособных западных участников.

3. Отсутствие стимулов к развитию инновационных разработок на территории Российской Федерации. Перспектива отмены или ограничения антимонопольных иммунитетов приведет к потере мотивации при разработке новейших инновационных решений, а также к существенным рискам утраты уникальных свойств создаваемого продукта.

4. Пояснительная записка к законопроекту не содержит доводов о необходимости отмены или об ограничении антимонопольных иммунитетов в сфере интеллектуальной собственности с помощью предлагаемых мер.

Разработчики объясняют необходимость отмены антимонопольных иммунитетов многочисленными злоупотреблениями со стороны правообладателей исключительных прав в условиях *развития цифровых рынков*. Именно по причине отсутствия достаточных обоснований решения существующих проблем антимонопольными мерами были отклонены предыдущие инициативы в 2013, 2016 и 2017 годах.

ФАС России не приводит достаточной аргументации, ограничиваясь единственным выбранным способом правового регулирования в виде ограничения или отмены антимонопольных иммунитетов.

Вместе с тем, имеются *альтернативные способы* контроля за действиями правообладателей исключительных прав. Чтобы избежать злоупотребления со стороны правообладателей исключительными правами на конкретных рынках, *можно, например, предложить изменить нормативное регулирование исключительно на данном рынке.*

Примером реализации указанного подхода являются, например, положения «пятого антимонопольного пакета», принятого в 2023 году (Федеральный закон от 10.07.2023 № 301-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»»), которыми в Закон о защите конкуренции введена статья 10.1. С помощью последней был введен запрет на осуществление монополистической деятельности хозяйствующими субъектами, владеющими цифровыми платформами.

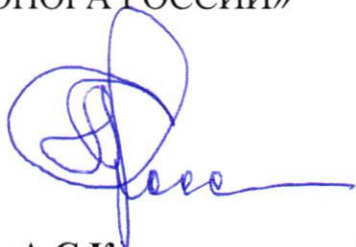
5. Иностранная практика применения антимонопольного регулирования к интеллектуальной собственности не подтверждает тезис о необходимости отмены антимонопольных иммунитетов.

К примеру, в законодательстве Китая и Японии предусмотрены антимонопольные иммунитеты, но с оговоркой, что последние могут отменяться лишь в случаях, предусмотренных ведомственными актами и при злоупотреблении исключительными правами. Практически во всех юрисдикциях применение антимонопольного регулирования к интеллектуальной собственности не является регулярным и носит исключительный характер.

Учитывая изложенное, по мнению бизнес-сообщества, законопроект не может быть поддержан по концептуальным соображениям.

Просим Вас, уважаемый Александр Валентинович, рассмотреть вопрос об исключении соответствующей позиции из Плана мероприятий («дорожной карты») «Конкуренция», разработанного в рамках Национальной модели целевых условий ведения бизнеса.

Президент
Общероссийской
общественной
организации малого
и среднего
предпринимательства
«ОПОРА РОССИИ»



А.С.Калинин

№ 2682
02.10.2025

Президент
Торгово-
промышленной
палаты
Российской
Федерации



С.Н.Катырин

№ ТП/0725
30.09.2025 г.

Председатель
Общероссийской
общественной
организации
«Деловая Россия»



А.Е.Репик

№ 1874
30.09.2025 г.

Президент
Российского
Союза
промышленников
и
предпринимателей



А.Н.Шохин

№ 1294/05
30.09.2025