Утверждено
Решением Оргкомитета Премии от 23.07.2026 г.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК ДЛЯ УЧАСТИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕМИИ «ЛИДЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА»

Методика оценки заявок (далее – Методика) для участия организаций в Национальной Премии «ЛИДЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА» (далее – Премия) в соответствии с Положением о Премии (далее – Положение) устанавливает порядок оценки заявок на всех этапах Премии и определения победителей.

Основные определения и понятия для целей настоящей Методики указаны в Приложении 1 к настоящей Методике.

Участники Премии отбираются из числа организаций (компаний), заявившихся для участия в Премии, по результатам проверки соблюдения условий приёма заявок (предквалификации).

1. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЗАЯВКИ

1.1. Для участия в Премии организация подаёт электронную заявку на специальной платформе веб-сайта РСПП, которая содержит Анкету и прилагаемый к ней пакет документов в соответствии с пп. 7-8 Положения.

1.2. Организацией представляется Анкета по установленной форме.

1.3. Требования к составу и оформлению документов, прилагаемых к Анкете, определяются согласно Положению.

1.4. По каждой номинации заявляется не более одной программы (период ее реализации включает год, предшествующий году подачи заявки). Программа может включать несколько проектов, объединённых общей целью.

1.5. Формат предоставления заявки определяется Приложением 2 к Методике (критерии оценки). В заявке указывается перечень выбранных номинаций и программ к ним.

1.6. Формат описания программы определяется Приложением 3 к Методике.

2. ПРЕДКВАЛИФИКАЦИЯ

2.1. РСПП как базовая организация – оператор Премии:

2.1.1. принимает и регистрирует заявки организаций на участие в Премии, поданные в течение объявленного срока приёма заявок;

2.1.2. проводит проверку комплектности представленных заявителями документов;

2.1.3. уведомляет организации о принятии заявки или её отклонении с указанием причины несоответствия условиям приёма и требованиям к оформлению в течение 5 рабочих дней с момента ее получения;

2.1.4. утверждает список организаций – участников Премии;

2.1.5. направляет Экспертному совету информацию по итогам проверки, включая:

- общий список организаций, направивших заявки на участие в Премии;
- сведения об отклонённых заявках с указанием причины отклонения;

– сводную информацию об организациях, включённых в состав участников Премии, и информацию о номинациях, на которые были поданы заявки от организаций.

2.2. Заявки организаций на участие в Премии, которые не соответствуют условиям приёма или требованиям к оформлению, отклоняются.

2.3. Доработка заявок на участие в Премии.

2.3.1. В случае отклонения заявки оператором Премии организация может устранить выявленные несоответствия и повторно подать заявку, но не позднее даты завершения приёма заявок.

2.3.2. Организации, подавшие заявки ранее даты завершения приёма заявок, могут самостоятельно отозвать заявку с целью ее доработки и направить повторно уточнённую заявку на участие в Премии, но не позднее даты завершения приёма заявок.

2.4. Экспертный совет:

– рассматривает информацию о поданных на участие в Премии заявках;
– организует процесс оценки заявок;
– проводит оценку заявок.

3. ОЦЕНКА ЗАЯВОК

3.1. Оценка заявок и определение на этой основе победителей осуществляется в соответствии с пунктом 9 Положения.

3.2. Максимальное количество баллов, которое может набрать организация по результатам всех этапов оценки, – 134 балла.

3.3. Оценка Заявок организаций в рамках каждого этапа осуществляется в соответствии с пп. 4-6 Методики.

4. I ЭТАП. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЗАЯВОК С УЧЁТОМ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ОТВЕТСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

4.1. На I этапе Экспертный совет проводит оценку заявок и отбор организаций по результатам комплексной оценки с учётом факторов устойчивого развития и ответственного ведения бизнеса для участия во II этапе оценки.

4.1.1. Наличие у организации оценки, полученной в рамках комплексных российских индексов, рейтингов, рэнкингов устойчивого развития (ESG), проведённой на основе анализа публичной отчётности, и позиция в них.

Учитывается вхождение организации в год подачи заявки на участие в премии в Индекс РСПП по устойчивому развитию (ESG-индекс) «Ответственность и Открытость», рассчитанный на основе анализа и оценки публичной отчётности (годовой отчёт, отчёт по устойчивому развитию).

Если отчёты организаций не оценивались в рамках Индекса РСПП по устойчивому развитию «Ответственность и Открытость», но они входят в две высшие лидирующие группы комплексных российских ESG-индексов, рейтингов, рэнкингов[1] (при отсутствии разделения на группы – в первые 30% списка компаний в соответствующих инструментах оценки), то это также учитывается, но при условии, что дополнительно проведённая оценка их публичной отчётности по критериям Индекса РСПП будет соответствовать пороговым значениям вхождения в ESG-индекс «Ответственность и Открытость».

Для организаций, публичные отчёты которых не оценивались в рамках Индекса РСПП по устойчивому развитию «Ответственность и открытость» и выручка которых не превышает 50 млрд руб., используется расчет набранных ими баллов ЭКГ-рейтинга.

[1] Учитываются ESG-индексы, рейтинги, рэнкинги: АКРА, НКР, НРА, RAEX, «Эксперт РА», ЭКГ-рейтинг.

Подход к оценке (баллы не суммируются):

№	Соответствие группе в ESG-индексе «Ответственность и Открытость»	Балл ЭКГ-рейтинга для организаций с выручкой до 50 млрд руб.	Баллы
1	A	121 и более	10
2	B+	111 – 120	8
3	B	101 – 110	6
4	C	91 – 100	3
5	Нет соответствия	90 и менее	0

4.1.2. Наличие независимого подтверждения отчёта (общественное заверение и/или аудиторское подтверждение).

Подход к оценке (баллы суммируются):

№	Критерии	Баллы
1	Наличие аудиторского подтверждения	5
2	Наличие общественного заверения (подтверждения)	5
3	Отсутствие независимого подтверждения (заверения)	0

4.1.3. Участие организации в системе социального партнёрства и иных деловых объединениях, связанных с продвижением интересов бизнеса.

Подход к оценке: (баллы суммируются)

№	Критерии	Баллы
1	Участие в Социальной хартии российского бизнеса /принципы ответственного ведения бизнеса/ или Глобальном договоре ООН	5
2	Является членом объединения работодателей (в том числе ассоциированным членом)	5
3	Наличие коллективного договора	2
4	Является членом других деловых объединений, связанных с продвижением интересов бизнеса	2

4.1.4. Организация-победитель (призер) премий «НАШ ВКЛАД» и «#МЫВМЕСТЕ» (за последние два года).

Подход к оценке: (баллы суммируются)

№	Критерии	Баллы
1	Победитель Национальной премии «НАШ ВКЛАД»	3
2	Призеры национального трека Международной Премии «#МЫВМЕСТЕ»	3
3	Не является победителем указанных премий	0

4.2. По результатам оценки I этапа Экспертный совет с учётом набранного количества баллов формирует список организаций – для участия во II этапе оценки.

5. II ЭТАП. ОЦЕНКА ВКЛАДА ОРГАНИЗАЦИИ В РЕШЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ПРОГРАММ ПО НОМИНАЦИЯМ

5.1. Экспертный совет Премии проводит оценку вклада организации в решение стратегических национальных задач на основе анализа и оценки заявленных программ по номинациям II этапа согласно Положению.

5.2. Не принимаются к оценке:

5.2.1. программы, реализуемые в рамках коммерческих договоров в качестве исполнителя/подрядчика.

5.2.2. программы, не соответствующие заявленной номинации.

5.2.3. долгосрочные программы, в которых не отражены результаты за период времени, прошедший с момента подачи предыдущей заявки.

5.3. Показатели и критерии экспертной оценки программ участников II этапа (табл.):

№ пп.	Ключевые показатели и критерии экспертной оценки	Экспертная оценка (балл)
1.	**Наличие в публичном отчёте организации информации о представленной программе/программах**	**Max – 5**
	• Наличие информации о программе, включая её результаты	5
	• Отсутствие информации	0
2.	**Обоснование общественной значимости проблемы, на решение которой направлена программа, цели и задачи программы, соответствие национальным целям развития, задачам нацпроектов и ЦУР ООН**	**Max – 22**
	2.1. Цели и задачи программы	**0–6**
	• Цели и задачи выражены качественно и количественно, обоснована их общественная значимость	6
	• Цели и задачи программы выражены только качественно, их общественная значимость обоснована декларативно	4
	• Указана только цель программы без конкретных задач, общественная значимость не обоснована или обоснована неубедительно	2
	• Цели и задачи не указаны	0
	2.2. Целевые группы заинтересованных сторон программы	**0–2**
	• Целевые группы заинтересованных сторон указаны и обоснована их значимость	2
	• Целевые группы заинтересованных сторон не указаны	0
	2.3. Соответствие национальным целям развития и задачам нацпроектов и/или федеральных программ	**0–6**
	• Перечислены национальные цели развития и/или задачи нацпроектов и/или федеральных программ, которым соответствует программа, дано аргументированное описание, как программа влияет на достижение конкретной цели и задачи	6
	• Перечислены национальные цели развития и/или задачи нацпроектов и/или федеральных программ, которым соответствует программа с пояснением	4
	• Представлено краткое указание на соответствие программы национальным целям развития	2
	• Отсутствие информации	0
	2.4. Соответствие ЦУР ООН	**0–6**
	• Перечислены ЦУР ООН, которым соответствует программа, дано аргументированное описание, как программа влияет на достижение конкретной ЦУР	6
	• Перечислены ЦУР ООН, которым соответствует программа с пояснением	4
	• Представлено краткое указание на соответствие программы ЦУР ООН	2

	• Отсутствие информации	0
	2.5. Соответствие целям региональных программ развития и/или приоритетам в развитии территории/региона	**0–2**
	• Представлено соответствие целям региональных программ развития и/или приоритетам в развитии территории/региона и дана аргументированная оценка влияния на достижение этих целей	2
	• Представлено соответствие целям региональных программ развития и/или приоритетам в развитии территории/региона, без аргументированной оценки	1
	• Не представлено соответствие целям региональных программ развития и/или приоритетам в развитии территории/региона	0
3.	**Полнота отражения документально подтверждённой позиции, стратегии, политики организации в области устойчивого развития и/или отдельных её ключевых направлений в соответствии с заявленной номинацией**	**Max – 6**
	• В организации приняты стратегические документы, утверждённые высшим руководством и соответствующие номинациям Премии, регламентирующие процесс работы по выбранному направлению с учетом кратко-, средне- и долгосрочных планов; являются актуальными и встроенными в общую систему стратегического развития.	6
	• Отдельные элементы на оценку 6 отсутствуют	4
	• Большая часть элементов на оценку 6 отсутствуют	2
	• В организации отсутствуют стратегические документы по выбранной номинации/ Отсутствие информации	0
4.	**Система управления программой по заявленной номинации**	**Max – 21**
	4.1. Описание системы управления программой, включая меры и механизмы ее реализации (сумма баллов)	**0-5**
	В организации есть: • Выстроенная система управления программой с указанием структурных подразделений, ответственных за ее реализацию	1
	• Указаны задачи, которые соответствуют выбранной номинации	1
	• Определен объем финансирования программы	1
	• Определена система мониторинга и отчетности по программе	1
	• Определена система мотивации ответственных за программу (включая ключевые показатели эффективности)	1
	4.2. Мониторинг и оценка результатов Программы:	
	4.2.1. Проведение мониторинга/ оценки результативности/ эффективности программы (баллы суммируются)	**0–8**
	Для оценки результативности/эффективности программы в организации: • Проводится мониторинг	2
	• Утвержден нормативный документ (методика, порядок, или иной документ), определяющий периодичность мониторинга	2
	• Утверждены критерии/показатели, используемые в рамках мониторинга	2
	• Представлены результаты применения мониторинга	2
	4.2.2. Оценка результатов программы с привлечением внутренней и внешней экспертизы	**0–2**

	• Приведена оценка результатов программы с привлечением внешней экспертизы[2]	2
	• Приведена оценка результатов программы с привлечением только внутренней экспертизы	1
	• Оценка не приведена	0
	4.3. Формализованное сотрудничество и партнерство с заинтересованными сторонами (баллы суммируются) В организации:	**0–6**
	• Реализуется формализованное партнерское взаимодействие с заинтересованными сторонами по теме программы;	2
	• Имеется соглашение с заинтересованными сторонами по теме программы;	2
	• Представлены результаты реализации партнерского взаимодействия по теме программы	2
	• Отсутствует формализованное партнерское взаимодействие с заинтересованными сторонами по теме программы/ Отсутствие информации	0
5.	**Результаты программы (в том числе промежуточные)**	**Max – 32**
	5.1. Количественные результаты программы	**0–6**
	• Приведено не менее трёх показателей[3], характеризующих реализацию программы. Описание результатов носит развернутый характер	6
	• Приведено не менее 2-х показателей, характеризующих реализацию программы. Описание в значительной мере позволяет оценить результаты реализации программы	4
	• Приведен один показатель, характеризующий реализацию программы. Описание результатов носит поверхностный, фрагментарный характер	2
	• Отсутствие информации	0
	5.2. Качественные результаты программы (в т.ч. позитивные изменения под влиянием результатов программы в сфере, которой она реализуется, на конкретной территории, появление новых услуг, доступность услуг, повышение уровня благополучия, качества жизни):	**0–6**
	• Результаты реализации программы изложены развернуто, аргументировано, приведены исчерпывающие обоснования и подтверждения	6
	• Описание достигнутых результатов в значительной степени позволяет оценить итоги реализации программы, приведены достаточные обоснования	4
	• Описание достигнутых результатов реализации программы носит поверхностный, фрагментарный характер	2
	• Отсутствие информации	0
	5.3. Соответствие результатов программы поставленным целям и задачам	**0–6**
	• Цели и задачи программы достигнуты/реализованы полностью, либо достигнутые промежуточные результаты программы позволяют сделать выводы о прогрессе в достижении целей и задач программы; описание позволяет в полной мере оценить результаты программы	6

[2] Под внешней экспертизой понимается проведение релевантной экспертизы со стороны организации, не входящей в контур организации, подавшей заявку.
[3] Численный показатель качества и эффективности реализации программы.

	• Цели и задачи программы достигнуты не в полной мере, либо достигнутые промежуточные результаты программы не позволяют сделать выводы о прогрессе в достижении целей и задач программы	4
	• Цели и задачи программы не достигнуты/ не реализованы в полной мере или приведенное описание не позволяет оценить степень достижения/ реализации	2
	• Отсутствие информации	0
	5.4. Обратная связь и/или внешнее подтверждение соответствия программы	**0-2**
	• Представлена обратная связь от заинтересованных сторон[4] и/или подтверждение соответствия заявленным требованиям (в случае, если обратная связь от заинтересованных сторон не является релевантной формой для номинации)	2
	• Отсутствие информации	0
	5.5. Оценка масштаба эффекта от реализации программы	**0–12**
	• Программа демонстрирует значимые, долгосрочные, устойчивые результаты, затрагивающие широкие категории заинтересованных сторон	12
	• Программа демонстрирует значимые, но краткосрочные результаты, затрагивающие широкие категории заинтересованных сторон	8
	• Программа демонстрирует определенные результаты, затрагивающие ограниченные категории заинтересованных сторон	4
	• Отсутствие информации	0
	ИТОГО	**86**

5.4. Лучшими результатами оценки программ на II этапе признаются три высших результата по каждой номинации. Лучшим результатом не может быть признана оценка, составляющая менее ¾ от максимально возможной суммы баллов в каждой номинации.

5.5. Результаты оценки на II этапе определяются отдельно по каждой программе. При наличии нескольких программ от одной организации их баллы не суммируются, а учитывается наибольшая среди них сумма баллов.

6. III ЭТАП. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ПРЕМИИ

6.1. Участники III этапа определяются на основе суммы баллов по результатам I и II этапа оценки (минимальная сумма баллов должна составлять не менее ¾ от максимально возможной суммы баллов).

6.2. Для определения победителей Премии учитываются следующие критерии:

6.2.1. сумма баллов по результатам I и II этапа оценки заявок организаций;

6.2.2. лучшие результаты оценки программ (вхождение в первую тройку) по номинациям II этапа Премии.

Подход к оценке (баллы не суммируются)

№	**Наличие программ с лучшими результатами оценки (вхождение в первую тройку)**	**Баллы**
1	8 программ	8
2	7 программ	7
3	6 программ	6

[4] В том числе благодарственные письма, результаты опросов или анкетирования и другие формы обратной связи.

4	5 программ	5
5	4 программы	4
6	3 программы	3
7	2 программы	2
8	1 программа	1
9	Отсутствие программ с лучшими результатами	0

6.4. Экспертный совет Премии на основании результатов оценки формирует для представления в Оргкомитет Премии предложения по:

– составу победителей и лауреатов, обоснованию их распределения по категориям с учётом совокупной суммы набранных баллов по всем этапам оценки;

– списку организаций с лучшими результатами оценки программ (вхождение в первую тройку) по номинациям II этапа Премии.

6.5. Организационный комитет Премии:

– утверждает итоги проведённой оценки;

– определяет состав победителей Премии с распределением по категориям и перечень организаций с лучшими результатами оценки программ (вхождение в первую тройку) по номинациям II этапа Премии;

– принимает решение о награждении победителей Премии и поощрении организаций за лучшие результаты по оценке программ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОНЯТИЯ

1	Национальная Премия «ЛИДЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА»	Премия в области предпринимательской деятельности для крупных российских компаний, соблюдающих принципы ответственного ведения бизнеса, раскрывающих информацию об этом в публикуемой нефинансовой отчётности, учреждается на основании поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина, данного по итогам прошедшего в марте 2023 г. съезда Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП)
2	Компании крупного бизнеса *(209-ФЗ, ПП РФ № 265 от 04.04.2016)*	Компании с численностью сотрудников от 250 человек и доходами от 2 млрд руб. за последний отчетный год
3	Заявитель	Организация (компания), подавшая Заявку на участие в Премии в соответствии с Положением о Премии (п. 7 Положения)
4	Участники Премии	Организации из числа заявителей, заявки которых соответствуют условиям приёма и требованиям к оформлению, прошли предквалификацию согласно Положению о Премии и настоящей Методике
5	Лучшие результаты оценки программ по номинациям	Лучшими результатами оценки программ организаций на II этапе признаются три высших результата по номинации
6	Победители	Организации, которые по совокупной сумме набранных баллов I, II и III этапа оценки получили максимальные баллы
7	Публичный отчёт	Совокупность сведений и показателей, отражающих стратегию, цели, подходы к управлению, результаты деятельности организаций по всем существенным вопросам социальной ответственности и устойчивого развития.
8	Социальная ответственность *(стандарт ГОСТ Р ИСО 26000 «Руководство по социальной ответственности»)*	Ответственность компании за воздействие её решений и деятельности на общество и окружающую среду
9	Принципы ответственного ведения бизнеса	Принципы ответственного ведения бизнеса, отражённые в Социальной хартии российского бизнеса (редакция 2021 г.), Глобальном договоре ООН, стандарте ГОСТ Р ИСО 26000, других документах в области устойчивого развития и социальной ответственности

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СТРУКТУРА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК ОРГАНИЗАЦИЙ

I ЭТАП **Комплексная оценка заявок с учётом факторов устойчивого развития и ответственного ведения бизнеса**		**II ЭТАП** **Оценка вклада организаций в решение стратегических национальных задач на основе оценки программ по номинациям**		**III ЭТАП** **Определение победителей Премии**	
Max – 40 баллов		**Max – 86 балла**		**Max – 134 балла**	
Критерии	**Max баллы**	**Критерии**	**Max баллы**	**Критерии**	**Max баллы**
Наличие у организации оценки, полученной в рамках комплексных российских индексов, рейтингов, рэнкингов устойчивого развития (ESG), проведённой на основе анализа публичной отчётности, и позиция в них.	10	Наличие в публичном отчёте организации информации о представленной программе/программах	5	Сумма баллов I и II этапов оценки	126
		Обоснование общественной значимости проблемы, на решение которой направлена программа, цели и задачи программы, соответствие национальным целям развития, задачам нацпроектов и ЦУР ООН	22		
Наличие независимого подтверждения отчёта (общественное заверение и аудиторское подтверждение).	10	Полнота отражения документально подтверждённой позиции, стратегии, политики организации в области устойчивого развития и/или отдельных её ключевых направлений в соответствии с заявленной номинацией	6	Лучшие результаты в оценке программ (вхождение в первую тройку) по номинациям II этапа	8
Участие организации в системе социального партнерства и иных деловых объединениях бизнеса	14	Система управления программой по заявленной номинации	21		
Организация-победитель Премий «НАШ ВКЛАД» и «#МЫВМЕСТЕ»	6	Результаты программы (в том числе промежуточные)	32		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ФОРМАТ ОПИСАНИЯ ПРОГРАММЫ*

Название программы:_____

Подавалась ли программа в 2025 г. (отметить) ***да***_____ ***нет***_____

1.	**Наличие в публичном отчёте организации информации о представленной программе/программах** *Укажите страницы отчета, на которых представлена информация о представленной программе/программах.*
2.	**Обоснование общественной значимости проблемы, на решение которой направлена программа, цели и задачи программы, соответствие национальным целям развития, задачам нацпроектов и ЦУР ООН**
	2.1 Цели и задачи программы *Перечислите цели и задачи для данной программы (качественные, количественные), представьте обоснование их общественной значимости.*
	2.2. Целевые группы заинтересованных сторон программы *Перечислите группы заинтересованных сторон для данной программы, представьте обоснование их общественной значимости.*
	2.3. Соответствие национальным целям развития и задачам нацпроектов и/или федеральных программ *Перечислите национальные цели развития и/или задачи нацпроектов, которым соответствует программа, и приведите аргументированное описание влияния на достижение конкретной цели и задачи.*
	2.4. Соответствие ЦУР ООН *Перечислите ЦУР ООН, которым соответствует программа; аргументированно опишите то, как реализация программы влияет на достижение каждой конкретной выбранной Вами ЦУР ООН.*
	2.5. Соответствие целям региональных программ развития и/или приоритетам в развитии территории/региона *Перечислите цели региональных программ развития и/или приоритеты в развитии территории/региона, которым соответствует программа, аргументированно опишите, как реализация программы влияет на достижение каждой конкретной цели с учетом результатов исследований мнения населения (если применимо) и др.*
3.	**Полнота отражения документально подтверждённой позиции, стратегии, политики организации в области устойчивого развития и/или отдельных её ключевых направлений в соответствии с заявленной номинацией** *Перечислите утвержденные корпоративные документы стратегического планирования, соответствующие заявленной номинации (с активной ссылкой на них, либо приложите к заявке соответствующие документы), регламентирующие процесс работы с учетом кратко-, средне- и долгосрочных планов, и которые являются актуальными и встроенными в общую систему стратегического планирования организации.*
4.	**Система управления программой по заявленной номинации**
	4.1. Описание системы управления программой, включая меры и механизмы ее реализации *Опишите систему управления программой с указанием структурных подразделений, ответственных за ее реализацию; задач, которые соответствуют выбранной номинации; укажите объем финансирования; систему мониторинга и отчетности по программе; система мониторинга и отчетности по программе; систему мотивации ответственных за программу.*
	4.2. Мониторинг и оценка результатов программы *Опишите применение методики оценки результативности/эффективности программы (наличие, периодичность оценки, критерии и мониторинг). Приведите пример оценки результатов программ с привлечением внутренней и внешней экспертизы.*

	4.3. Формализованное сотрудничество и партнерство с заинтересованными сторонами *Опишите наличие формализованного партнерского взаимодействия с заинтересованными сторонами по теме программы, результаты реализации партнерского взаимодействия по теме программы.*
5.	**Результаты программы (в том числе промежуточные)**
	5.1. Количественные результаты программы *Перечислите и опишите не менее 3-х количественных показателей, характеризующих количественные результаты программы.*
	5.2. Качественные результаты программы *Перечислите и развернуто опишите качественные результаты программы (в т.ч. позитивные изменения под влиянием программы в сфере, которой она реализуется, на конкретной территории, появление новых или доступность услуг, повышение уровня благополучия, качества жизни). Дайте аргументированное обоснование и подтверждение достижения качественных результатов.*
	5.3. Соответствие результатов программы (поставленным целям и задачам) *Опишите результативность программы, цели и задачи программы, которые достигнуты/реализованы полностью.*
	5.4. Обратная связь и/или внешнее подтверждение соответствия *Опишите обратную связь в т.ч. по элементам программы и ее масштабности и/или представьте детализированную информацию о внешнем подтверждении соответствия заявленным требованиям (в случае, если обратная связь от заинтересованных сторон не является релевантной формой для номинации).*
	5.5. Оценка масштаба эффекта от реализации программы *Опишите значимые, долгосрочные, устойчивые результаты реализации программы, затрагивающие широкие категории заинтересованных сторон.*

** Описание каждого критерия в заявке не должно превышать 5 тыс. знаков с пробелами.*