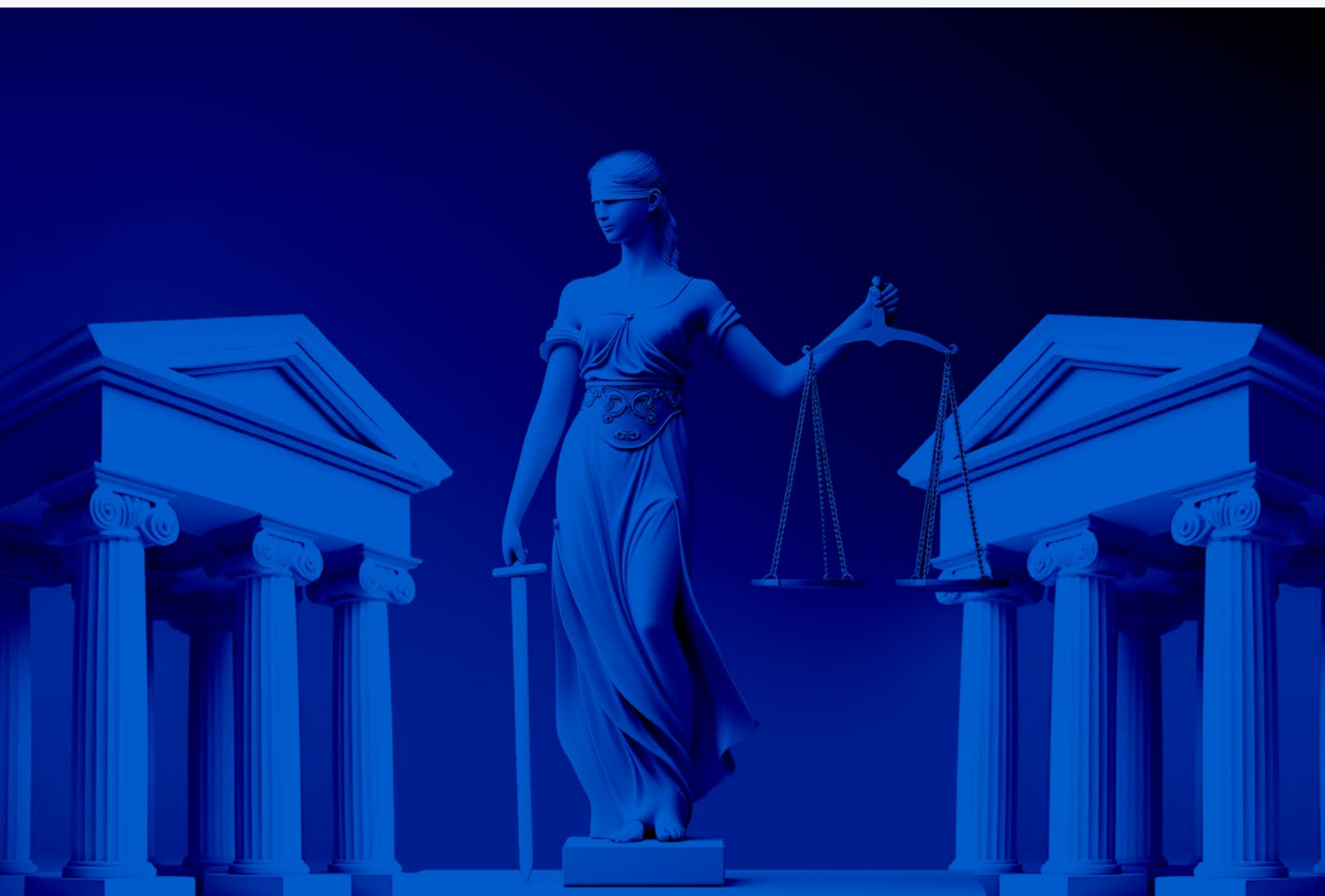




Общероссийская общественно-государственная организация
«Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности»

ОБЗОР НОВОСТЕЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

июль – август 2025 года





ОГЛАВЛЕНИЕ



ОПУБЛИКОВАННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ:

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ..... 4

Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам XXVIII Петербургского международного экономического форума 18–21 июня 2025 года4

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО 4

Федеральный закон от 07.07.2025 № 214-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».....4

СВЯЗЬ. ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ 7

Федеральный закон от 31.07.2025 № 324-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10-5 и 10-6 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 5 и 5-1 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» 7

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА 8

Федеральный закон от 24.06.2025 № 168-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»8

ПРОЕКТЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ 8

Проект Федерального закона № 922784-8 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (о правовом режиме программируемых средств как объектов патентного права8

Проект Федерального закона № 960721-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части уточнения критериев государственных информационных систем»9

Проект Федерального закона № 965627-8 «О внесении изменений в статьи 4 и 4-1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об уточнении порядка ведения единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства» 10

Проект Федерального закона 974944-8 «О внесении изменений в статью 13-2 Федерального закона «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» 10



Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции».....	11
Проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам интеллектуальной деятельности»	11

**НОВОСТИ РОССИЙСКОГО ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.
НЕЙРОСЕТИ, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ12**

В России готовятся ввести обязательную маркировку ИИ-контента и уголовную ответственность за дипфейки	12
ЦБ рекомендовал банкам внедрить кодекс этики ИИ.....	12
В Telegram-канале депутата Госдумы Антона Горелкина опубликован пост с разъяснением по вопросу наложения штрафов за рекламу, размещенную в запрещенных в России соцсетях до вступления в силу закона о ее запрете	12
Опубликован Обзор ключевых позиций Суда по интеллектуальным правам за январь – март 2025	13

**НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.
НЕЙРОСЕТИ, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ13**

ИИ-группа The Velvet Sundown собрала миллион прослушиваний, хотя ее не существует	13
ЕС опубликовал добровольный кодекс добросовестных практик по соблюдению закона об ИИ	14
PC Gamer опубликовали статью, в которой обсуждается недавнее исследование о генеративном ИИ и авторском праве, заказанное Европейским парламентом и подготовленное профессором Н. Луччи	14



Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам XXVIII Петербургского международного экономического форума 18–21 июня 2025 года

Ссылка: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/77788>

Краткое описание:

Среди прочего, Пункт 5 поручения предписывает Правительству РФ совместно с Банком России и при участии исполнительных органов субъектов Федерации обеспечить расширение практики применения механизма банковского кредитования под залог прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Это поручение направлено на развитие финансовых инструментов для бизнеса, позволяющих использовать интеллектуальную собственность в качестве актива для привлечения финансирования. Остальные поручения в данном документе касаются структурных изменений в экономике, развития конкретных секторов (например, лесной промышленности, туризма, креативных индустрий) и технологической модернизации, но не содержат прямых упоминаний об авторском праве, патентном праве или иных аспектах интеллектуальной собственности.

Срок исполнения: до 1 декабря 2025 года. Ответственные: Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин и Председатель Банка России Э.С. Набиуллина.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО



Федеральный закон от 07.07.2025 № 214-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»

Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202507070034>

Основные изменения части 4 ГК РФ

1. В статью 1252 ГК РФ внесен новый пункт — 11: нарушением исключительного права является незаконное использование одного результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации каким-либо одним способом.
2. Увеличен в два раза предельный твердый размер компенсации за нарушение исключительных прав на произведения (ст. 1301 ГК РФ), объекты смежных прав (ст. 1311 ГК РФ), товарные знаки (ст. 1515 ГК РФ) и объекты патентных прав (14061 ГК РФ) с 5 000 000 рублей до 10 000 000 рублей.

Минимальный твердый размер компенсации за нарушение исключительных прав на объекты патентных прав также увеличен и составляет 50 000 рублей.

Минимальный размер за нарушение исключительных прав на произведения, объекты смежных прав и товарные знаки остался без изменений и составляет 10 000 рублей.

3. Часть 4 ГК РФ дополнена новой статьей 1252.1, которая полностью посвящена особенностям взыскания компенсации.

- Компенсация теперь может быть также взыскана за совершение действий, которые способствовали нарушению исключительных прав (абз. 1 п. 1 ст. 1252.1 ГК РФ).

Таким образом, по новым положениям ГК РФ компенсация может быть взыскана не только с непосредственного нарушителя исключительных прав, но и с лица, которое предоставляет средства для совершения нарушения или как-либо ему содействует.

- Ранее в случае, если истец не обосновывал должным образом испрашиваемый размер компенсации, — суд отказывал в удовлетворении таких требований, даже при установленном факте нарушения. Теперь в этой ситуации суд может изменить способ расчета компенсации и взыскать ее в твердом размере.
- Компенсация за незаконное использование на одном материальном носителе нескольких результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, независимо от количества этих объектов, теперь определяется как за один объект (п. 4 ст. 1252.1 ГК). Ранее правило существовало только в судебной практике.
- Принцип единства экономической цели (п. 5 ст. 1252.1 ГК), ранее сформулированный в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (как и принцип единства намерений) также закреплён на законодательном уровне.
- В случае если компенсация взыскана только в пользу одного из соправообладателей, то он обязан передать взысканную им компенсацию всем правообладателям в равных долях, если законом или соглашением между ними не установлено иное (п. 6 ст. 1252.1 ГК).



- Изменены правила наступления безвиновной ответственности.

В ситуации, когда нарушение было совершено лицом при осуществлении им предпринимательской деятельности и при этом нарушитель не знал и не должен был знать, что допускает нарушение исключительного права, суд может определить размер компенсации:

- 1) в пределах от 10 000 до 500 000 рублей;
 - 2) в размере меньше двукратного размера стоимости права использования или стоимости контрафактного произведения/товара, но не меньше однократного размера (п. 7 ст. 1252.1 ГК).
- Введено правило о солидарной ответственности лиц, совершивших самостоятельные нарушения исключительного права с использованием одних и тех же контрафактных материальных носителей во избежание неосновательного обогащения правообладателя.
 - Исполнивший обязанность перед правообладателем имеет право регрессного требования к остальным нарушителям.
4. Требования о взыскании компенсации, предъявленные как правообладателем, так и исключительным лицензиатом, являются солидарными (п. 2 ст. 1254 ГК РФ).
 5. Свободное использование произведения с указанием источника заимствования, но без указания автора, является нарушением личных неимущественных прав автора, но не нарушает исключительного права (п. 3 ст. 1265 ГК РФ).
 6. Установлены размеры компенсации за нарушение авторских прав:
 - обход технических средств защиты авторских прав либо их блокировка – от 10 000 до 5 000 000 рублей (п. 3 ст. 1299 ГК РФ);
 - удаление и изменение информации об авторском праве – от 1 000 до 100 000 рублей (п. 3 ст. 1300 ГК РФ);
 - нарушение исключительного права на произведение – от 11 000 до 11 000 000 рублей; 220% стоимости контрафактных экземпляров или 220% стоимости права использования на объект авторского права (п. 2 ст. 1301 ГК РФ).
 7. Каждый правообладатель географического указания (ГУ) и наименования места происхождения товара (НМПТ) вправе взыскать компенсацию в размере от 10 000 до 5 000 000 рублей (п. 2 ст. 1537 ГК РФ).

Изменения вступят в силу по истечении 180 дней со дня опубликования (в январе 2026 года).





Федеральный закон от 31.07.2025 № 324-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10-5 и 10-6 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 5 и 5-1 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации»

Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202507310070>

Краткое описание:

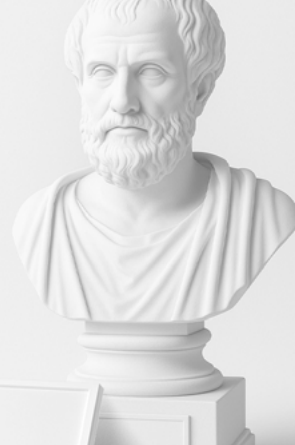
Наличие в фильме материалов, дискредитирующих традиционные российские духовно-нравственные ценности или пропагандирующих их отрицание, будет являться основанием для отказа в выдаче прокатного удостоверения.

В течение суток с момента получения соответствующего требования Роскомнадзора должно быть прекращено распространение аудиовизуального произведения, в том числе в социальных сетях, в отношении которого Минкультуры России принято решение об отказе в выдаче прокатного удостоверения либо выдано заключение о наличии материалов, дискредитирующих традиционные российские духовно-нравственные ценности и (или) пропагандирующих их отрицание.

Кроме того, установлено, что в целях актуализации сведений о запрете распространения фильма среди детей или сведений об ограничении распространения фильма среди детей определенных возрастных категорий, в ранее выданное прокатное удостоверение на фильм Минкультуры России вносит соответствующие изменения. Осуществление на территории РФ проката фильма или показа фильма после внесения изменений без их учета приравнивается к осуществлению проката и показа фильма без прокатного удостоверения.

Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2026 года.





Федеральный закон от 24.06.2025 № 168-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202506240035?index=2&ysclid=mct50mnmog517068953>

Краткое описание:

На вывесках, указателях и информационных табличках в магазинах и общественных местах должен использоваться русский язык. Дополнительно можно использовать государственные языки республик и другие языки народов России. Информация на этих языках должна быть идентична информации на русском языке.

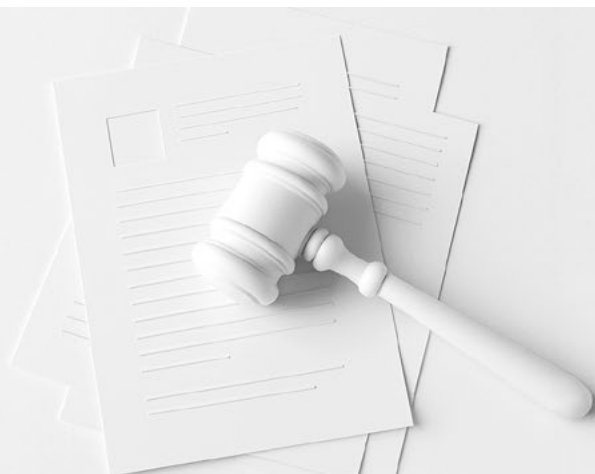
По усмотрению изготовителя или продавца информация может быть выполнена также на иностранных языках. Надписи на обоих языках должны быть идентичными по содержанию, равнозначными по размещению и техническому оформлению.

Это не касается фирменных наименований, товарных знаков и знаков обслуживания.

В названиях объектов капитального строительства, которые застройщик планирует задействовать в рекламе, можно использовать только кириллицу. Это не касается объектов, введенных в эксплуатацию до вступления закона в силу.

Поправки применяются со дня опубликования, за исключением положений, которые вводятся с 1 марта 2026 г.

ПРОЕКТЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ



Проект Федерального закона № 922784-8 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (о правовом режиме программируемых средств как объектов патентного права)

Ссылка: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/922784-8?ysclid=mct580sxp114411836>



Краткое описание:

Статью 1350 ГК РФ планируется дополнить положением, согласно которому в качестве изобретения охраняется в том числе техническое решение, реализуемое в программируемом средстве или относящееся к способу, осуществляемому с помощью такого средства.

В пояснительной записке к законопроекту отмечено, что патентуемое техническое решение может применяться в любой материальной области, включая химию, металлургию, электронику, транспорт, спорт и т.д.

Кроме того, изменения вносятся в статью 1351 ГК РФ: закрепляется, что техническое решение, реализованное в программируемом устройстве, также охраняется в качестве полезной модели.

Помимо прочего, законопроект гармонизирует нормы и практику патентования объектов дизайна. В пункт 1 статьи 1352 ГК РФ планируется внести дополнение, согласно которому охране в качестве промышленного образца подлежит графический интерфейс программы для ЭВМ или его составная часть, имеющая самостоятельное значение.



Проект Федерального закона № 960721-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части уточнения критериев государственных информационных систем)

Ссылка: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/960721-8>

Краткое описание:

Внесенным в Госдуму законопроектом планируется внести изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Предлагаются, в частности, следующие дополнительные меры нормативно-правового характера в части функционирования государственных информационных систем:

вводятся понятия «государственная информационная система», «государственная цифровая платформа», «государственный информационный ресурс» и «ведомственный сервис»;

устанавливается закрытый перечень видов нормативных правовых актов, являющихся основанием для создания государственных информационных систем;

закрепляются виды государственных информационных систем (федеральные и региональные);

создаются правовые условия для привлечения органами государственной власти к мероприятиям по созданию и развитию государственных информационных систем подведомственных им государственных бюджетных или автономных учреждений;

закрепляется обязанность операторов информационных систем обеспечивать непрерывное взаимодействие с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы РФ.



Проект Федерального закона № 965627-8 «О внесении изменений в статьи 4 и 4-1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об уточнении порядка ведения единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства)

Ссылка: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/960721-8>

Краткое описание:

Законопроектом предлагается приравнять участников проекта «Сколково» и резидентов ИНТЦ (инновационно-научный технический центр) в части включения их в реестр МСП (включать по одному критерию — среднесписочной численности работников).

Законопроектом также предлагается внести изменения, предусматривающие возложение на:

- управляющие компании, действующие в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 216-ФЗ «Об инновационных научнотехнологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», обязанности по представлению в ФНС России сведений об участниках ИНТЦ;
- на Минэкономразвития России обязанности по направлению в ФНС России перечня управляющих компаний ИНТЦ (в целях актуализации данных реестра МСП).

Предполагаемое регулирование затронет 13 ИНТЦ, резидентами которых являются 648 хозяйствующих субъектов (по состоянию на май 2025 г.).



Проект Федерального закона 974944-8 «О внесении изменений в статью 13-2 Федерального закона «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Ссылка: https://sozd.duma.gov.ru/bill/974944-8#bh_histtras

Краткое описание:

Вследствие сложившейся ситуации предприниматели на новых территориях РФ не имеют официальных документов, которые удостоверяли бы их исключительное право на средства индивидуализации, которые ими использовались и продолжают использоваться для индивидуализации производимых ими товаров, оказываемых услуг и производимых работ.

Вместе с тем, используемые средства индивидуализации могут нарушать права третьих лиц, которые в установленном порядке получили правовую охрану своих средств индивидуализации в Российской Федерации.

В целях исключения привлечения таких лиц к ответственности законопроектом предусмотрено, что лицо, которое со дня фактического выхода Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области из состава Украины до дня их принятия в Российскую Федерацию и образования в составе Российской Федерации новых субъектов начало использование на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области обозначения для индивидуализации товаров, работ



и услуг, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование в течение переходного периода. Продолжительность такого переходного периода предлагается установить актом Правительства Российской Федерации.



Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»

Ссылка: <https://regulation.gov.ru/projects/158344>

Краткое описание:

ФАС давно пытается распространить нормы законодательства о конкурентной политике на правообладателей в сфере ИТ. Так называемый пятый антимонопольный пакет был внесен в Правительство РФ в 2019 году и принят Госдумой в 2023 году. Согласно этому закону, из-под действия антимонопольных иммунитетов были выведены маркетплейсы и другие платформы, на которых осуществляются коммерческие операции. Сейчас ФАС хочет расширить частичную отмену иммунитетов на социальные сети, видеохостинги и другие цифровые продукты.

В качестве обоснования своих предложений чиновники указывают рост цен на отечественную продукцию в условиях ухода западных компаний и сужения рынка. Так, утверждается, что один из российских банков столкнулся с завышением цен в девять раз. Банк никак не смог повлиять на поставщиков, так как сделки с правами пользовались антимонопольным иммунитетом. В ФАС считают, что ИТ-сектор не имеет права сегментировать цены для разных регионов или категорий потребителей, а их рост может быть оправдан только совершенствованием производства, стимулированием технического, экономического прогресса и повышением конкурентоспособности товара на мировом рынке, сопряженным с расширением выгод для получателя.



Проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам интеллектуальной деятельности»

Ссылка: <https://regulation.gov.ru/projects/158344>

Краткое описание:

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» и Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» освобождаются от ряда пошлин при регистрации и распоряжении интеллектуальными правами на РИД, принадлежащими РФ.

Размер госпошлин за рассмотрение заявления о продлении срока действия исключительного права на товарный знак и принятие решения по результатам его рассмотрения, и проведение экспертизы обозначения заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам увеличивается.

НОВОСТИ РОССИЙСКОГО ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. НЕЙРОСЕТИ, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ



В России готовятся ввести обязательную маркировку ИИ-контента и уголовную ответственность за дипфейки

Источник: <https://iz.ru/1915604/sergei-guranov/zakleimit-dla-nadzora-v-rossii-mogut-vvesti-markirovku-ii-kontenta>

Минцифры РФ рассматривает возможность введения обязательной маркировки контента, созданного с помощью искусственного интеллекта, а также уголовной ответственности за распространение дипфейков без согласия изображенных лиц. Пока министерство сосредоточено на формировании правовых основ: в российском законодательстве до сих пор нет четкого определения понятий «ИИ-контент», «синтетический контент» и «дипфейк». Предложение о маркировке поступило в правительство от Института социально-экономического анализа. Оно поддержано Минцифры, но требует проработки технических механизмов и определения уполномоченных органов. Уже разрабатываются меры контроля в рамках нацпроекта «Цифровая трансформация». Ожидается, что в первую очередь ответственность понесут не создатели дипфейков, а их распространители, особенно если те действуют умышленно.



ЦБ рекомендовал банкам внедрить кодекс этики ИИ

Источник: <https://d-russia.ru/centrobank-rekomendoval-bankam-prinjat-specialnyj-kodeks-ii-jetiki.html>

Банк России направил финансовым организациям рекомендательный Кодекс этики искусственного интеллекта, разработанный для применения ИИ на финансовом рынке. Документ основан на пяти ключевых принципах: человекоцентричность, справедливость, прозрачность, безопасность и ответственное управление рисками. ЦБ подчеркивает, что соблюдение этих норм поможет повысить доверие клиентов к ИИ-сервисам. В частности, банкам рекомендуется информировать пользователей о взаимодействии с ИИ, давать им возможность отказаться от него, а также отмечать сгенерированный контент, включая изображения, аудио и видео, созданные с помощью генеративных моделей.



В Telegram-канале депутата Госдумы Антона Горелкина опубликован пост с разъяснением по вопросу, волновавшему многих блогеров из запрещенных в России соцсетей: будут ли штрафовать за рекламу, размещенную до вступления в силу закона о ее запрете.

Источник: https://t.me/ip_it_legal/3627



Ключевой момент, по словам Горелкина, заключается в наличии активности после вступления закона в силу. Если блогер совершал действия по повторному распространению старой рекламы — например, делал отсылки к ней, закреплял пост или иным способом привлекал внимание — это может повлечь ответственность.

Если же старый рекламный пост был поднят в ленте автоматически по алгоритмам платформы без участия автора, то требуется выяснить, кто спровоцировал эту активность. Важно, что удалять старую рекламу не требуется, однако любые попытки ее продвижения или актуализации, в том числе через инструменты самих платформ, могут стать основанием для претензий.



Опубликован Обзор ключевых позиций Суда по интеллектуальным правам за январь – март 2025

Текст обзора: <https://ipcmagazine.ru/court/1830689/>

НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. НЕЙРОСЕТИ, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ



ИИ-группа The Velvet Sundown собрала миллион прослушиваний, но ее не существует

Источник: <https://incrussia.ru/news/gruppa-the-velvet-sundown-nabrata-million-proslushivaniy-za-mesyats-no-ee-ne-sushhestvuet/>

Психodelик-рок-группа The Velvet Sundown за месяц набрала более миллиона прослушиваний на Spotify, однако выяснилось, что она полностью создана искусственным интеллектом. У коллектива нет реальных участников, концертов и интервью, а фотографии — сгенерированы, как и тексты песен, написанные с помощью нейросети ChatGPT. Авторы проекта называют это «художественной провокацией». Скандал вызвал бурную реакцию в музыкальном сообществе: более 200 артистов, включая Стиви Уандера и Билли Айлиш, подписали открытое письмо против неконтролируемого использования ИИ в музыке. Они опасаются подмены авторства и снижения ценности человеческого творчества. На фоне растущих рисков регулирующие организации начинают реагировать: в Южной Корее уже требуют указывать факт применения ИИ при создании треков. В случае нарушения возможно замораживание роялти или удаление произведений из музыкальных баз.



Евросоюз представил кодекс добросовестных практик, который поможет компаниям адаптироваться к требованиям нового закона об искусственном интеллекте (AI Act)

Источники: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_1787

Кодекс добросовестных практик для разработчиков ИИ общего назначения (General-Purpose AI Code of Practice) вступает в действие 2 августа 2025 года, одновременно с положениями закона об ИИ, касающимися таких моделей. Однако обязательное соблюдение этих норм начнется позже: с августа 2026 года — для новых моделей, и с августа 2027 года — для уже существующих.

Согласно кодексу:

- Разработчики обязаны предоставлять подробную документацию о возможностях своих моделей.
- Запрещается обучать ИИ на пиратских данных.
- Компании должны удовлетворять запросы авторов на исключение их работ из обучающих датасетов.
- Если ИИ нарушает авторские права, у компаний должен быть механизм для устранения таких последствий.

Кодекс необязателен для исполнения, но его соблюдение обеспечит компаниям дополнительную юридическую защиту. Нарушение самого закона об ИИ может обернуться штрафами до 7% от годовой выручки.



PC Gamer опубликовали статью, в которой обсуждается недавнее исследование о генеративном ИИ и авторском праве, заказанное Европейским парламентом и подготовленное профессором Н. Луччи

Источники: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2019/790/oj/eng>

Европарламент заказал исследование по генеративному ИИ и авторским правам. Его выводы могут повлиять на законодательство ЕС в ближайшие годы. Основной объект критики — статья 4 Директивы ЕС о цифровом рынке авторских прав (2019), на которую сейчас ссылаются разработчики ИИ в вопросах законности использования контента.

Главные проблемы, обозначенные в докладе г-на Луччи:

Статья 4 Директивы построена по модели opt-out (отказ по умолчанию):

- Считается, что если автор не указал запрет на использование своих данных (например, через robots.txt), то они могут быть использованы для обучения ИИ.
- Это приравнивается к ситуации, когда молчание приравнивается к согласию — и нарушает фундаментальные принципы авторского права.

Статья 4 Директивы не может быть применена к генеративному ИИ:

- Изначально статья 4 Директивы разрешала только для целей анализа использовать законно доступный контент для TDM (text and data mining).

- 
- Однако генеративный ИИ использует этот контент не для анализа, а для создания нового контента, что выходит за рамки задуманного.

Предлагаемые меры:

1. Переход к модели opt-in (использование контента — только с разрешения автора) как временная мера, пока не будет выработана новая правовая рамка.
2. Установление неотменяемого права на справедливое вознаграждение для авторов и правообладателей, чьи произведения используются при обучении ИИ.
3. Создание единых и обязательных технических сигналов отказа:
 - Стандартизированные способы отписки (например, метаданные, теги) должны распознаваться на всех уровнях — от CMS до разработчиков моделей.
4. Введение законодательного исключения на использование произведений в обучении ИИ, но только при условии компенсации авторам.
5. Усиление мер прозрачности и отслеживания:
 - Обязательное встраивание водяных знаков, отпечатков, систем фильтрации, сигналов отказа.
 - Квоты на контент, созданный человеком — аналогично законам в сфере ТВ и радиовещания, где регулируется доля локального и оригинального контента.