**Аналитическая справка
по результатам опроса о перспективах деятельности Комитета РСПП
по научно-образовательной и инновационной политике**

Для определения перспективных направлений деятельности комитета РСПП по научно-образовательной и инновационной политике была разработана анкета, размещенная на открытой платформе google. Информация об опросе и соответствующая ссылка были представлены на сайте Комитета. Заполнение анкет проводилось онлайн, равно как и на бумажных носителях в ходе мероприятий Комитета. В общей сложности было получено 52 ответа (42 заполненных онлайн, 10 бумажных по итогам опроса на мероприятиях).

Треть участников анкетирования представляет бизнес, на долю научно-образовательных учреждений приходится почти 60%.

1. Участники опроса считают, что российской промышленности для достижения технологического суверенитета необходимо закрыть, прежде всего, потребность в инженерах-конструкторах, инженерах-разработчиках, то есть иметь необходимое количество кадров высокой квалификации (62%), сопровождая это выстраиванием непрерывного обучения по всем направлениям (48%). При этом потребность в инженерах-технологах («продвинутое СПО») и в инженерах исследователях, научных работниках видится не такой важной (оба варианта набрали по 38%)
2. Абсолютное большинство опрошенных согласны с утверждением о важности кадрового потенциала для организации. При этом не наблюдается единой позиции о том, какова на сегодня роль бизнес-структур в процессах формирования кадрового потенциала: опрашиваемые в равной степени (32-36%) отметили варианты коллективного участия бизнеса, локального взаимодействия с вузами и реализации системных совместных проектов с конкретными образовательными организациями.

Организации, представленные опрашиваемыми, активно взаимодействуют с партнерами по линии бизнес – образование, участвуя в самых разных формах кооперации (более 4 различных направлений сотрудничества на организацию в среднем). Наиболее распространено прохождение практики на предприятиях (71%) и привлечение сотрудников предприятий к образовательному процессу (63%), в том числе – в формате дуального обучения (54%).

Организационно взаимодействие реального сектора экономики и научно-образовательных учреждений построено в формате базовых кафедр (38%), совместных лабораторий (27%) и малых совместных предприятий (21%)

1. В качестве основных проблем в организациях высшего образования, препятствующих формированию качественного кадрового потенциала (и, более широко – человеческого капитала) видятся, с одной стороны, проблемы кадров собственно вуза (несоответствие компетенций научно-преподавательского состава образовательных организаций современным потребностям – 58%), а с другой – отсутствие связи с реальным сектором экономики, отсутствие совместных проектов и программ (56%). На третьем месте стоят претензии к материальной базе вузов – 52 %.
2. По мнению опрошенных, Комитет РСПП по научно-образовательной и инновационной политике должен представлять и реализовывать общую проактивную позицию бизнеса при разработке единой с государством и обществом политики развития человеческого капитала (43%). При этом в своей работе Комитет должен выступать в роли экспертного центра и/ или проектного офиса по разработке совместных проектов и программ в области развития кадрового потенциала (человеческого капитала), и, в том числе, - в области правового регулирования развития данной области (41%);

Наиболее важным направлением работ Комитета опрашиваемые видят содействие взаимной интеграции реального сектора экономики (производственных предприятий) и систем высшего и дополнительного образования (университеты, НОЦ, ЦКП, УНУ) – так считает 60% опрошенных. От Комитета ждут аналитических материалов (анализ и распространение лучших практик в профильной области) – 56% и экспертно-коммуникационной и организационной поддержки (43%).

**Примечание**

Несмотря на интерес к работе Комитета и направлениям его деятельности, половина опрошенных не готова участвовать во всех мероприятиях Комитета и будет принимать решение, исходя из целесообразности в каждом конкретном случае. Активно участвовать в работе Комитета готовы лишь около трети опрошенных. Большинство же склоняется к тому, чтобы быть, по большей части, потребителями информационного и аналитического контента, без обязательств принимать какие-либо шаги от имени своей организации. Так, разработанный Меморандум готовы получить для изучения 92%, а предоставить обратную связь по нему – лишь 68%.