

Ответственный бизнес в России

Более 20 лет опыта через
призму больших данных

Елена Дубовицкая
Анастасия Опанасенко
Центр устойчивого развития
Школы управления СКОЛКОВО

2025

Об исследовании

1344

отчета компаний из **18 отраслей**
из Библиотеки корпоративных
нефинансовых отчетов РСПП

24

года (2000-2023 гг.) – период,
охваченный в исследовании

Что использовали:

- Большие языковые модели (LLM);
- Предобученные модели классификации (BERT) и NLP-инструменты (NLTK, моделирование тем, сентимент-анализ, дискурсивный анализ);
- Полуструктурированные глубинные интервью с экспертами в области устойчивого развития.



Ключевые тренды устойчивого развития

1.

Локализация повестки и усиление роли регулятора

2.

Рационализация и прагматичность повестки

3.

Сокращение прозрачности и рост осторожности в раскрытии данных

4.

Рост значимости социального блока и аспектов безопасности

5.

Автоматизация, цифровизация и машиночитаемость отчётности

6.

Полистандартность и совмещение локальных и международных подходов

Гипотеза 1.

Внимание к повестке устойчивого развития в России снизилось после 2022 года — в первую очередь, в экспортоориентированных отраслях.

11% составил **рост публикации нефинансовой отчетности** в 2022–2023 гг. по сравнению с 2020–2021 гг.

Факторы:

- 1. Инерция выстроенных процессов;
- 2. Репутационные риски;
- 3. Инвестиции и автоматизация;
- 4. Запрос на других рынках;
- 5. Поддержание коммуникации с внешними стейкхолдерами.



Источник: исследование «Ответственный бизнес в России: более 20 лет опыта через призму больших данных» (2025).

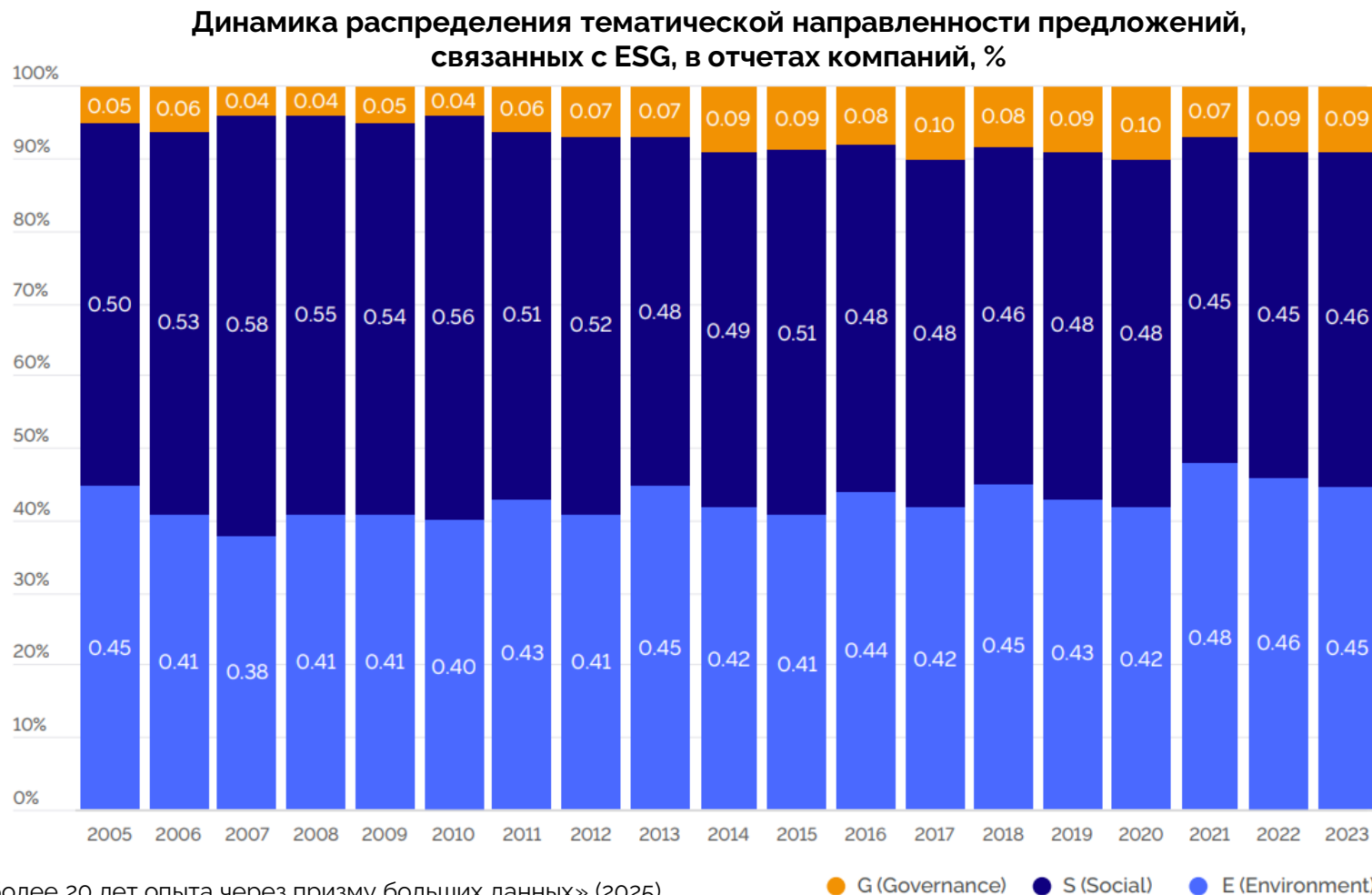
Гипотеза 2.

Социальный аспект (S) стал приоритетным для российского бизнеса после 2022 года, а раскрытие блока управления сократилось.

Значительных колебаний после 2022 г. **не наблюдается** ни по одному из ESG-аспектов в нефинансовой отчетности.

Малая доля блока G:

1. В сокращенном виде по сравнению с годовыми отчетами;
2. Дисбаланс в структуре ESG-стандартов;
3. Специфика инициатив и проектов;
4. Методологические ограничения.

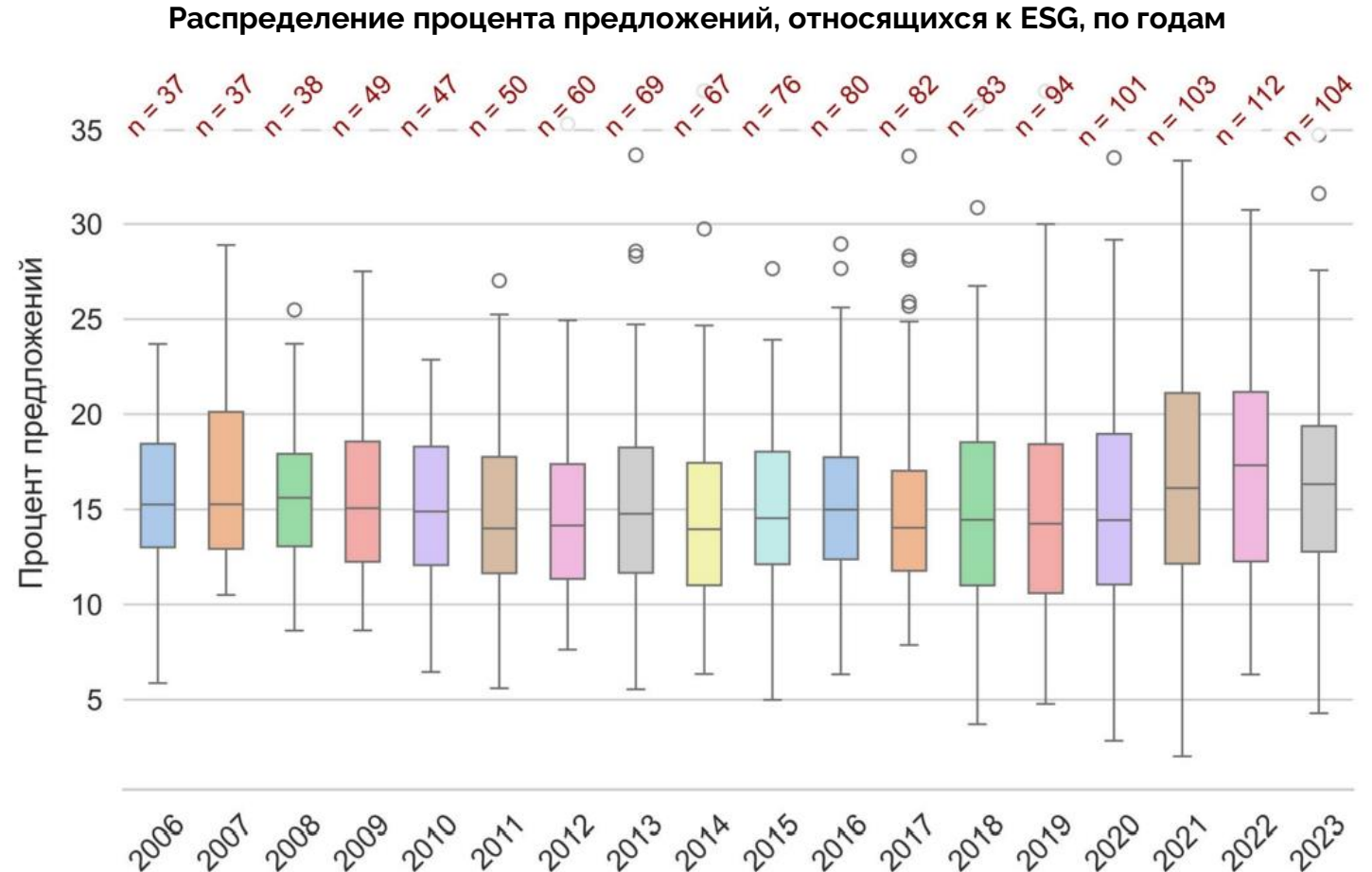


Гипотеза 2.1.

ESG-повестка стала более декларативной после 2022 года.

Возможные факторы:

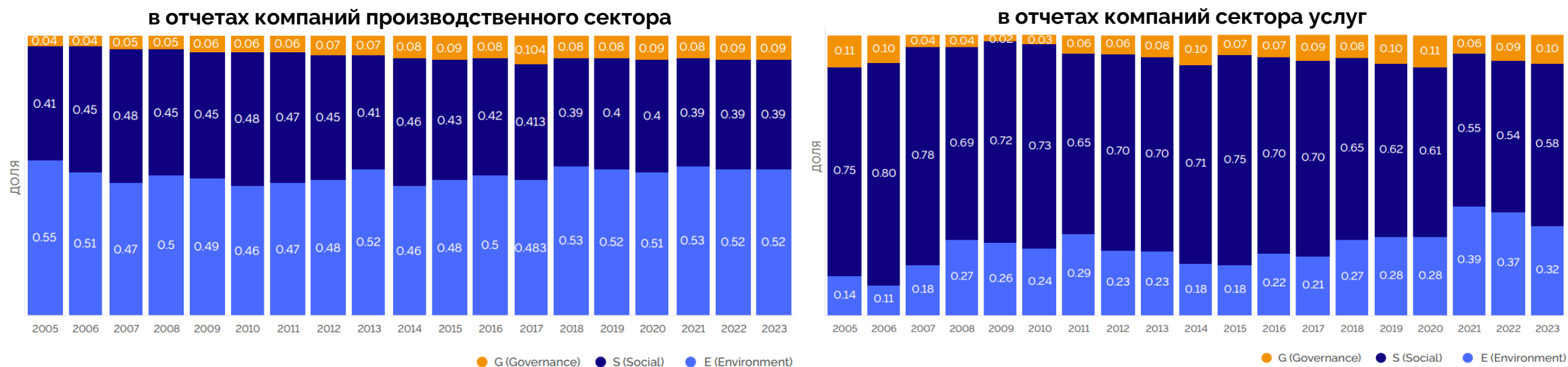
- Снижение прозрачности при раскрытии данных;
- (Временное) сокращение числа ESG-проектов;
- Смещение целей на внутренние задачи;
- Роль искусственного интеллекта.



Гипотеза 3.

Промышленные компании уделяют больше внимания экологическим аспектам, в то время как компании из сферы услуг — социальным аспектам.

Динамика распределения тематической направленности предложений, связанных с ESG:



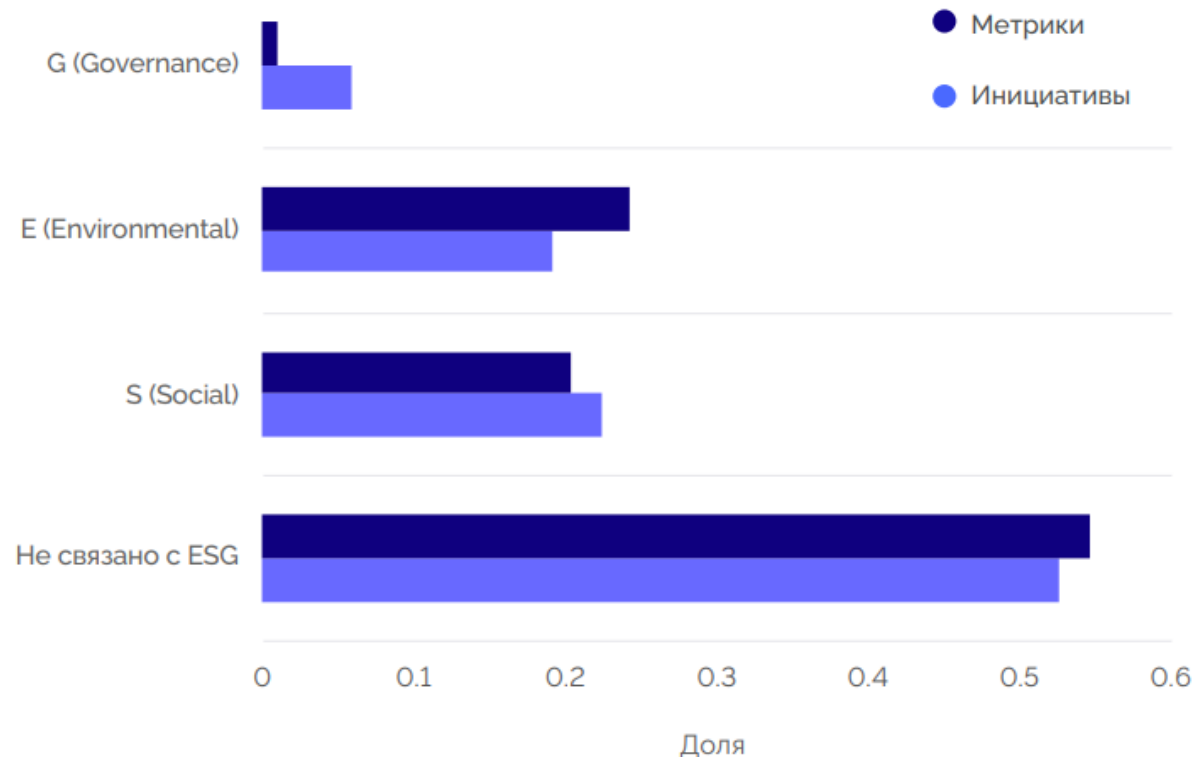
- В производстве **преобладает** экологический аспект, в секторе услуг – социальный.
- В производстве показатели **более стабильны**, в 2022 г. значимых изменений не отмечается.
- Сектор услуг **более волатилен**. После 2022 г. – сокращение доли экологического аспекта.
- Управленческий аспект демонстрирует **малую долю**, но имеет **нарастающий тренд**.

Гипотеза 4.

Бизнес уделяет недостаточно внимания оценке эффектов от реализации ESG-инициатив.

- Общее число предложений из нефинансовых отчетов с ESG-инициативами (действиями) **значительно превышает** число предложений с метриками (результатами).
- Большинство заявляемых компаниями ESG-инициатив и метрик относятся к **социальным и экологическим аспектам** ESG-повестки.
- В сфере **корпоративного управления** как инициатив, так и метрик значительно меньше.

Распределение тематической направленности предложений, содержащих ESG-инициативы и метрики



Гипотеза 4.

Бизнес уделяет недостаточно внимания оценке эффектов от реализации ESG-инициатив.

ESG-инициативы

Пример триплета:

«Эффективность работы председателя совета директоров оценивалась в рамках процедуры оценки эффективности совета директоров в отчетном периоде.»

- **Категория** (тематическая область): совет директоров;
- **Предикат** (действие): оценивалась;
- **Объект** (на что направлено действие): эффективность работы председателя совета директоров.

Тепловая карта: доля упоминаний категорий ESG-инициатив по отраслям, %

Категория ESG-инициатив / Отрасль	Деревообр. и целлюл.-бум.	Металлург. и горнодоб.	Нефтегазовая	Производство машин и оборуд.	Производство пищевых товаров	Строительство	Телекоммуникации и связь	Торговля и ритейл	Транспорт и логистика	Финансы и страхование	Химическая пром.	Энергетика
Выбросы озоноразрушающих газов	11%	20%	24%	14%	10%	18%	11%	13%	16%	20%	22%	19%
Производственная безопасность	21%	17%	20%	17%	19%	17%	11%	17%	22%	11%	17%	16%
Разнообразие и инклюзивность совета директоров	18%	14%	12%	17%	20%	12%	20%	20%	15%	21%	14%	15%
Вознаграждение / оплата труда	14%	9%	6%	10%	11%	10%	8%	9%	8%	8%	8%	11%
Деловая этика	11%	8%	7%	8%	15%	11%	13%	9%	10%	10%	9%	8%
Управление водными ресурсами	8%	11%	10%	15%	9%	7%	4%	7%	9%	5%	10%	11%
Информационная безопасность	3%	5%	5%	4%	2%	11%	19%	10%	7%	13%	7%	5%
Биоразнообразие	3%	8%	8%	0%	3%	5%	1%	1%	3%	1%	5%	6%
Волонтерство	6%	4%	4%	3%	3%	6%	9%	8%	7%	7%	4%	6%
Устойчивая цепь поставок	6%	5%	4%	10%	8%	4%	3%	7%	4%	3%	5%	3%

Проценты показывают долю упоминаний конкретной категории ESG-инициатив среди всех 10 отобранных категорий в рамках конкретной индустрии. Для каждой индустрии сумма долей всех 10 категорий ESG-инициатив равна 100%.

Гипотеза 4.

Бизнес уделяет недостаточно внимания оценке эффектов от реализации ESG-инициатив.

ESG-метрики

Пример триплета:

«В 2023 году валовые выбросы парниковых газов Компании по трем областям охвата составили 65,9 млн т CO₂-экв.»

- **Категория** (тематическая область): выбросы озоноразрушающих газов;
- **Метрика** (измеримый параметр): валовые выбросы парниковых газов;
- **Результат** (значение): 65,9 млн т CO₂-экв.

Тепловая карта: доля упоминаний категорий ESG-метрик по отраслям, %

Категория ESG-метрики / Отрасль	Деревообр. и целлюл.-бум.	Металлург. и горнодоб.	Нефтегазовая	Производство машин и оборуд.	Производство пищевых товаров	Строительство	Телекоммуникации и связь	Торговля и ритейл	Транспорт и логистика	Финансы и страхование	Химическая пром.	Энергетика
Развитие человеческого капитала	24%	37%	31%	47%	35%	26%	41%	15%	40%	40%	38%	31%
Изменение климата	4%	19%	19%	10%	13%	6%	10%	33%	8%	15%	18%	15%
Состав и эффективность совета директоров	16%	9%	11%	10%	16%	41%	13%	3%	9%	13%	7%	16%
Производительность труда	20%	11%	11%	10%	27%	4%	5%	5%	8%	7%	9%	14%
Обращение с отходами	9%	6%	6%	2%	3%	4%	11%	22%	13%	5%	9%	4%
Охрана труда и производственная безопасность	3%	3%	7%	12%	3%	4%	9%	12%	11%	4%	6%	6%
Управление водными ресурсами	3%	6%	8%	4%	2%	4%	1%	2%	5%	3%	5%	6%
Бизнес-этика	1%	2%	2%	1%	0%	3%	3%	4%	5%	5%	3%	5%
Биоразнообразие и землепользование	16%	1%	2%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	2%	1%	1%
Цифровая безопасность	2%	1%	1%	1%	0%	7%	4%	4%	0%	4%	1%	0%
Цепочка поставок	2%	2%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	1%

Проценты показывают долю упоминаний конкретной категории метрик среди всех 11 отобранных категорий в рамках конкретной индустрии. Для каждой индустрии сумма долей всех 11 категорий метрик равна 100%.

Гипотеза 5.

Российские компании демонстрируют тенденцию к представлению ESG-информации в позитивном ключе, смягчая описание проблемных областей.

2019 г. – основная «переломная точка» в изменении тональности отчетности. После 2022 г. значительного сдвига в тональности не наблюдается.

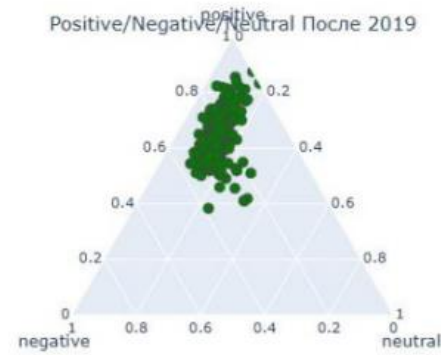
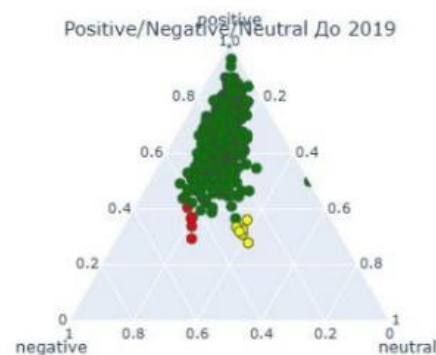
Риски: преобладание позитивной тональности и «мнений» над «фактами» может указывать на недостаточную зрелость и риски сокрытия негативных действий со стороны компаний.

Сравнительный анализ тернарных графиков до и после 2019 г.



**3 источника
сентимента:**

- факт
- оценка
- чувство



**3 класса
тональности:**

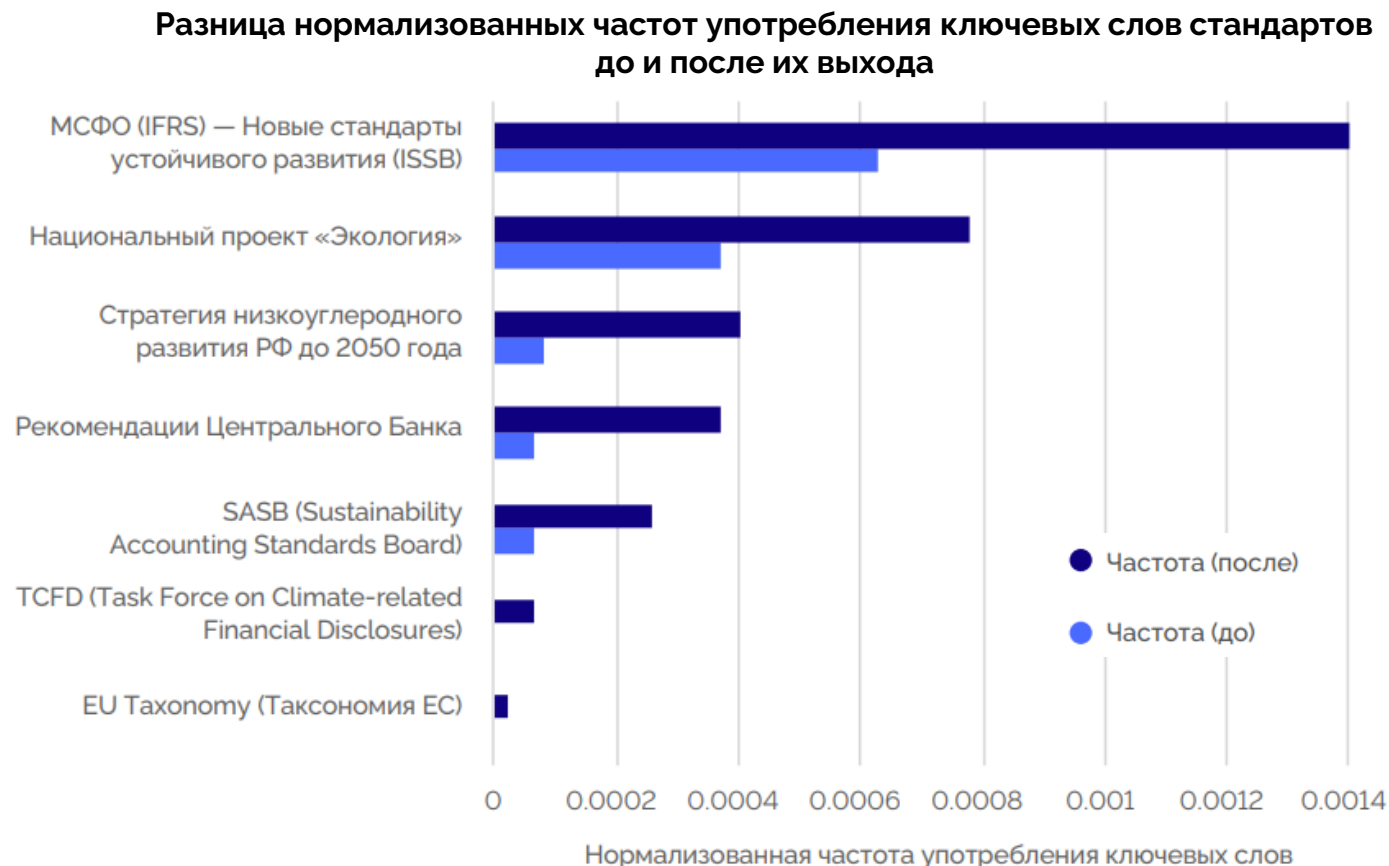
- позитивная
- негативная
- нейтральная

Гипотеза 6.

Бизнес демонстрирует активное внедрение локальных рекомендаций и инициатив в области устойчивого развития.

После выхода ключевых **локальных рекомендаций** и инициатив наблюдается **значительное усиление их использования и упоминания** в нефинансовой отчетности.

Также нефинансовая отчетность в России показывает рост интереса в сторону **новых международных стандартов ISSB**, что отражает их быстрое признание в качестве **глобального ориентира**.



Гипотеза 7.

Анализ публичной нефинансовой отчетности позволяет с высокой точностью предсказать место компании в ESG-рэнкинге.

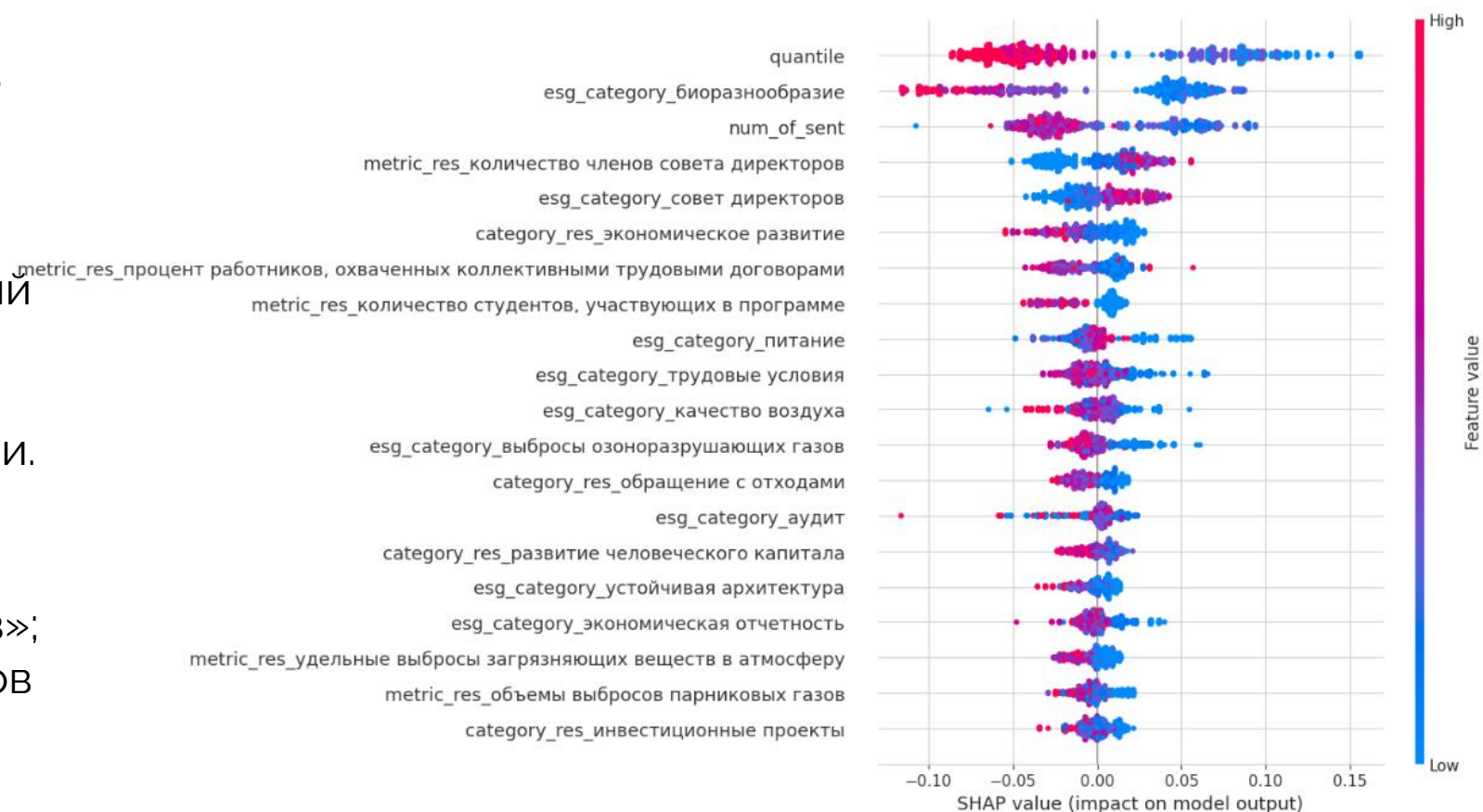
Наибольшее **положительное влияние** на позицию компании в ESG-рэнкинге оказывают:

- Размер компании;
- Объем отчета;
- Частота упоминания категорий «биоразнообразие» и «экономическое развитие» с соответствующими метриками.

Отрицательный эффект:

- Частота упоминания в отчете категории «совет директоров»;
- И метрики «количество членов совета директоров».

Вклад различных факторов в положение компании в ESG-рэнкинге (SHAP-значения)



Адаптация бизнеса к зарождающимся трендам

1.

Готовность к автоматизации работы с ESG-данными

2.

Внимание к цифровой безопасности

3.

Переосмысление формата нефинансовой отчетности для разных стейкхолдеров

4.

ESG-отчетность как часть финансовой отчетности

5.

Новые темы повестки устойчивого развития

Контакты

Елена Дубовицкая

Директор Центра устойчивого развития СКОЛКОВО

Elena_Dubovitskaya@skolkovo.ru

+7 965 126 46 88



Телеграм-канал Центра
устойчивого развития
СКОЛКОВО



Телеграм-канал о
корпоративном управлении
«Путь директора»

Ответственный бизнес в России

Более 20 лет опыта через призму
больших данных

