



**РОСАТОМ**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»

# **Интегрированная отчетность Госкорпорации «Росатом»: критерии качества раскрытия информации в области устойчивого развития**

**Галушкина М.В.**, руководитель проекта «Развитие системы публичной отчетности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций»

Москва 08.02.2013

# Повышение качества отчетов. Основные механизмы

1

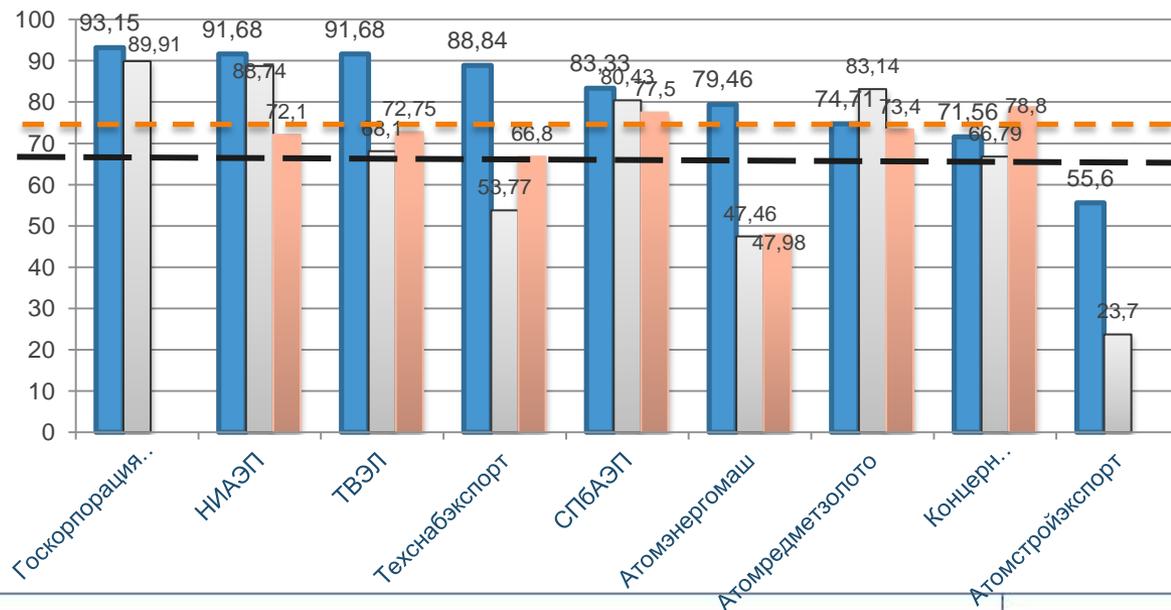
2

- **Наличие системы отчетности в компании**
- **Корпоративные требования, зафиксированные в нормативной базе** (*ежегодное повышение уровня требований с дифференциацией по группам компаний*)
- **Учебно-методическая поддержка** (*семинары, методические пособия, рассылка материалов*) + **участие в проектных разработках**
- **Наличие концепции отчета**
- **Контроль качества отчетов** (*экспертиза концепций отчетов и проектов отчетов Комитетами по публичной отчетности*)
- **Взаимодействие со стейкхолдерами в ходе подготовки отчетов** (*4 диалога, обратная связь*)
- **Отраслевой конкурс отчетов**

# Отраслевой конкурс отчетов

1 2

- Основные функции конкурса:
  - программная установка на качество
  - оценка качества
- Ежегодный апгрейт модели (орг. правила) и методики (критерии и параметры оценки)
- Возможность мониторинга качества отчетности, в том числе в динамике
- Мотивация на победу – мотивация на качество



# О методике конкурса

## Уровни качества (баллы, max 100)

- A+ Первоклассный (90 - 100)
- A Отличный (80 - 90)
- A- Очень хороший (70 - 80)
- B+ Содержательный (60-70)
- B Среднего качества (50-60)
- B- Ниже среднего качества (40-50)
- C+ Минимально приемлемый (30 – 40)
- C Не соответствующий требованиям (20 – 30)
- C- Неудовлетворительный (10 – 20)
- D Некачественный (0 – 10)

## Критерии оценки, веса

1. Раскрытие информации об основной деятельности **10%**.
2. Раскрытие информации о деятельности в области устойчивого развития **10%**.
3. Соответствие рекомендациям Международного совета по интегрированной отчетности **15%**
4. Отражение аспектов, связанных с безопасностью функционирования объектов использования атомной энергии **15%**
5. Взаимодействие с заинтересованными сторонами **10%**
6. Качество проведения диалогов с заинтересованными сторонами **5%**
7. Достоверность отчетной информации **5%**
8. Функциональный дизайн отчета **5%**
9. Электронный (интерактивный) формат годового отчета **10%**
10. Качество системы публичной отчетности **15%**

Оценка отчетов осуществляется на основе методики международного конкурса годовых отчетов **Best Annual Reports**

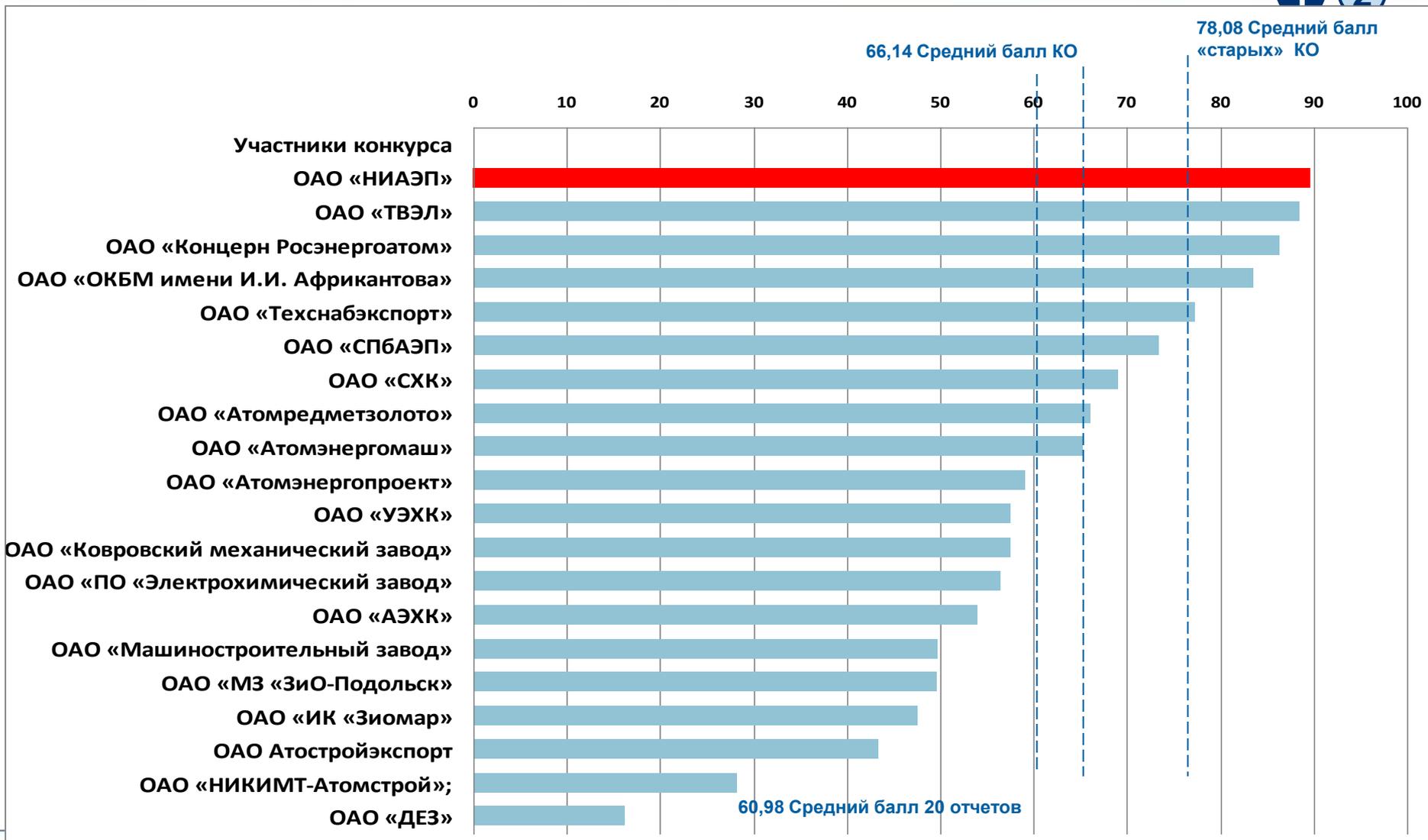
# Победители в номинациях Конкурса

1 2

Номинация	1 место	2 место	3 место
<i>Лучший интегрированный отчет организаций атомной отрасли (абсолютный победитель конкурса)</i>	<b>НИАЭП</b>		
Лучший уровень раскрытия информации в годовом отчете	<b>Концерн Росэнергоатом</b>	<b>ТВЭЛ</b>	<b>НИАЭП</b>
Лучшее соответствие мировым практикам интегрированной отчетности	<b>ТВЭЛ</b>	<b>НИАЭП</b>	<b>ОКБМ Африкантов</b>
Лучшее отражение в годовом отчете практик взаимодействия с заинтересованными сторонами	<b>НИАЭП</b>	<b>ТВЭЛ</b>	<b>Концерн Росэнергоатом</b>
Лучший уровень раскрытия информации о безопасном функционировании объектов использования атомной энергии	<b>Концерн Росэнергоатом</b>	<b>СХК</b>	<b>Техснабэкспорт</b>
Лучшая система публичной отчетности	<b>НИАЭП, ТВЭЛ</b>	<b>ОКБМ Африкантов</b>	<b>Техснабэкспорт</b>
Лучший электронный (интерактивный) годовой отчет	<b>Концерн Росэнергоатом</b>	<b>Техснабэкспорт</b>	<b>ОКБМ Африкантов</b>
Лучший дебют	<b>ОКБМ Африкантов</b>	<b>Атомэнергопроект</b>	<b>УЭХК</b>

# Итоговый рэнкинг годовых отчетов

1 2



# Критерий «Раскрытие информации о деятельности в области УР»

1

2

## Параметры оценки:

1. Наличие в отчете общих положений, отражающих публичную позицию организации по общественно значимым аспектам деятельности;
2. Указание в разделе «Информация об отчете» приоритетных тем отчета;
3. Качество раскрытия в отчете приоритетных тем, касающихся деятельности в области устойчивого развития;
4. Качество раскрытия информации по экономическому влиянию (результаты влияния в отчетный период, задачи и планы по изменению влияния, ответственность менеджмента и пр.);
5. Качество раскрытия информации по влиянию на окружающую среду (результаты влияния в отчетный период, задачи и планы по изменению влияния, ответственность менеджмента и пр.);
6. Качество раскрытия информации по социальному влиянию (результаты влияния в отчетный период, задачи и планы по изменению влияния, ответственность менеджмента и пр.);
7. Наличие таблицы использования стандартных элементов отчетности и показателей результативности GRI (G3.1);
8. Количество показателей результативности организации в области устойчивого развития и качество их раскрытия;
9. Отражение основных показателей результативности в области устойчивого развития не менее чем в трехлетней динамике, включая аналитические комментарии, объясняющие изменения динамики показателей (если организация существует менее трех лет, то динамика отражается за период существования организации);
10. Наличие прогнозных данных по основным показателям результативности организации в области устойчивого развития.

# Другие критерии

1 2

«Раскрытие информации об основной деятельности» (риски, энергоэффективность и др.)

«Отражение аспектов, связанных с безопасностью функционирования о использования атомной энергии» (охрана труда, культура безопасности

«Взаимодействие с заинтересованными сторонами»

«Качество проведения диалогов с заинтересованными сторонами»

**Необходимые изменения, связанные с интеграцией вопросов УР в деятельность компании:**

- Критерии оценки и/или параметры, связанные с устойчивостью бизнеса
- Оцифровка вкладов, связанных с УР
- Появление версии G4 Руководства GRI