



**Российский союз промышленников и предпринимателей**

**Индексы РСПП в области устойчивого развития  
(ESG-индексы)–2022:  
ESG-индекс «Ответственность и открытость»,  
ESG-индекс «Вектор устойчивого развития»**

**Москва, 2023**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>1. ОБ ESG-ИНДЕКСАХ РСПП</b> .....	<b>3</b>
1.1. ИНДЕКСЫ: ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....	3
1.2. РОЛЬ ИНДЕКСОВ.....	4
1.3. КОНТЕКСТ .....	5
<b>2. ИНДЕКС «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОТКРЫТОСТЬ» – 2022</b> .....	<b>7</b>
2.1. МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ ИНДЕКСА.....	7
2.2. КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ .....	9
2.3. КАЧЕСТВО РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ .....	11
2.4. ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА.....	15
2.5. ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИДЕРОВ .....	16
<b>3. ИНДЕКС «ВЕКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ» – 2022</b> .....	<b>17</b>
3.1. МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ ИНДЕКСА.....	17
3.2. КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ .....	18
3.3. ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА.....	20
<b>4. ESG-ИНДЕКСЫ РСПП И ФОНДОВЫЕ ESG-ИНДЕКСЫ МОСБИРЖИ – РСПП</b> .....	<b>21</b>
<b>5. РАЗВИТИЕ ДРУГИХ РОССИЙСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ ПО ESG-ФАКТОРАМ</b> .....	<b>22</b>
<b>6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>26</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>28</b>
Приложение 1. Заключение аудитора .....	28
Приложение 2. Список компаний, включенных в базовую выборку индекса «Ответственность и открытость» – 2022.....	30
Приложение 3. Список показателей индекса «Ответственность и открытость».....	33
Приложение 4. Список сокращений.....	34

*Подготовлено:* Управление корпоративной ответственности, устойчивого развития и социального предпринимательства РСПП совместно с Рабочей группой по составлению Индексов РСПП

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

С 2014 года РСПП ежегодно рассчитывает ESG-индексы «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития». В настоящей брошюре представлены результаты девятого цикла составления индексов. Индексы рассчитываются в целях независимой оценки деятельности компаний в сфере устойчивого развития и позволяют понять общую ситуацию с раскрытием крупнейшими российскими компаниями информации об устойчивом развитии, проанализировать динамику развития нефинансовой отчетности, выявить лидерские практики. Материалы настоящей брошюры могут быть полезны как руководителям и сотрудникам компаний, включенных в индексы, так и представителям заинтересованных сторон российских компаний, аналитикам и инвесторам, экспертному сообществу – всем, кто в той или иной степени связан с оценкой ESG-деятельности российского бизнеса.

## **1. ОБ ESG-ИНДЕКСАХ РСПП**

### **1.1. ИНДЕКСЫ: ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

В 2022 году новые макроусловия деятельности российских компаний, вхождение рынка в период повышенной неопределенности не могли не сказаться на подходе российского бизнеса к экологическим, социальным и корпоративным аспектам управления и к раскрытию информации в этой области. При этом в целом концепция ESG продолжала оставаться в фокусе внимания компаний и их заинтересованных сторон.

При составлении ESG-индексов анализируются ключевые факторы устойчивого развития. Корпоративная социальная ответственность (КСО) определяется как ответственность компании за влияние ее деятельности и принимаемых решений на общество и окружающую среду, включая экономические, социальные и экологические аспекты, реализация принципов устойчивого развития на уровне конкретной организации. Кроме того, в индексах учитывается информация о корпоративном управлении в области устойчивого развития, представленная в нефинансовой отчетности компаний. С учетом меняющейся среды в методику индексов были внесены некоторые изменения. При этом особое внимание уделялось обеспечению сопоставимости данных с результатами предыдущих циклов.

В девятом цикле, как и в предыдущие годы, рассчитывались два взаимосвязанных ESG-индекса РСПП: «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития».

Первый из них позволяет оценить полноту и качество раскрытия информации по значимым вопросам устойчивого развития (УР) в нефинансовой отчетности российских компаний. Второй – динамику результатов компаний по значимым показателям ESG, включая показатели, отражающие управление этими вопросами. ESG-индексы РСПП – «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» – связаны между собой: компании, получившие наиболее высокие индивидуальные значения по первому индексу и вошедшие в группы лидеров, формируют выборку для составления второго индекса.

В процессе составления индексов проводится анализ и количественная оценка информации, представленной в отчетности российских компаний. Методика расчета индекса составлена с учетом требований и положений международных стандартов и руководств в области УР, запросов заинтересованных сторон, инструментов международных рейтингов и рэнкингов, практического опыта раскрытия российскими и зарубежными компаниями информации об УР, итогов процедур общественного заверения нефинансовой отчетности и самооценки компаний в соответствии со стандартом ISO 26000. Методика составления индексов ежегодно актуализируется.

Каждая оценка по конкретному показателю, выставленная аналитиком с учетом содержания релевантных фрагментов отчетности, проходит две стадии проверки: со стороны рецензента (другого участника рабочей группы) и аудитора. Особое внимание

при расчете индексов уделяется соблюдению принципа отсутствия конфликта интересов (отсутствия организационных и финансовых связей аналитика / рецензентов с оцениваемыми компаниями).

Расчет ESG-индексов осуществляется в соответствии с утвержденной методикой, которая публикуется на сайте РСПП<sup>1</sup>. В методику регулярно вносятся минимальные обновления и дополнения, которые обеспечивают релевантность проекта актуальным тенденциям в области УР и нефинансовой отчетности в России и мире. В 2022 году методика составления индексов была обновлена по нескольким параметрам:

- актуализированы принципы формирования выборки в связи с решением группы компаний РБК не публиковать очередной выпуск рейтинга РБК-500;
- уточнена методика расчета некоторых показателей индекса «Ответственность и открытость»;
- в индекс «Ответственность и открытость» добавлен индикатор «Мероприятия по снижению рисков устойчивого развития» (показывающий, как компания работает с выявленными рисками в сфере УР), при подсчете индекса учитывается средняя арифметическая оценка по двум индикаторам «Включение ESG-рисков в систему управления рисками» (этот индикатор использовался и ранее) и «Мероприятия по снижению рисков устойчивого развития»;
- в индекс «Ответственность и открытость» добавлен индикатор «Новые возможности в сфере устойчивого развития», отражающий раскрытие самооценки возможностей компании в сфере УР и использования этих возможностей;
- изменена методика расчета индикатора «Сведения о Совете директоров» индекса «Ответственность и открытость»: вместо полноты сведений о членах Совета директоров по индикатору оцениваются качество раскрытия информации о деятельности комитетов, созданных при Совете директоров, независимости Совета директоров и процедурах оценки деятельности Совета директоров;
- в индекс «Вектор устойчивого развития» добавлен управленческий показатель «Риски и возможности в сфере устойчивого развития», учитывающий деятельность компании в этой области.

Результаты расчета ESG-индексов РСПП 2022 года прошли аудит компании «ФБК», что подтверждает объективность и корректность оценок. В этом году аналитиками были выставлено 3 597 оценок по отдельным показателям индексов, которые проверены рецензентами и аудитором.

Начиная с 2019 года Московская Биржа на основе ESG-индексов РСПП рассчитывает фондовые ESG-индексы «Ответственность и открытость» (MRRT) и «Вектор устойчивого развития» (MRSVT) – подробнее см. раздел 4 «ESG-индексы РСПП и фондовые ESG-индексы МосБиржи – РСПП». В 2020 году был создан производный индекс «Вектор устойчивого развития, полной доходности, брутто», а с 2021 года рассчитывается индекс еврооблигаций «РСХБ – РСПП – Вектор устойчивого развития».

## 1.2. РОЛЬ ИНДЕКСОВ

Сегодня можно смело говорить о растущей популярности ESG-индексов РСПП: компании все чаще включают информацию о принадлежности к группам лидеров в своих отчетах, число участников презентации индексов увеличивается с каждым годом. Это во многом объясняется повышением значимости повестки в области УР для выстраивания долгосрочных отношений российского бизнеса с заинтересованными сторонами. Нефинансовая отчетность компаний как формат структурированного представления информации в области УР в этом контексте представляется особенно значимой. В конечном счете качество раскрытия этой информации влияет на финансовые результаты компании через ее репутацию, уровень доверия и лояльности сотрудников, клиентов, партнеров и местных сообществ.

<sup>1</sup> Методика составления ESG-индексов РСПП / <http://media.rspp.ru/document/1/9/1/915f9aeb77352257a384c20be2bad526.pdf> (дата обращения - 31.12.2022)

За годы подготовки нефинансовой отчетности российскими компаниями накоплен большой объем информации, поэтому сравнительный анализ данных из отчетов разных компаний становится отдельной амбициозной задачей, требующей значительных трудозатрат. В этой ситуации запрос на независимые и методически состоятельные инструменты структурирования информации о деятельности компаний становится более устойчивым. ESG-индексы РСПП – один из таких инструментов, позволяющих с учетом корректной интерпретации результатов расчетов в сжатые сроки отразить ситуацию по всем компаниям, входящим в выборку для составления индексов.

ESG-индексы РСПП призваны способствовать:

1. развитию корпоративной отчетности в области устойчивого развития, повышению ее прозрачности и качества раскрытия информации по ESG-факторам по значимым для заинтересованных сторон показателям;
2. обмену информацией и удачными решениями между компаниями, готовящими отчетность в области устойчивого развития, инвесторами, экспертами, аналитиками и другими участниками рынка и бизнес-среды в целом;
3. развитию ответственной деловой практики, включая ответственное инвестирование и оценку ESG-рисков;
4. укреплению репутации российских компаний как активных участников позитивных изменений в области УР, включая аспекты охраны окружающей среды, производственной безопасности, занятости и производительности труда, социальных инвестиций;
5. предоставлению информационно-аналитической поддержки лидирующим компаниям, вошедшим в эти индексы, а также инвесторам, заинтересованным в размещении своих финансовых средств / капитала с учетом факторов ESG в акции и облигации российских компаний.

### 1.3. КОНТЕКСТ

На решение компаний о публикации нефинансовой отчетности за 2021 год влияли два разнонаправленных фактора:

- необходимость уточнения позиции компаний в отношении раскрытия информации в соответствии с изменением внешних условий и смягчение регуляторных требований к раскрытию корпоративной информации со стороны Правительства РФ;
- растущий спрос на ESG-информацию со стороны заинтересованных сторон.

Постановления Правительства РФ - № 351 от 12.03.2022 «Об особенностях раскрытия и предоставления в 2022 году информации, подлежащей раскрытию и предоставлению...»<sup>2</sup> и № 586 от 05.04.2022 «О некоторых особенностях раскрытия и (или) предоставления информации в соответствии с отдельными законодательными актами Российской Федерации»<sup>3</sup> предоставили компаниям право не публиковать обязательную ранее по законодательству отчетность в случае риска введения против компании и/или ее собственников и высшего руководства мер ограничительного характера. Совет директоров Банка России принял аналогичное решение от 18.03.2022<sup>4</sup> в отношении кредитных организаций, некредитных финансовых организаций и организаций, оказывающие профессиональные услуги на финансовом рынке.

При этом растущий спрос на ESG-информацию со стороны заинтересованных сторон фактически вынуждает крупные компании публиковать ESG-отчетность в дополнение к годовому отчету, а для некоторых компаний ESG-отчет становится единственным публикуемым отчетом.

Чтобы оценить динамику выпуска отчетности в 2022 году по сравнению с 2021 годом, мы проанализировали отчетность 104 компаний, вошедших в базовую выборку и в 2021 году,

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ № 351 от 12.03.2022 / <http://static.government.ru/media/files/29OO4RVSMqAjD4v2TWzmKvHsl7hQY43L.pdf> (дата обращения - 31.12.2022)

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ № 586 от 05.04.2022 / <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204060041> (дата обращения - 31.12.2022)

<sup>4</sup> Решение Совета директоров Банка России от 18.03.2022 / [https://www.cbr.ru/about\\_br/dir/rsd\\_2022-03-18/](https://www.cbr.ru/about_br/dir/rsd_2022-03-18/) (дата обращения – 31.12.2022)

и в 2022 году (см. рис. 1). Результаты анализа наглядно отражают влияние факторов, указанных выше:

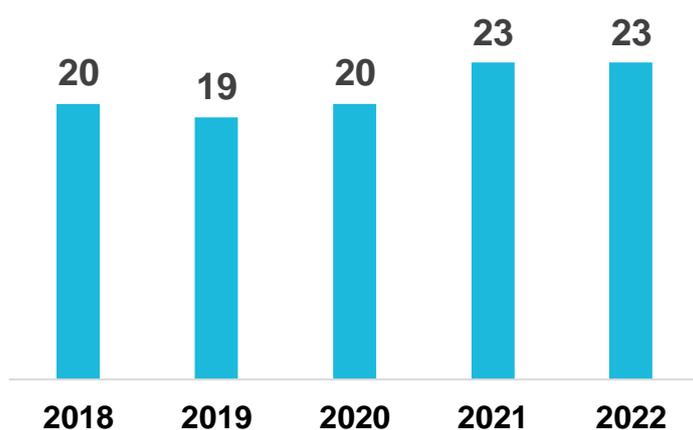
- 21 компания сократила объем отчетности на русском языке в 2022 году, 12 из них отказались от публикации какой-либо отчетности, хотя в 2021 году отчеты публиковали, три компании опубликовали только отчет в сфере УР / ESG-отчеты, которые в 2021 году публиковали параллельно с годовыми отчетами;
- 10 компаний увеличили объем публикуемой нефинансовой отчетности на русском языке, при этом 9 из них впервые выпустили отчет об устойчивом развитии / ESG-отчет в 2022 году.

В то же время 72 компании в 2022 году не изменили подход к публикации отчетности по сравнению с 2021 годом, а одна компания перешла к выпуску интегрированной годовой отчетности, отказавшись от параллельной публикации годового отчета и отчета об устойчивом развитии.



**Рис. 1. Выпуск отчетности крупнейшими российскими компаниями в 2022 году в сравнении с 2021 годом**

Выявленные тенденции подтверждаются данными по количеству компаний, прошедших общественное заверение нефинансовой отчетности в Совете по нефинансовой отчетности РСПП (см. рис. 2).



**Рис. 2. Кол-во компаний, прошедших процедуру общественного заверения в Совете по нефинансовой отчетности РСПП, 2018-2022**

Количество компаний, которые в 2022 году прошли процедуру общественного заверения в Совете по нефинансовой отчетности РСПП, не изменилось по сравнению с 2021 годом. При этом состав участников этой процедур изменился: нефинансовые отчеты на общественное заверение в 2022 году направили 7 компаний, которые не проходили эту процедуру в 2021 году.

Нельзя не отметить, что несколько компаний достаточно долго принимали решение о публикации отчетности. Одним из ключевых факторов при принятии этого решения стала возможность компаний попасть в ESG-индексы РСПП. С учетом поступавших запросов в РСПП «дата отсечения» для анализа информации в этом цикле индексов была перенесена на более поздний срок, что позволило учесть все отчеты, опубликованные на сайтах компаний не позднее 1 декабря 2022 года.

Неожиданной тенденцией 2022 года стало решение сразу нескольких компаний опубликовав отчетность на своих сайтах, но позднее удалить эту информацию. В этом случае отчетность компаний не была проанализирована, а в методику было внесено уточнение: в критерии составления выборки включено требование не только о публикации отчетности на сайтах компании, но и о доступности такой информации для заинтересованных сторон на 1 декабря 2022 года.

## 2. ИНДЕКС «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОТКРЫТОСТЬ» – 2022

### 2.1. МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ ИНДЕКСА

Для составления индекса используются материалы публичных нефинансовых отчетов компаний (годовых, в области устойчивого развития), опубликованных на русском языке на сайте компании не позднее 1 декабря года, следующего за отчетным.

Выборка для составления индекса формировалась в два этапа. Первоначально была сформирована базовая выборка индекса «Ответственность и открытость» (118 компаний, см. Приложение 2), в которую вошли крупнейшие российские компании по объему реализации продукции – товаров, работ, услуг<sup>5</sup>.

На втором этапе была проведена процедура предквалификационного отбора: анализ соответствия компаний, вошедших в базовую выборку, двум условиям:

- наличие в отчетности информации по значимым индикаторам, отражающим качество управления в области УР<sup>6</sup>;
- включение в отчетность не более 20 ссылок на законодательные ограничения на раскрытие информации по показателям индекса<sup>7</sup>.

Компании, отчетность которых удовлетворяла указанным условиям, включались в финальную выборку (62 компании). Значение индекса «Ответственность и открытость» рассчитывалось как среднее значение индивидуальных индексов по компаниям из финальной выборки.

Достаточно интересной представляется динамика формирования базовой и финальной выборок по сравнению с 2021 годом (см. рис. 3). В 2022 году уточнение подходов к формированию базовой выборки практически не повлияло на количество компаний, вошедших в выборку (118 – в 2022 году, 117 – в 2021 году). Отчетность на русском языке

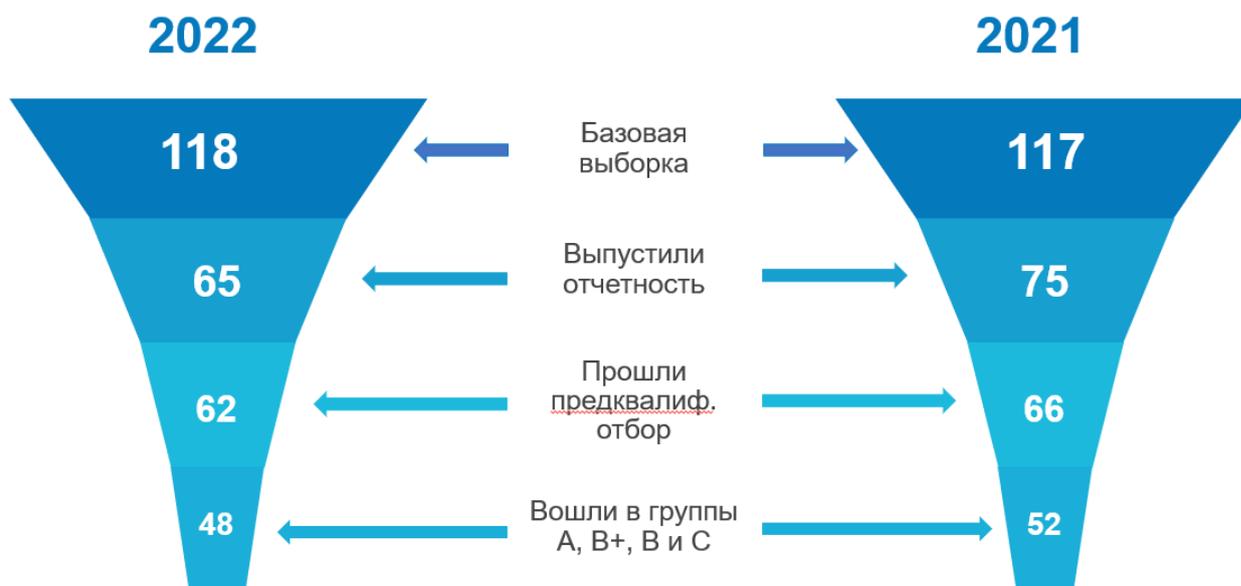
<sup>5</sup> Базовая выборка составляется на основе рейтинга крупнейших российских компаний RAEX-600. В выборку включаются компании из топ-100 данного рейтинга. К ним добавлены компании, включенные в базу расчета Индекса Московской Биржи (по состоянию на 1 декабря года, в котором составляется индекс). В связи с отказом группы компаний РБК от публикации рейтинга РБК-500 в 2022 году в базовую выборку добавлены компании, вошедшие в группы «А», «В+», «В», «С» индекса «Ответственность и открытость» в 2021 году. Оценка также может быть проведена по инициативе компании, которая обратилась в РСПП с просьбой об оценке раскрытия ею информации в области УР по методике ESG-индексов и о публикации результатов оценки.

<sup>6</sup> В качестве значимых определены следующие индикаторы: 1) наличие общей корпоративной политики по УР; 2–4) конкретизация подходов в области УР в корпоративных политиках: в области охраны окружающей среды, в области отношений с персоналом (кадровой политики), в области поддержки местных сообществ (региональной / социальной политики); 5) включение ключевых показателей эффективности (КПЭ) в области УР в систему стратегических КПЭ компании; 6) структура управления деятельностью в области УР. Индикаторы выделены в том числе с учетом результатов корреляционного анализа оценок компаний по отдельным показателям и индивидуальных значений индекса «Ответственность и открытость».

<sup>7</sup> Включая Постановления Правительства РФ от 04.04.2019 № 400 «Об особенностях раскрытия и предоставления информации, подлежащей раскрытию и предоставлению в соответствии с требованиями ФЗ «Об акционерных обществах» и ФЗ «О рынке ценных бумаг» и от 12.03.2022 № 351 «Об особенностях раскрытия и предоставления в 2022 году информации, подлежащей раскрытию и предоставлению...».

в 2022 году выпустили на 10 компаний меньше. При этом предквалификационный отбор в 2022 году не прошли всего три компании, тогда как в 2021 году эту процедуру не прошли 9 компаний. Сокращение числа компаний, не прошедших процедуру предквалификационного отбора, можно объяснить двумя факторами:

- некоторые компании, которые не прошли процедуру предквалификационного отбора в 2021 году, в 2022 году не выпустили отчетность;
- другая группа компаний, ничего не заявлявшая о ESG-повестке и подходах к управлению в сфере УР в 2021 году, в 2022 году включила такую информацию в отчет как минимум на декларативном уровне. Эти компании вошли в финальную выборку, что еще раз подтверждает растущую популярность ESG-повестки в корпоративном секторе.



**Рис. 3. Численность базовой и финальной выборок в 2021-2022 гг.**

Индекс «Ответственность и открытость» позволяет оценить полноту и качество раскрытия информации по различным аспектам устойчивого развития в отчетности компаний. Для этого используется 44 показателя, включая 40 кросс-отраслевых (учитываются для всех компаний) и 4 показателя, относящихся к специфическим отраслям (для каждой компании учитываются 2 из 4 специфических показателя). Таким образом, отчетность каждой компании, включенной в финальную выборку, оценивается по 42 показателям. Эти показатели раскрываются через 73 индикатора. Для оценки отчетности компании по каждому индикатору используется следующая шкала:

- уровень раскрытия «Отчетность»: приводятся консолидированные данные, отражающие ситуацию в масштабе всей компании:
  - 5 баллов – данные раскрыты за 3 года и более;
  - 4 балла – данные раскрыты за 2 года;
  - 3 балла – данные раскрыты за 1 год.
- уровень раскрытия «Иллюстрация» (2 балла): конкретное направление работы в области УР иллюстрируется конкретными примерами;
- уровень раскрытия «Декларация» (1 балл): внимание компании к теме заявлено в общем виде, но со ссылкой на корпоративный документ;
- нулевой уровень (0 баллов): информация не представлена ни в каком виде.

28 из 44 показателей индекса – простые (раскрываются через один индикатор), 16 показателей индекса – сложные (для каждого из таких показателей используется от двух до четырех индикаторов).

Оценка по простому показателю равна оценке по индикатору, раскрывающему показатель

*Пример: показатель «Затраты на обучение персонала»: индикатором служит наличие соответствующих цифровых данных.*

Оценка по сложному показателю производится в соответствии с процедурой, зафиксированной в методике составления индекса, предполагающей оценку наличия информации по каждому индикатору с учетом значимости индикатора для конкретной отрасли<sup>8</sup>.

Для получения индивидуального значения индекса «Ответственность и открытость» оценки компании по всем показателям суммировались и делились на максимально возможную сумму (210 баллов). Таким образом, максимально возможное индивидуальное и общее значение индекса в 2022 году осталось неизменным – 1.

В соответствии с индивидуальными результатами компании распределялись по группам. Для распределения использовались следующие интервалы (индивидуальные значения индекса округлялись до сотых, интервалы не изменились по сравнению с предыдущим циклом):

- Группа А – индивидуальное значение индекса 0,75 и выше;
- Группа В+ – 0,65–0,74;
- Группа В – 0,55–0,64;
- Группа С – 0,45–0,54;
- компании, показавшие результаты ниже 0,45, не вошли в индекс.

Условный пример расчета индивидуального значения индекса: металлургическая компания<sup>9</sup> по итогам анализа отчетности за 2021 год получила следующие оценки:

- по 2 показателям – 0 баллов;
- по 7 показателям – 2 балла;
- по 6 показателям – 3 балла;
- по 4 показателям – 4 балла;
- по 23 показателям – 5 баллов.

Поскольку компания не относится к финансовой отрасли, для нее неактуальна информация по показателям 29 «Учет и оценка экологических рисков проектов, получающих финансирование» и 30 «Финансирование природоохранных проектов и программ». Сумма баллов, полученных компанией, равна 163:  $7 \cdot 2 + 6 \cdot 3 + 4 \cdot 4 + 23 \cdot 5$ . Максимально возможная сумма баллов – 210. Таким образом, индивидуальное значение индекса для компании составило 0,78, она вошла в группу А индекса «Ответственность и открытость».

## **2.2. КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Для обеспечения сопоставимости с результатами предыдущих циклов по индексу «Ответственность и открытость» были рассчитаны средние значения по базовой выборке (0,32 – в 2022 году) и по финальной выборке (0,61 – в 2022 году). Расчет показывает незначительную динамику по сравнению с предыдущими циклами<sup>10</sup> (см. рис. 4). Очевидно при этом, что компании, входящие в финальную выборку, последовательно повышают качество раскрытия информации в сфере УР в своих отчетах.

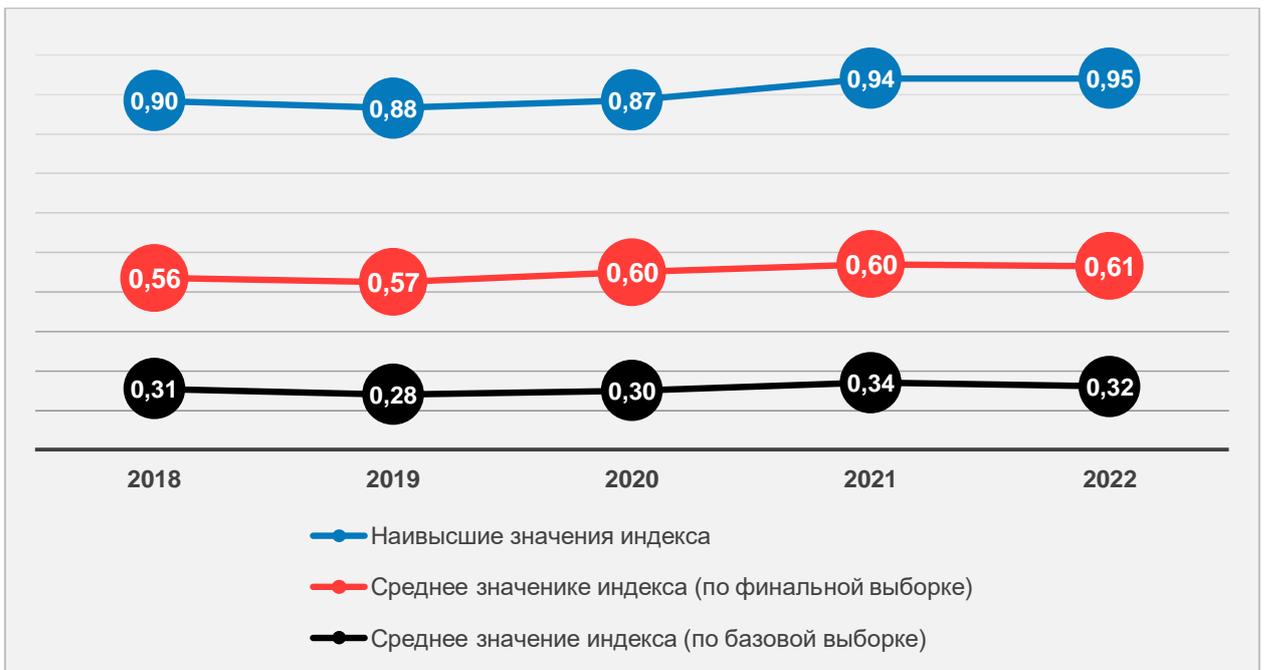
<sup>8</sup> Для расчета показателя «Водопользование» используются два индикатора: «Общее количество забираемой воды за год» и «Удельное водопотребление». Оба индикатора значимы. Общая оценка по показателю базируется на оценке того индикатора, уровень раскрытия которого выше. Если один показатель раскрыт на уровне «Отчетность» и второй показатель также раскрыт на уровне не ниже уровня «Отчетность» в любом варианте, общая оценка будет соответствовать оценке показателя с более высоким уровнем раскрытия. Если второй показатель не раскрыт количественно, оценка понижается на один балл.

Нефтегазовая компания раскрыла данные по общему количеству забираемой воды в динамике за 3 года (оценка – 5 баллов) и не раскрыла данные по удельному водопотреблению (оценка – 0 баллов).

Интегральная оценка по показателю «Водопользование» – 4 балла.

<sup>9</sup> Отрасль компании по сравнению с реальным примером сознательно была изменена.

<sup>10</sup> Значения для финальной выборки в 2018–2020 годах были определены по результатам пересчета с учетом соблюдения принципа сопоставимости данных.



**Рис. 4. Индекс «Ответственность и открытость», 2018–2022 годы**



**Рис. 5. Индекс «Ответственность и открытость» по группам А и В, 2018–2022 годы**

Отдельно были рассчитаны средние значения индекса по группам А и В за 2018–2022 годы<sup>11</sup>. Эти расчеты также показывают устойчивую стабильность среднего значения индекса «Ответственность и открытость» по двум лидирующим группам А и В (см. рис. 5).

Динамика по составу групп (компании внутри групп расположены в алфавитном порядке) в 2022 году разнонаправленная:

- в группу А включено 18 компаний, годом ранее в нее входила 21 компания;
- в группу В+ вошли 15 компаний (в 2021 году – 12 компаний);

<sup>11</sup> Для расчета среднего значения индекса по группе В в 2021–2022 годах объединены компании, вошедшие в группы В+ и В (интервалы оценок сопоставимы с методикой 2018–2020 годов).

- группу В образовали 13 компаний, год назад в этой группе было 15 компаний;
- в группу С вошли 2 компании, в 2021 году – 4 компании (см. табл. 1).

**Таблица 1. Компании, вошедшие в индекс «Ответственность и открытость» – 2022**

<b>Группа</b>	<b>Компании</b>
<b>А</b>	АФК «Система», Газпром, ЛСР, ЛУКОЙЛ, МТС, НЛМК, НОВАТЭК, Норильский никель, Россети, Ростелеком, РУСАЛ, РусГидро, Северсталь, СУЭК, Татнефть, Уралкалий, ФосАгро, ФСК ЕЭС
<b>Итого в группе А в 2022 году: 18 компаний (в 2021 – 21)</b>	
<b>В+</b>	En+ Group, X5 Retail Group, Аэрофлот, ВымпелКом, Интер РАО, Лента, Металлоинвест, Московская Биржа, ОМК, Полиметалл, Полюс, Росатом, Роснефть, Сахалинская Энергия, Т Плюс
<b>Итого в группе В+ в 2022 году: 15 компаний (в 2021 – 12)</b>	
<b>В</b>	АПРОСА, Детский мир, ЕВРАЗ, Иркутская нефтяная компания, Леруа Мерлен Восток, Магнит, Мечел, Московский кредитный банк, РЖД, Русагро, СИБУР, Уралхим, Яндекс
<b>Итого в группе В в 2022 году: 13 компаний (в 2021 – 15)</b>	
<b>С</b>	Fix Price, ЕвроХим
<b>Итого в группе С в 2021 году: 2 компании (в 2021 – 4 компании)</b>	

В этом цикле индексов можно говорить о движении компаний между группами, отражающем две противоположные тенденции, связанные с публикацией компаниями нефинансовой отчетности и описанные выше:

- компании, сократившие объем публикуемой информации, ожидаемо получили более низкое индивидуальное значение индекса и оказались в группах ниже (8 компаний);
- компании, повысившие качество раскрытия информации, поднялись выше (12 компаний).

Сразу 5 компаний впервые вошли в индекс «Ответственность и открытость» в 2022 году.

Среди компаний, продемонстрировавших наибольший прогресс по сравнению с предыдущим циклом, можно отметить такие, как «Т Плюс» (+0,73), «Мечел» (+0,43), «Лента» (+0,38). Позитивная динамика по всем трем компаниям связана с публикацией первых ESG-отчетов.

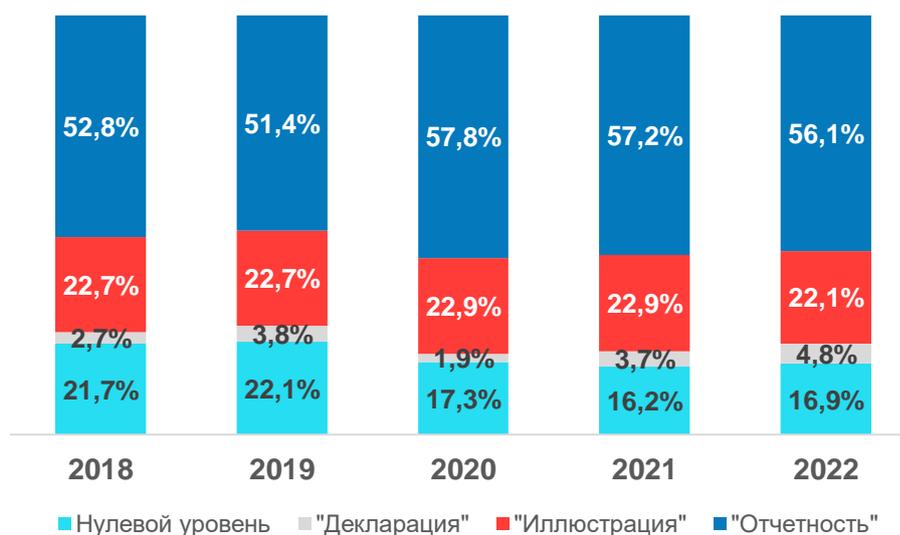
Как и в предыдущих циклах, можно выделить несколько ключевых направлений повышения качества нефинансовой отчетности:

1. публикация консолидированных данных в масштабах всей компании вместо включения разрозненных данных и описания отдельных примеров;
2. увеличение периодов, за которые раскрываются данные (до 3–4 лет вместо 1–2);
3. включение в отчет работающих ссылок на официальные документы компании (стратегии, политики, стандарты и т.д.).

### **2.3. КАЧЕСТВО РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ**

При оценке по индексу «Ответственность и открытость» выделяются четыре уровня раскрытия информации: от нулевого (когда данные отсутствуют) до уровня «Отчетность» (когда представлены количественные сведения за один год или более длительный период). При этом полноценным раскрытием можно считать только уровень «Отчетность»: именно измеримые данные, отражающие результативность компании по разным аспектам УР, представляют наибольшую ценность для заинтересованных сторон. В отличие от иллюстративных данных или общих заявлений точные количественные значения позволяют объективно оценить деятельность компании по отдельным аспектам УР, а также степень развитости системы корпоративного управления. Кроме того,

количественные данные являются тем ключевым звеном, которое позволяет соединить иногда абстрактную ESG-повестку с миром фондового рынка и акционерного капитала, для которого такие данные особенно значимы. Для оценки динамики качества раскрытия информации были проведены специальные расчеты за период 2018–2022 годы в соответствии с методикой 2022 года (см. рис. 6). За этот период отмечается постепенное снижение доли показателей, раскрытых на нулевом уровне. По ряду показателей компании стали включать в отчетность заявления руководства (оценка «Декларация»), по другим показателям – приводят консолидированные количественные данные. Доля показателей, раскрываемых на уровне «Иллюстрация», достаточно стабильна за анализируемый период.

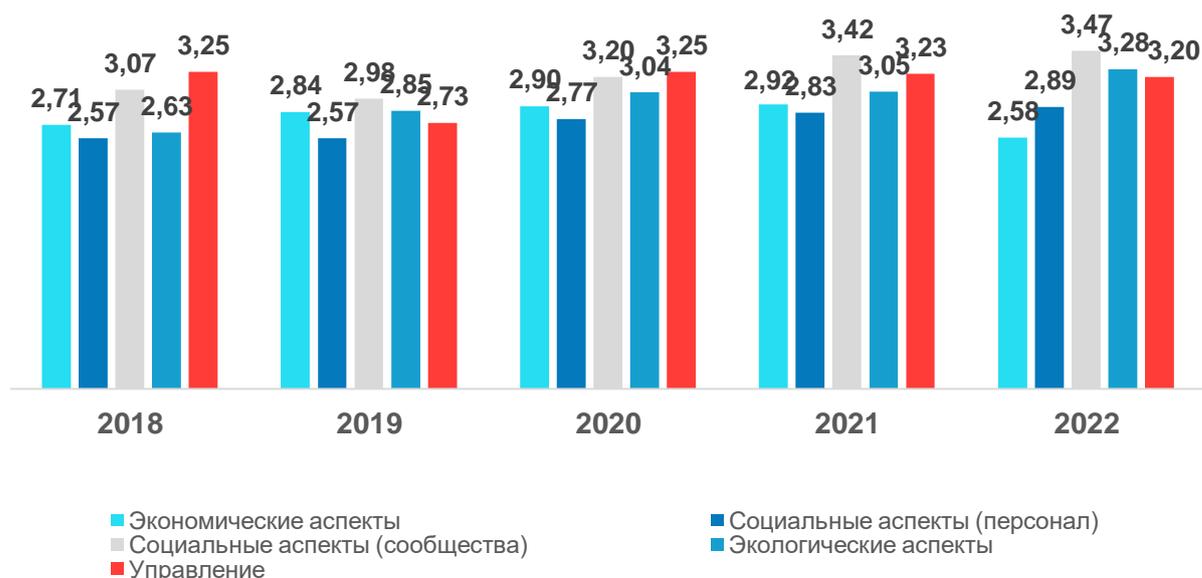


**Рис. 6. Качество раскрытия информации по уровням, 2018–2022 годы**

Активное обсуждение российским и мировым деловым сообществом, общественностью вопросов УР подталкивает компании к обозначению своей позиции и раскрытию информации о деятельности, связанной с ESG-факторами и рисками, в частности, с климатической повесткой. При этом многим компаниям еще предстоит внедрить соответствующую отчетность. Часто компании ограничиваются общими заявлениями по этой актуальной тематике (основная доля показателей, раскрытых на уровне «Декларация»).

Отдельно было проанализировано качество раскрытия информации по отдельным темам (аспектам). Из 44 показателей, по которым определяется значение индекса «Ответственность и открытость», 6 отражают экономические аспекты деятельности компаний, 14 – социальные в отношении персонала, 1 – социальные в отношении общества, 10 – экологические (8 для каждой компании с учетом отрасли), 13 – управленческие. Неравномерное распределение по темам связано с устоявшейся структурой перечня показателей, которая обусловлена характером запросов от заинтересованных сторон и содержанием руководящих документов по УР. Набор и содержание показателей тем не менее периодически обновляются в соответствии с актуальными тенденциями по развитию отчетности. Анализ динамики раскрываемости по группам показателей за 2018–2022 годы на базе финальной выборки (см. рис. 7) показал, что практически по всем группам показателей наблюдается постепенное повышение качества раскрытия информации. В то же время в 2022 году отмечается заметное снижение качества раскрытия экономических показателей по сравнению с предыдущим циклом (самый низкий средний балл среди всех групп показателей), что, на наш взгляд, связано со сложившимися макроусловиями.

Наиболее очевиден прогресс за 2018–2022 годы по экологическим показателям: повышенное внимание со стороны различных заинтересованных сторон заставляет компании увеличивать объем раскрываемой в отчетности информации в сфере экологии.



**Рис. 7. Раскрытие информации по отдельным аспектам, 2018–2022 годы**

За 2021–2022 годы были отдельно проанализированы наиболее часто и наиболее редко раскрываемые компаниями показатели (см. табл. 2–3).

**Таблица 2. Наиболее часто и полно раскрываемые показатели индекса «Ответственность и открытость», 2021-2022<sup>12</sup>**

2021			2022		
№ п/п	Показатель	Среднее значение по финальной выборке	№ п/п	Показатель	Среднее значение по финальной выборке
1	Направления и форматы взаимодействия с обществом, основные проекты	4,41	1	Направления и форматы взаимодействия с обществом, основные проекты	4,66
2	Численность персонала	4,39	2	Численность персонала	4,44
3-4	Противодействие коррупции: политика, механизмы, мероприятия, результаты	4,03	3-4	Обучение персонала	4,22
3-4	Сведения, позволяющие оценить независимость и компетентность Совета директоров – образование, профессиональный опыт	4,03	3-4	Обращение с отходами	4,22
5	Уплаченные налоги	3,88	5	Противодействие коррупции: политика, механизмы, мероприятия, результаты	4,18
6	Направления и форматы взаимодействия с государством, основные программы/проекты	3,83	6	Выбросы парниковых газов	4,12
7	Обращение с отходами	3,79	7	Энергоэффективность и энергосбережение	4,08
8	Капитальные вложения	3,67	8	Водопользование	4,07
9	Водопользование	3,66	9	Производственная безопасность/охрана труда	4,06
10	Энергоэффективность и энергосбережение	3,62	10	Коэффициент текучести кадров	4,02

**Условные обозначения**

1	Показатели управления
2	Социальные показатели (в отношении персонала)
7	Экологические показатели
10	Экономические показатели

<sup>12</sup> Рассчитаны по компаниям, вошедшим в финальную выборку.

Состав наиболее раскрываемых показателей в 2022 году претерпел существенные изменения по сравнению с 2021 годом: 4 из 10 показателей в этом перечне сменились. Вместо таких показателей, как сведения о Совете директоров, направления и форматы взаимодействия с государством, уплаченные налоги и капитальные вложения в индексе 2022 года в число наиболее активно раскрываемых показателей вошли выбросы парниковых газов, обучение персонала, производственная безопасность и охрана труда коэффициент текучести кадров. В целом средние значения по самым раскрываемым показателям стали в этом году выше, все ТОП-10 показателей преодолели отметку в 4 балла.

**Таблица 3. Наименее часто и полно раскрываемые показатели индекса «Ответственность и открытость», 2021-2022<sup>13</sup>**

2021			2022		
№ п/п	Показатель	Среднее значение по финальной выборке	№ п/п	Показатель	Среднее значение по финальной выборке
1	Системы экологического менеджмента	1,53	1	Производительность труда	1,66
2	Учет и оценка экологических рисков проектов, получающих финансирование	1,60	2	Количество бенефициаров социальных программ для персонала	1,72
3	Соблюдение прав человека	1,76	3	Системы экологического менеджмента	1,76
4	Производительность труда	1,83	4	Соблюдение прав человека	2,06
5	Затраты на обучение персонала	1,85	5	Включение КПЭ в сфере КСО и УР в систему стратегических КПЭ компании	2,16
6	Количество бенефициаров социальных программ для персонала	1,88	6	Затраты на обучение персонала	2,16
7	Включение КПЭ в сфере УР в систему стратегических КПЭ компании	1,89	7	Финансирование природоохранных проектов и программ	2,20
8	Наличие корпоративной политики по УР: содержание, ссылка на документ.	1,95	8	Системы управления производственной безопасностью, охраной труда	2,36
9	Конкретизация подходов в области УР в корпоративных политиках	1,97	9	Учет и оценка экологических рисков проектов, получающих финансирование	2,40
10	Финансирование природоохранных проектов и программ	2,00	10	Инновационная деятельность	2,40

**Условные обозначения**

5	Показатели управления
3	Социальные показатели (в отношении персонала)
1	Экологические показатели
4	Экономические показатели

<sup>13</sup> Рассчитаны по компаниям, вошедшим в финальную выборку.

Состав показателей, которые наименее активно раскрываются компаниями в отчетности, незначительно изменился в 2022 году по сравнению с 2021 годом: 8 из 10 показателей повторяются<sup>14</sup>. Значительная доля показателей этого списка связана с документацией и формализацией бизнес-процессов: внедрением систем экологического менеджмента, включением соответствующих КПЭ в систему стратегических показателей компании и т.д. Динамика раскрытия показателей, включенных в этот список и в 2021, и в 2022 гг. разнонаправленная. Например, компании из финальной выборки стали несколько активнее раскрывать затраты на обучение персонала. В то же время показатель производительности труда в целом раскрыт хуже в 2022 году по сравнению с предыдущим циклом.

Наибольший прогресс в раскрытии показателей российские компании в 2022 году продемонстрировали по корпоративной политике/стратегии в области устойчивого развития (+0,90 балла по сравнению с 2021 годом), что явно отражает последовательную и целенаправленную работу компаний финальной выборки по формулированию позиций и приоритетов и по формализации своих подходах в официальных документах.

Позитивная динамика наблюдается и по раскрытию корпоративных политик, уточняющих подход компаний в сфере УР (+0,36 балла). Стали лучше раскрываться экологические показатели, наибольший прогресс по этой группе показателей по общим выбросам в атмосферу (+0,34 балла) и особенно выбросам парниковых газов (+0,38 балла).

Негативная динамика наблюдается в отношении раскрытия данных, связанных с руководством компаний, в том числе по вознаграждению руководства (-0,72 балла), вовлеченности высшего руководства компании в управление вопросами УР (-0,52 балла), сведений о Совете директоров (-0,44 балла). Хуже в 2022 году также стали раскрываться данные по капитальным вложениям (-0,48 балла) и по направлениям и форматам взаимодействия с государством (-0,38 балла) по сравнению с предыдущим циклом.

## 2.4. ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА

В 2022 году в финальную выборку индекса «Ответственность и открытость» вошли компании из 20 отраслей. В восьми из них вся отрасль была представлена только одной компанией. Наиболее «массовыми» оказались следующие отрасли: нефтяная и нефтегазовая промышленность (9 компаний), розничная торговля (9), телекоммуникации и связь (7), черная металлургия (6), химическая и нефтехимическая промышленность (5), электроэнергетика (5). На рисунке 8 показаны средние и высшие значения индекса для разных отраслей.

Лидерами по итогам оценки отчетности за 2021 год стали цветная металлургия, электроэнергетика, многоотраслевые холдинги и черная металлургия. В целом можно отметить достаточно ровные значения индекса «Ответственность и открытость» по восьми отраслям. Наиболее показательны результаты компаний электроэнергетики (финальная выборка в 2022 году представлена 5 компаниями отрасли) – максимальное и среднее значение индекса практически совпадают, что говорит об общем высоком качестве раскрытия информации в сфере УР по всем компаниям, отчетность которых была оценена

---

<sup>14</sup> В 2021 году в список наименее раскрываемых показателей входили наличие корпоративной политики по УР и конкретизация подходов в области УР в корпоративных политиках, в 2022 году в ТОП-10 списка вошли инновационная деятельность и системы управления производственной безопасностью и охраной труда.



**Рис. 8. Индекс «Ответственность и открытость» по отраслям, 2022 год**

.По сравнению с 2021 годом динамика по отдельным отраслям разнонаправленная, но при этом незначительная (в пределах 0,05-0,06). Наибольшая динамика наблюдается по нефтяной и нефтегазовой промышленности (-0,09 относительно предыдущего цикла), что во многом объясняется включением в выборку новых компаний, показавших результаты ниже среднеотраслевого значения.

## 2.5. ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИДЕРОВ

Ориентирами по качеству и полноте раскрытия информации по-прежнему остаются компании, входящие в группы лидеров индекса «Ответственность и открытость» (к таким лидирующим группам можно отнести группы А, В+ и В). Для них характерны несколько общих подходов и системных решений:

- подготовка и публикация не только годовых отчетов, но и отчетов по устойчивому развитию (либо публикация интегрированных годовых отчетов), в которых комплексно отражена информация о стратегии, результатах деятельности компаний, ее воздействии на общество и окружающую среду;
- представление в отчетности количественных данных по ключевым показателям в динамике;
- публикация консолидированных данных, охватывающих все предприятия / филиалы / подразделения;

- включение в отчет ссылок / QR-кодов на официальные документы компаний, которые размещены на сайтах компаний.

### 3. ИНДЕКС «ВЕКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ» – 2022

#### 3.1. МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ ИНДЕКСА

Индекс «Вектор устойчивого развития» отражает динамику показателей социально-экономической и экологической результативности и системность подхода компаний к управлению в сфере УР. Для подготовки индекса используется информация, представленная в нефинансовой отчетности российских компаний, вошедших в выборку. В выборку для расчета индекса в этом цикле были включены 48 компаний, по которым индивидуальные значения в индексе «Ответственность и открытость» составили 0,45 и выше (компании из групп А, В+, В и С).

Значение индекса «Вектор устойчивого развития» рассчитывается на основе 13 показателей – 10 показателей результативности (показатели 1–10 в списке ниже) и 3 показателей управления (показатели 11–13 в списке ниже):

1. Производительность труда
2. Безопасность
3. Оплата труда и социальная поддержка персонала
4. Текучесть кадров
5. Обучение персонала
6. Выбросы в атмосферу, в т.ч. выбросы парниковых газов
7. Энергопотребление и энергоэффективность
8. Водопотребление и сбросы в водные источники<sup>15</sup>
9. Обращение с отходами
10. Социальные инвестиции
11. Вовлеченность высшего руководства в управление в области УР
12. Риски и возможности в области УР
13. Целенаправленность деятельности в области УР

Три показателя индекса «Вектор устойчивого развития» являются сложными и включают в себя по два индикатора каждый: оплата труда и социальная поддержка персонала; выбросы в атмосферу, в т.ч. выбросы парниковых газов; водопотребление и сбросы в водные источники. По шести экологическим показателям учитываются и валовые, и удельные значения.

Для показателей результативности используется следующая шкала:

- -1 балл – негативная динамика за первый и третий годы в трехлетнем периоде (сравнение значений за 2019 и 2021 годы) / отсутствие значимых количественных данных;
- -0,5 балла – негативная динамика за 2 года;
- 0 баллов – отсутствие динамики / недостаточно информации для однозначного определения направленности изменений;
- 0,5 балла – позитивная динамика за 2 года;
- 1 балл – позитивная динамика за первый и третий годы в трехлетнем периоде (сравнение значений за 2019 и 2021 годы).

Методика расчета индекса предусматривает несколько оснований для повышения оценок:

- по показателю «Социальные инвестиции» компания может получить +1 балл в случае наличия в отчетности данных об устойчивости социальных программ и систематической оценке их эффективности;
- при расчете значения по экологическим показателям в случае позитивной динамики за 3 года и по удельным, и по валовым показателям ставится оценка 1,5 балла.

<sup>15</sup> Для компаний финансового сектора данный показатель заменен на «Ответственное финансирование».

Оценки компании по отдельным показателям суммируются и делятся на количество показателей (13). В 2022 году компании в соответствии с индивидуальными значениями индекса «Вектор устойчивого развития» впервые разделены на три группы (индивидуальные значения округляются до сотых):

- Группа А: компании с индивидуальным значением индекса выше 0,25, что соответствует сильной позитивной динамике;
- Группа В: компании со значениями индекса от 0,01 до 0,25, что соответствует незначительной позитивной динамике;
- Группа С: компании со значениями индекса в диапазоне от -0,16 до 0,00, что соответствует разнонаправленной динамике в пределах зоны влияния одного показателя.

Условный пример расчета индекса: по итогам анализа отчетности за 2021 год металлургическая компания получила следующие оценки:

- по одному показателю – -1 балл;
- по пяти показателям – 0 баллов;
- по одному показателю – 0,5 балла;
- по пяти показателям – 1 балл;
- по одному показателю – 2 балла.

Итоговая сумма оценок составляет 6,5 балла. Данная сумма делится на количество показателей (13), в результате чего определяется индивидуальное значение индекса – 0,50, что соответствует диапазону оценок для группы А.

### 3.2. КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В 2022 году среднее значение индекса «Вектор устойчивого развития» снизилось на 0,04 по сравнению с прошлым циклом (см. рис. 9). В течение последних 5 лет значение индекса колеблется в пределах достаточно устойчивого коридора (0,19–0,33).

Отдельно было посчитано значение индекса без учета показателей управления (не использовались при расчете индекса до 2020 года) в целях обеспечения сопоставимости данных. Значение индекса без учета показателей управления существенно изменилось по сравнению с 2021 годом, это максимальное падение за последние 5 лет. Наличие управленческих показателей, в том числе включение в 2022 году впервые показателя по рискам и возможностям в сфере УР, оказала существенное воздействие на итоговый результат по индексу. Представляется, что включение этих показателей позволяет полнее и справедливее оценить направленность изменений показателей устойчивого развития: качество управления в этой сфере является значимым фактором, задающим динамику этих показателей на будущее.



Рис. 9. Индекс «Вектор устойчивого развития», 2018–2022 годы

По 11 показателям, включая показатель «Водопотребление и сбросы в водные источники», несущественный для финансового сектора, в 2022 году зафиксированы положительные значения.

По трем показателям, включая специфический показатель «Ответственное финансирование», рассчитываемый только по финансовому сектору, показатель «Производительность труда» и показатель «Текущая текучесть кадров», средние значения отрицательные, что во многом связано с отсутствием количественных данных по этим показателям в отчетности компаний.

В 2022 году по сравнению с 2021 годом по шести показателям были отмечены позитивные изменения. Наиболее выраженная положительная динамика отмечается по показателям «Обучение персонала», «Выбросы в атмосферу, в т.ч. выбросы парниковых газов», «Водопотребление и сбросы в водные источники», что связано с тем, что в 2021 году было достигнуто повышение качества раскрытия этих показателей.

Негативный тренд был наиболее отчетливым по следующим показателям:

1. текучесть кадров (-0,68 по сравнению с 2021 годом);
2. обращение с отходами (-0,56);
3. энергопотребление и энергоэффективность (-0,30).

Интересно, что именно по этим трем показателям была зафиксирована самая существенная позитивная динамика в предыдущем цикле, так что можно говорить о некотором отскоке к более ранним значениям по этим показателям. Это в том числе связано с частичным снятием ограничений в 2021 году после пандемийного 2020 года и с общим увеличением объемов производства.

В выборку индекса «Вектор устойчивого развития» в 2022 году вошли 48 компаний, показавшие лучшие результаты по индексу «Ответственность и открытость». 41 компания по итогам оценки отчетности была включена в группы А, В и С индекса «Вектор устойчивого развития», что меньше, чем в предыдущем году (в 2021 году в индекс входило 46 компаний). Состав групп (компании внутри групп перечислены в алфавитном порядке) представлен в таблице 4.

**Таблица 4. Компании, вошедшие в индекс «Вектор устойчивого развития» - 2022**

<b>Группа</b>	<b>Компании</b>
<b>А</b>	En+ Group, Аэрофлот, ВымпелКом, Газпром, ЕВРАЗ, Леруа Мерлен Восток, ЛСР, ЛУКОЙЛ, Магнит, НЛМК, Норильский никель, Полиметалл, Полюс, РЖД, Росатом, Роснефть, Ростелеком, Русагро, РУСАЛ, РусГидро, Северсталь, СИБУР, Т Плюс, Уралкалий, ФосАгро, ФСК ЕЭС
<b>Итого в группе А в 2022 году: 26 компаний</b>	
<b>В</b>	X5 Retail Group, АФК «Система», Интер РАО, Иркутская нефтяная компания, Лента, Металлоинвест, Мечел, Московский кредитный банк, НОВАТЭК, ОМК, СУЭК, Татнефть
<b>Итого в группе В в 2022 году: 12 компаний</b>	
<b>С</b>	Детский мир, Сахалинская Энергия, Уралхим
<b>Итого в группе С в 2021 году: 3 компании</b>	

Наиболее существенную позитивную динамику по сравнению с предыдущим годом показали следующие компании:

1. «Русагро» (+0,87);
2. «Леруа Мерлен Восток» (+0,67);
3. РУСАЛ (+0,66);
4. «Вымпелком» (+0,62);
5. ЛУКОЙЛ (+0,58).

В целом наблюдается разнонаправленное «движение» компаний по группам по сравнению с 2021 годом, на что в значительной степени повлияло решение компании об объеме публикации отчетности.

### 3.3. ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА

Среди отраслей, компании которых представлены в индексе «Вектор устойчивого развития» (см. рис. 10), лидерами в 2022 году стали многоотраслевые холдинги (среднее значение – 0,52), транспорт и логистика (0,44), цветная металлургия (0,44). Динамика средних значений по отдельным отраслям разнонаправленная, наиболее серьезные изменения по электроэнергетике (-0,43 по сравнению с 2021 годом). Из 10 отраслей, представленных двумя и более компаниями, ровно половина находится в среднем в группе А (среднее значение по отрасли выше 0,25).



Рис. 10. Индекс «Вектор устойчивого развития» по отраслям, 2022<sup>16</sup>

Таблица 5. Индекс «Вектор устойчивого развития» по отраслям, 2018-2022

№ п/п	Отрасль	Мин. значение, 2018–2022	Макс. значение, 2018–2022
1	Электроэнергетика	0,27	0,70
2	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	0,19	0,41
3-4	Транспорт и логистика	0,15	0,44
3-4	Черная металлургия		0,49
5	Телекоммуникации и связь	0,12	0,47
6	Химическая и нефтехимическая промышленность	0,10	0,38

#### Условные обозначения

0,27	Минимальное значение по отрасли за 2018-2022 годы показано в 2022 г.
0,44	Максимальное значение по отрасли за 2018-2022 годы показано в 2022 г.

<sup>16</sup> Представлены значения индекса только по тем отраслям, по которым в базу расчета индекса включены две и более компании.

В отличие от индекса «Ответственность и открытость» отраслевые значения индекса «Вектор устойчивого развития» показывают существенные колебания. Анализ отраслевой динамики за 2018–2022 годы позволил выделить несколько отраслей, в которых позитивная динамика ESG-результативности деятельности компаний относительно устойчива (см. табл. 5). В то же время большинство отраслей этой группы показали в 2022 году минимальный результат за последние пять циклов, что в том числе связано с высоким заданным компаниями уровнем в предыдущие годы (высокая база для оценки динамики). Напротив, компании, связанные с транспортом и логистикой, показали максимальный результат (в предыдущие годы компании отрасли демонстрировали минимальное позитивное движение).

#### 4. ESG-ИНДЕКСЫ РСПП И ФОНДОВЫЕ ESG-ИНДЕКСЫ МОСБИРЖИ – РСПП

Начиная с апреля 2019 года Московская Биржа ведет расчет двух фондовых индексов устойчивого развития МосБиржи – РСПП «Ответственность и открытость» (MRRT) и «Вектор устойчивого развития» (MRSV). Основой для расчета ESG-фондовых являются результаты ESG-индексов РСПП. По мере роста интереса к фондовым ESG-индексам со стороны финансовых структур, создающих на этой основе свои новые финансовые продукты, стали рассчитываться производные от базовых индексы МосБиржи – РСПП. Первым из них стал индекс «Вектор устойчивого развития, полной доходности, брутто» (MRSVT), в котором учитываются данные о реинвестировании дивидендов, выплачиваемых компаниями-эмитентами. Актуальные значения фондовых ESG-индексов рассчитываются ежедневно.

Для оценки взаимосвязи объема и качества раскрытия информации в области УР, с одной стороны, и финансовыми показателями деятельности компаний, с другой стороны, был произведен ретроспективный расчет всех индексов с 30.12.2011 (для периода 2011–2015 годов использованы результаты ESG-индексов РСПП 2014 года), данные по ESG-индексам МосБиржи – РСПП были сопоставлены с традиционными индексами МосБиржи. Результаты расчетов приведены на рисунке 11.

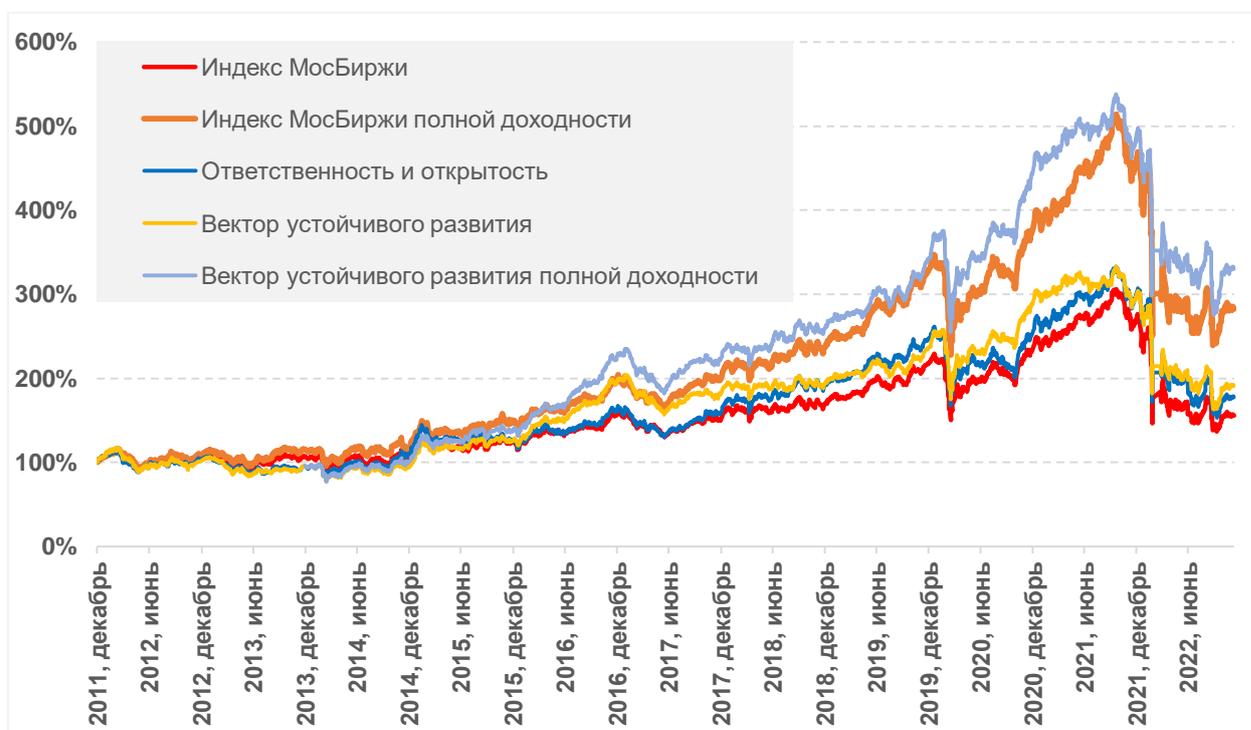
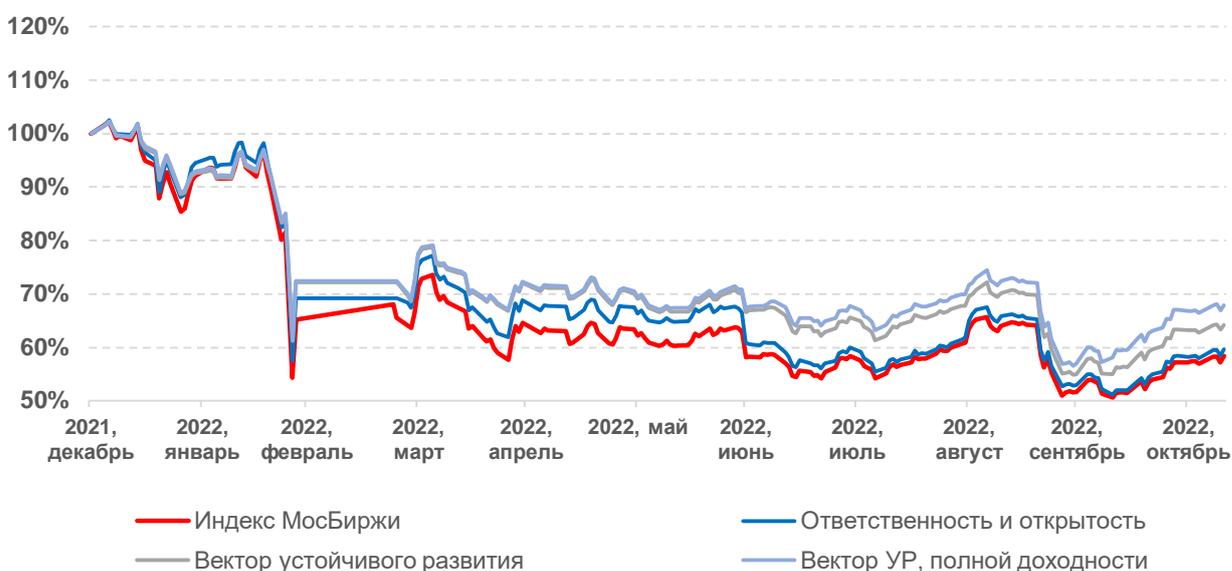


Рис. 11. Индексы МосБиржи-РСПП в сравнении с традиционными индексами МосБиржи, 2011-2022

Долгосрочная динамика свидетельствует, что акции компаний-эмитентов, включенных в фондовые ESG-индексы МосБиржи – РСПП, показывают бóльшую доходность по сравнению с общими значениями российского рынка. Полученные данные подтверждают обоснованность интеграции вопросов УР в системы корпоративного управления и регулярного представления результатов деятельности в этой области в нефинансовой отчетности. Это позволяет компаниям повышать собственную эффективность и обеспечивать высокие финансовые показатели.

Отдельно была проанализировано поведение индексов в 2022 году, который стал настоящей проверкой на прочность для российских компаний (см. рис. 12). Понятно, что отдельно за этот период нельзя говорить о доходности (акции компаний-эмитентов еще не восстановились к уровню февраля 2022 года). В то же время именно в такие периоды очевидна целесообразность и правильность следованию принципам устойчивого развития – разница значений между традиционным индексом МосБиржи и фондовым индексом МосБиржи – РСПП «Вектор устойчивого развития» очевидна и составляет около шести процентных пунктов.



**Рис. 12. Индексы МосБиржи-РСПП в сравнении с традиционными индексами МосБиржи, 2022**

## 5. РАЗВИТИЕ ДРУГИХ РОССИЙСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ ПО ESG-ФАКТОРАМ

В 2022 году, как и в предыдущие 2-3 года, отмечался рост спроса на информацию о деятельности компаний в области устойчивого развития и на ее оценку. Поэтому развитие новых инструментов оценки по ESG-факторам, о классификации которых не прекращаются дискуссии в экспертном сообществе, вполне закономерно. В этом разделе брошюры раскрыта методология и результаты сразу нескольких таких инструментов.

С 2020 года РСПП при методологической поддержке компании «Технологии доверия» (ранее – PriceWaterhouseCoopers) составляет рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН<sup>17</sup>. Рейтинг позволяет оценить уровень отражения повестки ЦУР в нефинансовой отчетности компаний и зрелость компаний с точки зрения внедрения ЦУР в стратегии и бизнес-процессы. Оценка проводится на основе публичного раскрытия и корпоративной отчетности. Компании делятся на четыре категории: А –

<sup>17</sup> По материалам заседания Комитета по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию РСПП 14.12.2022. Подробную информацию о рейтинге можно найти по адресу - <https://rspp.ru/activity/social/indexes/> (дата обращения – 13.01.2022).

высокий уровень; В – средний уровень; С – умеренно средний уровень; D – базовый уровень.

В 2022 году были представлены результаты третьего рейтингового исследования, охватившего 50 компаний: 41 компания, входящие в Индекс РСПП «Ответственность и открытость» по итогам цикла 2021 года, и 9 компаний, выбранных по ряду дополнительных критериев, в первую очередь на основании размера выручки. Изменение состава выборки было связано с тем, что некоторые компании не опубликовали отчетность по итогам 2021 года или выпустили отчетность без информации о вкладе в достижение ЦУР, хотя ранее подобное раскрытие осуществлялось.

С 2018 года компания RAEX Europe составляет ESG-рэнкинг российских компаний, данные которого обновляются ежемесячно. При формировании рэнкинга производятся уточнение и оценка ключевых рисков и факторов, относящихся к экологической и социальной сферам, а также к корпоративному управлению. Распределение компаний осуществляется на основе 210 индикаторов, из которых около 150 являются общими, а остальные варьируются в зависимости от отрасли. Итоговая позиция компании в рэнкинге определяется сводным значением по трем факторам – E, S и G<sup>18</sup>. По итогам оценки каждой компании присваивается индивидуальный ESG-рейтинг (от AAA до C).

Национальное Рейтинговое Агентство (НРА) рассчитывает и публикует ESG-рэнкинг российских компаний, входящих в котировальные листы первого и второго уровня Московской Биржи. В 2022 году вышел ESG-рэнкинг публичных российских нефинансовых компаний промышленного и производственного сектора (первый и второй список листинга Мосбиржи)<sup>19</sup>. В ходе составления рэнкинга проводится оценка уровня интеграции ESG-факторов в политику и повседневную деятельность компаний.

Для оценки используется только информация, представленная компаниями в открытых источниках. По результатам исследования компании распределяются на пять групп в зависимости от уровня их ESG-профиля:

- 5) начальный;
- 4) развивающийся;
- 3) достаточный;
- 2) развитый;
- 1) продвинутый.

Аналитическое кредитно-рейтинговое агентство (АКРА) составляет ESG-рейтинг<sup>20</sup>, в рамках которого проводится оценка качества и результатов деятельности компаний в области устойчивого развития по трем направлениям: экологическое воздействие, социальная ответственность, корпоративное управление. По результатам анализа блоков «Экология» (E), «Социальная ответственность» (S) и «Управление» (G) АКРА присваивает оценку в диапазоне от 1 до 5. Веса всех трех блоков одинаковы и составляют треть оценки. Итоговая ESG-оценка определяется на основе шкалы, имеющей 7 категорий и 17 уровней.

В 2022 году Группа РБК и рейтинговое агентство «Национальные кредитные рейтинги» (НКР) представили результаты ESG-индекса российского бизнеса<sup>21</sup>. Индекс основывается на данных, полученных в результате анкетирования, включая непубличную информацию. Выборка из 115 компаний включает как крупные компании федерального масштаба, имеющие многолетнюю историю собственных отчетов об устойчивом развитии, так и представителей среднего бизнеса, для которых заполнение анкеты и участие в ESG-индексе стало первым опытом подобного рода. Участники индекса разделены на три категории по набранным баллам:

<sup>18</sup> Подробнее о методике составления рейтинга - [https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG\\_companies/ESG\\_rating\\_companies/2022.10/methods/](https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2022.10/methods/) (дата обращения – 13.01.2023).

<sup>19</sup> Результаты ESG-рэнкинга представлены по ссылке - <https://www.ra-national.ru/renkingi/esg-rjenking-publichnyh-rossijskih-nefina/> (дата обращения – 13.01.2023).

<sup>20</sup> Подробнее о методологии оценки – [https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/723/q90suut8u54poqtheszbevsab83d6fm8/20221118\\_ESG-Methodology.pdf](https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/723/q90suut8u54poqtheszbevsab83d6fm8/20221118_ESG-Methodology.pdf) (дата обращения - 13.01.2023).

<sup>21</sup> Подробнее о методике составления индекса - [https://ratings.ru/files/research/macro/NCR\\_ESG\\_Oct22.pdf](https://ratings.ru/files/research/macro/NCR_ESG_Oct22.pdf) (дата обращения - 13.01.2023).

- средний уровень соответствия экологическим, социальным и управленческим стандартам (категория III, диапазон значений – 50-339 баллов);
- уровень соответствия выше среднего (категория II, диапазон значений – 340-459 баллов);
- высокий уровень (категория I, диапазон значений – 460-800 баллов).

В таблице 6 представлены результаты компаний, вошедших в группы А, В+, В и С индекса «Ответственность и открытость», в других индексах, рэнкингах и рейтингах. Каждый из представленных инструментов ESG-оценки отличает уникальность методологии, набора критериев, используемых шкал оценки, что может приводить к различиям в оценках компании в разных индексах, рэнкингах и рейтингах. Для пользователей таких инструментов оценки важна доступность информации о методологии оценки для интерпретации полученных результатов и понимания содержания возможных различий полученных оценок. В то же время высокое качество раскрытия информации и успешные результаты деятельности компаний – залог высоких и во многом сопоставимых результатов компаний в различных индексах, рэнкингах и рейтингах.

Результаты сопоставления результатов различных индексов, рэнкингов и рейтингов в сфере ESG позволяют сделать следующие выводы:

- отчетность компаний – не всегда единственный источник информации об их деятельности, используемый для оценки;
- результаты оценки не всегда сопоставимы с учетом специфичности предмета оценки (пример – рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН).

**Таблица 7. Результаты российских компаний в ESG индексах, рэнкингах и рейтингах<sup>22</sup>**

№ п/п	Компания	ESG-индексы РСПП		ESG-рэнкинг российских компаний (октябрь 2022) RAEX	ESG-индекс рейтингового агентства НКР	ESG-рэнкинг публичных российских нефинансовых компаний (первый и второй список листинга МосБиржи) НРА		Рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН
		«Ответственность и открытость»	«Вектор устойчивого развития»			ESG значение	Группа	
1	АФК «Система»	A	B	A	I	-	-	C
2	Газпром	A	A	BBB	I	30,38	1	C
3	ЛСР	A	A	BB	II	21,21	3	B
4	ЛУКОЙЛ	A	A	A	-	30,83	1	B
5	МТС	A	-	A	I	29,28	1	B
6	НЛМК	A	A	AA	I	30,95	1	B
7	НОВАТЭК	A	B	A	I	29,70	1	A
8	Норильский никель	A	A	BBB	-	20,26	3	B
9	Россети	A	-	BB	I	24,78	2	-

<sup>22</sup> По ESG-рэнкингу российских компаний RAEX включены данные в версии рэнкинга октября 2022 года. По рейтингу компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН используются результаты рейтинга за 2022 год.

№ п/п	Компания	ESG-индексы РСПП		ESG-рейтинг российских компаний (октябрь 2022) RAEX	ESG-индекс рейтингового агентства НКР	ESG-рейтинг публичных российских нефинансовых компаний (первый и второй список листинга МосБиржи) НРА		Рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН
		«Ответственность и открытость»	«Вектор устойчивого развития»			ESG значение	Группа	
10	Ростелеком	A	A	BBB	-	31,94	1	C
11	РУСАЛ	A	A	BBB	I	26,70	2	B
12	РусГидро	A	A	BBB	I	26,51	2	C
13	Северсталь	A	A	A	I	31,80	1	A
14	СУЭК	A	B	-	-	-	-	B
15	Татнефть	A	B	BB	-	31,46	1	A
16	Уралкалий	A	A	A	I	27,67	2	C
17	ФосАгро	A	A	A	I	28,04	1	A
18	ФСК ЕЭС	A	A	BB	-	26,54	2	B
19	En+ Group	B+	A	BBB	I	28,70	1	B
20	X5 Retail Group	B+	B	BBB	II	-	-	A
21	Аэрофлот	B+	A	BB	II	23,44	2	C
22	ВымпелКом	B+	A	A	II	-	-	B
23	Интер РАО	B+	B	BBB	III	29,68	1	-
24	Лента	B+	B	B	II	-	-	-
25	Металлоинвест	B+	B	BB	I	27,08	2	B
26	Московская Биржа	B+	-	BBB	-	-	-	B
27	ОМК	B+	B	B	-	-	-	C
28	Полиметалл	B+	A	A	-	30,48	1	B
29	Полюс	B+	A	A	I	31,39	1	A
30	Росатом	B+	A	BB	II	-	-	C
31	Роснефть	B+	A	A	-	30,41	1	B
32	Сахалинская Энергия	B+	C	BBB	-	-	-	A
33	Т Плюс	B+	A	CC	III	-	-	-
34	АЛРОСА	B	-	BBB	-	27,55	2	A
35	Детский мир	B	C	BB	-	-	-	D
36	ЕВРАЗ	B	A	BBB	I	27,71	2	C
37	Иркутская нефтяная компания	B	B	CCC	I	-	-	C
38	Леруа Мерлен Восток	B	A	-	-	-	-	C
39	Магнит	B	A	BB	II	-	-	A
40	Мечел	B	B	CCC	-	13,62	4	-
41	Московский кредитный банк	B	B	A	I	-	-	-
42	РЖД	B	A	BB	II	25,08	2	C
43	Русагро	B	A	B	II	19,99	3	C
44	СИБУР	B	A	A	-	29,66	1	-
45	Уралхим	B	C	CC	II	-	-	-

№ п/п	Компания	ESG-индексы РСПП		ESG-рэнкинг российских компаний (октябрь 2022) RAEX	ESG-индекс рейтингового агентства НКР	ESG-рэнкинг публичных российских нефинансовых компаний (первый и второй список листинга МосБиржи) НРА		Рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН
		«Ответственность и открытость»	«Вектор устойчивого развития»			ESG значение	Группа	
46	Яндекс	B	-	BBB	-	-	-	B
47	Fix Price	C	-	-	-	-	-	C
48	ЕвроХим	C	-	-	-	17,83	3	-

Несмотря на различия в методологии, состав участников различных индексов, рэнкингов и рейтингов во многом совпадает: из 48 компаний, вошедших в группы индекса «Ответственность и открытость», 44 компании включены в ESG-рэнкинг российских компаний RAEX, 38 компаний входят в ESG-рэнкинг публичных российских нефинансовых компаний НРА<sup>23</sup>, 39 компаний включены в рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН. Представляется, что количество специфических инструментов оценки ESG-деятельности компаний будет расти с учетом роста запросов на систематизацию больших объемов информации со стороны заинтересованных сторон. При этом данные индексов, рэнкингов и рейтингов будут не дублировать, а, скорее, дополнять друг друга, создавая условия для сбалансированной оценки ситуации.

## 6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2022 году был завершен девятый годовой цикл составления ESG-индексов РСПП. За это время индексы были признаны, прежде всего, бизнес-сообществом как эффективный инструмент оценки результатов деятельности компаний, качества отчетной информации и практик ее раскрытия, а также анализа корпоративного управления в области УР. В качестве подтверждения следует упомянуть регулярное упоминание ESG-индексов РСПП в отчетности российских компаний.

Итоги расчета индексов, выявляемые закономерности и тенденции способствуют развитию профессионального обсуждения повестки в области устойчивого развития. Открытость методики составления индексов позволяет развивать практики бенчмаркинга, внедрения лучших практик. Наличие стабильных инструментов ESG-оценки становится одним из важнейших аргументов для компаний при принятии решения о подготовке/публикации нефинансовой отчетности в открытом доступе.

В 2022 году крупнейшие российские компании продемонстрировали приверженность принципам устойчивого развития и ориентацию на диалог с заинтересованными сторонами через нефинансовую отчетность. В то же время внешние факторы предопределили решения руководства ряда компаний отказаться от публикации

<sup>23</sup> Большинство из 14 компаний, которые не входят в ESG-рэнкинг НРА и включены в группы индекса «Ответственность и открытость», относятся к финансовому сектору либо не входят в списки листинга Московской Биржи.

нефинансовой отчетности, несмотря на это многие компании подготовили отчетность для использования по внутреннему периметру.

По индексу «Ответственность и открытость» у компаний, входящих в базу его расчета, по-прежнему сохраняется значительный потенциал для повышения полноты и качества раскрытия информации по ESG-факторам. Наиболее очевидные направления этой работы – расширение круга количественных данных, консолидированных в масштабе всей компании, в динамике за 3 года или более длительный период, выработка и представление системного подхода компании к задачам в области устойчивого развития, включение в отчетность ссылок на корпоративные документы, размещенные в открытом доступе.

Индекс «Вектор устойчивого развития» с 2020 года обеспечивает охват всех ключевых аспектов ESG-повестки, поскольку круг учитываемых показателей включает как показатели социальной и экологической результативности, так и показатели, относящиеся к сфере корпоративного управления. Повышение внимания российских компаний к вопросам корпоративного управления, последовательная работа по разработке и утверждению стратегий и политик в сфере УР позволили удержать индекс в коридоре 0,19-0,33, сформированном в предыдущие циклы.

ESG-индексы РСПП по-прежнему выступают связующим звеном между результатами практической деятельности компаний и инвестиционно-финансовыми показателями даже в условиях резкой колебаний. В данном контексте особое значение имеет дальнейшее развитие фондовых ESG-индексов МосБиржи – РСПП.

В связи с развитием инструментов независимой оценки с учетом ESG-факторов становится важным активизировать действующие, в том числе в РСПП, и создавать новые площадки для более тесного взаимодействия разработчиков ESG-индексов, рэнкингов и рейтингов и пользователей этих инструментов оценки. В числе актуальных направлений такого взаимодействия можно отметить:

- усиление обмена информацией о происходящих изменениях, тенденциях развития и лучших практиках корпоративной отчетности и инструментов их оценки;
- увеличение вовлеченности представителей бизнеса, экспертов, аналитиков рынка и других заинтересованных сторон в полномасштабный диалог об управлении ESG-факторами, рисками и возможностями;
- расширение спектра каналов и форматов совместной работы, направленных на обеспечение высокого качества и полноты раскрываемой информации в области устойчивого развития, а также интеграции данной повестки в системы корпоративного управления, гармонизация рынка инструментов оценки в области устойчивого развития (ESG –рейтингов, индексов, рэнкингов).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Заключение аудитора



#### ОТЧЕТ НЕЗАВИСИМОГО ПРАКТИКУЮЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ПО ЗАДАНИЮ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕМУ ОГРАНИЧЕННУЮ УВЕРЕННОСТЬ

*Руководству ООР «РСПП»*

Мы выполняли задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, в отношении информации о результатах расчетов Индексов РСПП в области устойчивого развития «Ответственность и открытость», «Вектор устойчивого развития» за 2022 год, а именно:

- среднего значения Индекса «Ответственность и Открытость»;
- среднего значения Индекса «Вектор устойчивого развития»;
- состава групп Индексов «Ответственность и Открытость» и «Вектор устойчивого развития»

(далее – Публикуемая информация)

Публикуемая информация содержится в документе «Индексы РСПП в области устойчивого развития, корпоративной ответственности и отчетности 2022».

#### **Ответственность ООР «РСПП»**

ООР «РСПП» отвечает за подготовку Публикуемой информации в соответствии с Методикой составления индексов РСПП по устойчивому развитию (ESG-индексов) - 2022 (далее – Методика). Эта ответственность включает в себя разработку, внедрение и поддержание системы внутреннего контроля, применимой к подготовке Публикуемой информации, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

#### **Наша независимость и контроль качества**

Мы заявляем о том, что соблюдали требование независимости и другие этические требования в соответствии с Правилами независимости аудиторов и аудиторских организаций и Кодексом профессиональной этики аудиторов, соответствующими Международному кодексу этики профессиональных бухгалтеров (включая международные стандарты независимости), разработанному Советом по международным стандартам этики для профессиональных бухгалтеров, основанному на фундаментальных принципах честности, объективности, профессиональной компетентности и должной тщательности, конфиденциальности и профессионального поведения, и нами выполнены прочие иные обязанности в соответствии с этими требованиями профессиональной этики.

Аудиторская организация применяет Международный стандарт контроля качества 1 «Контроль качества в аудиторских организациях, проводящих аудит и обзорные проверки финансовой отчетности, а также выполняющих прочие задания, обеспечивающие уверенность, и задания по оказанию сопутствующих услуг» и следовательно применяет системный контроль качества, включающий документально оформленную политику и процедуры соблюдения этических требований, профессиональные стандарты и применимые законодательные и нормативные требования.

#### **Наша ответственность**

Наша ответственность заключается в том, чтобы на основании выполненных нами процедур и полученных доказательств предоставить вывод по заданию, обеспечивающему ограниченную уверенность, относительно соответствия Публикуемой информации Методике.

Мы выполняли наше задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, в соответствии с Международным стандартом заданий, обеспечивающих уверенность (пересмотренным) 3000 «Задания, обеспечивающие уверенность, отличные от аудита и обзорной проверки финансовой информации прошедших периодов». Согласно этому стандарту данное задание планировалось и проводилось таким образом, чтобы получить ограниченную уверенность в том, что Публикуемая информация не содержит существенных искажений.

Задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, выполняемое в соответствии с данным стандартом, предусматривает оценку соответствия Публикуемой информации Методике (критерии – требования Методики). Задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, предусматривает значительно меньший объем работ, чем задание, обеспечивающее разумную уверенность, в отношении как процедур оценки рисков, включая изучение системы внутреннего контроля, так и процедур, выполняемых в ответ на оцененные риски.

Проведенные нами процедуры основывались на нашем профессиональном суждении и включали направление запросов, инспектирование документов, аналитические процедуры, оценку надлежащего

характера методов количественной оценки, а также согласование или сверку с соответствующими данными.

Учитывая обстоятельства задания, при выполнении перечисленных выше процедур мы осуществили:

- ознакомление с Методикой, а также технической инструкцией и формой учета информации;
- ознакомление с составом группы, работавшей над подготовкой Публикуемой информации, организацией ее работы и предпринятыми мерами по обеспечению соответствия Публикуемой информации Методике;
- проведение интервью и получение документальных подтверждений в отношении Публикуемой информации от представителей ООП «РСПП»;
- проверка соответствия определения баз расчетов индексов «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» Методике;
- выборочная проверка анкет, подготовленных аналитиками, на предмет соответствия Методике и технической инструкции по заполнению анкеты аналитика;
- выборочная проверка корректности переноса данных из анкет аналитиков в электронные таблицы для расчетов значений индексов, а также корректности произведенных в них расчетов;
- оценка соответствия Публикуемой информации Методике.

Процедуры проводились исключительно в отношении данных за 2022 год.

Публикуемая информация должна рассматриваться вместе с Методикой в связи с отсутствием общепризнанной и установившейся практики определения и оценки показателей, характеризующих корпоративную устойчивость, ответственность и открытость.

Процедуры, выполняемые в рамках задания, обеспечивающего ограниченную уверенность, отличаются по характеру и меньше по объему, чем при выполнении задания, обеспечивающего разумную уверенность. Следовательно, уровень уверенности, полученный при выполнении задания, обеспечивающего ограниченную уверенность, значительно ниже, чем тот, который был бы получен при выполнении задания, обеспечивающего разумную уверенность. Следовательно, мы не выражаем мнения, обеспечивающего разумную уверенность, по соответствию Публикуемой информации Методике.

**Вывод по результатам задания, обеспечивающего ограниченную уверенность**

На основании осуществленных процедур и полученных доказательств наше внимание не привлекли никакие факты, которые заставили бы считать, что Публикуемая информация не была подготовлена во всех существенных отношениях в соответствии с Методикой.

Общество с ограниченной ответственностью  
«Финансовые и бухгалтерские консультанты»  
Практикующий специалист  
Партнер



В.Ю. Скобарев

на основании доверенности № 76/18 от 17 декабря 2018 года

Российская Федерация, г. Москва, 12 декабря 2022 года

**Приложение 2. Список компаний, включенных в базовую выборку индекса «Ответственность и открытость» – 2022**

№ п/п	Компания	Отрасль
1	<a href="#">«Газпром»</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
2	<a href="#">«ЛУКОЙЛ»</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
3	<a href="#">«Роснефть», нефтяная компания</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
4	<a href="#">РЖД</a>	транспорт и логистика
5	<a href="#">X5 Group</a>	розничная торговля
6	<a href="#">Государственная корпорация «Ростех»</a>	машиностроение
7	<a href="#">«Сургутнефтегаз», ПАО</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
8	<a href="#">«Магнит», розничная сеть</a>	розничная торговля
9	<a href="#">«Росатом», госкорпорация</a>	многоотраслевые холдинги
10	<a href="#">«Норильский никель», горно-металлургическая компания</a>	цветная металлургия
11	<a href="#">«Татнефть», группа</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
12	<a href="#">ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (НЛМК)</a>	черная металлургия
13	<a href="#">НОВАТЭК</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
14	<a href="#">En+ Group</a>	многоотраслевые холдинги
15	<a href="#">«Транснефть» (ПАО)</a>	транспорт и логистика
16	<a href="#">ЕВРАЗ</a>	черная металлургия
17	<a href="#">«Мегаполис», группа компаний</a>	оптовая торговля
18	<a href="#">Магнитогорский металлургический комбинат</a>	черная металлургия
19	<a href="#">«Северсталь»</a>	черная металлургия
20	<a href="#">АФК «Система»</a>	телекоммуникации и связь
21	<a href="#">«Металлоинвест»</a>	черная металлургия
22	<a href="#">«ЕвроХим», группа</a>	химическая и нефтехимическая промышленность
23	<a href="#">«СИБУР Холдинг» (ПАО)</a>	химическая и нефтехимическая промышленность
24	<a href="#">СУЭК</a>	угольная промышленность
25	<a href="#">ПАО «Ростелеком»</a>	телекоммуникации и связь
26	<a href="#">«ДНС Ритейл»</a>	розничная торговля
27	<a href="#">«Ямал СПГ»</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
28	<a href="#">«Аэрофлот - Российские авиалинии»</a>	транспорт и логистика
29	<a href="#">«Группа Компаний ПИК»</a>	строительство
30	<a href="#">«Лента» (сеть гипермаркетов)</a>	розничная торговля
31	<a href="#">«М.Видео-Эльдорадо», группа</a>	розничная торговля
32	<a href="#">«УРАЛХИМ», ОХК</a>	химическая и нефтехимическая промышленность
33	<a href="#">«Объединенная авиастроительная корпорация»</a>	машиностроение
34	<a href="#">«Леруа Мерлен Восток»</a>	розничная торговля
35	<a href="#">ТМК (Трубная металлургическая компания)</a>	черная металлургия
36	<a href="#">«СОГАЗ»</a>	страхование
37	<a href="#">Мосэнергосбыт</a>	энергосбытовая деятельность
38	<a href="#">«Сахалин Энерджи»</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
39	<a href="#">«ФосАгро», группа</a>	химическая и нефтехимическая промышленность
40	<a href="#">«Т Плюс»</a>	электроэнергетика
41	<a href="#">«РусГидро», группа</a>	электроэнергетика
42	<a href="#">«Мечел»</a>	черная металлургия
43	<a href="#">«Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг»</a>	табачная промышленность
44	<a href="#">«Эппл Рус»</a>	оптовая торговля
45	<a href="#">«Полюс»</a>	промышленность драгоценных металлов и алмазов
46	<a href="#">«Рольф»</a>	розничная торговля
47	<a href="#">«Яндекс»</a>	интернет-сервис
48	<a href="#">«Фольксваген Груп Рус»</a>	машиностроение
49	<a href="#">«МегаФон»</a>	телекоммуникации и связь
50	<a href="#">«Дж.Т.И. Россия»</a>	табачная промышленность
51	<a href="#">«Тойота Мотор»</a>	оптовая торговля
52	<a href="#">«Вымпел-Коммуникации»</a>	телекоммуникации и связь
53	<a href="#">«АЛРОСА», АК</a>	промышленность драгоценных металлов и алмазов
54	<a href="#">«Славнефть», группа</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
55	<a href="#">«ДИКСИ Юг»</a>	розничная торговля
56	<a href="#">«ПРОТЕК», группа компаний</a>	оптовая торговля

№ п/п	Компания	Отрасль
57	<a href="#">«Трансмашхолдинг»</a>	машиностроение
58	<a href="#">AliExpress Россия</a>	розничная торговля
59	<a href="#">«Уралкалий»</a>	химическая и нефтехимическая промышленность
60	<a href="#">«АВТОВАЗ»</a>	машиностроение
61	<a href="#">«Арктикгаз»</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
62	<a href="#">«ТНС ЭНЕРГО», группа компаний</a>	энергосбытовая деятельность
63	<a href="#">«Самсунг Электроникс Рус Компани»</a>	оптовая торговля
64	<a href="#">«УГМК»</a>	цветная металлургия
65	<a href="#">«Киа Россия и СНГ»</a>	оптовая торговля
66	<a href="#">«Мерседес-Бенц Рус»</a>	оптовая торговля
67	<a href="#">«Мерлион»</a>	оптовая торговля
68	<a href="#">«РуссНефть», нефтегазовая компания</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
69	<a href="#">«КАМАЗ», группа</a>	машиностроение
70	<a href="#">«Кузбассразрезуголь», угольная компания</a>	угольная промышленность
71	<a href="#">«ФК Пульс»</a>	оптовая торговля
72	<a href="#">«Ойл Технолоджис»</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
73	<a href="#">«Эллада Интертрейд»</a>	машиностроение
74	<a href="#">«ФортеИнвест»</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
75	<a href="#">«ФСК ЕЭС»</a>	электроэнергетика
76	<a href="#">«АльфаСтрахование», группа</a>	страхование
77	<a href="#">«СНС-Холдинг»</a>	оптовая торговля
78	<a href="#">«Катрен», научно-производственная компания</a>	оптовая торговля
79	<a href="#">«БМВ Русланд Трейдинг»</a>	оптовая торговля
80	<a href="#">«Ашан»</a>	розничная торговля
81	<a href="#">«Почта России»</a>	телекоммуникации и связь
82	<a href="#">«Бэст Прайс» (сеть магазинов Fix Price)</a>	розничная торговля
83	<a href="#">«Международные услуги по маркетингу табака»</a>	оптовая торговля
84	<a href="#">«Вайлдберриз» (интернет-ритейлер Wildberries.ru)</a>	розничная торговля
85	<a href="#">«Хендэ Мотор СНГ»</a>	оптовая торговля
86	<a href="#">«Русагро», группа компаний</a>	агропромышленный комплекс
87	<a href="#">«Интер РАО - Электрогенерация»</a>	электроэнергетика
88	<a href="#">«Метро Кэш Энд Керри»</a>	розничная торговля
89	<a href="#">«Металлсервис»</a>	оптовая торговля
90	<a href="#">OCS Distribution</a>	оптовая торговля
91	<a href="#">«Иркутская нефтяная компания»</a>	нефтяная и нефтегазовая промышленность
92	<a href="#">«Полиметалл»</a>	промышленность драгоценных металлов и алмазов
93	<a href="#">«Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус»</a>	машиностроение
94	<a href="#">«Мосинжпроект», группа компаний</a>	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство
95	<a href="#">«ЭФКО - Каскад», координирующий распределительный центр</a>	оптовая торговля
96	<a href="#">«Русэнергосбыт»</a>	энергосбытовая деятельность
97	<a href="#">«Ташир», группа компаний</a>	многоотраслевые холдинги
98	<a href="#">«Т2 Мобайл»</a>	телекоммуникации и связь
99	<a href="#">«Альфа-М» (сеть «Красное &amp; Белое»)»</a>	розничная торговля
100	<a href="#">«Нестле Россия»</a>	пищевая промышленность
101	<a href="#">ПАО Сбербанк</a>	банки
102	<a href="#">ТиСиЭс Груп Холдинг ПиЭлСи</a>	банки
103	<a href="#">ПАО "МТС"</a>	телекоммуникации и связь
104	<a href="#">МКПАО "Объединенная компания "РУСАЛ"</a>	цветная металлургия
105	<a href="#">ПАО Московская Биржа</a>	финансы
106	<a href="#">ПАО "Интер РАО"</a>	электроэнергетика
107	<a href="#">Банк ВТБ (ПАО), ао</a>	банки
108	<a href="#">Озон Холдингс ПиЭлСи</a>	розничная торговля
109	<a href="#">VK Company Limited (Mail.Ru Group)</a>	телекоммуникации и связь
110	<a href="#">ПАО "МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК"</a>	банки
111	<a href="#">Globaltrans (GLOBALTRANS INVESTMENT PLC)</a>	транспорт и логистика

№ п/п	Компания	Отрасль
112	<a href="#">ПАО "Детский мир"</a>	розничная торговля
113	<a href="#">"Российские сети"</a>	электроэнергетика
114	<a href="#">ЛСР</a>	недвижимость и строительство
115	<a href="#">ОМК</a>	черная металлургия
116	<a href="#">"Газпромбанк", группа</a>	банки
117	<a href="#">Петропавловск рс</a>	промышленность драгоценных металлов и алмазов
118	<a href="#">Внешэкономбанк (ВЭБ.РФ)</a>	финансы

#### Условные обозначения

1	Компания входит в ТОП-100 рейтинга RAEX-600
101	Компания входит в действующую на 01 декабря года, следующего за отчетным, базу расчета Индекса Московской Биржи
111	Компания вошла в группы лидеров (А, В+, В и С) индекса «Ответственность и открытость» в 2021 году

### **Приложение 3. Список показателей индекса «Ответственность и открытость»**

#### **Показатели экономического, социального и экологического воздействия**

1. Производительность труда
2. Капитальные вложения
3. Уплаченные налоги
4. Качество продукции
5. Доля закупок у местных поставщиков, среднего и мелкого бизнеса
6. Инновационная деятельность
7. Численность персонала
8. Характеристики персонала
9. Производственная безопасность, охрана труда (результативность)
10. Затраты на производственную безопасность, охрану труда
11. Системы управления производственной безопасностью, охраной труда
12. Оплата труда
13. Расходы на социальные программы для персонала
14. Количество бенефициаров социальных программ для персонала
15. Вознаграждение руководства
16. Текучесть кадров
17. Обучение персонала
18. Затраты на обучение персонала
19. Трудовые отношения
20. Соблюдение прав человека
21. Выбросы в атмосферу
22. Выбросы парниковых газов
23. Энергоэффективность и энергопотребление
24. Водопотребление
25. Сбросы в водные источники
26. Обращение с отходами
27. Расходы на охрану окружающей среды
28. Системы экологического менеджмента
29. Учет и оценка экологических рисков проектов, получающих финансирование\*
30. Финансирование природоохранных проектов и программ\*
31. Социальные инвестиции

#### **Показатели управления и взаимодействия**

32. Сведения, позволяющие оценить независимость и компетентность Совета директоров – образование, профессиональный опыт
33. Вовлечённость высшего руководства компании в управление вопросами УР
34. Включение рисков, связанных с социальными и экологическими аспектами деятельности организации, в систему управления ключевыми рисками и мероприятия по снижению рисков в сфере УР
35. Новые возможности в сфере УР
36. Наличие этического кодекса, его основные принципы, механизмы внедрения
37. Противодействие коррупции: политика, механизмы, мероприятия, результаты
38. Наличие корпоративной политики по УР: содержание, ссылка на документ
39. Конкретизация подходов в области УР в корпоративных политиках (содержание, ссылка на документ): в области охраны окружающей среды, в области отношений с персоналом /кадровой политики (стратегии), в области поддержки местных сообществ (региональная политика, внешняя социальная политика)
40. Управление вопросами УР в цепочке поставок: политики, механизмы, показатели
41. Включение КПЭ в сфере УР в систему стратегических КПЭ компании
42. Структура управления деятельностью в сфере УР
43. Направления и форматы взаимодействия с государством, основные проекты
44. Направления и форматы взаимодействия с обществом, основные проекты

*\*Показатели учитываются для организаций финансового сектора вместо нерелевантных для этих организаций показателей 24 «Водопотребление» и 25 «Сбросы в водные источники».*

#### **Приложение 4. Список сокращений**

<b>ESG</b>	Environmental, Social and Corporate Governance – совокупность экологических, социальных и корпоративных аспектов управления компанией
<b>КПЭ</b>	ключевые показатели эффективности
<b>МосБиржа</b>	Московская Биржа
<b>НРА</b>	Национальное рейтинговое агентство
<b>ООН</b>	Организация объединенных наций
<b>РСПП</b>	Российский союз промышленников и предпринимателей
<b>УР</b>	устойчивое развитие
<b>ЦУР</b>	Цели устойчивого развития до 2030 года