



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ  
ПРОМЫШЛЕННИКОВ И  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

# ПОВЕСТКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ESG ПОВЕСТКА)

## В НОВЫХ РОССИЙСКИХ РЕАЛИЯХ

*/по материалам опроса компаний май-июнь 2022г./*



Москва, 2022

Вопросы ответственного ведения бизнеса и успешная предпринимательская деятельность напрямую связаны с вопросами устойчивого развития и ESG повесткой, сохраняя свою актуальность в условиях новых вызовов.

Под влиянием современных геополитических изменений происходит трансформация ESG - повестки, уточняются приоритеты, подходы к решению стоящих задач.

**Материал подготовлен Российским союзом промышленников и предпринимателей**

**Экспертная группа:** канд. экон. наук **Феоктистова Е.Н.** (Руководитель группы), канд. экон. наук **Копылова Г.А.**, **Пуртова Д.Р.**, канд. экон. наук **Тополя И. В.**

В условиях обострения экономических рисков для многих компаний сегодня ключевая задача заключается в том, чтобы сохранить бизнес, создать основу для дальнейшего развития и роста. Все это также связано с социальными, экологическими, управленческими аспектами деятельности компаний, то есть с ESG факторами (экологические, социальные, управленческие) в их связи с экономикой бизнеса и в контексте с обеспечением устойчивости.

Более того, эти факторы играют важную роль, как в решении текущих задач – сохранение производства, рабочих мест, цепочки поставок, так и в контексте дальнейшего устойчивого развития.

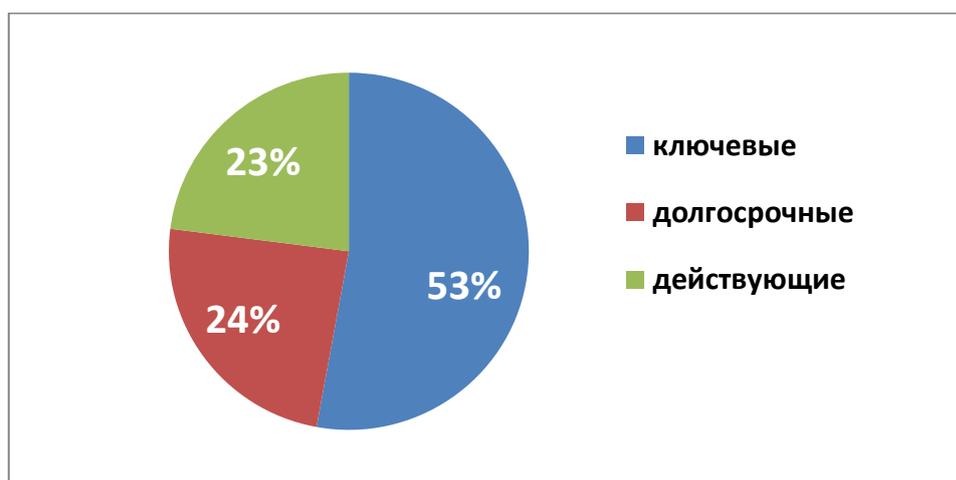
В сложившихся условиях возникает потребность определить наиболее важные, остро значимые направления деятельности и основные аспекты, эффективные подходы к решению оперативных, тактических и стратегических задач с учетом имеющихся возможностей и ограничений и, вместе с тем, сохранить комплексный взгляд на систему ESG, как вектор движения к поставленным ключевым целям.

РСПП в апреле - мае 2022 года провел опрос компаний по актуальности вопросов повестки устойчивого развития (ESG повестки) в новых российских реалиях, в котором приняли участие около 100 организаций различных отраслей экономики.

99 % респондентов от числа опрошенных подтвердили, что повестка и проекты устойчивого развития и ESG не теряют своего значения и сохраняют актуальность и в условиях новых вызовов, при этом подлежат уточнению приоритеты и планы реализации стоящих задач.

Кризисная ситуация, которая сложилась в стране, существенно влияет на бизнес, заставляет не только менять текущие планы, трансформировать производственные программы, но и переосмысливать многие устоявшиеся представления - отметили 47% организаций, тогда как 53% - заявили о неизменности горизонтов планирования.

53% компаний отдают приоритет сохранению ключевых проектов, а по поводу долгосрочных и действующих проектов указали на сохранение в неизменном виде - 23% и 24 % соответственно.



Очевидно, что идет процесс по уточнению приоритетов, в некоторых случаях пересматриваются сроки и темпы реализации отдельных проектов, корректируется их содержание. Возможно, на какое-то время сместятся акценты в сторону адаптационных проектов, какие-то планы останутся на паузе или могут быть пересмотрены.

В ближайшей перспективе одним из ключевых приоритетов в плане поддержания устойчивости бизнеса может стать решение задач в сфере ответственного производства и потребления, ресурсосбережения, создания экономики замкнутого

цикла, проблем в социально-трудовой сфере, в первую очередь связанных с поддержанием занятости, сохранением рабочих мест. Компаниям необходимо будет учитывать это, разрабатывая меры по оптимизации производственных процессов, сохранению и развитию кадрового потенциала.

В ходе анализа ответы респондентов по приоритетным темам устойчивого развития распределены по их принадлежности к каждому фактору ESG (респонденты могли дать несколько вариантов ответов).

Больше всего ответов при выборе приоритетных тем пришлось на экологический фактор (E)

**Блок «E» - 54 % /186 ответов (климатическая повестка - 40, ресурсосбережение, развитие цикличной экономики, переработка отходов - 74, охрана окружающей среды - 72)**

**Блок «S» - 33% /115 ответов (персонал - 78м сообщества - 29: поддержка здоровья, благополучие - 8).**

**Блок «G» - 12% / 41ответ (Управление устойчивым развитием и ESG факторами, Новые технологии, отчетность, стандарты - 41.**

**«Другое» -1% ( кибербезопасность - 1, культура - 1, сельское хозяйство - 3).**



Бизнес, руководствуясь принципами социальной ответственности, выстраивает отношения с заинтересованными сторонами на основе диалога и уважения взаимных интересов, стремления к конструктивному сотрудничеству.

Интересы бизнеса, государства и общества пересекаются, в значительной степени совпадают. Важно будет объединять усилия в совместном решении общих задач, развивая и создавая, где это уместно, партнерства.

75 % опрошенных компаний отметили актуальность дальнейшего развития практики социального партнерства, сотрудничества и объединения усилий делового, экспертного и профессионального сообщества на всех уровнях.

Среди основных задач в этом направлении видятся такие как: развитие национальных систем оценки, что отметили порядка 76% опрошенных компаний, поиск баланса между локализацией ESG инструментов и национальных стандартов - 69%, сохранение взаимодействия с международными площадками - 41,4%.

Кроме того, некоторые компании обозначили и ряд других задач: моральную поддержку и совместный поиск стимулов и меняющегося значения устойчивого развития; формирование отраслевых ESG стандартов; развитие нормативной базы в отношении приоритетных аспектов; формирование инструментов для обеспечения

ведения регулярного общественного диалога между представителями бизнеса, РОИВ, НКО, СМИ, учреждений в сфере науки и образования; поддержку импортозамещения и интеграции ESG параметров в его материально-техническую, процессную и нормативно-правовую базу; усиление инструментов каскадирования приоритетных направлений на уровне регионов – через региональные общественные формирования; интеграция задач и показателей федеральных проектов и ЦНП в систему ESG-метрик; формирование новой системы метрик и рейтингов.

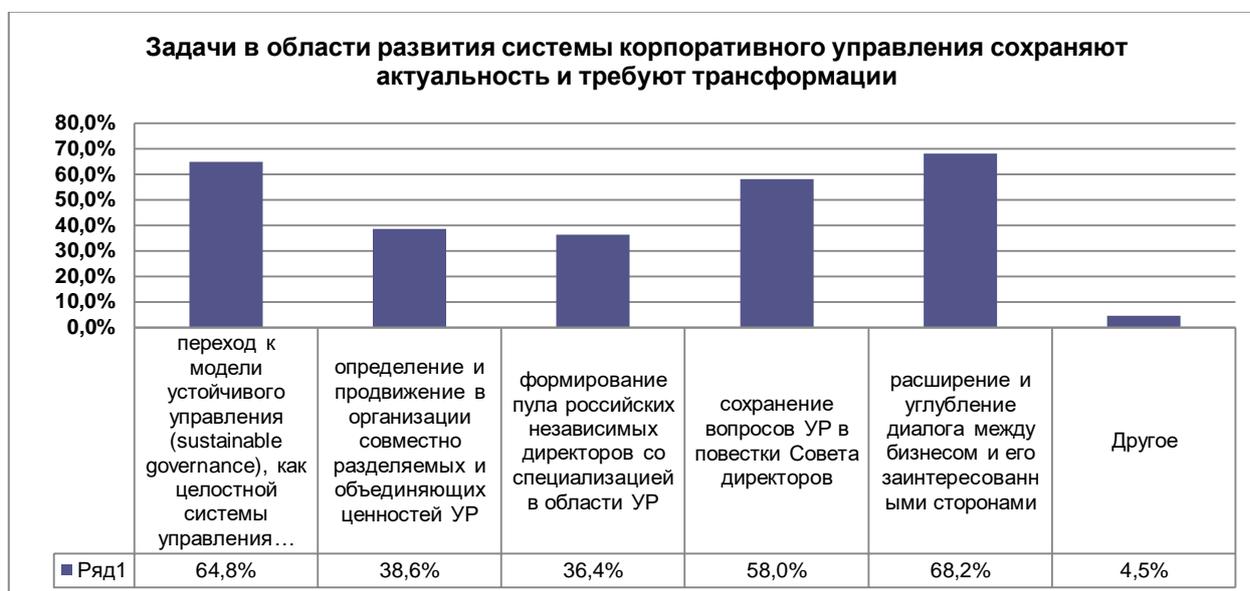


На момент проведения опроса о необходимости сотрудничества и участия в международных организациях заявили 75% опрошенных компаний, из них наибольшее число ответов - ГД ООН - 42%. При этом о взаимодействии с международными организациями, участником которых организация является, отметили - 62 %.



В новых российских реалиях для достижения корпоративной устойчивости и эффективности управления ESG факторами и рисками устойчивого развития возрастает значение фактора «G» - важность совершенствования практики корпоративного управления и повышения его качества, в том числе в решении задач внедрения инноваций, создания безопасных рабочих мест, сохранение окружающей среды. В поле зрения остаются вопросы изменения климата, движения к провозглашенным ООН Целям устойчивого развития и решения стратегических национальных задач.

Среди основных задач в области развития системы корпоративного управления, которые сохраняют актуальность и требуют трансформации респонденты отметили: расширение и углубление диалога между бизнесом и его заинтересованными сторонами (68%); переход к модели устойчивого управления (sustainable governance), как целостное управление организацией (64%), сохранение вопросов устойчивого развития в повестке Совета директоров (58%), определение и продвижение совместно разделяемых и объединяющих ценностей в организации (38,6%), формирование пула российских независимых директоров со специализацией в области устойчивого развития (36,4%) и др.

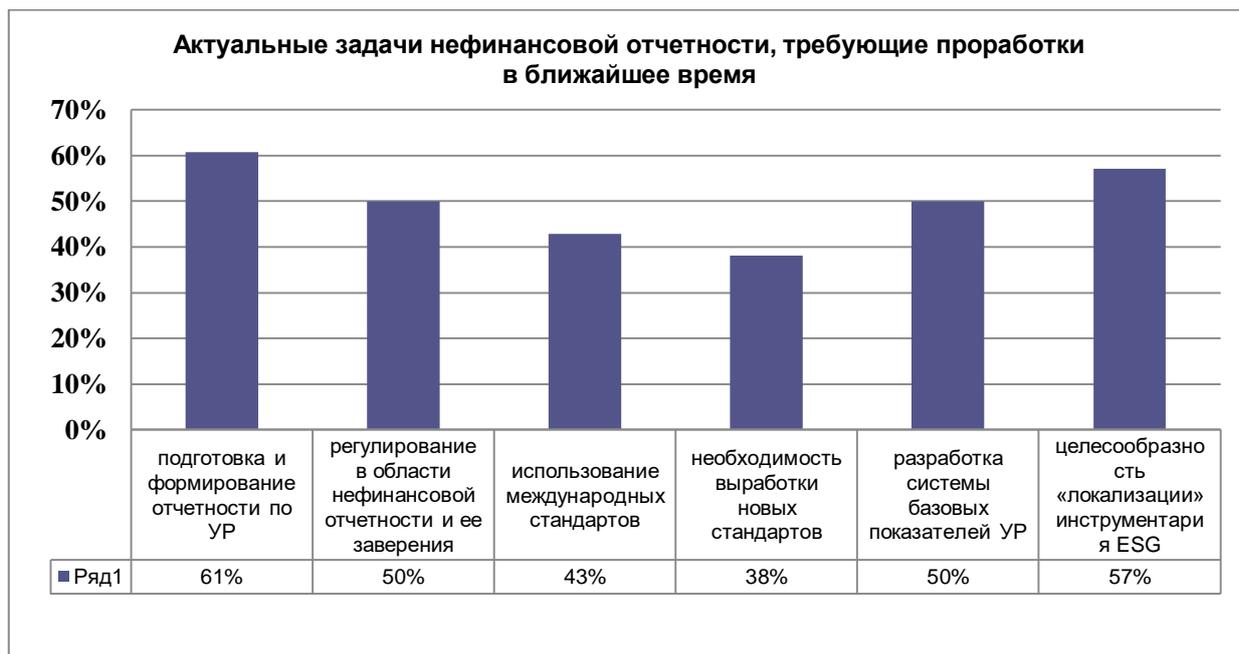


В разделе «Другое» некоторые компании обозначили: оцифровку ESG-параметров бизнеса, учет параметров ESG при принятии инвестиционных решений, включение ESG-факторов в систему мотивации топ-менеджмента и персонала, в основе оценки эффективности ESG практик рассматривать: экономическую целесообразность принимаемых решений для бизнеса, адаптивность к внешним и внутренним факторам, импакт в долгосрочной перспективе и сохранение уровня прозрачности российского бизнеса взамен традиционной годовой отчетности (которая будет сокращаться в условиях усиления санкций).

Актуальные задачи **нефинансовой отчетности**, развитие практики подготовки и раскрытия ESG-информации и оценки в сфере устойчивого развития были названы компаниями в качестве ключевых для объединения усилий делового, экспертного и профессионального сообщества, требующие проработки в ближайшее время.

Среди ответов отмечены задачи подготовки и формирования отчетности (61%) и целесообразности локализации инструментов ESG (57%), регулирование нефинансовой отчетности и разработка системы базовых показателей (50%);

использование международных стандартов (43%) и необходимость выработки новых стандартов (38%).



**В области окружающей среды** респонденты выделили по три - наиболее актуальных и значимых проектов из предложенного списка, которые продолжают осуществляться компанией, в том числе *в краткосрочной перспективе* (от 6 мес. до 2-х лет) и *в долгосрочной перспективе* (более 2-х лет).

По темам среди приоритетных проектов, судя по полученным ответам в числе лидеров (треть и более ответивших), можно выделить: обращение с отходами и энергоэффективность. Менее трети, но более четверти ответов касаются ресурсосбережения, безопасности (промышленная, экологическая, информационная), ответственного производства и потребления, зеленых проектов. Менее популярные с точки зрения приоритетов оказались проекты в сфере: развития альтернативных источников энергии и перехода к экономике замкнутого цикла.

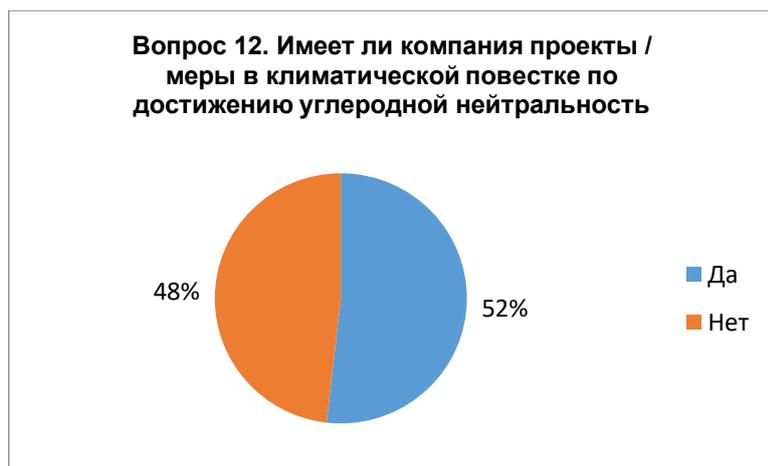


В списке препятствий / барьеров отмечены: бюрократические барьеры и порядок принятия управленческих решений, высокие затраты на реализацию и переносы сроков проектов (требующие значительных капитальных затрат), непонятная модель коммерциализации проектов; санкции и отсутствие доступа к технологиям; увеличение стоимости материалов и оборудования иностранного производства; недоступность сотрудничества с отраслевыми организациями, расположенными в странах Запада, снижение внешних мотиваторов для реализации (биржи, рейтинги); отсутствие стандартизированного национального подхода, несовершенство законодательства, отсутствие помощи со стороны государства в реализации инициатив в области УР, отсутствие необходимой инфраструктуры, низкая мотивация поставщиков по переходу на внедрение практик УР, международная сертификация зеленых проектов и др.

Предложенные пути решения включают: проведение оценки квалификации топ-менеджеров с опорой на профессиональные стандарты в сфере обращения с отходами и рационального природопользования, подготовка квалифицированных кадров, обязательная оценка квалификации в сфере обращения с отходами, эффективная система управления; соблюдение политик и принципов, использование материалов оборудования отечественного производства, максимально эффективное использование текущих возможностей.

Со стороны государства ожидания компаний в развитии механизмов поддержки, ясности параметров и последовательности действий, финансовое обеспечение и системное взаимовыгодное партнерство бизнеса-государства - НКО; промежуточная - национальная сертификация зеленых проектов на базе международной; развитии практики «зеленых» облигаций (расширение пула социальных инвесторов); доступность программ софинансирования.

**В области климатической повестки и планов по достижению углеродной нейтральности** 52% от общего числа опрошенных, подтвердили наличие в компании таких проектов. В числе наиболее значимых проектов в этой сфере ими выделены такие как: снижение выбросов парниковых газов и CO<sub>2</sub>, энергоэффективность, ВИЭ, модернизация оборудования, производство углеродно-нейтральных продуктов, другие климатические проекты.



Из числа компаний, которые имеют такие проекты / меры на момент проведения опроса - 51% компаний полностью их сохранили, 39% - частично продолжили и 10% полностью приостановили. Среди приостановленных - закупка зеленой электроэнергии (I-REC сертификаты) в связи с приостановкой их деятельности в России, обновление автопарка, инфраструктурные проекты на площадках, новые технологии, приобретение зеленых сертификатов, реализация крупных инвестиционных проектов в

обновление инженерных систем, требующие значительных капитальных затрат (за исключением тех проектов, которые уже в процессе и близки к завершению), упаковка пригодная для переработки (нет сырья и оборудования для производства), экологическая модернизация в части, зависящей от импортных технологий и оборудования.

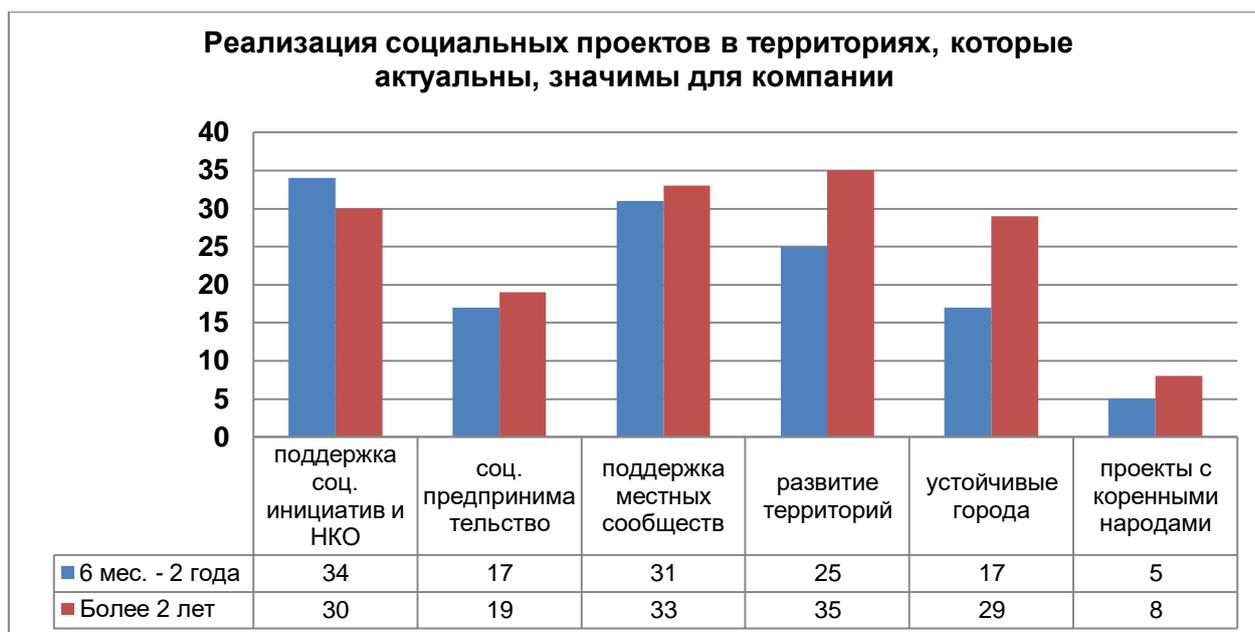
Одна из важных тем в современной ситуации - **импортозамещение**. Компании показали подходы к решению этого вопроса: с помощью создания новых цепочек поставок (70%), поддерживают стартапы и научные разработки (38%) и создают новые производства внутри компании (23%). Неактуальность этой темы для компании отметили лишь 2% от опрошенных. Некоторые компании отметили дополнительно и другие меры, это: широкая диверсификация поставщиков и работа с ними (текущими, потенциальными, перспективными) по увеличению их потенциала; разработка программного обеспечения, реализация проектов по импортозамещению в сфере цифровизации.

**По социальным программам** (в контексте корпоративных стратегий), направленных на своих работников и на территории присутствия ответы компаний отметили наиболее актуальные и необходимые в ближайшие 6 мес. - 2 года следующие: сохранение трудового коллектива и занятости, включая механизмы совместительства, временный перевод работников(65%); обучение/переобучение персонала (61%); обеспечение безопасности в сфере охраны труда и социальный пакет: ДМС, НПО, питание и др. (по 48%).



*По социальным инвестициям в территориях присутствия* планы компаний в основном сохраняются, так ответили 70% респондентов, а сокращение инвестиций - 30%. Незначительная часть компаний отметили сокращение социальных инвестиций по направлениям: благотворительность, поддержка местных сообществ, экопросвещение, оптимизацию расходов по всем направлениям (2-4 респондента).

Половина опрошенных продекларировали сохранение социальных проектов компании (50%). Другая половина - при принятии решения о сохранении действия проектов в основном отдают предпочтение только партнерским с устоявшимися связями (40%), лишь 10% - заявили только о предпочтении долгосрочным проектам.



Ответы компаний по социальным проектам в территориях, которые наиболее актуальны для них в краткосрочной перспективе (до 2х лет) распределились следующим образом: поддержка соц. инициатив и НКО - 34, поддержка местных сообществ - 31. В долгосрочной перспективе от 2-х лет - перечисленные ранее сохраняют свою актуальность (30 и 33 ответов соответственно), но к ним добавились ответы по развитию территорий - 35 и устойчивые города - 29.

Среди возможных путей решения проблемных вопросов компании видят их в поиске альтернативных источников финансирования; расширения неформального сектора экономики, способного абсорбировать часть ожидаемых проблем; оптимизации структуры расходов с учетом динамики окружающих процессов; отмене НДС на продукцию, передаваемую в качестве благотворительности.

Для развития потенциала некоммерческого сектора и эффективных партнерств в регионе присутствия по мнению ряда компаний необходимо провести реальную оценку социального воздействия НКО, инициировать создание новых с развитием их потенциала и проведением обучения, синхронизации приоритетов (включая стратегические и ресурсы),

Для построения более эффективной работы в территориях присутствия по устойчивым городам и их развитию муниципалитетам необходимо проводить активную работу совместно с бизнесом по диверсификации экономики и софинансированию, динамике цен, снижать бюджетную зависимость от градообразующих предприятий, поощрять предпринимательскую инициативу.

Поддержка государства видится в федеральных финансовых вливаниях в региональные бюджеты и снятие ограничений по грантовой поддержке на уровне региона.

### **Подводя итоги, компании высказались об основных трудностях в реализации ESG проектов:**

31% - *отсутствие государственной политики* (неопределенность экономической политики государства, не утверждена Стратегия устойчивого развития до 2030 года, отсутствует четкая ESG повестка внутри страны и государственные стимулы для реализации ESG-проектов, нет устоявшейся внешней практики и регуляторных правил

(следствие - неопределенность в целеполагании и приоритетах), отсутствие разработанных внедренных документов/отчетов и критериев по ним и др.

41 % - *нестабильность ситуации* (санкции и уход иностранных компаний из России; сокращение сбыта и закрытие доступа к традиционным рынкам; пересмотр бизнес модели рынков и клиентской базы и изменения в цепочке поставок; увеличение сроков реализации проектов и повышение рисков; ограничение доступа к международным институтам и партнёрам и др.).

31% - *понимание ESG* (недостаточная популяризация и осведомленность о ESG повестке и ESG инициативах, недостаток квалификации кадров, малое понимание связи ESG и современного прогрессивного менеджмента, консервативность мышления руководства; низкая социальная сознательность и экологическая культура).

5% - *другое* (вовлечение функциональных владельцев, трансформация бизнес-процессов; недостаточная популяризация и поддержка социальных проектов и инициатив, реализуемых бизнесом и НКО по бережному «экологичному» отношению к человеку, обществу и природе).

Видение бизнеса в отношении роли государства (отмечено большинством респондентов) в необходимости формирования и упорядочивания регулирующих документов, регламентов и ГОСТов, четком обозначении приоритетов и подходов государственной политики, внимания в повестке устойчивого развития. Можно выделить основные аспекты в части направлений регулятора и **нормативно-правовой базы**, это:

- формирование отраслевых ESG стандартов;
- развитие нормативной базы в отношении приоритетных аспектов ESG повестки;
- формирования инструментов для обеспечения ведения регулярного общественного диалога между представителями бизнеса, РОИВ, НКО, СМИ, учреждений в сфере науки и образования;
- поддержка импортозамещения и интеграция ESG параметров в его материально-техническую, процессную и нормативно-правовую базу;
- усиление инструментов приоритетных направлений на уровне регионов – через региональные общественные организации;
- развитие систем оценки в сфере устойчивого развития (метрики, индексы, рейтинги), интеграция задач и показателей федеральных проектов в систему этих оценок.

Результаты и анализ опроса компаний показал, что для достижения и поддержания устойчивости, включая базовый уровень выживания, бизнесу приходится решать широкий круг экономических, экологических и социальных задач, управлять ESG факторами и рисками, отвечая на стоящие вызовы. В этом и заключается ответственное ведение бизнеса и эта повестка не теряет актуальности.

Бизнес готов нести корпоративную социальную ответственность, готов к выстраиванию эффективных бизнес-стратегий с учетом факторов ESG, связанных с деятельностью и задачами развития каждой компании, одновременно создающей ценности для общества и способствующие его устойчивому развитию и достижению эффективных результатов. Об активной позиции в этом вопросе говорят и предложения компаний по решению проблемных вопросов и преодолению препятствий.



**Публикация  
Российского союза  
промышленников и предпринимателей**

Россия, 109240, г. Москва  
Котельническая набережная, 17  
[www.rspp.ru](http://www.rspp.ru)