

Уважаемые коллеги!

Комитет по науке и высшей школе, Научно – технический совет при Правительстве нашего города, Совет ректоров ВУЗов и наш Союз пригласили Вас сегодня на совместное заседание для обсуждения направлений ускорения инновационного развития Санкт-Петербурга. Об актуальности и важности этой работы постоянно говорят руководители страны и города, специалисты и эксперты Академии наук РФ.

Многие ученые в своих докладах и выступлениях утверждают, что отставание в переходе отечественной экономики на шестой технологический уклад приведет к окончательному превращению России в сырьевую площадку для развитых стран.

В настоящее время Россия является открытой для мировой экономики и в связи с этим обязана принять вызовы в борьбе за технологическое превосходство, за ресурсы и рынки сбыта.

Как известно наши конкуренты ставят для себя самые амбициозные задачи и цели инновационного развития. Это Америка, это Европа, это Китай, это Индия и еще много других стран. В подтверждение можно было бы сослаться на отдельные положения из стратегических задач, поставленных Президентом США в Американской национальной академии наук в прошлом году. Государственная поддержка науки и образования являются стратегической целью Правительства США.

Таким образом, прорывное инновационное наступление в других странах уже началось, причем в некоторых уже давно.

Есть ряд внутренних предпосылок для наших действий по ускорению инновационного развития.

Это переход к формированию бюджета на основе программно – целевого метода, о котором говорил Председатель Правительства России. Разработка и последующее утверждение федеральной инновационной программы по Санкт-Петербургу позволила бы получить необходимые финансовые ресурсы. Нашими важнейшими преимуществами являются: наличие большого числа ученых и взаимосвязанных научных школ, конструкторских и технологических организаций, предприятий высокотехнологичной промышленности, стройной и действенной системы подготовки кадров, в том числе высшей квалификации.

В конце концов, это Ваша поддержка идеи ускорения инновационного развития, которую высказали представители фундаментальной, прикладной и ВУЗовской науки, а также промышленности, транспорта, строительства и энергетического хозяйства на совещаниях в СПП СПб.

Проведенные в Союзе промышленников консультации со всеми заинтересованными сторонами, проекты программ развития, разработанные по заданиям городского Правительства и предложениям наших коллективных членов, позволяют сформулировать несколько основополагающих задач:

1. разработка проекта федеральной целевой программы «Инновационный Санкт-Петербург». Как уже отмечалось, такой документ соответствует требованиям Правительства РФ по созданию ФЦП с учетом перехода на программно-целевое формирование бюджета РФ;
2. продолжение работы по увеличению государственного оборонного заказа для предприятий города. Эта работа ведется Правительством города и нашим Союзом. Давайте думать, как её усилить, т.к. оборонный заказ во все времена и во всех странах являлся и является главным двигателем научно-технического прогресса;
3. резкое усиление контроля за освоением средств и реализацией уже существующих ФЦП, в которых представлена экономика города. В составе этих программ намечены меры, с конкретными показателями финансирования: по изучению и исследованию Антарктики, развитию гражданской морской техники, общемашиностроительных технологии, базовых технологий энергетики и наноиндустрии. К сожалению, как показывает проведенный анализ, из-за недостатков в работе исполнителей на счетах Минфина оседают недоосвоенные миллиарды рублей;
4. активизация работ по выполнению постановления Правительства РФ № 218 от 09.04.2010 года, во исполнение которого Министерство образования и науки РФ объявляет конкурсы на получение субсидий за счет средств федерального бюджета. Цель конкурса – создание новых высокотехнологичных производств. Особенность конкурса – обязательное привлечение средств бизнеса в качестве софинансирования;
5. надо полнее использовать, а при необходимости разработать дополнения к постановлению Правительства РФ № 988 от 24.12.2008 года. В этом постановлении содержится перечень конкретных научных тем, разработка которых позволяет за счет списания затрат на себестоимость уменьшить налогообложение;
6. более эффективное использование средств, выделенных из городского бюджета.

Важнейшим направлением инновационного развития является формирование благоприятного предпринимательского климата, как в городе, так и в масштабах всей страны. Нас, промышленников и ученых, часто упрекают в том, что наша продукция неконкурентна на мировом рынке.

Ни для кого не секрет, что для создания конкурентоспособной продукции требуется конкурентоспособная предпринимательская среда. Несколько примеров: ставки кредитования у наших конкурентов в развитых странах находятся практически на нулевом уровне, у нас – на порядок выше. У них для получения необходимого оборудования нужно просто оформить заявку на компьютере и переслать по Интернету. У нас – тяжелейшая бюрократическая процедура. Я уже не говорю о заработной плате. Тысячи молодых, перспективных ученых, покинули нашу страну, в частности, по этим причинам. Произвол монополий, коррупция, рейдерство также являются чертами нашего неблагоприятного предпринимательского климата.

А таможенное оформление?

А административные барьеры? К сожалению, примеры можно продолжать.

Наконец-то наше Правительство признало, что предпринимательская среда не соответствует требованиям инновационного развития. Правда, признало не конкретно, а опосредованно, создавая для Сколково другую предпринимательскую среду. Я надеюсь, что эту сколковскую предпринимательскую среду власти в короткое время распространят на всю Россию. Общий вывод: в открытой для мировой экономике России предпринимательский климат для инновационного развития должен быть, как минимум, не хуже, чем в развитых странах, а как максимум – лучше.

Что ещё можно предложить для обсуждения на сегодняшнем собрании по вопросам формирования благоприятного инновационного климата в Санкт-Петербурге?

1. Это разработка положения о статусе Санкт-Петербургского федерального центра науки, образования и инноваций. Положительный момент в том, что в рамках этого статуса можно решить сразу две задачи – рост объемов финансирования и улучшение предпринимательской инновационной среды.

2. Сопоставление существующего научно-промышленного комплекса с комплексом задач по опережающему инновационному развитию, который формируется на основе требований шестого технологического уклада: нано-био- лазерными и информационными технологиями, системами с искусственным интеллектом, неуглеродной энергетикой, новой медициной, вложениями в человека, робототехникой и т.д. Эти новые разработки должны в первую очередь быть востребованы отечественной промышленностью, нашей экономикой. Торговать технологиями на мировом рынке сразу не удастся, слишком велика мощь транснациональных компаний. Они перекупят разработчиков или создадут условия для прекращения исследований. Этот процесс уже давно идет. Приходится констатировать, что за исключением атомной и авиакосмической промышленности, обладающих накопленными конкурентными преимуществами, российская промышленность не располагает механизмами освоения новых ключевых технологий.

3. Необходимо формирование перечня ВУЗов и техникумов города, обеспечивающих подготовку кадров для реализации всех отобранных инновационных проектов.

4. Необходимо сформировать Экспертный совет, скорее всего на базе НТС при Правительстве города, для оценки степени инновационности предлагаемых тем и проектов. В состав совета должны быть включены специалисты по всем важнейшим видам научно-промышленной деятельности. Если направления инновационного развития будут определять чиновники – то это обернется очередным формализмом. Для того чтобы управлять инновационным развитием – нужно его знать! В Америке Б. Обама назначил руководителем вновь созданного государственного

инновационного управления ученого. У нас в Сколково приглашен нобелевский лауреат Ж.Алферов.

5. Я уже неоднократно выступал с предложением о создании в Санкт-Петербурге Отделения РАН, в настоящее время положительное решение этого вопроса становится ещё более актуальным.

В своем вступительном слове естественно я не мог назвать все проблемы и задачи. Надеюсь, что в процессе обсуждения появятся новые идеи. Приглашаю всех к обсуждению. Спасибо за внимание!