

## **Состоялось заседание Координационного совета РСПП по импортозамещению, технологической независимости и инвестиционной активности**

В рамках работы Международного форума-выставки «Российский промышленник» 29 ноября 2022 года состоялось заседание Координационного совета РСПП по импортозамещению, технологической независимости и инвестиционной активности. Модерировал мероприятие на тему технологического суверенитета и реверс-инжиниринга Президент РСПП, председатель Совета **Александр Шохин**.

В обсуждении приняли участие директор Департамента стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга России **Алексей Матушанский**; первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по экономической политике, ответственный секретарь Бюро Высшего совета ВПП «Единая Россия» **Денис Кравченко**; заместитель руководителя фракции «Единая Россия», первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по региональной политике и местному самоуправлению **Сергей Морозов**; генеральный директор АНО «Инновационный инжиниринговый центр» **Николай Колпаков**; генеральный директор АНО «Агентство по технологическому развитию» **Владимир Пастухов**; ректор НИЯУ МИФИ **Владимир Шефченко**; генеральный директор ГК «Цифра» **Сергей Емельченков**; управляющий партнер ГК «Катюша» **Владислав Сивер**.

Открывая заседание **Александр Шохин** обрисовал нынешнее положение дел в экономике, указав на ее высокую устойчивость в условиях жестких санкций. Тем не менее, была подчеркнута необходимость сокращения рисков в части замены иностранных комплектующих и оборудования. В этой связи особое

внимание, по словам Президента РСПП, следует уделить систематизации информации о готовых технологических решениях. В частности, одним из вариантов систематизации может стать реестр готовых технологических решений для отечественной промышленности.

**Алексей Матушанский** очертил основные вехи в развитии политики импортозамещения начиная с 2014 года, когда работа по импортозамещению осуществлялась с учетом встроенности в глобальные цепочки поставок и наличия возможностей обмена технологиями. И если раньше упор в импортозамещении был на конечную продукцию, то теперь фокус смещен на среднее звено – на комплектующие и оборудование. Системные механизмы поддержки (фонды, субсидии и т.д.) также дорабатываются в контексте сегодняшней логики. В приоритетные направления импортозамещения включены следующие отрасли: транспортное машиностроение, радиоэлектроника, судостроение, мало- и среднетоннажная химия, фармацевтика, оборудование для ТЭКа, включая технологии для расширения использования водорода, и др. Прежде всего, поддерживаются проекты, предполагающие завершение НИОКР в течение полутора-двух лет и выход на серийное производство на горизонте трех лет.

В настоящее время формируется кластерная инвестиционная платформа, цель которой – поддержка проектов по производству продукции, имеющей критическое значение и определяющей работу целых секторов экономики (транспортного, энергетики и др.). Данная платформа будет предполагать льготное заемное финансирование до 100 млрд рублей через банки на период до 15 лет. Проекты будут отбираться в ручном режиме специально созданной комиссией. Ключевые проекты смогут получить финансирование по линии ВЭБ.РФ, гос. гарантии или субсидирование вплоть до компенсации капитальных затрат в форме капитальных грантов.

**Денис Кравченко** в своем выступлении отметил, что ввиду весьма долгого периода ориентации на «глобалистскую модель» и с учетом текущей

необходимости поиска быстрых решений, такие инструменты, как параллельный импорт и реверс-инжиниринг, оправдывают свою целесообразность. Применение данных инструментов, по его словам, обосновано с точки зрения сроков и оптимального распределения усилий и ресурсов.

Также им были перечислены другие инструменты развития промышленности, а именно:

- льготное кредитование для промышленности, работающее благодаря существенной докапитализации ФРП (соглашения по данной линии заключены более чем на 3 трлн руб.);
- преференциальные режимы – ОЭЗ, ТОР, ТОСЭР, помогающие привлечь инвестиции в регионы и дать толчок их промышленному росту;
- механизм соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК), позволяющий осуществлять долгосрочное планирование в условиях повышенной турбулентности.

**Сергей Морозов** подчеркнул приоритетность задачи по обеспечению технологического суверенитета страны. Фракция «Единая Россия» изучает спектр мер, которые можно было бы применить к городам с высоким научно-технологическим потенциалом (или наукоградам). В частности, одним из условий укрепления потенциала таких городов, по мнению фракции «Единая Россия», должно стать повышение уровня жизни в них до столичного.

Также было отмечено, что технологическому рывку будет способствовать развитие отраслевых институтов, которые можно было бы трансформировать в «мозговые центры» – центры прикладной науки. Безусловно, эти центры нуждаются в мерах федеральной поддержки, прежде всего, финансовой.

**Николай Колпаков** весьма подробно разъяснил основания, которыми заказчики руководствуются при выборе пути замещения выпадающих технологических решений:

- параллельный импорт оправдывается в режиме сжатых сроков, однако сопряжен с рисками;
- реверсный инжиниринг эффективен с точки зрения экономической целесообразности при объединенном заказе или унификации серийного производства;
- разработка собственных технологических решений возможна при наличии достаточного задела времени.

Таким образом, для компенсации инвестиционных вложений в проекты реверс-инжиниринга необходима консолидация заказов.

Особый акцент был поставлен на исключительности сложившейся ситуации, когда целые производственные ниши оказались брошенными и, следовательно, могут быть заняты отечественными производителями. Уклон в сторону параллельного импорта в нынешних условиях означал бы упущенные возможности и «смену одной зависимости на другую».

**Владимир Пастухов** ознакомил участников Координационного совета со статусом работ по поддержке обратного инжиниринга в Агентстве технологического развития.

Были выделены три направления:

- гранты на разработку конструкторской документации (инжиниринг критически важных комплектующих);
- развитие кадрового потенциала – повышение инженерного потенциала как со стороны исполнителя, так и со стороны заказчика;
- гранты на «доращивание» центров инженерных разработок.

В настоящее время Агентство реализует две программы:

- по комплектующим (100 проектов со средней стоимостью чуть более 30 млн руб.);
- по стандартным образцам для фармацевтической промышленности

(261 образец из перечня жизненно важных лекарственных препаратов) .

Также прорабатывается отдельная программа по станкостроению. В дальнейшем спектр программ планируется расширить.

**Владимир Шефченко** описал роль университета в деле обеспечения технологического суверенитета страны, включая импортозамещение и реверс-инжиниринг, остановившись подробно на трех программах:

- программе «Приоритет-2030», в которой участвует 121 университет;
- программе передовых инженерных школ, для включения в которую было отобрано 30 ведущих университетов вместе с индустриальными партнерами;
- программе научного приборостроения с бюджетом в 4 млрд., для реализации которой был сформирован консорциум ведущих университетов.

**Сергей Емельченков** выразил иной взгляд на импортозамещение в разрезе замены импортного программного обеспечения на отечественное. Подход к технологической независимости в данном случае сводится к гарантии того, что «никто не может отключить ваше производство». Иными словами – российское индустриальное программное обеспечение «изолирует» импортное оборудование от иностранного программного обеспечения, то есть от управления извне. Дополнительные эффекты внедрения российского программного обеспечения: мониторинг исправности оборудования посредством специальных датчиков, внедрение беспилотных решений управления.

Текущая ситуация явилась драйвером изменений в области промышленного программного обеспечения. Ранее только около четверти компаний закупали отечественное ПО.

Относительно обратного инжиниринга в части программного обеспечения

было отмечено, что зачастую воспроизводятся несколько устаревшие решения. В этой связи было бы рациональнее стремиться к «импортоопережению» за счет собственных более качественных разработок и при этом «не пытаться писать все самостоятельно», а использовать уже имеющиеся российские наработки. Выход на дружественные рынки позволит держать руку на пульсе и накапливать свои внутренние компетенции.

**Владислав Сивер** как представитель частной компании поделился своим опытом выхода на рынок и обозначил ряд проблем, включая нехватку оборотных средств. Нынешний период был определен им как окно возможностей для частных инвесторов, которые могут с большой маржинальностью разместить свои средства и внести свой вклад таким образом в обеспечение технологического суверенитета страны.

Также слово было предоставлено **Евгению Шапиро**, директору Фонда развития промышленности Санкт-Петербурга.

Подводя итоги, **Александр Шохин** вновь подчеркнул, что импортозамещение должно быть сопряжено с задачей обеспечения технологического прогресса и ориентировано на передовые образцы, а формы поддержки должны «нанализываться» одна за другой без формирования конкуренции между ними.