



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КОМПАНИЙ ПО РАСКРЫТИЮ ИНФОРМАЦИИ ОБ ИНТЕГРАЦИИ ЦУР ООН

Александр Шарабайко – заместитель Председателя Совета директоров ПАО «ФосАгро», заместитель Генерального директора по финансам и международным проектам ПАО «ФосАгро», Председатель комитета по стратегии и устойчивому развитию

Елена Пастухова – старший менеджер практики устойчивого развития и корпоративного управления (ESG) ТеДо

РЕЙТИНГ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ ПО ЦУР КЛЮЧЕВЫЕ УЧАСТНИКИ, ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА



Первый в России рейтинг компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР позволит:

- Оценить уровень отражения повестки ЦУР в нефинансовой отчетности компаний;
- Оценить зрелость компаний с точки зрения внедрения ЦУР в стратегии и бизнес процессы.



По инициативе и при поддержке Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию



При поддержке ПАО «ФосАгро»



ТеДо проводит ежегодную оценку компаний по утвержденной РСПП методологии на основе публичных источников, начиная с 2020 года

Почему ЦУР?

- С момента утверждения ЦУР прошло более 7 лет (достаточная база для оценки прогресса)
- Согласно отчету [WEF Global Risk Report 2022](#), наиболее существенными глобальными рисками в перспективе следующих 5 лет являются социальные и экологические, в свою очередь вклад в достижение ЦУР позволит странам, в т.ч. бизнесу, минимизировать потенциальные риски
- В ближайшие годы (до 2030 года) от компаний ждут конкретных результатов по достижению ЦУР

РЕЙТИНГ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ ПО ЦУР ПОДХОД К ОЦЕНКЕ В 2022 ГОДУ



Методология рейтинга ориентирована на оценку раскрытия степени интеграции ЦУР российскими компаниями и включает в себя следующие вопросы:

Оценка проводится на основе публичного раскрытия (включая стратегические документы) и корпоративной отчетности

Приоритизация и выделение конкретных ЦУР, которым привержена компания

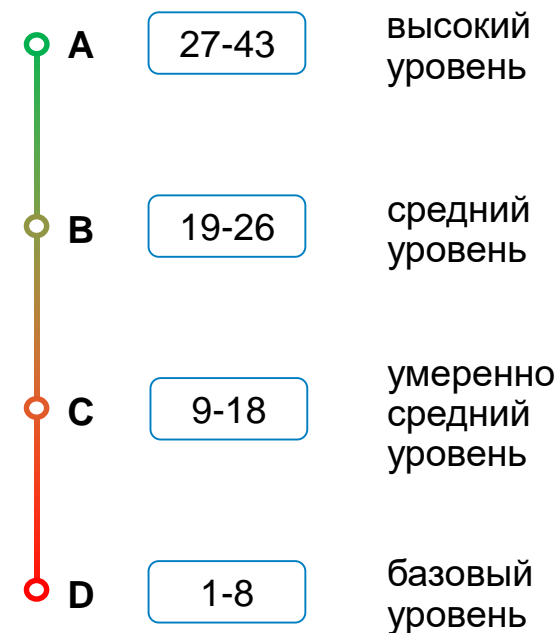
Определение задач по конкретным ЦУР

Постановка качественных / количественных целей по выполнению ЦУР

Оценка и описание компанией как позитивного воздействия на ЦУР, так и барьеров и рисков в достижении ЦУР, выявление компанией сфер воздействия по всей цепочке создания стоимости

Раскрытие подхода к управлению, определение KPI и их привязка к вознаграждению менеджмента)

Проведение оценки достижения / прогресса в отношении ЦУР



СПИСОК КОМПАНИЙ ДЛЯ АНАЛИЗА В 2022 ГОДУ (ПО ИТОГАМ ОТЧЕТНОСТИ ЗА 2021 ГОД)



Основой для рейтинга традиционно являются компании, входящие в Индекс РСПП «Ответственность и открытость». Выборка была дополнена рядом компаний (исходя из критериев ниже).

В связи с геополитической турбулентностью и угрозой санкционных рисков часть российских компаний **не опубликовала отчетность по итогам 2021 года***. Таким образом в рейтинге было заменено **9 компаний**.

Были добавлены:

- ПАО «Детский мир»
- ГК «Русагро»
- Группа «М.Видео — Эльдorado»
- ПАО Банк «Открытие»
- АО «ИНК-Капитал»
- VK (Mail.Ru Group)
- ПАО НК «РуссНефть»
- «Рольф»
- Fix Price (ООО «Бэст Прайс»)

Для оценки принимались во внимание отчеты / информация, опубликованная **до 1 сентября 2022 г.** (отчетность за 2021 год).

При подборе компаний для включения в рейтинг в 2022 году оценивались следующие критерии:

- размер компании (по выручке**);
- практика компании раскрытия информации в области ЦУР ООН.

** компания включена в рейтинг RAEX и находится на позиции не ниже 200-й.

* Или отчетность не содержит информацию о вкладе в достижение ЦУР, хотя ранее подобное раскрытие осуществлялось

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ВЫБОР ПРИОРИТЕТНЫХ ЦУР (50 VS 50)



Несмотря на то, что некоторые цели традиционно становятся менее упоминаемыми, нельзя категорично утверждать, что вклад в их достижение не вносится. Все 17 целей тесно взаимосвязаны (например, достижение ЦУР 1 неразрывно связано с реализацией ЦУР 8).

Зачастую компании выбирают в качестве приоритетных те ЦУР, на которые оказывается максимальное воздействие (позитивное или негативное). Вместе с тем, достижение определенных ЦУР неразрывно связано с внедрением новых технологий – для компаний это зачастую затратный процесс.

Перечень ЦУР, которые наиболее часто входят в список приоритетных целей:



90% ▼

94%



76% ▼

82%



88% ▲

74%



74% ▼

76%

Перечень ЦУР, которые реже остальных входят в список приоритетных целей:



8% ▼

18%



12% ▼

14%



10% ▼

18%



24% ▼

30%

XX% – 2021 год

XX% – 2022 год

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ВЫБОР ПРИОРИТЕТНЫХ ЦУР (41 VS 41)



Несмотря на то, что некоторые цели традиционно становятся менее упоминаемыми, нельзя категорично утверждать, что вклад в их достижение не вносится. Все 17 целей тесно взаимосвязаны (например, достижение ЦУР 1 неразрывно связано с реализацией ЦУР 8).

Зачастую компании выбирают в качестве приоритетных те ЦУР, на которые оказывается максимальное воздействие (позитивное или негативное). Вместе с тем, достижение определенных ЦУР неразрывно связано с внедрением новых технологий – для компаний это зачастую затратный процесс.

Перечень ЦУР, которые наиболее часто входят в список приоритетных целей:



90% ▼

100%



73% ▼

85%



88% ▲

80%



73% ▼

78%

Перечень ЦУР, которые реже остальных входят в список приоритетных целей:



7% ▼

17%



12% ▼

15%



10% ▼

20%



22% ▼

32%

XX% – 2021 год

XX% – 2022 год

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ



- Согласно результатам проведенного анализа качество раскрытия информации в области достижения ЦУР можно расценить как среднее. Большая часть оцененных компаний попадает в категорию «С» (во многом данный результат связан с существенными изменениями состава представленных компаний).
- Однако наивысшая категория «А» практически не претерпела изменений, лидеры стремятся поддерживать высокий уровень раскрытия.

Снижение прозрачности раскрытия

По итогам анализа было выявлено незначительное снижение качества раскрытия информации в области вклада в достижение ЦУР.

Наблюдается снижение качества раскрытия информации в области оценки воздействия, а также отслеживания прогресса в достижении ЦУР.

Результаты новых компаний в Рейтинге

Компании, которые были добавлены в Рейтинг ЦУР 2022, не показали высоких результатов (большинство из них попадает в категорию «С»), однако заявляют об амбициозных целях в области вклада в ЦУР на ближайшие несколько лет.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПАНИЙ ПО КАТЕГОРИЯМ (ПО АЛФАВИТУ)



Категория «А» (27-43)

X5 Retail Group
АЛРОСА
▲▲▲ Магнит
НОВАТЭК
Полюс
Сахалин Энерджи
▲ Северсталь
▲▲ Татнефть
ФосАгро
Энел Россия

Категория «В» (19-26)

Вымпел-Коммуникации
ЛСР
ЛУКОЙЛ
Металлоинвест
Московская Биржа
▲ МТС
НЛМК
Норникель
Полиметалл
Роснефть
▲ Российские сети
РУСАЛ
Сбер
СУЭК
ФСК ЕЭС
ЭН+ ГРУП
Яндекс

Категория «С» (9-18)

АФК Система
▲ Аэрофлот
Газпром
ЕВРАЗ
Леруа Мерлен Восток
Мегафон
ОМК
Почта России
РЖД
Росатом
Ростелеком
РусГидро
Уралкалий
Юнипро
new Fix Price
new VK (Mail.Ru Group)
new Банк «Открытие»
new ИНК-Капитал
new Рольф
new Русагро
new М.Видео-Эльдорадо

Категория «D» (1-8)

new Детский мир
new РуссНефть

▲▲▲ – категория оценки компании повысилась на три относительно оценки в 2021 году

▲▲ – категория оценки компании повысилась на две относительно оценки в 2021 году

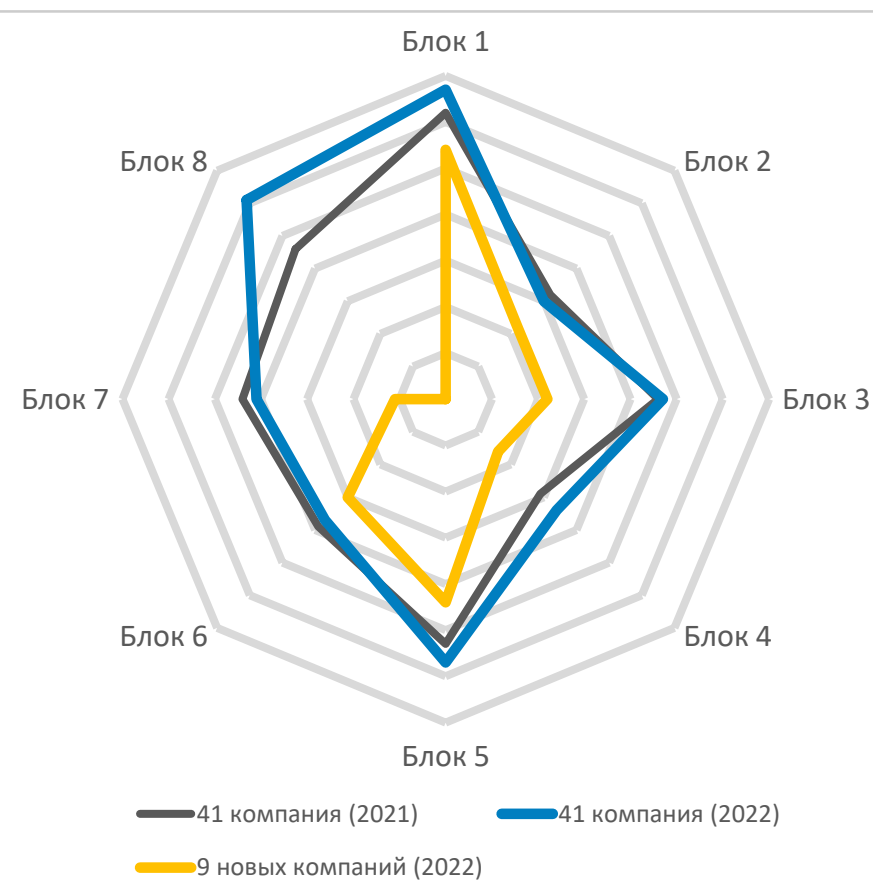
▲ – категория оценки компании повысилась на одну относительно оценки в 2021 году

new – компания впервые получила оценку в 2022 году, в 2021 году не оценивалась

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ДИНАМИКА ПО БЛОКАМ (2021 VS 2022)



№	Краткое описание блока	2021	2022	
		41 компания	41 компания	9 компаний
1	Компания выделяет для себя конкретные ЦУР	64%	67% ▲	54%
2	Оценка воздействия	33%	30% ▼	22%
3	Определение задач в рамках выбранных ЦУР	47%	47% —	22%
4	Компания поставила цели/KPI по выполнению выбранных ЦУР	32%	34% ▲	16%
5	ЦУР находят отражение в стратегии ведения бизнеса компании	55%	57% ▲	44%
6	Прогресс в достижении ЦУР	40%	39% ▼	30%
7	Взаимосвязь с общепринятыми стандартами в рамках отчетности	49%	41% ▼	11%
8	Партнерства и инициативы, целью которых является продвижение повестки ЦУР	51%	61% ▲	0%



РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ДИНАМИКА ПО БЛОКАМ (34 КОМПАНИИ)



№	Краткое описание блока	2020	2021	2022
		34 компании	34 компании	34 компании
1	Компания выделяет для себя конкретные ЦУР	55%	64% ▲	67% ▲
2	Оценка воздействия	26%	33% ▲	29% ▼
3	Определение задач в рамках выбранных ЦУР	45%	47% ▲	44% ▼
4	Компания поставила цели/KPI по выполнению выбранных ЦУР	20%	31% ▲	34% ▲
5	ЦУР находят отражение в стратегии ведения бизнеса компании	40%	57% ▲	60% ▲
6	Прогресс в достижении ЦУР	40%	37% ▼	39% ▲
7	Взаимосвязь с общепринятыми стандартами в рамках отчетности	35%	44% ▲	41% ▼
8	Партнерства и инициативы, целью которых является продвижение повестки ЦУР	44%	50% ▲	65% ▲

