



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ, ПРОМЫШЛЕННОЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ № 16 ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА

Москва, РСПП

17 марта 2011 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛИ: - Максименко Ю.Л., заместитель Председателя
- Комитета
Брагин Е.В., заместитель Сопредседателя
Комитета

ПРИСУТСТВОВАЛИ: - Кузнецов С.М., Богословский С.А., ответственные
секретари Комитета

члены КЭПТБ: Анашкин А.А., Буряк А.С., Ветошкина Л.П., Горкина И.Д., Довлатова Е.В., Егорова Е.В., Колдаева И.Л., Ковалева Т.Р., Коняев С.В., Лебедева Е.С., Луценко В.В., Макеенко П.А., Новоселова О.А., Першин В.Ф., Сапожникова В.А., Соловьянов А.А., Черновол А.П., Хуснутдинов Д.С., Цымбалов С.Д.

ассоциированные члены Багин А.М., Мишуков Д.М.

КЭПТБ

эксперты КЭПТБ: Веницианов Е.В., Ковальский К.А., Кузьмич В.Н., Меркулов Д.В., Пономарева Л.С., Усов В.Г.

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

Александров И.Н. - заместитель директора Центра мониторинга законодательства и правоприменительной практики Аппарата РСПП

Авада М.А. - Директор по связям с госорганами и общественностью ООО «ЛПК Континенталь менеджмент»

Борев А.В. - Старший менеджер Службы по связям с государственными органами и защите рынков ОАО "Магнитогорский металлургический комбинат"

Булышко М.Ю. - Главный технолог Управления энергосбережения и экологии ОАО Газпром»

Данилович Д.А. - Заместитель Исполнительного директора Ассоциации по водоснабжению и водоотведению

Левин А.А. - Главный специалист ОАО «ЛУКОЙЛ»

Сутормин В.В. - Генеральный директор ООО «Трансстрой-Экология»

Хмелева Е.И. - Заместитель Директора природоохранных программ Фонда охраны дикой природы

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О Позиции бизнес-сообщества по проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий)" (в редакции от 16.02.2011).
2. О Позиции промышленных предприятий по проекту постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте".
3. О предварительных результатах Конкурса РСПП «Лучшие российские предприятия. Динамика, эффективность, ответственность – 2010. Номинация «Социальная ответственность»: «За экологически ответственный бизнес».
4. О ходе подготовки Конференции РСПП «Экологическая и промышленная безопасность: роль бизнеса и государства в снижении рисков» (19 апреля 2011 года).
5. Разное. Об участии КЭПТБ в технологической платформе «Технология экологического развития».

* * *

1. **О Позиции бизнес-сообщества по проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий)" (в редакции ТНОС от 16.02.2011).**

(Максименко Ю.Л., Брагин Е.В., Горкина И.Д., Соловьянов А.А., Пономарева Л.С., Багин А.М., Новоселова О.А., Ковальский К.А., Цымбалов С.Д., Луценко В.В., Першин В.Ф.)

1.1. Отметить, что, несмотря на учет отдельных замечаний РСПП по законопроекту ТНОС, в нем сохранен действующий в настоящее время чрезвычайно громоздкий и коррупционно емкий порядок нормирования воздействия на окружающую среду, а также иные имеющиеся недостатки экологического регулирования.

В качестве основных элементов совершенствования законодательства в сфере охраны окружающей среды бизнес-сообщество считало и продолжает считать упрощение действующей системы нормирования, переход к технологическому нормированию по отраслевому принципу на основе незначительного числа нормируемых веществ, являющихся ключевыми для конкретных отраслей, нормативы для которых определяются в комплексных разрешениях на основе показателей наилучших доступных технологий (НДТ), установление механизмов экономического стимулирования перехода к экологически безопасным технологиям, исключение норм, имеющих неоднозначное толкование.

Однако именно эти элементы совершенствования экологического законодательства отсутствуют в новом законопроекте Минприроды России. Основные положения законопроекта направлены на консервацию действующей и изжившей себя системы регулирования, дополнительное ее усложнение и запутывание, дополнительное увеличение платежей за негативное воздействие в бюджетную систему в качестве «стимула» для модернизации технологии. Законопроект ТНОС содержит большое число неоднозначно толкуемых понятий и норм, повышающих его коррупциогенность

Такой подход к совершенствованию законодательства в сфере охраны окружающей среды представляется неприемлемым. Законопроект ТНОС требует существенной переработки, в первую очередь, выработки принципиально новых, согласованных с бизнес-сообществом концептуальных, базисных его положений.

1.2. Поручить секретариату Комитета подготовить проект позиции РСПП, в которой отметить, что законопроект ТНОС (от 16.02.2011) не решает задач, поставленных Президентом РФ в 2008 году о переходе на современные принципы контроля допустимого воздействия на окружающую среду.

1.3. Считать необходимым организовать силами РСПП разработку альтернативного комплекса нормативных правовых актов, концептуально изменяющего подходы к государственному экологическому регулированию с учетом оправдавшего себя международного опыта и опыта некоторых стран СНГ.

2. О Позиции промышленных предприятий по проекту постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте".

(Брагин Е.В., Горкина И.Д., Соловьянов А.А., Пономарева Л.С., Багин А.М., Луценко В.В., Першин В.Ф., Максименко Ю.Л.)

2.1. Принять к сведению информацию о проводимой РСПП работе по подготовке предложений бизнес-сообщества к проекту «Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», разрабатываемых Минфином России к 31.07.2011.

2.2. Членам Комитета обеспечить участие своих бизнесов в подготовке предложений к проекту указанных Правил и представление их в РСПП к 31.03.2011.

3. О предварительных результатах Конкурса РСПП «Лучшие российские предприятия. Динамика, эффективность, ответственность – 2010. Номинация «Социальная ответственность»: «За экологически ответственный бизнес»

(Максименко Ю.Л., Горкина И.Д., Соловьянов А.А., Пономарева Л.С., Багин А.М., Ковальский К.А., Цымбалов С.Д.)

3.1. Поддержать предложение о выдвижении 8 коллективов предприятий-победителей Конкурса РСПП за 2009-2010 годы по подноминации «За экологически ответственный бизнес» (приложение 1).

3.2. Членам Комитета подготовить и представить предложения в Секретариат по корректировке методических материалов для балльной оценки предложений предприятий по выполненным работам, выдвигаемым на Конкурс РСПП в следующем году (приложение 2).

4. О ходе подготовки Конференции РСПП «Экологическая и промышленная безопасность: роль бизнеса и государства в снижении рисков» (19 апреля 2011 года)

4.1. Принять к сведению информации о ходе подготовки Конференции РСПП «Экологическая и промышленная безопасность: роль бизнеса и государства в снижении рисков» (приложение 3).

4.2. Рекомендовать руководству РСПП определить следующих докладчиков от Союза по вопросам промышленной экологии и промышленной безопасности:

- (1) Дерипаска О.В. – председатель КЭПТБ;
- (2) Козицын А.А. – сопредседатель КЭПТБ.

4.3. Членам Комитета в срок до 1 апреля 2011 года направить Брагину Е.В. предложения по тезисам и темам в сфере промышленной экологии и промышленной безопасности, которые целесообразно озвучить на конференции от имени РСПП.

5. Разное. Об участии КЭПТБ в технологической платформе «Технология экологического развития»

5.1. Отметить, что цели и задачи реализации технологической платформы «Технология экологического развития» полностью отвечают интересам бизнес-сообщества в области формирования экологически обеспеченного развития крупного бизнеса.

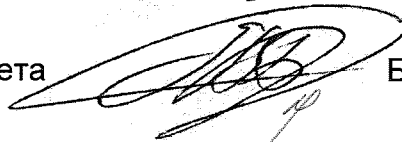
5.2. Рекомендовать РСПП принять предложение Минэкономразвития России об участии в создании технологической платформы «Технология экологического развития» и поручить профильному Комитету РСПП по экологической, промышленной и технологической безопасности принять участие в формировании этой платформы.

Заместитель Председателя Комитета



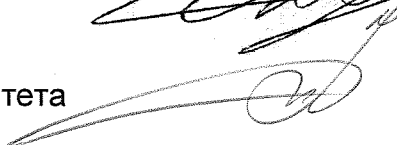
Максименко Ю.Л.

Заместитель Сопредседателя Комитета

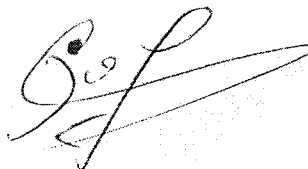


Брагин Е.В.

Ответственные секретари Комитета



Кузнецов С.М.



Богословский С.А.

Приложение 1 к Протоколу заседания
КЭПТБ от 17.03.2011 №16

**ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДПРИЯТИЙ-ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА РСПП
«ЛУЧШИЕ РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ. ДИНАМИКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ,
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ - 2010»
В НОМИНАЦИИ «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»:
«ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОТВЕТСТВЕННЫЙ БИЗНЕС»**

№№	Наименование предприятия (адрес), представившего материалы на Конкурс	Итоговый балл оцен- ки пред- приятий
1.	ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (Липецкая область, г.Липецк, пл.Металлургов, д.2)	5.372
2.	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (Челябинская область, г.Магнитогорск)	2.054
3.	ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» (Пермский край, г.Пермь, ул.Промышленная, 84.)	770
4.	ОАО «КМАруда»(Белгородская область, г.Губкин, ул.Артема, 2)	638
5.	ООО «Медногорский медно-серный комбинат» (Оренбургская область, г.Медногорск, ул.заводская, 1.)	366
6.	ООО «Газпром переработка» (Тюменская обл., г.Сургут, ул. Островского, 16. ХМАО-Югры)	310
7.	ОАО «Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат» (Республика Бурятия, пос.Селенгинск,)	270
8.	Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Кольская атомная станция» (Мурманская обл., г.Мурманск))	267

Приложение 2 к Протоколу заседания КЭПТБ от 17.03.2011 №16

**РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

**МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.
ДИНАМИКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ,
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ - 2010»**

**ПОДНОМИНАЦИЯ
«ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА**

Москва – 2010 год

3. Направление «За экологическую ответственность»:

Методика оценки компаний в номинации «За экологически ответственный бизнес» представлена в нижеследующей таблице:

Наименование показателя	Первые три квартала 2009 г.	Первые три квартала 2010 г.	Показатели в процентах (+/-)
1	2	3	4
1. Снижение/увеличение негативного воздействия на окружающую среду по ключевым показателям в процентах к предыдущему периоду:			
(1) выбросы (т):			
- валовый объем:			
- NO _x			
- SO _x			
- CO			
В среднем по подпункту			
(2) сбросы (т):	-	-	
- ХПК			
- БПК			
- взвешенные вещества			
- нефтепродукты			
В среднем по подпункту			
- в среднем			
(3) отходы (т):			
- 1 класс опасности			
- 2 класс опасности			
- 3 класс опасности			
В среднем по подпункту			
2. Наличие сертифицированных (регистрированных) систем экологического менеджмента:			
- ISO 14001 (международный, российский)			
- EMAS (европейская схема экологического менеджмента и аудита)			
- GMP (наилучшая существующая практика)			
- FSC (лесного попечительского совета)			
- другие			

1	2	3	4
Итого:			ит. по послед- нему периоду (X балла)
3. Затраты на охрану окружающей среды (Стоимость реализованных природоохранных программ и проектов, в том числе, поддержка экоменеджмента, экообразования)			
4. Снижение/увеличение платы, штрафов, ущербов за негативное воздействие на окружающую среду (в целом) (тыс.руб.):			
- платежи			
- штрафы			
- ущерб			
Итого:			
5. Участие в законотворческой и иной общественной деятельности (да/нет) (если да - уточнить в какой)			
Итого:			
Общая сумма баллов:			

БАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ

По пункту 1:

Баллы начисляются по шкале:

За снижение выбросов/сбросов/отходов по среднему в % к предыдущему периоду с положительным знаком

Процент снижения	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

За увеличение выбросов/сбросов/отходов по среднему в % к предыдущему периоду с отрицательным знаком

Процент увеличения	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Итого по приведенному примеру - 5 баллов

По 2 пункту:

Количество систем – балл.

Итого по приведенному примеру - 4 балла

По 3 пункту:

Баллы	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Затраты п.5	10 млн. руб. и более	До 10 млн. руб.		До 5 млн. руб.		До 1 млн. руб.		До 500 тыс.руб.		До 100 тыс.руб.

Суммируются 2 года.

В случае затрат более 10 млн. руб. сумма затрат делится на затраты по 10 млн.руб. и присуждаются дополнительные баллы по той же шкале (по 10 баллов за каждые 10 млн.руб. затрат плюс баллы за остаток менее 10 млн.руб.).

По 4 пункту:

Баллы начисляются по шкале:

За снижение платы, ущербов, штрафов в % к предыдущему периоду с положительным знаком

Процент снижения	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

За увеличение платы, ущербов, штрафов в % к предыдущему периоду с отрицательным знаком

Процент увеличения	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

По 5 пункту:

Участие организации в работе общественной организации в области охраны окружающей среды и природопользования на постоянной основе (как член Совета, Комитета, Комиссии и пр.) - балл

Приложение: пример расчета по методике.

Приложение к балльной системе оценки

Номинация «Социальная ответственность»:

«За экологически ответственный бизнес»

1. Наименование компании/предприятия - ОАО «Хххх Хххх»
2. Субъект Российской Федерации, от которого выдвигается компания - Северо-Западный федеральный округ

Основной вид экономической деятельности – Лесозаготовки

Наименование показателя	Первые три квартала 2009 г.	Первые три квартала 2010 г.	Показатели в процентах (+/-)
1	2	3	4
1. Снижение/увеличение негативного воздействия на окружающую среду по ключевым показателям в процентах к предыдущему периоду:			
(1) выбросы (т):			
- валовый объем:	28,1	22,68	(-) 18%
- NOx	9,96	7,09	(-) 29%
- SOx	1,21	1,362	(-) 12%
- CO	9,898	8,854	(-) 11%
По данному подпункту оценка выполняется:			
- в среднем			(-) 17,5% (2 балла)
(2) сбросы (т):	-	-	Не имеется
- ХПК			
- БПК			
- взвешенные вещества			
- нефтепродукты			
По данному подпункту оценка выполняется:			
- в среднем			0 баллов
(3) отходы (т):			
- 1 класс опасности	0,512	0,423	(-) 13%
- 2 класс опасности	12,250	2,000	(-) 84%
- 3 класс опасности	79,193	95,654	(+) 21%
По данному подпункту оценка выполняется:			
- в среднем*			- 25,3 % (3 балла)

*Как производится расчет по среднему: $13+84-21=76$ и поделить на 3. Окончательный вариант – снижение 25,3 %

1	2	3	4
2. Наличие сертифицированных (регистрированных) систем экологического менеджмента:			
-ISO 14001 (международный, российский)	есть	есть	
- EMAS (европейская схема экологического менеджмента и аудита)	нет	нет	
- GMP (наилучшая существующая практика)	нет	нет	
- FSC (лесного попечительского совета)	есть	есть	
- другие	9001, 18001	9001, 18001	
Итого:			4 шт. по последнему периоду (4 балла)
3. Затраты на охрану окружающей среды ¹ :			
- общие затраты (тыс.руб.)	9.136	5.503	
4. Снижение/увеличение платы, штрафов, ущербов за негативное воздействие на окружающую среду (в целом) (тыс.руб.):			
- платежи	93.964	87.849	
- штрафы	нет	280	
- ущерб	нет	нет	
Итого:	93.964	88.129	(-) 6%(1 балл)
5. Участие в законотворческой и иной общественной деятельности (да ² /нет)	РСПП, ТПП РФ, Северо-Двинский и Ангаро-Байкальский водн. Совет, Совет по лесопромышленному комплексу при Президенте РФ	РСПП, ТПП РФ, Северо-Двинский и Ангаро-Байкальский водн. Совет, Совет по лесопромышленному комплексу при Президенте РФ	Поддержка 5 общественных организаций межрегионального уровня по последнему периоду
Итого:			5 баллов

¹ Стоимость реализованных природоохранных программ и проектов, в том числе поддержка эко-менеджмента, эко-образования

² Уточнить в какой

Общая сумма баллов:			32 балла
----------------------------	--	--	-----------------

БАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ.

По пункту 1:

Баллы начисляются по шкале:

За снижение выбросов/сбросов/отходов по среднему в % к предыдущему периоду с положительным знаком

Процент снижения	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

За увеличение выбросов/сбросов/отходов по среднему в % к предыдущему периоду с отрицательным знаком

Процент увеличения	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Итого по приведенному примеру - 5 баллов

По 2 пункту:

Количество систем – балл.

Итого по приведенному примеру - 4 балла

По 3 пункту:

Баллы	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Затраты п.5	10 млн. руб. и более	До 10 млн. руб.		До 5 млн. руб.		До 1 млн. руб.		До 500 тыс.руб.		До 100 тыс.руб.

Суммируются 2 года.

В случае затрат более 10 млн. руб. сумма затрат делится на затраты по 10 млн.руб. и присуждаются дополнительные баллы по той же шкале (по 10 баллов за каждые 10 млн.руб. затрат плюс баллы за остаток менее 10 млн.руб.).

Итого по приведенному примеру: $9+8 = 17$ баллов

По 4 пункту:

Баллы начисляются по шкале:

За снижение платы, ущербов, штрафов в % к предыдущему периоду с положительным знаком

Процент снижения	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

За увеличение платы, ущербов, штрафов в % к предыдущему периоду с отрицательным знаком

Процент увеличения	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Итого по приведенному примеру - 1 балл

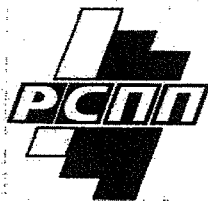
По 5 пункту:

Участие организации в работе общественной организации в области охраны окружающей среды и природопользования на постоянной основе (как член Совета, Комитета, Комиссии и пр.) - балл

Итого – 5 баллов.

ИТОГО: $5+4+17+1+5 = 32$

Приложение 3 к Протоколу заседания
КЭПТБ от 17.03.2011 №16



НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2011 | 18-22 апреля

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

«ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОЛЬ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА В СНИЖЕНИИ РИСКОВ»

Место проведения: Москва, гостиница Ритц-Карлтон, Тверская улица, д. 3
Дата: 19 апреля 2011 года
Время: 14.00

13.00 14.00	РЕГИСТРАЦИЯ. ПРИВЕТСТВЕННЫЙ КОФЕ	
14.00 15.45	ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ Модератор Лев Якобсон , первый проректор НИУ ВШЭ		
14.00 14.05	Шохин Александр Николаевич <i>Президент РСПП</i>	Приветственное слово
14.05 14.15	Дерипаска Олег Владимирович <i>Генеральный директор ООО «Компания «Базовый Элемент»</i>	Приоритеты бизнеса при обеспечении экологической безопасности
14.15 14.30	Трутнев Юрий Петрович <i>Министр природных ресурсов и экологии РФ</i>	Государственное регулирование экологической безопасности: векторы развития
14.30 14.40	Лисин Владимир Сергеевич <i>Председатель Совета Директоров ОАО «НЛМК»</i>	Современное законодательство в области охраны окружающей среды и эффективность работы российской промышленности
14.40 14.50	Кутын Николай Георгиевич <i>Руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)</i>	Проблемы обеспечения промышленной безопасности



НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2011
РСПП

VEGAS LEX

14.50 15.00	Козицын Андрей Анатольевич Генеральный директор ОАО "Уральская горно-металлургическая компания" (УГМК)	Развитие законодательства о промышленной безопасности регулирующего деятельность промышленных предприятий: взгляд бизнеса
15.00 15.10	Фоминев Олег Владиславович заместитель Министра экономического развития РФ	Совершенствование государственного регулирования в сфере экологической и промышленной безопасности и меры экономического стимулирования бизнеса
15.10 15.20	Бокарев Андрей Рамович Председатель совета директоров ОАО Угальная компания «Кузбассуголь»	Развитие технического регулирования и вопросы промышленной безопасности
15.20 15.30	Саламатов Владимир Юрьевич Заместитель Министра промышленности и торговли РФ	Роль технического регулирования в обеспечении промышленной и технологической безопасности
15.30 15.45	Кириллов Владимир Владимирович Руководитель Федеральной службы в сфере природопользования (Росприроднадзор)	Механизмы государственного надзора в сфере природопользования
15.45 16.15	ПЕРЕРЫВ	

ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АВАРИЙ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ

Модератор Александр Ситников, партнер, управляющий директор VEGAS LEX

- 15.15
18.00
- К участию в дискуссии приглашены:
- руководители Комитета Государственной Думы РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Комитета Государственной Думы РФ по промышленности;
 - руководители профильных департаментов и управлений Минприроды России, Ростехнадзора, Росприроднадзора, представители ВАС РФ, промышленные предприятия, российские и международные эксперты
- Вопросы к обсуждению:
- Установление обязательных требований к промышленным предприятиям: опыт зарубежных стран
 - распределение ответственности (проектировщики, подрядчики (строители), эксплуатанты, собственный персонал)
 - система технического надзора и ответственность в предупреждении аварий
 - аварии, их расследования и ликвидация последствий
 - Взаимодействие органов государственной власти и бизнес-сообщества



VEGAS LEX