



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1237/05
Дата «09» сентября 2021 г.

**Статс-секретарю - заместителю
Министра экономического
развития Российской Федерации**

А.И. Херсонцеву

Уважаемый Алексей Игоревич!

Российский союз промышленников и предпринимателей в рамках совместной с Министерством экономического развития Российской Федерации работы по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых федеральными органами исполнительной власти, направляет заключения на следующие проекты нормативных правовых актов:

- проект федерального закона «О внесении изменений в статью 343.6 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

- проект федерального закона «О внесении изменения в статью 23.1 Лесного кодекса Российской Федерации в части установления запрета на предоставление машин (в том числе самоходных машин, других видов техники) и (или) оборудования, предназначенных для рубки лесных насаждений и транспортировки древесины из леса, иным лицам»;

- проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Приложение № 1 к приказу ФАС России и Минэнерго России от 09 февраля 2021 г. № 88/21/61 «Об утверждении минимальной величины продаваемых на бирже нефтепродуктов, а также отдельных категорий товаров, выработанных из нефти и газа, и требований к биржевым торгам, в ходе которых заключаются сделки с нефтепродуктами, а также с отдельными категориями товаров, выработанных из нефти и газа, хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих товарных

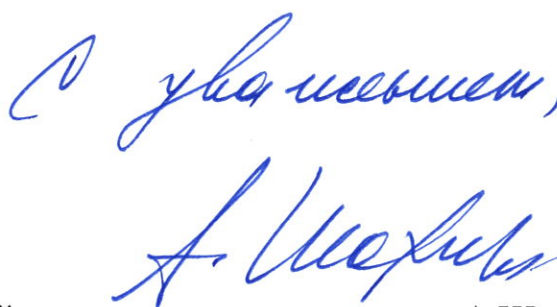
рынках, и признании утратившими силу некоторых приказов ФАС России и Минэнерго России»;

- проект постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил проведения проверки соответствия лиц, претендующих на получение свидетельств, позволяющих выполнять функции членов экипажа гражданского воздушного судна, за исключением сверхлегкого пилотируемого гражданского воздушного судна с массой конструкции 115 килограммов и менее, беспилотного гражданского воздушного судна с максимальной взлетной массой 30 килограммов и менее, сотрудников по обеспечению полетов гражданской авиации, функции по техническому обслуживанию воздушных судов и диспетчерскому обслуживанию воздушного движения, требованиям федеральных авиационных правил, а также выдачи, аннулирования и приостановления таких свидетельств лицам из числа специалистов авиационного персонала гражданской авиации»;

- проект постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка подготовки, согласования и утверждения технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых, технических проектов строительства и эксплуатации подземных сооружений, технических проектов ликвидации и консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с использованием недрами».

Приложение: на 18 л.

Президент Российского союза
промышленников и предпринимателей



А.Шохин

Замечания и предложения
Комитета РСПП по налоговой политике к проекту федерального
закона «О внесении изменений в статью 343.6 части второй Налогового
кодекса Российской Федерации»

1. В первом абзаце пункта 1 и первом абзаце пункта 2 проектируемой статьи 343.6 НК РФ исключено право налогоплательщиков, получивших статус резидента Арктической зоны РФ, а также расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, осуществляющих деятельность по добыче угля, уменьшать на налоговый вычет исходя из стоимости объектов инженерной, транспортной, дорожной, энергетической инфраструктур сумму налога, исчисленную при добыче полезных ископаемых. В случае принятия проектируемой поправки, предприятия, осуществляющие добычу угля, будут поставлены в неравное положение по сравнению с предприятиями, осуществляющими добычу других видов полезных ископаемых. При этом важно отметить, что маржинальный доход при добыче угля существенно ниже маржинального дохода при добыче углеводородного сырья, которое также попало под исключение.

Предложение: в первом абзаце пункта 1 и первом абзаце пункта 2 проектируемой статьи 343.6 НК РФ следует исключить ссылку на подпункт 1.1 пункта 2 статьи 337 НК РФ.

2. Во втором абзаце пункта 1 и во втором абзаце пункта 2 проектируемой статьи 343.6 НК РФ устанавливается условие, когда под новым участком недр понимается участок недр на котором «степень выработанности запасов конкретного полезного ископаемого меньше значения или равна значению 0,001».

Необходимо отметить, что степень выработанности запасов зачастую превышает значение 0,001 еще до начала промышленной добычи полезных ископаемых на участке недр в силу нормативно установленных особенностей учета запасов полезных ископаемых. Данным учетом предусматривается погашение запасов полезных ископаемых при строительстве горно-капитальных сооружений и выработок на этапе обустройства инфраструктуры, так как при строительстве часть запасов полезных ископаемых, примыкающих к соответствующим инженерным сооружениям, признается невозможной к извлечению. В этой связи считаем необходимым поднять значение выработанности запасов полезного ископаемого до значения 0,05.

Предложение: во втором абзаце пункта 1 и во втором абзаце пункта 2 проектируемой статьи 343.6 НК РФ установить следующее условие:

«В целях настоящего пункта под новым участком недр понимается участок недр, расположенный полностью в границах Арктической зоны Российской Федерации, на котором степень выработанности запасов конкретного полезного ископаемого меньше значения или равна значению 0,05 в соответствии с данными государственного баланса запасов полезных ископаемых по состоянию на 1 января 2021 года либо запасы такого полезного ископаемого отсутствуют в государственном балансе запасов полезных ископаемых по состоянию на указанную дату.».

3. В статье 2 законопроекта установлено, что Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2022 года, и в законопроекте сделано указание на применение положений с 01.01.2022 года по 31.12.2032 года.

При этом, в проектируемой статье 343.6 НК РФ указано, что положения проектируемых норм применяются:

- для налогоплательщиков, получивший статус резидента Арктической зоны Российской Федерации, с 1 января 2021 года по 31 декабря 2032 года включительно;

- для налогоплательщиков, осуществляющих добычу полезных ископаемых на участках недр, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, с 1 января 2022 года по 31 декабря 2032 года включительно.

Считаем необходимым установить одинаковую продолжительность срока применения налогового вычета для резидентов Арктической зоны и пользователей недр Дальневосточного федерального округа.

Предложение: абзац 3 пункта 2 проектируемой статьи 343.6 Налогового кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«Налоговый вычет, установленный настоящим пунктом, применяется с 1 января 2022 года по 31 декабря 2033 года включительно.».



По возможности, укажите:	
Наименование организации:	Комиссия РСПП по лесному хозяйству и лесопромышленному комплексу
Сферу деятельности организации:	Лесопромышленный комплекс
Ф.И.О. контактного лица:	Пак Ирина Моисеевна
Номер телефона:	8-495-663-04-04, доб. 1112
Адрес электронной почты:	PakIM@rspp.ru

ПУБЛИЧНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

по проекту акта в рамках проведения оценки регулирующего воздействия

Срок направления информации – не позднее:	1 сентября 2021 г.
Адрес электронной почты для направления информации:	BagaevaAA@economy.gov.ru
Контактное лицо в Департаменте оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России:	Багаева Анна Алимовна, 8 495 870 29 21, доб. 10992

Общие сведения о проекте акта:

Сфера государственного регулирования:	Использование техники и оборудования для рубки леса
Вид и наименование:	Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 23.1 Лесного кодекса Российской Федерации в части установления запрета на предоставление машин (в том числе самоходных машин, других видов техники) и (или) оборудования, предназначенных для рубки лесных насаждений и транспортировки древесины из леса, иным лицам»
Разработчик:	Минприроды России
ID на regulation.gov.ru:	02/04/07-21/00118655

Для прохождения опроса просим ознакомиться со сводным отчетом о проведении оценки регулирующего воздействия, подготовленным разработчиком проекта акта.



Вопросы:

Актуальна ли проблема, описанная разработчиком в сводном отчете? Позволит ли принятие данного проекта решить проблему?
Нет
Каких положительных эффектов следует ожидать в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные.
Положительных эффектов нет
Какие риски и негативные последствия для бизнеса могут возникнуть в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные. Согласны ли Вы с выводами разработчика, изложенными в сводном отчете?
Проект ограничивает гражданский оборот техники и машин
Существуют ли менее затратные и (или) более эффективные способы решения проблемы? Если да, опишите их.
Проблемы не существует, нормативные акты не нужны
Содержит ли проект акта нормы, противоречащие действующему законодательству? Если да, укажите их.
Проект противоречит Гражданскому кодексу РФ
Содержит ли проект акта нормы, положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно? Если да, укажите их.
Терминология проекта не соответствует законодательству
Содержит ли проект акта нормы, невыполнимые на практике? Если да, укажите их.
-
Требуется ли переходный период для вступления в силу проекта акта? Если да, укажите, каким он должен быть, либо какую дату вступления в силу проекта акта следует предусмотреть.
-
При наличии дополнительных замечаний и предложений опишите их в произвольной форме и/или приложите к Вашему письму соответствующие материалы.



Законопроект противоречит Гражданскому кодексу РФ в части прав собственника распоряжаться принадлежащим ему имуществом по собственному усмотрению.

Кроме того, проект содержит термин «предоставление», не имеющим определения на каком праве, по какой сделке.

Также проект при буквальном прочтении запрещает вообще реализацию техники даже изготовителями, дилерами, магазинами и вводит ограничения на ее гражданский оборот. При этом такое ограничение вводится в т.ч. и на обычные тракторы, грузовые автомобили, прицепы и т.д. Кроме того, законопроект вводит запрет на деятельность подрядчиков, осуществляющих заготовку не на своих лесных участках, а по договору подряда с заказчиком.

Лесной кодекс РФ уже содержит запрет нахождения в лесу с техникой без наличия права на заготовку, и ввод запрета на гражданский оборот машин является избыточным.

Замечания и предложения
Комиссии РСПП по нефтегазовой промышленности
к проекту постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Приложение № 1 к приказу ФАС России и Минэнерго России от 09 февраля 2021 г. № 88/21/61 «Об утверждении минимальной величины продаваемых на бирже нефтепродуктов, а также отдельных категорий товаров, выработанных из нефти и газа, и требований к биржевым торгам, в ходе которых заключаются сделки с нефтепродуктами, а также с отдельными категориями товаров, выработанных из нефти и газа, хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих товарных рынках, и признании утратившими силу некоторых приказов ФАС России и Минэнерго России»

№	Проектируемая редакция	Предложение	Комментарии
1.	<p>Приложение №1 пункт 1</p> <p>а) бензин автомобильный — двенадцать процентов;</p> <p>б) топливо дизельное — восемь целых пять десятых процента;</p>	<p>Предлагается оставить действующую редакцию Приказа и не увеличивать минимальную величину продаваемых на бирже моторных топлив.</p> <p>а) бензин автомобильный — одиннадцать процентов;</p> <p>б) топливо дизельное — семь целых пять десятых процентов;</p>	<p>Проект предполагает очередное увеличение норматива реализации на биржевых торгах нефтепродуктов. Постоянное увеличение данного норматива приводит к необходимости переориентации части ресурса ВИНК из внебиржевого оптового и мелкооптового каналов реализации в биржевой и усугубляется следующими негативными обстоятельствами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие у биржевых покупателей обязанностей по приобретению нефтепродуктов на биржевых торгах в обозначенных в проекте объемах при обязанности ВИНК продать товар исходя из норматива по любой цене лишает биржу статуса ценового индикатора. При этом ликвидность на отдельных биржевых базисах может оставаться очень низкой, что вызвано отсутствием на данном базисе биржи конечных потребителей (РЖД, сети АЗС, авиакомпании - в части авиатоплива и пр. потребители); - повышение нормативов косвенно приводит к дискриминации третьих лиц, вынуждая их для обеспечения собственных нужд заключать прямые договора поставки не с ВИНК, а с биржевыми брокерами (которые зарабатывают на волатильности цен). При этом происходит переток спроса из внебиржевого канала в биржевой. <p>Отметим, что основной целью увеличения нормативов является насыщение топливом биржевого рынка для удовлетворения растущего спроса и стабилизации ценовой ситуации. Однако биржевые продажи наряду с внебиржевыми продажами с НПЗ и региональных нефтебаз являются лишь одним из оптовых, чаще промежуточным каналом продаж на внутреннем рынке, стабильность которого зависит от удовлетворения спроса не в одном, а во всех сегментах продаж. В этой связи ключевым фактором поддержания баланса спроса и предложения на внутреннем рынке является динамика объемов производства и суммарных отгрузок на внутренний рынок.</p> <p>Повышение биржевых нормативов на автомобильные бензины и зимнее ДТ при стабильном объеме производства, отгрузке на внутренний рынок и отсутствии экспорта приведет к перераспределению поставок между сегментами продаж. В данном случае рост продаж на биржевых торгах произойдет за счет снижения продаж с региональных</p>

нефтебаз, а также снижения внебиржевых оптовых продаж крупным промышленным предприятиям и федеральным заказчикам. Данная категория потребителей, не получив топливо во внебиржевом сегменте, вынуждена будет выйти на торги, увеличив биржевой спрос.

Таким образом, повышение биржевых нормативов в текущих условиях, когда ввиду значительной налоговой нагрузки не только отсутствуют экономические стимулы для развития нефтепереработки, но и текущая операционная деятельность осуществляется с отрицательной эффективностью или отрицательной эффективностью производства дополнительной тонны топлива, не окажет никакого ощутимого положительного эффекта для внутреннего рынка, не приведет к насыщению рынка топливом. Учитывая доминирование на биржевых торгах крупных трейдеров, именно эта категория покупателей в итоге окажется бенефициаром данной инициативы. Учитывая отсутствие у данной категории покупателей каких-либо сдерживающих ограничений и социальных обязательств, инициатива может стимулировать рост цен из-за возможного увеличения трейдерской маржи (концентрация продаж "в одни руки" ведет к злоупотреблению доминирующим положением на торгах).

Важно учитывать, что некоторые российские нефтяные компании не сбалансированы по обеспечению собственной сбытовой сети собственным производством и уже сейчас вынуждены приобретать топливо на торгах у других. При увеличении биржевых нормативов такие компании увеличат закупки на торгах и в итоге скупят весь дополнительный объем топлива, который они обязаны будут продавать согласно новым нормативам. С указанными проблемами недостатка топлива для реализации на бирже по увеличенным биржевым нормативам в разрезе НПЗ также вынуждены будут столкнуться прочие ВИНКи в период проведения ремонтных работ на собственных НПЗ.

В части летнего ДТ, СУГ и мазута, которые являются профицитными продуктами для внутреннего рынка, необходимо отметить, что цены внутреннего рынка коррелируют с динамикой экспортной альтернативы, в этой связи объем поставок на внутренний рынок при росте биржевой цены увеличивается автоматически поскольку внутренний рынок становится премиальнее. Учитывая это повышение норматива на летнее ДТ, является излишним, поскольку баланс спроса и предложения на внутреннем рынке – это саморегулируемый процесс, происходящий в силу экономических факторов.

Учитывая то что проект приказа не предполагает дифференциацию нормативов на зимнее и летнее ДТ, увеличение норматива на ДТ значительно повлияет на перераспределение потоков продаж в зимний период и приведет к указанным выше негативным результатам, увеличенным в связи с ограниченными возможностями производства ДТЗ класса 5 в РФ.

В зимний период ВИНК с большой долей вероятности не смогут избежать дефицита дизельного зимнего топлива, что в свою очередь может повлечь за собой снижение

выпуска авиатоплив (по причине повышенного вовлечения керосиновых фракций в смешение дизельного топлива).

Ужесточение норм минимальных объемов биржевых продаж не учитывает возможности неисполнения требований совместного приказа ФАС России и Минэнерго России в ситуациях, при которых объем товара, реализуемого на бирже, может быть не востребован и у компаний может отсутствовать объективная возможность по реализации нефтепродуктов на бирже в установленных объемах. В результате производители нефтепродуктов будут нести значительные финансовые убытки как от невыполнения законодательно закрепленных объемов обязательных биржевых продаж, так и из-за невозможности переориентации продаж на экспортные направления в условиях насыщения внутреннего рынка. Возникает искусственная ситуация, благоприятная для возникновения фирм, единственной целью создания которых будет закупка нефтепродуктов на бирже и с их последующей перепродажей. Уровень компетенции и законопослушности таких компаний-посредников в сфере налогового, таможенного и иных отраслей законодательства заведомо сомнителен, их деятельность создаст угрозу причинения ущерба не только охраняемым законом интересам общества и государства, возникновению контрафактной продукции на внутреннем рынке, но и нанести непоправимый ущерб международной репутации России как надежного поставщика высококачественных нефтепродуктов.

Поддержание стабильности на топливном рынке, удовлетворение растущего спроса возможно исключительно за счет увеличения объёмов производства и суммарных отгрузок на внутренний рынок, что достижимо при условии увеличения маржинальности переработки посредством корректировки параметров демпфирующего механизма. Однако корректировка не должна сопровождаться увеличением налоговой нагрузки на нефтяные компании по другим видам налогов, в том числе повышением НДС.

Необходимость стабильного предложения топлива поддерживается и необходимо приложить все усилия для обеспечения равномерности продаж, но последовательное увеличение нормативов продаж в отрыве от факторов сезонности и невозможности для ВИНК покупки ресурсов на свободном рынке (биржа) в период внутригруппового дефицита (ремонт, аварии и т.д.) считаем избыточным.

Отдельно отмечаем, что предыдущее ужесточение нормативов биржевых продаж было введено в текущем году: Постановление №669 вступило в силу 01.06.2021, Совместный приказ вступил в силу 22.02.2021.

По прошествии столь незначительного промежутка времени инициатива об еще одном бессрочном повышении минимального объема продаж нефтепродуктов на бирже представляется необоснованной.

Замечания и предложения

Комиссии РСПП по транспорту и транспортной инфраструктуре к проекту постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил проведения проверки соответствия лиц, претендующих на получение свидетельств, позволяющих выполнять функции членов экипажа гражданского воздушного судна, за исключением сверхлегкого пилотируемого гражданского воздушного судна с массой конструкции 115 килограммов и менее, беспилотного гражданского воздушного судна с максимальной взлетной массой 30 килограммов и менее, сотрудников по обеспечению полетов гражданской авиации, функции по техническому обслуживанию воздушных судов и диспетчерскому обслуживанию воздушного движения, требованиям федеральных авиационных правил, а также выдачи, аннулирования и приостановления таких свидетельств лицам из числа специалистов авиационного персонала гражданской авиации»

1. Пунктом 2 проекта постановления предусматривается *отмена* постановления Правительства Российской Федерации от 6 августа 2013 г. № 670 «Об утверждении Правил проведения проверки соответствия лиц, претендующих на получение свидетельств, позволяющих выполнять функции членов экипажа гражданского воздушного судна, за исключением сверхлегкого пилотируемого гражданского воздушного судна с массой конструкции 115 килограммов и менее, беспилотного гражданского воздушного судна с максимальной взлетной массой 30 килограммов и менее, сотрудников по обеспечению полетов гражданской авиации, функции по техническому обслуживанию воздушных судов и диспетчерскому обслуживанию воздушного движения, требованиям федеральных авиационных правил, а также выдачи таких свидетельств лицам из числа специалистов авиационного персонала гражданской авиации» (далее - Правила).

Учитывая, что отмена нормативного правового акта означает отмену правового акта с момента его издания, а это может повлечь за собой вопросы в части действия ранее выданных в соответствии с указанными Правилами свидетельств лицам из числа специалистов авиационного персонала гражданской авиации, предлагаем в пункте 2 проекта постановления слово «Отменить» заменить на слова «Признать утратившим силу».

2. Пунктом 7 проекта Правил предполагается урегулировать процедуры проверки соответствия состояния здоровья кандидатов на получение

свидетельств требованиям федеральных авиационных правил, а также порядок образования и работы центральной врачебно-летной экспертной комиссии, врачебно-летных экспертных комиссий, медицинских экспертов, а также требования к членам этих комиссий.

В свою очередь, отношения в области проведения обязательного медицинского освидетельствования членов летного экипажа гражданского воздушного судна, диспетчеров управления воздушным движением, лиц, поступающих на обучение в образовательные организации и организации осуществляющие обучение специалистов согласно перечню специалистов авиационного персонала гражданской авиации, перечень проводимых исследований, периодичность проведения обязательного медицинского освидетельствования, а также отношения в области определения порядка создания и работы центральной врачебно-летной экспертной комиссии и врачебно-летных экспертных комиссий, являются предметом правового регулирования статьи 53.1 Воздушного кодекса Российской Федерации, с изменениями, внесенными Федеральным законом от 11 июня 2021 г. № 208-ФЗ «О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации и статью 7 Федерального закона «О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос».

При этом механизм регламентации указанных правоотношений, предусмотренный проектом Правил, существенно отличается от механизма правового регулирования соответствующих правоотношений, предусмотренного статьей 53.1 Воздушного кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного полагаем необходимым пункт 7 проекта Правил исключить.

3. Пунктом 19 проекта акта предусматривается возможность и случаи аннулирования свидетельств лиц из числа специалистов авиационного персонала органом по выдаче свидетельств (а именно – Росавиацией).

Вместе с тем ни Воздушным кодексом Российской Федерации, ни Положением о Федеральном агентстве воздушного транспорта, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 396, ни иными актами воздушного законодательства Российской Федерации Росавиации не предоставлено право аннулировать выданные ею ранее свидетельства в административном (внесудебном) порядке.

Кроме того, исходя из толкования положений статьи 10 Воздушного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с пунктом 5.4.12 Положения о Федеральном агентстве воздушного транспорта Росавиация имеет право лишь аннулировать выданные ею сертификаты.

Полагаем, что процедура аннулирования свидетельств по своей правовой природе является лишением специального права, предоставленного физическому лицу, на управление воздушным судном, в связи с чем такое административное наказание согласно части 1 статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) может быть назначено исключительно судом.

Кроме того, пунктом 19 проекта Правил в качестве одного из оснований для аннулирования свидетельств предусматривается - «выявление недостоверных сведений в документах и (или) использование подложных документов». В свою очередь, определение понятия «недостоверных сведений» в проекте Правил отсутствует, что дает возможность широкого толкования при применении указанного положения на практике, поскольку любая опечатка в представляемых для получения свидетельства авиационного персонала документах может стать основанием для аннулирования свидетельства. При этом сами по себе «недостоверные сведения» могут не влиять на принятие решения о несоответствии кандидата требованиям федеральных авиационных правил, например, опечатка в номере паспорта или в любых других данных, не относящихся к информации об опыте, знаниях, умениях кандидата.

На основании изложенного полагаем, что основанием для аннулирования свидетельств может быть только грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП.

В этой связи также полагаем необоснованным и противоречащим законодательству Российской Федерации положения проекта акта (Приложение № 2), предусматривающие изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 396 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве воздушного транспорта», в части наделения Росавиации полномочиями по аннулированию и приостановлению свидетельств лицам из числа специалистов авиационного персонала гражданской авиации.

4. Пунктом 20 проекта Правил предусматривается процедура и основания для приостановления действия соответствующих свидетельств Росавиацией.

При этом указанные случаи для приостановления действия свидетельств исходя из их буквального толкования представляют собой не меньшую общественную опасность нарушений, чем основание для аннулирования свидетельств в виде выявления недостоверных сведений в документах и (или) использования подложных документов, представленных заявителем.

Кроме того, согласно абзацам пять и шесть пункта 20 проекта Правил предполагается установить, что орган по выдаче свидетельств принимает решение о приостановлении действия свидетельства на срок от одного месяца до трех лет. Принятие решения о сроках приостановления должно соответствовать характеру и степени общественной опасности нарушения и обстоятельствам его совершения.

При этом исходя из содержания указанного пункта проекта Правил не представляется возможным определить критерии принятия Росавиацией решения о приостановлении действия свидетельств в том или ином случае и выбора срока приостановления в таком большом диапазоне - от одного месяца до трех лет, что, в свою очередь, может повлечь за собой возможность широкого толкования Росавиацией указанных положений проекта акта.

Вместе с тем широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, отнесено в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, к коррупционным факторам.

На основании изложенного полагаем необходимым пункт 20 проекта Правил исключить.

Указанное решение подтверждается тем, что пунктами 20-22 проекта Правил органу по выдаче свидетельств предоставляются полномочия по дополнительному привлечению к ответственности владельца свидетельства авиационного персонала. Например, согласно статье 11.4. КоАП за нарушение пользователем воздушного пространства федеральных правил использования воздушного пространства, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния предусмотрена ответственность в виде административного штрафа. При этом пункт 20 проекта Правил предоставляет должностным лицам Росавиации право приостанавливать действие свидетельства при нарушении правил ИВП.

В данном случае возникает ситуация, при которой за одно и то же правонарушение владелец свидетельства авиационного персонала наказывается дважды. С одной стороны, указанное лицо будет привлечено к ответственности в соответствии со статьей 11.4 КоАП, а с другой, указанное лицо будет привлечено к ответственности посредством лишения его специального права - путем приостановления действия свидетельства в соответствии с пунктом 20 проекта Правил.

5. В соответствии с пунктом 16 проекта Правил предусматривается обеспечение ведения органом по выдаче свидетельств *базы данных свидетельств* авиационного персонала гражданской авиации, указываются сведения, подлежащие внесению в базу данных.

При этом согласно пункту 21 проекта Правил предусматривается внесение Росавиацией в случае принятия решения об аннулировании или приостановлении действия свидетельства информации о его аннулировании или приостановлении действия свидетельства в *Федеральную государственную информационную систему «Реестр выданных свидетельств авиационного персонала»*.

Вместе с тем исходя из содержания указанных выше пунктов остается неясным, как соотносятся между собой – база данных свидетельств и реестр выданных свидетельств.

В свою очередь, наличие нормативных коллизий - противоречий, в том числе внутренних между нормами, создающих для государственных органов (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае, согласно подпункту «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, отнесено к коррупциогенным факторам.

6. Согласно пункту 22 проекта Правил обладатель свидетельства, по которому принято решение о его аннулировании или приостановлении, обязан в срок не более 3 рабочих дней со дня получения уведомления об аннулировании или приостановлении свидетельства представить его в орган по выдаче свидетельств.

Вместе с тем считаем указанный срок недостаточным/коротким, поскольку могут быть ситуации, когда обладатель свидетельства будет находиться далеко от места нахождения самого свидетельства либо от места расположения органа по выдаче свидетельств.

На основании изложенного полагаем, что проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил проведения проверки соответствия лиц, претендующих на получение свидетельств, позволяющих выполнять функции членов экипажа гражданского воздушного судна, за исключением сверхлегкого пилотируемого гражданского воздушного судна с массой конструкции 115 килограммов и менее, беспилотного гражданского воздушного судна с максимальной взлетной массой 30 килограммов и менее, сотрудников по обеспечению полетов гражданской авиации, функции по техническому обслуживанию воздушных судов и диспетчерскому обслуживанию воздушного движения, требованиям федеральных авиационных правил, а также выдачи, аннулирования и приостановления таких свидетельств лицам из числа специалистов авиационного персонала гражданской авиации» нуждается в существенной доработке.

Замечания и предложения

Комиссии РСШ по горнопромышленному комплексу к проекту постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка подготовки, согласования и утверждения технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых, технических проектов строительства и эксплуатации подземных сооружений, технических проектов ликвидации и консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с использованием недрами»

№ п/п	Пункт документа	Содержание пункта	Предлагаемая редакция пункта	Комментарий
1	П. 6	<p>В состав комиссии, создаваемой Федеральным агентством по недропользованию, включаются представители Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федерального агентства по недропользованию, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.</p> <p>В состав комиссии, создаваемой территориальным органом Федерального агентства по недропользованию, включаются представители территориальных органов Федерального агентства по недропользованию, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также представители органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в области охраны окружающей среды.</p> <p>К работе комиссии привлекаются подведомственные учреждения Федерального агентства по недропользованию, специалисты специализированных научно-исследовательских проектных и иных организаций в сфере недропользования.</p>	<p>В соответствии с пунктом 6 Проекта установлено, что в состав комиссии, создаваемой Федеральным агентством по недропользованию, включаются представители Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федерального агентства по недропользованию и иных ведомств.</p> <p>Необходимо отметить, что использование термина «представители» в данном контексте является неопределенным, может иметь крайне широкое толкование и требует конкретизации в части определения круга полномочий на участие в комиссии (принятие решений и подписание решения комиссии, а также иных необходимых документов).</p> <p>Также требуется уточнение конкретных полномочий привлекаемых учреждений, специалисты которых не являются членами комиссии.</p>	

№ п/п	Пункт документа	Содержание пункта	Предлагаемая редакция пункта	Комментарий
2	П. 14.а	<p>14. К заявлению, указанному в пункте 13 настоящего Порядка, прилагаются следующие документы:</p> <p>а) проектная документация, подписанная уполномоченным представителем пользователя недр и скрепленная печатью (при наличии в случае представления на бумажном носителе) пользователя недр, за исключением подписи на титуле, утверждающей проектную документацию;</p> <p>б) копия предыдущего решения комиссии или уполномоченного органа (если рассмотрение проектной документации проводится повторно);</p> <p>в) копия заключения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых и подземных вод, геологической информации о предоставляемых в пользование участках недр (за исключением запасов углеводородного сырья) - в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.</p>	<p>14. К заявлению, указанному в пункте 13 настоящего Порядка, прилагаются следующие документы:</p> <p>а) проектная документация, подписанная уполномоченным представителем пользователя недр и скрепленная печатью (при наличии в случае представления на бумажном носителе) пользователя недр, за исключением подписи на титуле, утверждающей уполномоченным представителем пользователя недр и скрепленная печатью (при наличии в случае представления на бумажном носителе) пользователя недр, за исключением подписи на титуле, утверждающей проектную документацию;</p> <p>б) копия предыдущего решения комиссии или уполномоченного органа (если рассмотрение проектной документации проводится повторно);</p> <p>в) копия заключения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых и подземных вод, геологической информации о предоставляемых в пользование участках недр (за исключением запасов углеводородного сырья) - в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.</p>	<p>Из представленной редакции следует, что пользователь недр может не скреплять подписью и печатью титул проектной документации. Вместе с тем проектируемый пункт не содержит положений о том, в какой иной части проектной документации, за исключением титула, она должна быть подписана пользователем недр и скреплена печатью, что вызовет значительные затруднения в реализации проекта НПА. Кроме того, подписание и скрепление печатью проектной документации может быть квалифицировано как то, что проектная документация утверждена пользователем недр до согласования этой проектной документации с комиссией (уполномоченным органом). Вероятно, в этом пункте речь идет именно о подписании проектной документации проектной организацией.</p>
3	Абзац 4 П. 19	<p>Абзац четвертый:</p> <p>В отношении материалов, касающихся разработки месторождений угля (горючих сланцев), Федеральное агентство по недропользованию или его территориальный орган одновременно с направлением на рассмотрение комиссии направляют в электронном виде в Министерство энергетики Российской Федерации технический проект ликвидации или консервации горных выработок, буровых скважин, иных подземных сооружений.</p>	<p>Абзац четвертый:</p> <p>В отношении материалов, касающихся разработки, ликвидации или консервации горных выработок, буровых скважин, иных подземных сооружений месторождений угля (горючих сланцев), Федеральное агентство по недропользованию или его территориальный орган одновременно с направлением на рассмотрение комиссии направляют в электронном виде в Министерство энергетики</p>	<p>Во избежание правовой неопределенности и смешения понятий целесообразно разделить понятие «разработка» и «ликвидация или консервация».</p>

№ п/п	Пункт документа	Содержание пункта	Предлагаемая редакция пункта	Комментарий
			Российской Федерации технический проект <u>разработки</u> , ликвидации или консервации горных выработок, буровых скважин, иных подземных сооружений <u>месторождений угля (горючих сланцев)</u> .	
	П. 21	<p>По результатам рассмотрения проектной документации комиссия или уполномоченный орган принимает решение о согласовании проектной документации или о мотивированном отказе в согласовании проектной документации (в отношении углеводородного сырья, угля (горючих сланцев) - с обязательным учетом заключения Министерства энергетики Российской Федерации о результатах рассмотрения проектной документации), которое направляется пользователю недр в течение 5 рабочих дней со дня принятия.</p> <p>Решение о согласовании проектной документации или мотивированном отказе в согласовании проектной документации направляется пользователю недр в электронном виде на адрес электронной почты, указанной в заявлении. Пользователь недр вправе дополнительно получить решение о согласовании проектной документации или мотивированном отказе в согласовании проектной документации на бумажном носителе на основании соответствующего заявления.</p>	<p>В пункте 21 Проекта установлено, что по результатам рассмотрения проектной документации комиссия или уполномоченный орган принимает решение о согласовании проектной документации или о мотивированном отказе в согласовании проектной документации (в отношении углеводородного сырья, угля (горючих сланцев).</p> <p>Вследствие некорректного изложения правовых норм, предлагаемая редакция при буквальном её толковании допускает подготовку немотивированного отказа в согласовании проектной документации во всех случаях за исключением документации в отношении углеводородного сырья и угля (горючих сланцев).</p> <p>Данный подход не может соответствовать нормам законодательства и требует доработки.</p>	
	П. 27	Подготовка, согласование и утверждение изменений (дополнений), вносимых в проектную документацию, осуществляются в порядке, установленном для подготовки, согласования и утверждения проектной документации.	В соответствии с пунктом 27 Проекта в случае внесения изменений в ранее согласованную проектную документацию исключительно в части мероприятий по обеспечению использования и утилизации попутного нефтяного газа в состав проектной документации, представляемой на согласование, включаются только те ее разделы (части), в которые вносятся изменения.	

№ п/п	Пункт документа	Содержание пункта	Предлагаемая редакция пункта	Комментарий
		<p>В случае внесения изменений в ранее согласованную проектную документацию исключительно в части мероприятий по обеспечению использования и утилизации попутного нефтяного газа в состав проектной документации, представляемой на согласование, включаются только те ее разделы (части), в которые вносятся изменения. При этом устанавливаются следующие сроки:</p> <p>рассмотрения Федеральным агентством по недропользованию (его территориальным органом) указанных материалов и направления их на рассмотрение комиссии и в Министерство энергетики Российской Федерации - в течение 3 рабочих дней со дня представления этих материалов пользователем недр;</p> <p>рассмотрения Министерством энергетики Российской Федерации указанных материалов и направления в комиссию заключения о результатах рассмотрения этих материалов - в течение 5 рабочих дней со дня их получения от Федерального агентства по недропользованию;</p> <p>рассмотрения комиссией указанных материалов - в течение 12 рабочих дней со дня представления этих материалов пользователем недр.</p>	<p>При этом Проект не содержит аналогичных норм для проектной документации по иным видам полезных ископаемых.</p> <p>Таким образом, предлагаемая редакция создает необоснованно преимущественные условия для согласования изменений документации при проектировании мероприятий по обеспечению использования и утилизации попутного нефтяного газа по сравнению с иными видами проектных работ.</p> <p>Проект не содержит правового обоснования подобного подхода и требует доработки.</p>	